

TIAS BASIC RULES ON AI

February 2025

TIAS Basisregels voor AI

We danken onze collega's van TiU en Tu/e. Met hun toestemming hebben wij hun beleid over AI in het onderwijs aangepast aan de specifieke situatie bij TIAS en aan de voortdurende AI-ontwikkelingen binnen ons onderwijs en onze afdelingen.

Introductie

TIAS Business School streeft ernaar deelnemers binnen hun studiecontext op te leiden tot bekwame en verantwoordelijke gebruikers van GenAI-tools, in lijn met academische praktijken, houdingen, kritisch denken en de principes van onze gedragscode (februari 2025).

Algemene regels voor gebruik AI in TIAS Opleidingen

1. Het gebruik van AI-tools is toegestaan als hulpmiddel voor algemene functionaliteiten (onderwijs- en studietool/assistent/input voor eigen werk), tenzij dit expliciet door de examinator verboden is (zie punt 3).

Voorbeelden van algemene functionaliteiten:

- brainstormen en inspiratie opdoen,
- algemene informatie samenvatten,
- verfijnen van eigen werk (bijv. taalcorrectie, taalassistent),
- vertalen,
- zelfstudie/sparringpartner (bijv. oefenexamenvragen en -antwoorden genereren).

AI-tools zijn geen betrouwbare wetenschappelijke bronnen. De output moet altijd kritisch worden beoordeeld volgens academische praktijken (zoals genoemd in de TIAS-Gedragscode, 2025).

Faculty blijft altijd verantwoordelijk voor de onderwijsactiviteiten die zij ontwerpen of uitvoeren. Deelnemers zijn altijd verantwoordelijk voor het werk dat zij inleveren.

2. Bij gebruik van GenAI-functionaliteiten waarbij nieuwe inhoud wordt gecreëerd of eigen werk wordt vervangen, is een volledige vermelding verplicht. Het belangrijke onderscheid met regel 1 is dat GenAI in dit geval (deels) het leerproces of werk van de deelnemer vervangt. Standaard wetenschappelijke referentie methodes ([APA](#)) zijn ook hiervoor van toepassing. Vermelding moet minimaal bevatten:

- De naam en versie van de tool
- Doel en wijze van gebruik

Leidende afspraak:

Het genereren van kwantitatieve en kwalitatieve onderzoeksdata met GenAI is fundamenteel verboden, tenzij de examinerator hiervoor expliciet toestemming geeft (zie 3).

Docenten mogen aanvullende eisen stellen, zoals:

- gedetailleerdere omschrijving van gebruik,
- voorbeelden van ingevoerde prompts,
- reflectie op betrouwbaarheid en bias,
- verificatie van informatie.

3. Als er naast regels 1 en 2 extra regels gelden, worden die vóór aanvang van de cursus gecommuniceerd. Het gebruik van GenAI kan per cursus of programma: Deze regels staan op de Canvas-homepage van de cursus. Als er geen aanvullende regels zijn, gelden de basisafspraken.

Voor duidelijkheid zijn er vier iconen ontwikkeld waarmee in één oogopslag zichtbaar is wat (niet) toegestaan is:

- geheel toegestaan,
- geheel verboden,
- gedeeltelijk toegestaan,
- of verplicht zijn..

Dit kan per programma en cursus verschillen, aangezien het afhangt van de leerdoelen. Deelnemers zullen tijdig (voor aanvang van de cursus) worden geïnformeerd over de aanvullende regels. De aanvullende regels met betrekking tot het gebruik van GenAI-functionaliteiten dienen beschikbaar te zijn op de Canvas-homepage van elke cursus. Voor de toepassing zijn er vier iconen ontwikkeld, zodat in één oogopslag te zien is wat wel of niet is toegestaan bij het gebruik van GenAI in een opdracht. Als er geen aanvullende regels zijn vastgesteld, gelden deze werkafspraken.

Fraude

4. Gebruik maken van AI tools telt als fraude als er sprake is van de volgende gevallen:

4.1. Het werk onvoldoende het eigen werk van de student is, waardoor kennis, inzicht en vaardigheden niet meer beoordeeld kunnen worden.

4.2. Er geen juiste en volledige vermelding van AI-gebruik is opgenomen.

4.3. AI gebruikt wordt ondanks dat de docent dit (deels) verboden heeft.

De definities van fraude/plagiaat uit de **Regels en Reglementen van de Examencommissie** zijn van toepassing.

AI-detectietools gelden niet als afdoend bewijs. Bij twijfel kan een mondelinge check plaatsvinden (geen extra toetsmoment).

5. Maak gebruik van de positieve functionaliteiten van AI-tools, maar wees je bewust van de risico's en blijf een kritische gebruiker. Het is ieders eigen verantwoordelijkheid om AI-tools bewust, kritisch en verantwoord te gebruiken. AI-tools bieden vele prachtige mogelijkheden. Het gebruik van deze tools brengt echter ook risico's met zich mee met betrekking tot de betrouwbaarheid van de output (bijv. feitelijke onjuistheden, vooringenomenheid, niet-bestaande referenties), het milieu (bijv. energieverbruik en gebruik van koelwater) en de gegevensverwerking (bijv. schending van auteursrechten, NDA, intellectueel eigendom, evenals privacy, beveiliging en opslag van persoonlijke, bedrijfs- en onderzoeksgegevens). Voer daarom geen gevoelige informatie of data in. Volg de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming, zie Gedragscode 2025).

6. Wanneer het gebruik van tools verplicht is in het onderwijs, zijn verwerkersovereenkomsten/TIAS-licenties een vereiste. Als er geen verwerkersovereenkomst bestaat tussen TIAS en de eigenaar van de tool en/of er geen TIAS-licentie aanwezig is, mogen deelnemers niet verplicht worden om zelf een persoonlijk account aan te maken of een tool (of een versie met meer functionaliteiten) aan te schaffen. Er moet dan een passend gratis alternatief worden aangeboden. Dit geldt ook voor open-source tools. De verwerking en opslag van persoonsgegevens en informatie moet goed geregeld zijn wanneer tools verplicht in het onderwijs worden gebruikt, en deelnemers moeten toegang hebben tot gelijke middelen.

7. Faculty blijft verantwoordelijk voor de inhoud van het onderwijs en de beoordeling van deelnemers. Docenten worden aangemoedigd om tools te gebruiken bij het ontwerpen van cursussen, in het onderwijs en bij de toetsing, zoals het automatisch nakijken van meerkeuze-examens op basis van vooraf vastgestelde antwoorden. Geautomatiseerde besluitvorming/beoordeling op basis van een GenAI-model zonder menselijke controle over het beoordelingsproces is echter niet toegestaan. De examinerator is wettelijk verantwoordelijk voor het afnemen van examens en het vaststellen van de resultaten.

8. Voor scripties en eindprojecten moeten tussentijdse controles door de scriptiecoördinator worden uitgevoerd. De scriptie of het eindproject vormt een belangrijk onderdeel van het programma, waarin veel van de leerdoelen worden beoordeeld. Daarom zijn er altijd tussentijdse controles om te waarborgen dat AI niet onjuist wordt gebruikt in het project (bijvoorbeeld via een face-to-facegesprek, een tussenproduct, coaching of andere middelen) en om de authenticiteit van het werk en het ontwikkelproces te bewaken. Tussentijdse controles hoeven niet bij te dragen aan de eindbeoordeling, maar dit kan wel het geval zijn als dit aan het begin van de scriptie of het eindproject aan de deelnemer is gecommuniceerd.