



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom 2020-09-18 i mål nr FT 1331-20, se bilaga A

PARTER

Klagande

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]

Ombud för 1-2: Natalia Clausen och Rogvi Petursson Kruse
c/o Flyhjælp ApS, Holmbladsgade 133, 2300 Köpenhamn, Danmark

Motpart

Norwegian Air Shuttle ASA, NO965920358MVA
Postboks 115, No- 1330 Fornebu, Norge

Ombud: [REDACTED]

SAKEN

Fordran

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

1. Hovrätten förpliktar Norwegian Air Shuttle ASA att till [REDACTED] betala 400 euro och ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 december 2019 till dess betalning sker.
2. Hovrätten förpliktar Norwegian Air Shuttle ASA att till [REDACTED] betala 400 euro och ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 december 2019 till dess betalning sker.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Parterna har åberopat samma grunder och bevisning som i tingsrätten.

Norwegian har lagt fram skriftlig bevisning om detaljer som rör bokningen av flygningen, om att avresedagen kom att ändras och om att klagandena underrättades om ändringen. Hovrätten gör följande bedömning av den bevisningen.

Genom ett utdrag från bolagets interna datasystem har bolaget bevisat att ett sms skickades den 6 augusti 2019 från bolaget till klagandena. I sms:et finns följande text:

”Template: SMS reminder schedule change queue”. Ordalydelsen talar för att det rör sig om en schemaändring, men samtidigt kan ”queue” tala för att schemaändringen var placerad i kö och ännu inte hade genomförts. Det går därmed inte att utifrån de nu angivna orden dra någon säker slutsats om betydelsen av sms:et.

Utdraget ur Norwegians datasystem får vidare tolkas som att det i sms:et står att bolaget har mejlat besked om ändring av flygningen. Mottagaren av sms:et uppmanas att bekräfta på mejl eller telefon. Hovrätten har inte tagit del av mejlet och vet därför inte vad det innehåller. Inte heller har bolaget lagt fram bevisning om att klagandena faktiskt bekräftat att de tagit emot sms-aviseringen. Enligt hovrättens mening kan bolaget därmed inte anses ha bevisat att det underrättat klagandena om flygändringen.

Den omständigheten att Norwegian i sina standardvillkor förbehållit sig rätten att ändra flygtider fråntar inte klagandena den rätt till compensation som följer av den tvingande EU-förordningen.

Klagandenas talan ska därför bifallas med följd att Norwegian ska ersätta klagandena med 400 euro vardera enligt artikel 7 i flygförordningen. De har rätt till ränta på beloppet från den dag som infaller trettio dagar efter det att kravbrev skickades, dvs. från den 19 december 2019.