

LEAD
TRANSFORMATION
GENERATE
IMPACT

INHALT

Umsatzerlöse Lenzing AG 2025 EUR

1.050,8 Mio.

Lagebericht 2025

→ Seite 2

Konzernlagebericht 2025	2	Konzernabschluss 2025	180
Allgemeines Marktumfeld	3	Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung	182
Geschäftsentwicklung der Lenzing Gruppe	5	Konzern-Gesamtergebnisrechnung	183
Geschäftsentwicklung der Divisionen	8	Konzern-Bilanz	184
Forschung und Entwicklung	13	Entwicklung des Konzern-Eigenkapitals	185
Investitionen	15	Konzern-Kapitalflussrechnung	186
Risikobericht	16	Konzern-Anhang: Erläuterungen (Notes)	187
Bericht über wesentliche Merkmale des internen Kontrollsystems (§ 243a Abs. 2 UGB)	21	Bestätigungsvermerk	261
Aktionärsstruktur & Angaben zum Kapital	22	Erklärung des Vorstandes	265
Ausblick	24	Fünf Jahres Übersicht der Lenzing Gruppe	266
Beilage: Erläuterungen zu Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe	25	Einzelabschluss 2025	267
Konsolidierte nichtfinanzielle Erklärung/ Nachhaltigkeitsbericht	30	Lagebericht 2025	268
Zusicherungsvermerk über die unabhängige Prüfung der nichtfinanziellen Berichterstattung	177	Jahresabschluss 2025	449
		Bestätigungsvermerk	479
		Erklärung des Vorstandes	482
		Impressum	483

LAGEBERICHT

2025

INHALT

Allgemeines Marktumfeld	3
Geschäftsentwicklung der Lenzing Gruppe	5
Geschäftsentwicklung der Divisionen	8
Forschung und Entwicklung	13
Investitionen	15
Risikobericht	16
Bericht über wesentliche Merkmale des internen Kontrollsystems (§ 243a Abs. 2 UGB)	21
Aktionärsstruktur & Angaben zum Kapital	22
Ausblick	24
Beilage: Erläuterungen zu Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe	25
Konsolidierte nichtfinanzielle Erklärung/ Nachhaltigkeitsbericht	30

Allgemeines Marktumfeld

Weltwirtschaft¹

Der Internationale Währungsfonds (IWF) berichtet für 2025 ein stabiles Wachstum der Weltwirtschaft von 3,3 Prozent und damit weiterhin deutlich unter dem Vorkrisenschnitt (Durchschnitt der Jahre 2000-2019: 3,7 Prozent). Der IWF zeichnet das Bild eines robusten, aber gedämpften Aufschwungs, einerseits gestützt durch Investitionen – etwa in digitale Infrastruktur und Künstliche Intelligenz – sowie eine etwas gelockerte Geldpolitik, jedoch andererseits belastet durch multiple geopolitische Krisen, Verwerfungen im Welthandel, und knappem fiskalischem Spielraum. Die große Ungleichheit zwischen den Weltregionen blieb auch 2025 bestehen: In den USA sorgten starke Technologieinvestitionen für ein kräftiges Wachstum von 2,1 Prozent, während die Eurozone, gebremst durch strukturelle Schwächen und eine belastete Industrieproduktion in 2025 ein moderates Wachstum von 1,4 Prozent verzeichnete. China erreichte 2025 ein Wachstum von 5 Prozent, unterstützt durch Stimulusmaßnahmen und erhöhte Kreditvergaben staatlicher Banken. Insgesamt zeigte die Weltwirtschaft eine bemerkenswerte Widerstandsfähigkeit trotz Unsicherheiten und handelspolitischer Spannungen. Die Energiepreise entspannten sich leicht, während strukturelle Herausforderungen in mehreren Regionen bestehen blieben. Die politischen und geopolitischen Risiken sorgten für Unsicherheit und belasteten das Vertrauen. Für das Jahr 2026 geht der IWF von einem gleichbleibenden Wachstum von 3,3 Prozent aus.

Die Textil- und Bekleidungsindustrie zeigte 2025 eine schwache Nachfrage und rückläufige Auftragseingänge. Die globale Geschäftslage blieb in allen Erhebungen der International Textile Manufacturers Federation (ITMF²) negativ und verschlechterte sich über das Jahr hinweg. Kapazitätsauslastungen verharrten auf niedrigem Niveau, was den anhaltenden Nachfragemangel widerspiegelt. Während Hersteller in der ersten Jahreshälfte vor allem in den USA Lagerstände aufbauten, um möglichen Zöllen zuvorzukommen, reagierten sie in der zweiten Jahreshälfte mit vorsichtigeren Bestellungen.

Weltfasermarkt³

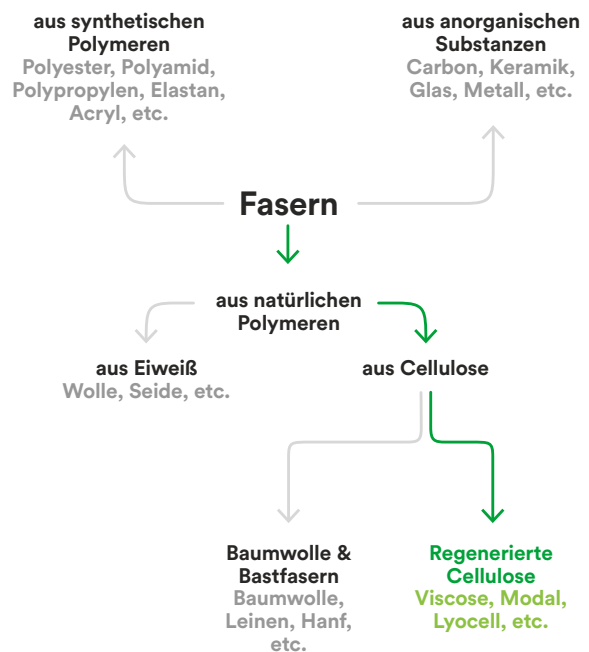
Die weltweiten Bekleidungsumsätze legten 2025, bereinigt um Preiseffekte, nur leicht zu und blieben insgesamt verhalten. In den USA sorgten vorgezogene Käufe wegen erwarteter Zölle für einen spürbaren kurzfristigen Nachfrageimpuls. Europa zeigte eine deutlich schwächere Entwicklung mit eher gedrückter Stimmung im Modehandel. China blieb trotz niedriger Konsumentenstimmung stabil und profitierte punktuell von staatlichen Maßnahmen.

In der ersten Jahreshälfte nahmen die Lagerbestände entlang der gesamten Wertschöpfungskette deutlich zu. Händler und Marken vor allem in den USA bauten ihre Bestände durch frühere Wareneingänge und schnellere Transporte in Erwartung höherer Zölle auf.

Im dritten Quartal blieben die Lagerstände erhöht, bedingt durch vorsichtigere Nachfrage und strategische Bevorratung. Insgesamt lagen die globalen Bestände klar über dem Vorkrisenniveau und spiegelten anhaltende Unsicherheit im Markt wider. Das Wachstum im Heimtextilmarkt blieb auch 2025 hinter dem Bekleidungsmarkt zurück. Die Auswirkungen auf das Textilfasergeschäft von Lenzing werden im Kapitel Geschäftsentwicklung der Divisionen unter Fasern für Textilien näher beschrieben.

Die Einzelhandelsabsätze von Hygieneprodukten in der Vliesstoffindustrie wuchsen aufgrund demografischer Entwicklungen trotz wirtschaftlicher Unsicherheiten. Die Steigerung ist vor allem auf das Bevölkerungswachstum in Asien zurückzuführen und fiel dementsprechend in Europa und den USA schwächer aus.

Überblick der Faserarten am Weltmarkt (Vereinfachte Darstellung)



Wachstum der globalen Faserproduktion stabil

Die weltweite Faserproduktion stieg 2025 basierend auf ersten Schätzungen um etwas mehr als 4 Prozent auf 133 Mio. Tonnen. Das Wachstum lag damit etwas über dem langjährigen Durchschnitt und ist primär auf eine höhere Produktion von Polyester- sowie Lyocellfasern in China zurückzuführen sowie eine besonders ertragreiche Baumwollernte in der Saison 2024/2025.

Die globale Baumwollernte erreichte in der abgelaufenen Saison 2024/25 mit 25,8 Mio. Tonnen einen außergewöhnlich hohen Wert durch rekordhafte Erträge in China und einem weiteren Ausbau der Anbauflächen in Brasilien. Die weltweite Nachfrage nahm ebenfalls leicht auf 25,1 Mio. Tonnen zu, blieb jedoch aufgrund wirtschaftli-

¹ Quelle: IWF, World Economic Outlook, Jänner 2026

² Quelle: ITMF, Global Textile Industry Surveys 2025

³ Sämtliche Produktionszahlen in diesem Kapitel wurden gegenüber den im Geschäftsbericht 2024 angeführten ersten Schätzungen aktualisiert.

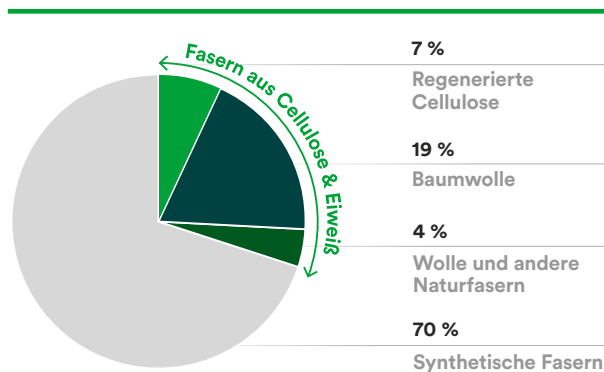
Quellen: The Fiber Year, ICAC, Cotton Outlook, CCFG, FAO

cher Unsicherheiten und dem Druck durch preisgünstigere synthetische Alternativen leicht hinter dem Angebot zurück. Der internationale Baumwollhandel wurde durch den Handelskonflikt zwischen den USA und China gebremst. In Summe gab es kaum eine Änderung bei den globalen Vorräten, die sich zum Ende der Saison auf ca. 15,9 Mio. Tonnen beliefen. Die Produktion anderer Naturfasern wie Wolle, Leinen, Hanf und Seide sank um 5 Prozent im Vergleich zum Vorjahr.

Die Produktion von regenerierten Cellulosefasern wie Lyocell-, Modal- und Viscosefasern stieg nach ersten Schätzungen um rund 4 Prozent auf rund 8,7 Mio. Tonnen. Während die weltweite Produktion von Viscosefasern weitgehend stagnierte, erhöhte sich der Ausstoß von Lyocell- und Modalfasern um einen zweistelligen Prozentsatz.

Bei Fasern aus synthetischen Polymeren betrug die Produktionsmenge nach ersten Schätzungen rund 92,7 Mio. Tonnen und lag damit 4 Prozent über dem Vorjahreswert. Das Wachstum ist im Wesentlichen auf einen höheren Ausstoß in China zurückzuführen.

Weltweite Faserproduktion 2025¹ Faserarten in Prozent (Basis = 133 Mio. to)



Stapelfaserpreise uneinheitlich

Die Preise für Stapelfasern standen aufgrund schwacher Nachfrage unter Druck. Globale wirtschaftliche Unsicherheiten sowie die Folgen der schwächeren aber immer noch spürbaren Inflation belasteten verfügbare Einkommen. Dies verstärkte den Trend zu niedrigpreisigen synthetischen Fasern.

Die Baumwollpreise entwickelten sich weniger volatil als im Vorjahr, blieben jedoch auf niedrigem Niveau. Dies lag zum einen an der generell niedrigen Nachfrage nach Textilien, aber auch an einer hohen Ernte in China. Außerdem stieg die Verfügbarkeit günstiger Baum-

wolle aus Brasilien. Der Cotlook A-Index lag zu Beginn des Jahres bei 79 US-Cent pro Pfund, stieg in Erwartung eines möglichen Handelsabkommens, das auch substanzielle Baumwollimporte Chinas aus den USA umfasst hätte, im zweiten Quartal auf 81 US-Cent pro Pfund, fiel dann jedoch wieder, als das Handelsabkommen nicht zu Stande kam. Am Jahresende stand der Cotlook A-Index bei 74 US-Cent pro Pfund, ein Verlust von 6 Prozent im Jahr 2025.

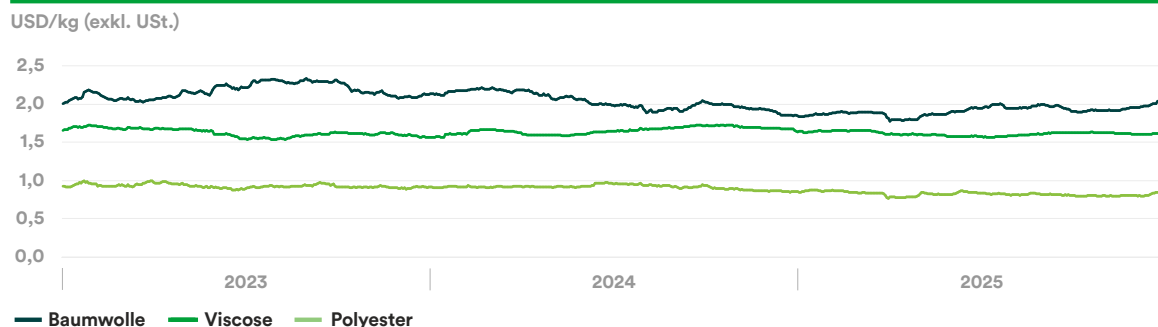
Der Preis für Polyester-Stapelfasern wurde hauptsächlich durch die Entwicklung der Rohstoffkosten bestimmt. Entsprechend führten makroökonomische Ereignisse, die eine Verknappung des Rohölangebots vermuten ließen, zu kurzzeitigen Preisspitzen. Da jedoch insbesondere die chinesischen Produzenten mit hoher Auslastungsrate Polyester-Stapelfasern produzierten und es deshalb reichhaltiges Angebot gab, sanken die Preise über das Jahr von RMB 7.030 pro Tonne um 6 Prozent auf RMB 6.610 pro Tonne. Das hohe Angebot und die niedrigen Preise für chinesische Polyester-Stapelfasern führten auch zu einer Zunahme an Exporten, was den Druck auf andere Faserarten erhöhte.

Nach der positiven Entwicklung im Vorjahr folgten die Viscosepreise in China 2025 einem negativen Trend. Trotz kurzzeitiger saisonbedingter Erholung im Februar und September, standen sie zum Jahresende 7 Prozent unter dem Jahresbeginn bei RMB 12.720 pro Tonne. Diese Entwicklung reflektiert vor allem die fallenden Faserzellstoffpreise. Trotz der reduzierten Preise verbesserte sich die wirtschaftliche Lage nicht rückwärts integrierter Hersteller in China, da sich die Herstellkosten dort noch stärker verringerten als die Marktpreise.

Das Preispremium für Lenzings differenzierte Spezialfasern der Marken TENCEL™, LENZING™ ECOVERO™ und VEOCEL™ gegenüber Commodity-Fasern erwies sich als vergleichsweise widerstandsfähig, allerdings verzeichneten auch die Preise für Lenzing Fasern einen Rückgang über das Jahr hinweg.

Der chinesische Importpreis für Faserzellstoff, dem Schlüsselrohstoff für die Produktion von regenerierten Cellulosefasern kam in der ersten Jahreshälfte unter Druck und stabilisierte sich danach. Ende Dezember stand er mit USD 785 pro Tonne 19 Prozent niedriger als am Jahresanfang. Steigendes Angebot vor allem durch Kapazitätserweiterungen in Südamerika sowie das Premium gegenüber Papierzellstoff, welches eine Produktionsumstellung von Papierzellstoff auf Faserzellstoff attraktiv machten, führten zu Preisgeständnissen der Zellstoffproduzenten. Das Preispremium für Faserzellstoff sank zum Jahresende auf ungefähr USD 223 pro Tonne.

Stapelfaserpreise – Entwicklung in China²



¹ Quellen: ICAC, TFY, Lenzing Schätzungen

² Quellen: CCFG, CCA

Geschäftsentwicklung der Lenzing Gruppe

Die Geschäftsentwicklung der Lenzing Gruppe war insbesondere im zweiten Halbjahr 2025 von mehreren, externen Faktoren wie internationalen Zollmaßnahmen und daraus resultierende Unsicherheit in der textilen Wertschöpfungskette sowie verhaltener Nachfrage und sinkenden Marktpreisen, negativ belastet. Trotz dieser Herausforderungen konnte das Unternehmen im Jahr 2025 ein höheres EBITDA als im Vorjahr und eine Verbesserung des Free Cashflows erzielen. Dies ist maßgeblich auf das ganzheitliche Performance Programm zur Steigerung von Profitabilität und Optimierung des Cash-Managements zurückzuführen. Neben den Effekten aus dem Performance Programm trugen auch der Verkauf überschüssiger EU-Emissionszertifikate sowie Umsatzerlöse aus Zellstoffverkäufen am externen Markt positiv zur Ergebnisentwicklung bei.¹

Die Marktpreise für Stapelfasern waren im Jahr 2025 aufgrund der verhaltenen Nachfrage, insbesondere im zweiten Halbjahr, unter Druck und auch die Preise für Faserzellstoff sanken im Jahresverlauf maßgeblich. Dies in Kombination mit nach wie vor hohen Kosten für Rohstoffe, Energie und Logistik dämpften zusätzlich die Geschäftsentwicklung der Lenzing Gruppe. Als Reaktion auf das schwierige Marktumfeld passte Lenzing Produktionskapazitäten an, um die Entwicklung des Trading Working Capital zu verbessern und den Cashflow zu stärken.

Die Ergebnisentwicklung der Lenzing Gruppe war darüber hinaus von einer Abschreibung beeinflusst, die sich negativ auf das EBIT (Ergebnis vor Zinsen und Steuern) auswirkte. Für den Standort in Indonesien werden strategische Optionen geprüft, einschließlich eines möglichen Verkaufs. In diesem Zusammenhang wurden nicht zahlungswirksame Wertberichtigungen auf langfristige Vermögenswerte, insbesondere Sachanlagen, in Höhe von EUR 82 Mio. vorgenommen. Die Abschreibung belastet das EBIT, hat jedoch keinen Einfluss auf das EBITDA.

Im Jahr 2025 gab Lenzing folgende, personelle Veränderungen im Vorstand bekannt. Chief Transformation Officer Walter Bickel beendete sein zeitlich befristetes Mandat vorzeitig mit Ende März 2025. Nach dem Ausscheiden von Walter Bickel, verstärkte ab 01. Juni 2025 Georg Kasperkovitz als Chief Operations Officer den Vorstand der Lenzing AG.

CEO Rohit Aggarwal legte sein Vorstandsmandat aus persönlichen Gründen mit 31. Januar 2026 nieder. Seit dem Ausscheiden von Rohit Aggarwal wird das Unternehmen von einem dreiköpfigen Vorstandsteam, bestehend aus CFO Mathias Breuer, COO Georg Kasperkovitz und CPO/CTO Christian Skilich geführt. Im Zuge des Ausscheidens von Rohit Aggarwal wurde zudem ein Executive Committee zur organisatorischen Weiterentwicklung und zum Vortreiben der Premiumisierungsstrategie, bestehend aus den drei Vorständen und den drei Top Vertriebsmanagern für Textil- und Vliesstofffasern sowie Faserzellstoff eingerichtet. Der Aufsichtsrat

hat den Prozess zur Bestellung eines CEO-Nachfolgers bereits initiiert und wird zum gegebenen Zeitpunkt über eine Neubesetzung informieren. Um einen nahtlosen Übergang sicherzustellen, wird Rohit Aggarwal die Lenzing AG als Berater bis Ende September 2026 begleiten.

Mathias Breuer, zuletzt als Senior Vice President für das Performance Programm zuständig, wurde vom Aufsichtsrat mit 01. Januar 2026 zum neuen CFO bestellt. Er übernimmt das Vorstandsmandat von Nico Reiner, der sein mit Ende 2025 auslaufendes Mandat nicht verlängerte. Der Aufsichtsrat hat zudem das Vorstandsmandat von Christian Skilich, der seit Juni 2020 dem Lenzing Vorstand angehört und aktuell die Positionen Chief Pulp und Chief Technology Officer hält, vorzeitig bis 31. Mai 2029 verlängert.

Der Vorstand der Lenzing Gruppe arbeitet weiterhin konsequent an der Transformation des Unternehmens, um Profitabilität, Resilienz und Agilität zu stärken. Ein zentraler Bestandteil dieser Transformation ist das ganzheitliche Performance-Programm, das primär auf eine Verbesserung des EBITDA und die Generierung von Free Cashflow durch höhere Profitabilität, konsequentes Kostenmanagement und gezielte Trading Working Capital Steuerung abzielt.

Lenzing setzt daher kontinuierlich Maßnahmen zur Optimierung der Struktur-, Prozess- und Personalkosten um, die zusätzlich zur Steigerung von Umsatz und Marge beitragen. Im Geschäftsjahr 2025 konnten damit Kosteneinsparungen von über EUR 200 Mio., nach EUR 130 Mio. im Vorjahr, realisiert werden.

Darüber hinaus beschloss der Vorstand im dritten Quartal 2025 weitere Maßnahmen zur nachhaltigen Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit. Diese umfassen einen Personalabbau von rund 600 Stellen in Österreich, überwiegend im Verwaltungsbereich. Die damit verbundenen jährlichen Einsparungen von rund EUR 45 Mio. sollen spätestens Ende 2027 voll wirksam werden.

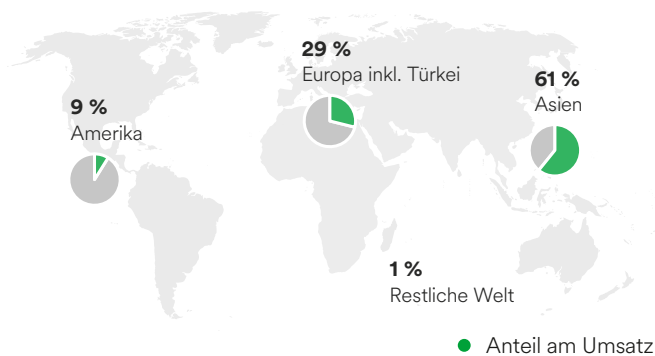
Parallel dazu liegt der Fokus auf nachhaltige Kosteneinsparungseffekte durch operative Exzellenz und Energieoptimierung an allen Produktionsstandorten. Insbesondere investiert die Lenzing Gruppe strategisch über EUR 100 Mio. in die österreichischen Standorte Lenzing und Heiligenkreuz, um deren Wettbewerbsfähigkeit langfristig zu sichern.

Zur Stärkung von Vertrieb und Umsatzentwicklung wurden neue Kunden für Schlüsselprodukte gewonnen und die Expansion in bisher kleinere Märkte ausgebaut. Parallel dazu stärkt Lenzing ihre internationale Präsenz in wichtigen, margenstarken Märkten in Nordamerika und Asien. Auch im Einkauf konnten durch operative und strategische Maßnahmen Erfolge bei Kosteneinsparungen realisiert werden.

¹ Die Kennzahlen werden im Abschnitt „Beilage: Erläuterungen zu Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe“ näher erklärt.

Die Umsatzerlöse der Lenzing Gruppe sanken 2025 leicht um 2,3 Prozent gegenüber dem Vorjahr auf EUR 2,6 Mrd. Dieser Rückgang ist primär auf reduzierte Faserverkaufsmengen sowie niedrigere Preise für Fasern und Zellstoff zurückzuführen. Die externen Umsätze der Lenzing Gruppe verteilten sich 2025 mit 61 Prozent auf Asien, 29 Prozent auf Europa inkl. der Türkei, 9 Prozent auf Amerika sowie 1 Prozent in anderen Regionen. Die Umsatzverteilung in den verschiedenen Regionen verdeutlicht den globalen Footprint der Lenzing Gruppe.

Umsatzverteilung nach Regionen



Die operative Ergebnisentwicklung war durch die positiven Effekte des Performance-Programms geprägt. Das Betriebsergebnis vor Abschreibungen (EBITDA) stieg von EUR 395,4 Mio. im Jahr 2024 um 4,5 Prozent auf EUR 413 Mio. an und beinhaltet neben den Effekten aus dem Performance Programm auch positive Sondereffekte aus dem Verkauf überschüssiger EU-Emissionszertifikate in Höhe von EUR 45,1 Mio. Die EBITDA-Marge erhöhte sich von 14,8 auf 15,9 Prozent.

Das Betriebsergebnis (EBIT) lag bei EUR 17,6 Mio. (nach EUR 88,5 Mio. im Jahr 2024) und die EBIT-Marge betrug 0,7 Prozent (nach 3,3 Prozent im Vorjahr). Das EBIT wurde maßgeblich durch die Wertberichtigung von langfristigen Vermögenswerten des indonesischen Produktionsstandortes in der Höhe von EUR 82 Mio. beeinflusst. Für eine detaillierte Beschreibung dazu wird auf Note 10 im Konzernabschluss, Abschnitt „Wertminderungstest der CGU Fiber Site Indonesia“ verwiesen.

Das Ergebnis vor Steuern (EBT) lag bei minus EUR 122,5 Mio. (nach minus EUR 42 Mio. im Jahr 2024).

Der Steueraufwand belief sich 2025 auf EUR 12,7 Mio. (nach EUR 96,3 Mio. im Jahr 2024) und war insbesondere durch die Wertberichtigung von Steueraktivposten einzelner Konzernunternehmen sowie Währungseffekte aus der Umrechnung von Steuerposten von der lokalen in die funktionale Währung¹ beeinflusst.

Das Ergebnis nach Steuern verbesserte sich leicht auf minus EUR 135,2 Mio. (nach minus EUR 138,3 Mio. im Vorjahreszeitraum).

Der verbesserte Cashflow aus der Betriebstätigkeit lag im Berichtsjahr bei EUR 419,7 Mio. (nach EUR 395 Mio.² im Jahr 2024).

¹ Vorherrschende Währung des primären Wirtschaftsumfeldes einer Tochtergesellschaft.

² Zur besseren Transparenz und Vergleichbarkeit der finanziellen Steuerungskennzahlen hat die Lenzing Gruppe die Wahlrechte gem. IAS 7 neu ausgeübt und somit die Darstellung der Kapitalflussrechnung angepasst. Die neue Struktur beginnt mit dem EBT und ermöglicht die Berechnung des Unlevered Free Cashflow, der zusätzlich zum

Der Cashflow aus der Investitionstätigkeit lag bei minus EUR 146,9 Mio. (nach minus EUR 152,1 Mio.² im Jahr 2024). Der Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit verbesserte sich deutlich auf minus EUR 16,4 Mio. nach minus EUR 535,4 Mio.² im Vorjahr. Der Anstieg ist hauptsächlich auf die Refinanzierungsmaßnahmen im Berichtszeitraum zurückzuführen.

Im Mai 2025 wurde eine syndizierte Finanzierung über EUR 545 Mio. abgeschlossen, bestehend aus einem endfälligen Darlehen mit einer Laufzeit von drei Jahren in Höhe von EUR 355 Mio. und einer revolving ausnutzbaren Kreditlinie in Höhe von EUR 190 Mio. mit einer Laufzeit von ebenfalls drei Jahren mit Verlängerungsoptionen von insgesamt zwei Jahren. Im Juli 2025 wurde eine neue Hybridanleihe in Höhe von EUR 500 Mio. erfolgreich platziert. Das Angebot richtete sich im Rahmen eines Umtauschangebotes sowohl an bestehende Investoren der 2020 begebenen Hybridanleihe als auch an neue Investoren. Im September 2025 übte Lenzing zudem das vertragliche Kündigungsrecht für den verbleibenden Teil der Hybridanleihe 2020 aus und führte die Rückzahlung zum Nennwert zuzüglich aufgelaufener Zinsen durch. Diese Maßnahmen unterstreichen die strategische und proaktive Ausrichtung auf eine nachhaltige Kapitalstruktur und die Stärkung der finanziellen Resilienz des Unternehmens.

Der Free Cashflow zeigte eine positive Entwicklung mit einem Anstieg auf EUR 173,9 Mio. (nach EUR 169,4 Mio.² im Vorjahr). Der Unlevered Free Cashflow stieg auf EUR 279,3 Mio. (nach EUR 244,6 Mio. im Vorjahreszeitraum). Das Trading Working Capital sank um 21,6 Prozent auf EUR 453,4 Mio.

Der Liquiditätsbestand (einschließlich liquider Wechsel) erhöhte sich im Vergleich zum 31. Dezember 2024 im Wesentlichen aufgrund der im Mai 2025 vereinbarten syndizierten Finanzierung, der operativen Geschäftstätigkeit und gezielter Trading Working Capital Steuerung um 53 Prozent auf EUR 690,9 Mio. per 31. Dezember 2025.

Die Investitionen in immaterielle Anlagen, Sachanlagen und biologische Vermögenswerte (CAPEX) beliefen sich 2025 unter anderem aufgrund reduzierter Investitionstätigkeiten auf EUR 141,1 Mio. (nach EUR 153,8 Mio. im Jahr 2024).

Die Bilanzsumme ging im Vergleich zum 31. Dezember 2024 um 7,4 Prozent auf EUR 4,6 Mrd. per 31. Dezember 2025 zurück. Das bereinigte Eigenkapital reduzierte sich von EUR 1,7 Mrd. auf EUR 1,4 Mrd. Die bereinigte Eigenkapitalquote lag per 31. Dezember 2025 bei 29,6 Prozent, nach 34,7 Prozent im Vorjahr. Die Nettofinanzverschuldung ging zum Stichtag um 11,9 Prozent auf EUR 1,35 Mrd. zurück. Das Net Gearing erhöhte sich auf 99 Prozent (nach 88,8 Prozent per 31. Dezember 2024).

Im Detail stellt sich die Umsatz- und Ertragsentwicklung im Berichtsjahr wie folgt dar:

Free Cashflow als zentrale Steuerungsgröße im Rahmen des Performance-Programms dient. Die Anpassung steht im Einklang mit marktüblichen Reporting-Praktiken und verbessert die Aussagekraft der Kapitalflussrechnung für interne und externe Stakeholder. Die Darstellungsänderung wurde gem. IAS 8 rückwirkend durchgeführt. Eine Überleitung zu den angepassten Zahlen der Vergleichsperiode ist im Konzernabschluss in Note 2 ersichtlich.

**Vereinfachte Konzern-Gewinn- und
Verlustrechnung¹**
EUR Mio.

Veränderung				
	2025	2024	Absolut	Relativ
Umsatzerlöse	2.602,4	2.663,9	-61,5	-2,3%
Umsatzkosten	-2.264,1	-2.155,8	-108,2	-5,0%
Bruttoergebnis vom Umsatz	338,4	508,1	-169,7	-33,4%
Sonstige betriebliche Erträge	133,6	61,8	71,8	116,3%
Vertriebsaufwendungen	-280,9	-300,5	19,6	6,5%
Verwaltungsaufwendungen	-126,3	-146,7	20,4	13,9%
Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen	-29,1	-29,2	0,0	0,0%
Sonstige betriebliche Aufwendungen	-17,9	-4,9	-13,0	-262,2%
EBIT	17,6	88,5	-70,9	-80,1%
Finanzerfolg	-140,1	-130,5	-9,6	-7,3%
EBT	-122,5	-42,0	-80,5	-191,6%
Steueraufwand	-12,7	-96,3	83,5	86,8%
Ergebnis nach Steuern	-135,2	-138,3	3,1	2,2%

¹ Die vollständige Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung ist im Konzernabschluss dargestellt.

Geschäftsentwicklung der Divisionen

Die Steuerung des Geschäfts der Lenzing Gruppe ist in die zwei Divisionen „Faser“ und „Zellstoff“ gegliedert.

Im Geschäftsjahr 2025 verfolgte das Unternehmen konsequent seine Premiumisierungsstrategie mit dem Fokus auf margenstarke Märkte und Premiumfasern. Gleichzeitig wurde die operative Effizienz gesteigert und Produktionsstandorte optimiert. Neben dem stärkeren Fokus auf Premiumisierung und Exzellenz bleiben Innovation und Nachhaltigkeit die Kernsäulen der Strategie von Lenzing.

Die Premiumisierungsstrategie stellt cellulosebasierte Premium- und Spezialfasern in den Fokus, die unter den etablierten Marken TENCEL™, LENZING™ ECOVERO™ und VEOCEL™ in attraktiven Marktsegmenten vermarktet werden. Gleichzeitig wird sich das Unternehmen schrittweise aus margenschwachen Commodity-Segmenten zurückziehen. Darüber hinaus expandiert Lenzing auch verstärkt in bisher wenig erschlossene und neue Anwendungsfelder wie Hygiene, Verpackung, Filtrierung sowie medizinische und industrielle Anwendungen. Dadurch wird die Resilienz des Geschäftsmodells in einem volatilen Marktumfeld gestärkt. Im Bereich Textilfasern konzentriert man sich auf wachstumstarke Anwendungen und Endmärkte. Die Lenzing Gruppe wird zudem in den kommenden Jahren ihre internationale Präsenz in Asien und Nordamerika weiter ausbauen und damit in diesen wichtigen Textil- und Vliesstoffmärkten näher an ihre Kunden heranrücken.

Mit der weiterentwickelten Strategie strebt Lenzing eine ausgewogenere regionale Verteilung der weltweiten Umsätze sowie auch zwischen dem Textil- und dem Vliesstoffgeschäft an, um die Resilienz gegenüber Marktschwankungen zu erhöhen.

Das Zellstoffgeschäft, das einerseits die Eigenversorgung von Faserzellstoff für die Faserproduktion sichert, und andererseits auch Umsätze am externen Zellstoffmarkt generiert, ist ein integraler Bestandteil des Geschäftsmodells der Lenzing Gruppe. An den Zellstoffstandorten stand fortgeführt operative Exzellenz im Fokus um die Kostenstruktur weiter zu verbessern sowie Produktionskapazitäten zu erhöhen.

Lenzing behauptete auch in dieser Berichtsperiode ihre führende Rolle im Bereich der ökologischen und sozialen Nachhaltigkeit. Einmal mehr wurde das Unternehmen von den branchenweit wichtigsten Ratinganbietern ausgezeichnet. CDP verlieh Lenzing 2025 zum vierten Mal das prestigeträchtige Triple-„A“ Rating für ihre Leistungen in den Bereichen Klimawandel, Wälder und Wassersicherheit. Damit zählt Lenzing zu den weltweit nur 23 Unternehmen, die es 2025 in allen drei Kategorien auf die „Corporate-A-List“ geschafft haben – unter mehr als 22.000 Unternehmen, die ihre Umweltdaten offengelegt haben. Im ESG-Rating von EcoVadis erreichte Lenzing zum fünften Mal in Folge mit Platin-Status die höchste Bewertung und zählt damit zu den weltweit besten Unternehmen. MSCI bewertete Lenzing mit einem „A“ und im globalen „Hot Button Report“ der Non-Profit-Organisation Canopy, die die Leistung der globalen Produzenten von regenerierten Cellulosefasern in den Bereichen nachhaltige Beschaffung, Transparenz und

Innovation bewertet, erreichte das Unternehmen auch im Jahr 2025 den ersten Platz.

Mehr Informationen zu Ratings und Awards in Bezug auf ökologische und soziale Nachhaltigkeit finden Sie in der nichtfinanziellen Erklärung des Geschäfts- und Nachhaltigkeitsberichts.

Division Faser

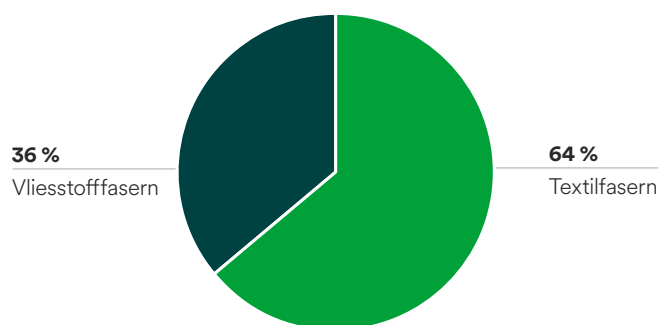
In der Division Faser bündelt die Lenzing Gruppe ihre Geschäftsaktivitäten im Bereich regenerierte Cellulosefasern für Textil- und Vliesstoffanwendungen.

Lenzing steht weltweit für eine ökologisch verantwortungsbewusste Erzeugung von Premium- und Spezialfasern der Marken TENCEL™, LENZING™ ECOVERO™ und VEOCEL™.

Mit der klaren Positionierung der Produktmarken TENCEL™ und LENZING™ ECOVERO™ für alle Spezialitäten im Textilbereich, VEOCEL™ für alle Spezialitäten im Vliesstoffbereich und LENZING™ für alle industriellen Anwendungen sowie Co-Produkte bringt Lenzing erfolgreich ihre Stärken zum Ausdruck. Nachhaltigkeit in Kombination mit hoher Transparenz und Rückverfolgbarkeit, Innovation, hohe Qualität für jede Anforderung sowie die starken Marken sind die wesentlichen Differenzierungsmerkmale von Lenzing.

Die Umsatzerlöse der Division Faser erreichten 2025 einen Wert von EUR 1,9 Mrd. (2024: EUR 2,03 Mrd.) – 64 Prozent davon entfielen auf Fasern für Textilien, 36 Prozent auf Fasern für Vliesstoffe. Die Faserverkaufsmenge sank auf ca. 904.000 Tonnen (nach ca. 960.000 Tonnen im Jahr 2024).

Umsatzverteilung Fasern für Textilien und Vliesstoffe



Das Ergebnis der Division (EBITDA) lag bei EUR 0,1 Mio., das Betriebsergebnis (EBIT) bei minus EUR 184,4 Mio. Dies ist insbesondere auf das schwächere zweite Halbjahr, mit Rückgängen sowohl bei Verkaufsmenge als auch Faserpreisen zurückzuführen.

Fasern für Textilien

Das Marktumfeld im Textilsegment war im Berichtszeitraum von gedämpfter Nachfrage vor allem im Premiumbereich infolge von Unsicherheiten, ausgelöst durch instabile Zollverhältnisse und geopolitische Konflikte, geprägt. Dies wirkte sich, neben gesunkenen

Faserzellstoff- und Herstellungskosten, negativ auf die Preisentwicklung von Textilfasern aus. Lenzing konnte zwar ein stabiles Preispremium für ihre Spezialfasern der Marken TENCEL™ und LENZING™ ECOVERO™ gegenüber Commodity-Fasern behaupten, allerdings verzeichneten die Preise für Lenzing Fasern einen Rückgang über das Jahr hinweg.

Lenzing spürte das allgemein verhaltene Konsumklima insbesondere im zweiten Halbjahr durch schwächere Nachfrage nach ihren Premiumfasern. Die wichtigsten direkten Absatzmärkte für Textilfasern der Lenzing blieben im Jahr 2025 weiterhin China, Türkei, Indien, Pakistan und Bangladesch.

Lenzing überzeugte insbesondere mit Qualität, Kundenorientierung bei der Verarbeitung und Entwicklung innovativer Anwendungen, Innovationskraft sowie lückenlos dokumentierter und auditierter Nachhaltigkeit. Darüber hinaus ist es gelungen, die Premiumisierungs-Strategie in margenstarken Marktsegmenten weiter voranzutreiben.

Im Segment Textilfasern erfolgte 2025 die Markteinführung der neuen Fasertypen TENCEL™ Lyocell - HV100. Aufgrund der innovativen Variocut-Technologie weist diese Faser kontrollierte Unterschiede in der Faserlänge auf, was der Faserlängenverteilung in natürlichen Fasern wie Baumwolle nachempfunden ist. Damit sind Stoffe mit einer einzigartigen, strukturierten Optik und Haptik möglich - das Ergebnis erinnert an traditionelle Naturfasern, bietet aber alle ökologischen Vorteile von TENCEL™ Lyocell. Die Faser fühlt sich weich an, aber mit mehr Struktur – erstmals eingesetzt und ideal in hochwertigen Denimstoffen. Doch das Potenzial ist riesig: Ab 2026 wird TENCEL™ Lyocell - HV100 auch in gewebter Kleidung und Heimtextilien eingesetzt – in kreativen Designs und neuen Materialkombinationen.

Fasern von Lenzing eignen sich nicht nur für die Herstellung von Garnen und in weiterer Folge Stoffen für Textilien, sondern auch für sogenannte Füllanwendungen. Die Produktgruppe LENZING™ Lyocell Fill erweiterte im Berichtszeitraum das Faserportfolio für mehr Komfort, Ressourceneffizienz und Designvielfalt. Diese Füllfasern bieten nicht nur verbesserten Wärmekomfort und Feuchtigkeitsregulierung, sondern auch formstabilisierende Eigenschaften. Mit zwei unterschiedlichen linearen Dichten und verschiedenen Schnittlängen bietet das erweiterte Faserportfolio eine verbesserte Kompatibilität, um sich nahtlos mit anderen Füllfasern wie Polyester und Füllmaterialien wie Daunen zu verbinden.

Lenzing erweiterte auch das Portfolio für Lyocell Low Fibrillation (LF) Fasern. Diese Fasern neigen weniger zu Fibrillation und wurden speziell für den Einsatz in Strickwaren entwickelt. Mit dem erweiterten Faserportfolio kann Lenzing nun zusätzliche, textile Anwendungen mit ihren Lyocell LF Fasern bedienen.

Lenzing hat in Partnerschaft mit dem Schweizer Unternehmen OceanSafe eine biologisch abbaubare, marktreife Alternative zu herkömmlichen Kunststoffen entwickelt. Die Zusammenarbeit vereint Lenzings TENCEL™ Lyocell A100 Fasern, die als Cellulosefasern natürlich weich sind, und OceanSafes naNea, einem leistungsstarken, biologisch abbaubaren Co-Polyester. Ziel ist es, Garne und Stoffe zu entwickeln, die einerseits Komfort und Langlebigkeit und andererseits echte Kreislauffähigkeit vereinen. Gemeinsam wollen die Partner skalierbare, innovative und nachhaltige Textillösungen für Mode- und Funktionsbekleidung auf den Markt bringen. Das

neu entwickelte Garn fand bereits in einer Capsule-Kollektion für Sportbekleidung Anwendung.

Lenzing steigerte die Sichtbarkeit und den Bekanntheitsgrad ihrer Marken TENCEL™ und LENZING™ ECOVERO™ durch erfolgreiche digitale Marketing- und PR-Initiativen, die weltweit mehr als 306 Mrd. PR-Impressionen generierten, während die Social-Media-Impressionen 180 Mio. überstiegen und mehr als 37 Mio. digitale Interaktionen verzeichneten.

Der Erfolg der Marken TENCEL™ und LENZING™ ECOVERO™ im Geschäftsjahr 2025 spiegelt sich auch im starken Engagement ihrer Partner wider: Rund 2.500 Partner haben eine Produktlizenz sowie Marketing-Materialien von Lenzing angefordert. Diese Dynamik wird durch Kooperationen mit globalen Markenpartnern weiter ausgebaut. Dazu gehören sowohl internationale als auch aufstrebende Marken wie Levi's, H&M, COS, DVF (Diane von Fürstenberg), Jack & Jones, Armedangels, GANNI, Guess, Carhartt, Marc O'Polo, AKYN, MUD Jeans, Camper, Next, Stripe & Stare, FatFace, The White Company, Circle Sportswear, Boden, La Maison Simons, Aritzia, American Eagle, Reformation, GAP, AllSaints, Anta, Aimer, Insider, C&A, DOD, Aluf, Neriage, DAGI, Jimmy Key, Mavi, Yamamay und Impetus. Darüber hinaus hat die Marke TENCEL™ Designer-Kooperationen mit KNWLS, Patrick McDowell, Johannes Warnke und Reinaldo Lourenço vorangetrieben.

Im Jahr 2025 setzte die Marke TENCEL™ ihre strategische Transformation unter dem Markenmanifest „Nature. Future. Us.“ fort und beschleunigte die Premiumpositionierung durch überzeugendes Storytelling und Produktinnovationen. In Zusammenarbeit mit ihren Partnern treibt die Marke TENCEL™ weiterhin das Markenwachstum voran, baut Vertrauen auf und initiiert Veränderungen in der gesamten globalen Textilwertschöpfungskette.

Fasern für Vliesstoffe

Fasern für Vliesstoffe (engl. nonwoven fibers) sind ein strategisches Geschäftssegment von Lenzing, das im Laufe der Jahre gewachsen ist und zukünftig noch stärker ausgebaut wird, um die wachsende Nachfrage nach cellulosebasierten Vliesstofffasern zu bedienen. Unterstützt wird dieses Wachstum neben den funktionalen Vorteilen der Fasern von Lenzing auch durch den weltweiten Kampf gegen Umweltverschmutzung durch Plastikmüll. Dazu zählen unter anderem die Bioökonomiestrategie der Europäischen Union, die die bestehende Legislatur, darunter die für Lenzing relevante Einwegkunststoffrichtlinie (Englisch: Single-Use Plastics Directive) sowie Verpackungs- und Verpackungsabfall Verordnung (Englisch: Packaging and Packaging Waste Regulation), unter einem Schirm zusammenführen soll. Die britische Verordnung zum Verbot von Einwegkunststoffen in Feuchttüchern wird darüber hinaus den Weg für eine nachhaltige Zukunft ebnen und soll im Mai/Juni 2027 in Großbritannien in Kraft treten. In den USA wurde der Wipes Act erfolgreich vom Repräsentantenhaus verabschiedet und im Juni 2025 an den Senat weitergeleitet. Er regelt die Kennzeichnung der Spülbarkeit von Feuchttüchern, ein wichtiger Faktor zur Unterscheidung zwischen nicht spülbaren Feuchttüchern und spülbaren, biologisch abbaubaren Alternativen, die mit den Fasern von Lenzing hergestellt werden können.

Am Ende des Jahres 2025 gab Lenzing den Beschluss einer Investition von EUR 15 Mio. in den Ausbau der Vliesstofffaserkapazitäten am Standort Lenzing bekannt. Im Fokus des Ausbaus stehen VEOCEL™ Viscostar Fasern mit trilobalem Querschnitt, die sich

aufgrund ihrer effizienten Saugfähigkeit besonders gut für Damenhygieneprodukte eignen und somit eine nachhaltige Alternative zu synthetischen Fasern sind.

Eine Innovation im Bereich von Reinigungstüchern sind die neu entwickelten Fasern VEOCEL™ Lyocell EC (Enhanced Cleaning), die speziell für Desinfektion entwickelt wurden. Der Großteil von Desinfektionstüchern basiert auf der Wirkstoffklasse der quarternären Verbindungen (Quats). Diese Stoffe binden sich sehr stark auf cellulosischen Fasern, im Gegensatz zu synthetischen Fasern. In der Praxis hat sich gezeigt, dass die Hersteller von Desinfektionstüchern eine konstante Wirkstoffabgabe und somit eine geringe Bindung an die Faseroberfläche erreichen wollen. Daher wurde ein neuer Lyocellfasertyp entwickelt, der sich geringer mit den Quats bindet und somit eine konstante Wirkstoffabgabe ermöglicht. Die neue Faser VEOCEL™ Lyocell EC wurde bereits im Zuge einer großen Konferenz in der Vliesstoffindustrie eingeführt.

Die patentierte LENZING™ Nonwoven Technology produziert Lyocellfilamente, die während des Produktionsprozesses direkt zu einem Vliesstoff verarbeitet werden. Die Kombination aus der natürlichen Bindung der Filamente und der weiteren Wasserstrahlverfestigung ermöglicht es, Materialien ohne den Einsatz von Oberflächenbehandlungen oder Bindemitteln herzustellen und trägt so zur Reduktion von Mikroplastik in Wischtüchern bei. Das neueste Produkt, das mit dieser Technologie hergestellt werden kann ist LENZING™ DUAL WIPE. Dieses innovative Wischtuch kombiniert zwei funktionale Seiten: eine weiche Seite für schonende Reinigung und eine raue Seite für hartnäckigen Schmutz. Es wurde erstmals auf der IDEA 2025, einem wichtigen Event der Vliesstoffindustrie in Miami vorgestellt, wo es bereits großes Interesse seitens der Industrie weckte.

Lenzing stärkte durch maßgeschneiderte Innovationssessions ihre Partnerschaften mit zwölf strategisch wichtigen Vliesstoffkunden, darunter Unicharm, Shinwa, BAT, Suominen, KC, Nitto, DAO, Convatec, Magnera, Solventum, Aralar, Albaad, Fibertex und Rockline. Zudem wurde die Kooperation mit Carefree in Nordamerika erweitert. Nach der erfolgreichen Markteinführung von Slipeinlagen mit VEOCEL™ Lyocellfasern mit Dry Technology in den USA, wurde diese Produktlinie nun auch im kanadischen Markt gestartet.

Co-Produkte der Faserproduktion

Lenzing stellt an den Standorten, an denen sie Viscose- oder Modalfasern produziert, als Co-Produkt unter anderem LENZING™ Natriumsulfat her. Dieses wird in der Waschmittel- und Glasindustrie sowie für die Erzeugung von Lebens- und Futtermitteln eingesetzt. In der Berichtsperiode hat Lenzing für ihr Co-Produkt LENZING™ Natriumsulfat die Zertifizierung nach ISO 22000:2018 erhalten, einer weltweit anerkannten Norm für Managementsysteme zur Lebensmittelsicherheit. Die Verkaufsmenge von LENZING™ Natriumsulfat konnte im Jahr 2025 gegenüber dem Vorjahr weiter erhöht werden.

Division Zellstoff

Die Division Zellstoff bündelt sämtliche Geschäftsaktivitäten der Lenzing Gruppe vom Holzeinkauf bis hin zur Erzeugung von Faserzellstoff und Bioraffinerie-Produkten. Das neueste Zellstoffwerk LD Celulose in Indianópolis (Brasilien) produzierte im Berichtsjahr mit ausgezeichneter Qualität und die Nennkapazität konnte durch Optimierungsschritte auf 600.000 Tonnen pro Jahr erhöht werden. Die zusätzlichen Produktionsmengen werden primär am externen Zellstoffmarkt verkauft. Zudem wird überschüssiger Strom aus dem Werk als erneuerbare Energie ins öffentliche Netz eingespeist.

Für die Bereitstellung der Biomasse sicherte sich LD Celulose einen über 44.000 ha großen, FSC®-zertifizierten Nutzwald und pachtete weitere Flächen, um im Endausbau über ca. 80.000 ha FSC®-zertifizierte Waldfläche zu verfügen.¹ Diese Plantagen stehen vollumfänglich im Einklang mit der Richtlinie und den hohen Standards der Lenzing für die Beschaffung von Holz und Zellstoff.

Lenzing arbeitet auch weiterhin am Thema Recycling von Textilabfällen. Das Unternehmen entwickelt und fördert bereits seit Jahren proaktiv Innovationen in diesem Bereich, um ökonomisch sinnvolle und skalierbare Lösungen für das globale Textilabfallproblem bereitzustellen. Seit 2021 arbeitet Lenzing mit dem schwedischen Zellstoffproduzenten Södra zusammen, um gemeinsam neue Verfahren für das Recyceln von Alttextilien im industriellen Maßstab zu entwickeln. Die derzeit ungünstigen Bedingungen am Textilmarkt haben zu einer Wachstumsabkühlung in diesem Sektor geführt, da die Kostenstruktur noch keine höheren Mengen gestattet.

Die (internen und externen) Umsatzerlöse der Division Zellstoff erreichten 2025 einen Wert von EUR 1,3 Mrd., nach EUR 1,38² Mrd. im Vorjahr. Das Ergebnis der Division (EBITDA) lag bei EUR 451,5 Mio., das Betriebsergebnis (EBIT) bei EUR 249,6 Mio.

Holz

Die Lage der Holzmärkte in Europa zeigte sich 2025 trotz geringeren Angebots im Wesentlichen stabil. Eine schwächere Holznachfrage in der Industrie sowie teilweise niedrigere Energiepreise und der somit geringere Verbrauch von Biomasse trugen zur Stabilisierung bei.

Zudem erzielte die Beschaffungsstrategie der Lenzing Gruppe mit langfristigen Rahmenvereinbarungen einen guten Stabilisierungseffekt auf Mengen und Preise. Lenzing konnte daher ihre Zellstoffstandorte in Lenzing (Österreich) und Paskov (Tschechien) im Berichtsjahr zuverlässig mit Holz versorgen. Die Verfügbarkeit von Fichte hat sich jedoch im vierten Quartal 2025 verschlechtert.

Die Auditierungen nach den Forstzertifizierungssystemen Forest Stewardship Council® (FSC®) und Programme for the Endorsement of Forest Certification (PEFC) bestätigten auch 2025 für beide Standorte, dass zusätzlich zu den strengen Forstgesetzen in den Lieferländern sämtliche eingesetzte Holz Mengen aus PEFC- und FSC®-zertifizierten oder -kontrollierten Quellen stammen.³

¹ FSC-Lizenzcode: FSC-C175509, FSC-C165948

² Rückwirkende Anpassung der Innenumsätze in der Division Zellstoff (vgl. Note 4 im Konzernabschluss)

³ Lizenzcode: FSC-C041246 und PEFC/06-33-92

Zellstoff

Um die Faserproduktion der Lenzing Gruppe mit hochwertigem Faserzellstoff zu versorgen, betreibt die Lenzing Gruppe an den Standorten Lenzing (Österreich), Paskov (Tschechien) und Indianópolis (Brasilien) eigene Faserzellstoffwerke. Der Eigenversorgungsgrad liegt derzeit deutlich über den strategisch angestrebten 75 Prozent. Lenzing etablierte sich darüber hinaus auch als struktureller Lieferant im weltweiten Zellstoffmarkt. Der extern bezogene Faserzellstoff wurde größtenteils auf Basis langfristiger Verträge zugekauft. In den Zellstoffwerken der Lenzing Gruppe wurden 2025 insgesamt ca. 1.218.000 Tonnen Faserzellstoff produziert.

Bioraffinerie-Produkte

In den Bioraffinerien der Lenzing Gruppe werden neben Faserzellstoff auch Bioraffinerie-Produkte gewonnen und vermarktet, wodurch weitere Bestandteile des wertvollen Rohstoffes Holz stofflich verwertet werden. Namhafte Kunden aus der Lebensmittel-, Futter-, Pharma- und Chemiebranche setzen auf die biobasierten Produkte von Lenzing.

In der Berichtsperiode gaben Lenzing und ihr langjährige Partner Speyer & Grund die Inbetriebnahme eines neuen Lagertanks bekannt. Das neue Tanklager am Standort von Speyer & Grund in Meerane (Deutschland) umfasst einen speziell für LENZING™ biobasierte Essigsäure vorgesehenen Tankbehälter. Die erweiterte Lagerkapazität erhöht die Flexibilität und Effizienz in der Versorgung und trägt maßgeblich zur Supply-Chain-Exzellenz bei.

Die vom Forschungsinstitut Quantis durchgeführte Lebenszyklus-Analyse bestätigte, dass der CO₂-Fußabdruck von Essigsäure der Marke LENZING™ Bio-based Acetic Acid um mehr als 85 Prozent geringer ist als bei vergleichbaren Produkten auf Basis fossiler Rohstoffe.

Lenzing hat in der Berichtsperiode sowohl für LENZING™ Natriumsulfat als auch für das Bioraffinerie-Produkt LENZING™ biobasierte Essigsäure die Zertifizierung nach ISO 22000:2018 erhalten. Diese international anerkannte Norm bestätigt das konsequente Engagement der Lenzing für Produktsicherheit, Qualitätssicherung und kontinuierliche Verbesserung.

Energie- und weitere Rohstoffversorgung der Divisionen

Die Themen „Energie“ und „Weitere Rohstoffe“ sind als wesentliche Einflussfaktoren auf die Ertrags-, Finanz- und Vermögenslage der Lenzing Gruppe den Divisionen „Faser“ und „Zellstoff“ zuzuordnen.

Energie

Die Lenzing Gruppe zählt mit ihrem Bioraffinerie-Konzept an den Standorten Lenzing (Österreich), Paskov (Tschechien) und Indianópolis (Brasilien) zu den Vorreitern einer ressourcenschonenden und weitgehend energieautarken Zellstoff- und Faserproduktion. An den Produktionsstandorten werden laufend zahlreiche Maßnahmen zur Steigerung der Energieeffizienz vorangetrieben. Die Energiereserven an den europäischen Standorten bleiben vor dem Hintergrund geopolitischer Unsicherheiten gut abgesichert.

Im Jahresdurchschnitt 2025 lagen die Gaspreise mit knapp 39 EUR/MWh am österreichischen Spotmarkt rund 10 Prozent über

dem Niveau des Vorjahres. Eine Entspannung der Versorgungssituation infolge eines zunehmenden LNG-Angebots (engl. Liquefied Natural Gas) machte sich erst gegen Ende des Jahres mit deutlich sinkenden Preisen bemerkbar. Die Kohlepreise gingen im Vergleich zum Vorjahr um 11 Prozent zurück. Der Strompreis verzeichnete mit einem Anstieg von 21 Prozent den stärksten Zuwachs. Dieser war maßgeblich durch höhere CO₂-Preise beeinflusst, die um 13 Prozent zulegten. Der Ölpreis lag hingegen im Jahresdurchschnitt bei rund 68 USD je Barrel und damit um 15 Prozent unter dem Vorjahresniveau. Lenzing hält weiterhin an ihrer im Jahr 2023 eingeführten Beschaffungsstrategie fest. Dabei erfolgt die Energiebeschaffung auf Basis einer definierten Termin- und Spotmarktkombination. Diese Strategie gleicht Preisschwankungen an den Energiemärkten aus und trägt zu einer stabileren Kostenentwicklung bei.

Die Lenzing AG hat am Standort Lenzing gemeinsam mit dem Energieunternehmen Verbund eine neue Photovoltaikanlage mit 1,3 MWp in Betrieb genommen. Damit steigt die Gesamtleistung des PV-Parks auf 8,3 MWp. Ergänzt durch Kleinwasserkraftwerke (2,3 MW) und langfristige Lieferverträge für Wind- und Solarstrom baut Lenzing ihre Energieautonomie weiter aus. Diese Investitionen sind zentrale Bausteine der Dekarbonisierungsstrategie für die Erreichung des wissenschaftlich bestätigten Netto-Null-Ziels.

Am Standort Lenzing wurden von 2023 bis 2025 insgesamt 29 Energieeffizienzprojekte umgesetzt. Die daraus resultierende Wärmeeinsparung von rund 265.000 GJ pro Jahr und die Stromeinsparung von rund 7.000 MWh pro Jahr entspricht dem jährlichen Energiebedarf von rund 4.350 österreichischen Haushalten. Diese Maßnahmen werden sich positiv auf die Energiekostenstruktur auswirken und reduzieren den CO₂ Footprint des Standorts Lenzing um ca. 10.500 Tonnen fossiles CO₂ pro Jahr.

Die Lenzing AG und die Energie AG Umwelt Service haben im Dezember 2025 ihre RVL-Partnerschaft (Reststoffverwertung Lenzing) bis 2040 erneuert. Mit dem neuen Rahmenvertrag „R/25“ wird die erfolgreiche Kooperation in der Reststoffverwertung Lenzing gestärkt. Die Vereinbarung sichert höhere Leistung und Verfügbarkeit der Wirbelschichtanlage, ein Retrofit-Programm 2026/27 sowie klare Regeln für Emissionskosten. Zudem garantiert sie langfristige Planungssicherheit mit erstem Kündigungstermin per 31.12.2040. Die RVL bleibt ein Eckpfeiler für Versorgungssicherheit und Klimaschutz: Jährlich werden über 300.000 Tonnen Abfälle in Strom und Dampf umgewandelt und ersetzen bis zu 85 Mio. Nm³ Erdgas – ein wesentlicher Beitrag zur Dekarbonisierung und Kreislaufwirtschaft. Das Projekt zur Errichtung eines neuen Wirbelschichtkessels am Standort Lenzing wurde in der Berichtsperiode weiter vorangetrieben. Ziel ist die Substitution von klassischen fossilen Brennstoffen und die Reduktion von Emissionen. Der Baustart ist für das dritte Quartal 2026 vorgesehen.

Die Energieanlagen in Lenzing sowie an den Standorten Paskov und Heiligenkreuz (Österreich) liefen im Berichtszeitraum im Regelbetrieb. In Heiligenkreuz wurde die Umstellung auf biogene Brennstoffe gezielt vorangetrieben, um die Energiekosten nachhaltig zu senken und die Wirtschaftlichkeit des Standortes weiter zu verbessern.

In Paskov wurde überschüssige Energie weiterhin ins öffentliche Netz eingespeist. Die Erdgaspreise am Standort Paskov verzeichneten eine leichte Steigerung wohingegen sich in Grimsby (Großbritannien) die Erdgaspreise reduzierten. In Mobile (USA) erhöhten sich die Erdgaspreise geringfügig, wobei ein leichter Rückgang beim Strompreis zu verzeichnen war.

Am Standort Purwakarta (Indonesien) wurden die Energieanlagen mit hohen Verfügbarkeiten betrieben. Der Kohlepreis sank moderat, während der Strompreis annähernd gleich blieb.

Am chinesischen Standort Nanjing gingen die Gaspreise aufgrund eines neuen Liefervertrags deutlich zurück. Der Betrieb zweier Gasturbinen, die 2024 in Betrieb genommen wurden, trug zur weiteren Diversifizierung der Energieversorgung bei. Die Strompreise blieben stabil.

Am brasilianischen Standort Indianópolis befindet sich ein Vertrag über die Lieferung von Flüssigerdgas (LNG) anstelle von Heizöl in Umsetzung. Der Versorgungsstart wird mit dem ersten Quartal 2026 erwartet.

In Prachinburi (Thailand) blieben die Preise für Strom im Vergleich zur Vorjahresperiode stabil.

Weitere Rohstoffe

Die für Lenzing relevanten Chemikalienmärkte verzeichneten 2025 überwiegend stabile Preise. Im Durchschnitt lagen die Chemikalien-Kosten der Lenzing im Budget.

Natronlauge

Natronlauge kommt bei der Herstellung von Faserzellstoff zum Einsatz und ist ebenso ein wichtiges Vorprodukt für die Herstellung von Viscose- und Modalfasern. Sie fällt als Nebenprodukt bei der Chlorproduktion an. Nach anfänglich erhöhten Preisen im ersten Halbjahr aufgrund starker Nachfrage beruhigten sich die Märkte in den beiden letzten Quartalen des Jahres, was sich zum Teil auch in niedrigeren Preisen widerspiegelte.

Schwefel

Schwefel ist ein wichtiges Ausgangsprodukt für die Herstellung von Schwefelkohlenstoff und Schwefelsäure. Beide Rohstoffe werden wiederum im Viscoseverfahren eingesetzt. Aufgrund der Verknappung des Schwefelangebotes erhöhten sich die Preise im Jahresverlauf signifikant in allen Regionen.

Sonstige

In Sonstige sind im Wesentlichen zentrale Headquarter-Funktionen und übergreifende Tätigkeiten sowie die Geschäftstätigkeit der Forschung und Entwicklung und des BZL-Bildungszentrums Lenzing GmbH (Ausbildung und Personalentwicklung) zusammengefasst. Die Umsatzerlöse in Sonstige erreichten 2025 einen Wert von EUR 3 Mio. Das Ergebnis (EBITDA) lag bei minus EUR 51,6 Mio., das Betriebsergebnis (EBIT) bei minus EUR 60,6 Mio.

Lenzing Aktie

Die Lenzing Aktie startete mit einem Kurs von EUR 29,60 (Eröffnungskurs am 2. Jänner 2025) in das Börsenjahr 2025 und erreichte

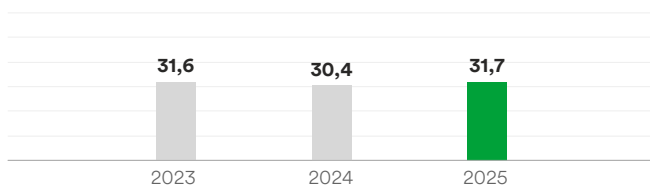
am 19. März 2025 mit EUR 35,35 den höchsten Schlusskurs des Jahres 2025. Der tiefste Schlusskurs wurde am 10. November 2025 bei EUR 20,65 registriert. Zum Ende des Berichtsjahres notierte die Lenzing Aktie bei EUR 23,40. Dies entspricht einem Kursrückgang von 20,95 Prozent gegenüber Jahresanfang. Der Wiener Leitindex ATX beendete das Jahr mit einem Plus von 45,41 Prozent im Vergleich zum Jahresanfang. Für das Geschäftsjahr 2024 wurde im Berichtsjahr keine Dividende ausgeschüttet. Der Vorstand der Lenzing AG hat 2024 beschlossen, die Dividendenpolitik von mindestens EUR 4,50 pro Aktie unbefristet auszusetzen.

Forschung und Entwicklung

Stetige Innovationen sind ein entscheidender Werttreiber des Geschäftsmodells der Lenzing Gruppe. Es wird gezielt die Entwicklung neuer Produkte, Anwendungen, Prozesse und Techniken zur Marktreife vorangetrieben, um damit Mehrwert für Kunden, Steigerung von Effizienz sowie Verbesserung der Nachhaltigkeitsleistung zu erreichen. Innovation wird als wesentlicher Bestandteil der Unternehmensstrategie von vielen Bereichen im Unternehmen spezifisch vorangetrieben. Die Abteilung Global Innovation, in der auch die F&E Infrastruktur (Labore und Pilotanlagen) angesiedelt ist, ist insbesondere für technologische Entwicklungen sowie die Innovationsgruppen Textilien und Vliesstoffe zuständig. In enger Vernetzung arbeiten diverse Gruppen bereichsübergreifend im Konzern mit den Technologiegruppen, der Nachhaltigkeitsabteilung oder den Produktionsbereichen zusammen, um die Innovationskraft der Lenzing weiter auszubauen und Entwicklungen rasch und zielgerichtet umsetzen zu können.

Im Jahr 2025 waren die Innovationsaktivitäten verstärkt auf die spezifischen Anforderungen der Kunden und auf das Ziel, Entwicklungen rasch umzusetzen, ausgerichtet. Weiters wurden im Rahmen des Performance Programms Produktionsbereiche intensiv mit verschiedensten Debottlenecking- und Prozessoptimierungsmaßnahmen unterstützt. Dabei wurden neben Kapazitätssteigerungen auch verbesserte Effizienz und Qualität sowie gesenkter Energieverbrauch erreicht. Die wichtigsten Kennzahlen für Innovation waren für das Berichtsjahr 2025 wie folgt: In den verschiedenen Innovationsbereichen waren insgesamt 197 Mitarbeiter:innen tätig (nach 205 Mitarbeiter:innen Ende 2024). Die Ausgaben für Forschung und Entwicklung, berechnet nach Frascati (abzüglich erhaltener Förderungen), beliefen sich auf EUR 31,7 Mio. (nach EUR 30,4 Mio. im Jahr 2024). Die Produkte und Technologien der Lenzing Gruppe waren Ende 2025 durch 944 Patente und Patentanmeldungen aus 140 Patentfamilien in 40 Ländern und Organisationen geschützt. Darüber hinaus wurden im Jahr 2025 die Weichen für strategische Investitionen von über EUR 100 Mio. an den österreichischen Standorten Lenzing und Heiligenkreuz gestellt. Dieses Investitionspaket für Innovation und Nachhaltigkeit sichert langfristig die Wettbewerbsfähigkeit und Profitabilität der beiden Standorte.

F&E-Ausgaben (nach Frascati) in EUR Mio.



2025 wurde Lenzing für den österreichischen Staatspreis Patent in der Spezialkategorie Matilda nominiert. Dieser ehrt Unternehmen, die besonderes Augenmerk auf die Förderung von Frauen im Innovationsbereich legen. Beurteilt wird u. a. nach folgenden Kriterien: gezielte Förderung von Frauen, fortschrittliche Unternehmensphilosophie, Abbau von Rollenstereotypen, Frauenanteil in Führungspositionen und in wissenschaftlichen sowie technischen Bereichen. Die Forschungsabteilung von Lenzing ist eine Vorzeigabteilung,

was das Thema DEI (Diversity, Equity, Inclusion) betrifft. Der Frauenanteil ist hier deutlich höher als im Durchschnitt der Lenzing Gruppe und im Führungsteam liegt er sogar über 50 Prozent. Auch in den Produktionsschichtteams wird der Frauenanteil stetig erhöht und im Zuge des Projekts "Frauen in die Technik" werden Chemieverfahrenstechnikerinnen ausgebildet. Eine Kennzahl, die nicht nur innerhalb des Konzerns, sondern auch international bemerkenswert ist, ist der Anteil an Erfinderinnen an den Patenten von Lenzing. Dieser beträgt 47,5 Prozent, dem gegenüber liegt der durchschnittliche österreichische Frauenanteil bei Patenten bei 8 Prozent und der EU-Schnitt bei 13,2 Prozent.

Effizienzsteigerung und Prozessoptimierung

Im Bereich Zellstoff wurde der Einfluss des Einsatzes unterschiedlicher Holzarten auf den Produktionsprozess und die Produktqualität zur Erzielung des maximalen Ertrags untersucht. Zudem wurden sowohl im Bereich der Zellstoffkochung als auch in der Zellstoffbleiche zahlreiche Untersuchungen durchgeführt, um die Effizienzen der Prozesse gezielt zu erhöhen, die Chemikaliendosierungen zu reduzieren und den Energiebedarf zu senken. Prozesssimulationen in Kombination mit umfangreichen statistischen Versuchsprogrammen liefern die Voraussetzung, die Erträge zu steigern und die Qualitätsparameter auf konstant hohem Niveau zu halten. Ein wichtiger Fokus lag in der Identifikation und Analyse von diversen Prozessströmen, um das Potenzial zur Produktion zusätzlicher, neuer Co-Produkte zu evaluieren.

Die Industrialisierung der Kreislaufwirtschaft war ein weiterer Schwerpunkt der F&E-Aktivitäten im Jahr 2025. Die strategische Partnerschaft mit Södra wird im EU-geförderten Projekt LIFE TRE-ATS konsequent weitergeführt und zielt auf die effiziente Aufbereitung komplexer Post-Consumer-Textilabfälle ab. In Pilotkampagnen konnte das für die Lyocellfaser-Produktion benötigte Qualitätsniveau erreicht werden. Die ist eine zentrale Voraussetzung, um Lyocellfasern aus Recycling-Material im industriellen Maßstab produzieren zu können. Die Kooperation mit Södra wurde inhaltlich vertieft und operativ erweitert: es wurden Rohstoffspezifikationen für die Sortierung von Alttextilien erarbeitet und die Abtrenntechnologien für Elastan- und Polyamidfasern verbessert. Dank der Weiterentwicklung von Spezialanalytik (u. a. zur Störstoffcharakterisierung) ist es nun möglich, Störstoffe präziser zu definieren und die Zellstoff-Spezifikationen zu schärfen. Flankierend wurde das IP-Portfolio im Textil-Recycling zur Absicherung des Wettbewerbsvorteils ausgebaut. Zudem wurde das Netzwerk im Bereich Textilrecycling ausgebaut, um gemeinsam Lösungen für das komplexe Thema zu entwickeln.

Parallel zum Textilrecycling gab es auch eine Vielzahl an Aktivitäten um aus alternativen Rohstoffquellen (z.B. landwirtschaftlichen Abfallstoffen) Zellstoffe für die Faserherstellung zu gewinnen. Ähnlich wie beim Textilrecycling setzt Lenzing auch hier auf intensive Kooperationen, in denen die Einsetzbarkeit solcher Zellstoffe für den Faserprozess untersucht werden.

In einigen Projekten wurde auch an der Verwendung verschiedener Membrantechnologien im Bereich Rückgewinnung, aber auch Abwasseraufbereitung gearbeitet. Membrantechnologien stellen nicht nur hochselektive Alternativen zu bestehenden Technologien dar, sondern tragen auch zu einer deutlichen Reduktion des CO₂-Fußabdrucks bei.

Durch die stetig zunehmende Elektromobilität wird mittelfristig eine signifikante Überkapazität an Natriumsulfat, eines der Nebenprodukte aus dem Viscoseprozess, aufgrund des Abbaus von Lithium aber auch durch die Batterieherstellung und dem Batterierecycling erwartet. In einem Entwicklungsprojekt beschäftigt sich Lenzing gemeinsam mit Partnern an der elektrochemischen Spaltung von Natriumsulfat zur Herstellung von Natronlauge und Schwefelsäure, beides essenzielle Chemikalien zur Herstellung von Viscosefasern.

Innovative neue Fasertypen und -technologien

Im Rahmen von diversen Projekten zur Produktion innovativer Spezialfasern wurde gemeinsam mit anderen Innovationsbereichen sehr intensiv an der Entwicklung spezieller Spinnmaschinen gearbeitet. Dies unterstützt die Premiumisierung in der Unternehmensstrategie, in Zukunft noch stärker auf die Produktion von Spezialfasern und deren Applikation zu fokussieren.

Die Entwicklung von speziellen Fasertypen sowie deren Einsatz in ausgewählten Anwendungen war ein Schwerpunkt im Bereich der Innovation für Vliesstofffasern. Diese Entwicklungen erfolgten in enger Abstimmung mit unseren Direktkunden und deren Kunden, um schon im Entwicklungsprozess die Markttauglichkeit sicherzustellen.

Eine der neu entwickelten Typen sind Lyocellfasern mit flachem (anstelle des üblichen runden) Querschnitt. Der flache Querschnitt bringt neue bzw. andere Eigenschaften wie verbesserten Flüssigkeitstransport mit sich. Die Faser wurde 2025 auf dem Global Fiber Congress in Dornbirn vorgestellt. Eine Reihe von Kundenanfragen nach dieser Spezialfaser zeigen bereits Marktinteresse. 2025 konnte die Produktionsrate dieser Flachfaser um 30 Prozent gegenüber dem Vorjahr gesteigert werden, wodurch die Fasern für kundenseitige Produktentwicklungen noch attraktiver werden.

In einer Kooperation mit adidas konnte gezeigt werden, dass Produkte aus Lyocellfasern (ähnlich wie Baumwolle) chemisch wieder zu Lyocellfasern recycled werden können. Stoffe aus 100 Prozent Lyocell wurden aufgelöst, die synthetischen Farbstoffe entfernt und neue Fasern hergestellt - ohne Bleiche und unter Beibehaltung des ungefärbten Farbtons der Faser. Diese Fasern wurden zu Garn gesponnen und zu einem Prototyp-Pullover verarbeitet – schlicht, natürlich und kreislauffähig.

Auch beim Produkt TENCEL™ Luxe Filament sowie der LENZING™ Nonwoven Technology (LNT), die beide auf dem Lyocell Verfahren basieren, wurden 2025 die Entwicklungen weiter vorangetrieben. Neben der kontinuierlichen technologischen Weiterentwicklung, mit dem Ziel von Anlagen im industriellen Maßstab, war die Marktentwicklung ein wesentlicher Schwerpunkt. LNT-Material wurde 2025 zum ersten Mal in einem im Handel erhältlichen Produkt eingesetzt. Aktuell wird evaluiert, wie das Produkt am Markt ankommt und wie die Performance im realen Einsatz ist. Die Pipeline der LNT-Anwendungen reicht damit nun von bereits

am Markt erhältlichen Produkten bis hin zu neuen Applikationen, die 2025 erstmals und erfolgreich getestet wurden.

Neben der bilateralen Zusammenarbeit mit aussichtsreichen Kunden wird ein wesentlicher Teil der Entwicklung bei TENCEL™ Luxe Filament auch im Rahmen von EU Projekten abgehandelt. Das 2024 gestartete Projekt CELLFIL beschäftigt sich mit der Herstellung von Lyocell-Filamenten und deren Anwendungen. Hier ist Lenzing einer der Hauptpartner und fungiert auch als wissenschaftlicher Koordinator. Auch im Projekt ESCIB, in dessen Rahmen neue Methoden zur Nachhaltigkeitsbewertung (speziell für biobasierte und zirkuläre Materialien) entwickelt werden, ist Lyocell Filament als einer der Use Cases vertreten.

Eine weitere, neue Technologie bei der sich Lenzing engagiert, ist das neuartige Verfahren zur Faserproduktion des schwedischen Cellulosefaserunternehmens TreeToTextile AB. Hier erwarb Lenzing 2024 eine Minderheitsbeteiligung und begründete damit eine strategische Partnerschaft zur Entwicklung von Cellulosefasern der nächsten Generation. Die preisgekrönte Technologie und das Produktionsverfahren von TreeToTextile, die die Umweltbelastung deutlich reduzieren, entsprechen Lenzings Engagement für Nachhaltigkeit.

Im Februar 2026 erhöhte die Lenzing Gruppe ihre bestehende Beteiligung an TreeToTextile AB und übernahm damit die kontrollierende Mehrheit. Mit der Mehrheitsübernahme unterstreicht Lenzing ihren Anspruch, die Premiumisierungsstrategie konsequent voranzutreiben und ihre führende Rolle im globalen Markt für Spezialfasern weiter auszubauen. Die Transaktion ermöglicht eine beschleunigte Skalierung der neuen Technologie. Lenzing plant sowohl eine deutliche Steigerung des Produktionsausstoßes in der bestehenden Demonstrationsanlage in Nymölla, Schweden, als auch die Vorbereitung der ersten industriellen Großanlage.

Das Thema Künstliche Intelligenz (KI) spielt für die Lenzing Gruppe eine immer wichtigere Rolle – auch für Innovationsprojekte. So setzt Lenzing bereits erfolgreich KI-Systeme in ihren Produktionsanlagen ein. Neu dazugekommen sind im Jahr 2025 auch KI-basierte Lösungen, um Arbeitsabläufe in Labors zu beschleunigen und zu automatisieren.

Investitionen

Die Investitionen in immaterielle Anlagen, Sachanlagen und biologische Vermögenswerte (CAPEX) beliefen sich 2025 unter anderem aufgrund reduzierter Investitionstätigkeiten auf EUR 141,1 Mio. (nach EUR 153,8 Mio. im Jahr 2024).

Lenzing fokussierte auch 2025 im Rahmen ihres Performance-Programms, und nach den erheblichen Investitionen der vergangenen Jahre, auf Maintenance- und License to operate-Projekte sowie Projekte zur Effizienzsteigerung und Kostenreduktion. Im Folgenden sind wesentliche Projekte aus dem Jahr 2025 angeführt.

Im Berichtszeitraum hat Lenzing in Zusammenarbeit mit dem Energieunternehmen Verbund eine neue Photovoltaikanlage (PV-Anlage) mit einer Leistung von 1,3 Megawattpeak (MWp) am Hauptsitz in Lenzing (Österreich) in Betrieb genommen. Dadurch stieg die Gesamtleistung der PV-Anlagen am Standort auf 8,3 MWp. Dies trägt zur Diversifizierung der Energieversorgung bei, stärkt die Energieunabhängigkeit und steht im Einklang mit der langfristigen Energie- und Dekarbonisierungsstrategie von Lenzing.

Im Jahr 2025 markierte die Installation und erfolgreiche Inbetriebnahme einer neuen Erdgasleitung und entsprechender Anlagen (Kessel und Turbine) am Produktionsstandort Nanjing (China) einen bedeutenden Schritt hin zur Umstellung von kohlebasierter Dampferzeugung auf ein zu 100 Prozent erdgasbasiertes System. Sobald die Energieversorgung auf Erdgasbasis bis 2027 vollständig etabliert ist, wird eine Reduzierung der Treibhausgasemissionen um 100.000 Tonnen gegenüber 2021 erwartet. Die Investitionssumme für diese Umstellung belief sich auf rund EUR 30 Mio.

Im Rahmen der Maßnahmen für operative Exzellenz hat Lenzing am Standort Mobile (USA) mit einer Investition von rund EUR 12 Mio. bestehende Gaskessel durch effizientere Modelle ersetzt. Die Umsetzung wurde 2025 abgeschlossen, und die neuen Kessel werden an diesem Standort schätzungsweise jährlich rund 8.000 Tonnen Scope-1-CO₂-Emissionen einsparen. Damit wird die Energieeffizienz und Kostenbasis verbessert sowie ein wichtiger Schritt zur Erreichung der Science-based targets gesetzt.

Siehe dazu auch Kapitel „E1 Klimawandel“ in der nichtfinanziellen Erklärung des Geschäfts- und Nachhaltigkeitsberichts.

Die neu errichtete Kläranlage am Produktionsstandort in Grimsby (Vereinigtes Königreich) konnte 2025 vollständig in Betrieb genommen werden. Das Projekt ist nun in die zweite Phase eingetreten, in der weitere Optimierungen vorgenommen werden, um die EU-BAT-Grenzwerte (engl. Best Available Techniques) im Jahr 2026 zu erreichen. Diese strategische Investition in Höhe von EUR 24 Mio., die alle Projektkosten abdeckt, stellt einen bedeutenden Schritt in der Nachhaltigkeitsstrategie des Standorts dar und unterstützt die Erreichung der ZDHC-Ziele für Lyocell und Abwasser.

Siehe dazu auch Kapitel „E2 Umweltverschmutzung“ in der nichtfinanziellen Erklärung des Geschäfts- und Nachhaltigkeitsberichts.

Aktuelles Risikoumfeld

Das globale Risikoumfeld im Jahr 2026 ist durch eine Kombination aus strukturellen, geopolitischen und wirtschaftlichen Unsicherheiten gekennzeichnet.

Der zunehmende strategische Wettbewerb zwischen den Großmächten und der Abbau multilateraler Kooperationsmechanismen schwächen die internationale Stabilität.

Wirtschaftlich belasten anhaltende Handelskonflikte, protektionistische Maßnahmen und eine fragmentierte Weltwirtschaft die Lieferketten, Investitionen als auch Wachstumsaussichten.

Trotz der zahlreichen geopolitischen Spannungen gibt es unter anderem aufgrund neuer Handelsabkommen aber auch Lichtblicke in der europäischen Wirtschaft und einen ökonomisch optimistischen Ausblick als zu Beginn des Vorjahres.

Technologische Umbrüche, insbesondere in den Bereichen künstliche Intelligenz und Cyberrisiken, erhöhen die Anfälligkeit von Organisationen und Unternehmen gleichermaßen.

Darüber hinaus verschärfen klimabedingte Extremwetterereignisse und der Druck, bestehende Geschäftsmodelle zu transformieren, die Komplexität des Risikoumfelds.

Insgesamt ist das Jahr 2026 durch erhöhte Volatilität in den Märkten, geringere Vorhersehbarkeit politischer und wirtschaftlicher Entscheidungen und ein wachsendes Konfliktpotenzial gekennzeichnet.

Für eine ausführliche Bestandsaufnahme der Entwicklungen am Weltfasermarkt im Berichtsjahr und den damit zusammenhängenden Risiken für die Lenzing Gruppe siehe Kapitel „Allgemeines Marktumfeld“.

Lenzing Risikoausblick 2026

Das globale Risikoumfeld, insbesondere im Hinblick auf die aktuellen geopolitischen Entwicklungen, wirkt sich in verschiedenem Ausmaß auf die Geschäftstätigkeit von Lenzing aus.

Für 2026 prognostiziert der IWF ein Weltwirtschaftswachstum von 3,3 Prozent. Die globale Inflationsrate wird laut IWF voraussichtlich auf 3,8 Prozent im Jahr 2026 und auf 3,4 Prozent im Jahr 2027 sinken.¹

Ergebnisrisiken für Lenzing resultieren insbesondere aus der anhaltend schwachen Nachfrage nach regenerierten Cellulosefasern. Diese ist auf eine Verschiebung des Marktgleichgewichts aufgrund

verstärkter asiatischer Konkurrenz und der daraus folgenden niedrigen Faserpreise sowie auf die volatile Preisentwicklung zentraler Rohstoffe und Energie zurückzuführen.

Lenzing begegnet diesen Risiken proaktiv durch die konsequente Umsetzung ihrer überarbeiteten Strategie und die damit verbundene Ausrichtung auf nachhaltiges Wachstum mit emissionsarmen Premiumprodukten.

Angesichts der geopolitischen Spannungen führen globale Handelskonflikte zu einem erhöhten Risiko zusätzlicher Handelsbeschränkungen mit potenziellen negativen Auswirkungen auf für Lenzing relevante Lieferketten und Absatzmärkte.

Die Versorgung der Faserproduktionsstandorte mit hochwertigem Faserzellstoff gilt durch die unternehmenseigene Zellstoffproduktion und ausreichende Marktkapazitäten langfristig als gesichert.

Das Liquiditätsrisiko für 2026 wird aufgrund der Cash-Position und ungenutzter Kreditlinien bei Banken sowie der erwarteten Free Cashflow-Entwicklung als moderat eingestuft. Lenzing konnte die Liquiditätsposition durch den Abschluss einer syndizierten Finanzierung über EUR 545 Mio., bestehend aus einem endfälligen Darlehen mit einer Laufzeit von drei Jahren in Höhe von EUR 355 Mio. und einer revolving ausnutzbaren Kreditlinie in Höhe von EUR 190 Mio. mit einer Laufzeit von ebenfalls drei Jahren mit Verlängerungsoptionen von insgesamt zwei Jahren und durch einen erneut deutlich positiven Free Cashflow wesentlich stärken. Ein deutlich ansteigendes Zinsniveau oder eine unerwartet negative Entwicklung des operativen Geschäfts und des dadurch generierten Free Cashflows würde ein Risiko für die verfügbare Liquidität darstellen. Eine Nichteinhaltung der in Finanzierungsverträgen vorhandenen Financial Covenants würde zu einer Rückzahlungspflicht der Finanzverbindlichkeiten führen und damit ein Risiko für die verfügbare Liquidität darstellen.² Ein kurzfristiger, unerwarteter Wegfall der bestehenden Working Capital Finanzierungsprogramme (Factoring und Lieferantenfinanzierungsvereinbarungen) würde ein Risiko für die verfügbare Liquidität darstellen. Die Verfügbarkeit von Krediten und der Zugang zu den Kapitalmärkten für Refinanzierungsaktivitäten sind für Lenzing im Jahr 2026 wichtig und stellen risikomindernde Faktoren für das Liquiditätsmanagement dar.

Auf der Währungsseite würde sich eine Abwertung des US-Dollars als auch des chinesischen Yuans negativ auf das offene Währungsvolumen von Lenzing auswirken.

In Zusammenhang mit den derzeit von Lenzing durchgeführten Reorganisationsmaßnahmen und damit verbundenen Personalabbauplänen können mittelfristig Risiken hinsichtlich des Verlustes von Know-how entstehen.

Im Bereich der nicht-operativen Risiken sind für Lenzing insbesondere Cybersicherheits-, Datenschutz- sowie weitere compliance-

¹Quelle: IMF, World Economic Outlook, January 2026

² Für eine detaillierte Beschreibung wird auf die Note 37 im Konzernabschluss verwiesen.

bezogene Risiken von Bedeutung, da diese möglicherweise zu Betriebsstörungen führen oder sich negativ auf die Reputation auswirken könnten. Lenzing steuert diese Risiken mittels präventiver Maßnahmen, einschließlich einer modernen technologischen Infrastruktur, konzernweit implementierten Richtlinien, strukturierter Schulungs- und Weiterbildungsprogrammen sowie einer globalen Organisationsstruktur.

Ziele des Risikomanagements

Der Hauptzweck des Risikomanagements der Lenzing Gruppe besteht in der Sicherung und Stärkung des Unternehmens durch eine adäquate, objektive und transparente Einschätzung der finanziellen, operativen und strategischen Risiken einschließlich jener in Bezug auf den ESG-Themenbereich.

Anhand eines ganzheitlichen und unternehmensweiten Risikomanagementsystems stellt Lenzing die zentrale Risikosteuerung und Überwachung für den Konzern sicher. Gemeinsam mit den operativen Einheiten werden wesentliche Risiken identifiziert und bewertet und in weiterer Folge dem Vorstand und anderen Stakeholdern kommuniziert und transparent dargelegt. Eine proaktive Analyse von potenziellen Risiken ist ebenso Ziel des Risikomanagements, wie die Aufgabe, Risiken aktiv zu steuern und entsprechende Maßnahmen mit den betroffenen Unternehmensbereichen zu evaluieren. Im Zusammenhang mit dem Klimawandel werden im Rahmen des Risikomanagements klimabezogene Risiken und Chancen und deren kurz-, mittel- und langfristige Auswirkungen auf die Lenzing Gruppe identifiziert und bewertet sowie entsprechende Maßnahmen zur Risikominderung abgeleitet. Damit wird den Anforderungen der ESRS (European Sustainability Reporting Directive) zu klimabezogenen Chancen und Risiken Rechnung getragen.

Risikomanagementstrategie und -prozess

Die Risikomanagement-Strategie von Lenzing folgt einem mehrstufigen Ansatz: Mit ihrem Risikoappetit legt Lenzing die allgemeine Einstellung zum Eingehen von Risiken sowie zur Realisierung von Opportunitäten auf verschiedenen Ebenen fest. Risiken, die nicht vertretbar sind oder der Strategie von Lenzing widersprechen, werden vermieden, reduziert oder übertragen. Der Risikoappetit von Lenzing definiert daher auch die Risikotransfer-Strategie der Gruppe, die wiederum den Grad der versicherungstechnischen Risikoeigentragung (Selbstbehalte) der einzelnen Produktionsstandorte bestimmt. Corporate Risk Management führt im Halbjahresrhythmus Risikointerviews mit allen operativen Einheiten und globalen Unternehmensfunktionen. Der Schwerpunkt liegt auf der Beurteilung der kurz- bis mittelfristigen Risiken, während die Analyse klimabezogener Risiken und Chancen auch die langfristigen Ausichten berücksichtigt (siehe auch Kapitel „E1 Klimawandel“ in der nichtfinanziellen Erklärung des Geschäfts- und Nachhaltigkeitsberichts). Die wesentlichen Risiken und eine zunehmende Anzahl an Chancen werden in Lenzings Enterprise Risk Management (ERM) System erfasst und quantitativ bewertet. Die Risiken werden gegen das geplante EBITDA simuliert und die Bandbreite der möglichen Abweichungen zum jeweiligen Budget ermittelt. Lenzing bedient sich dazu einer modernen Simulationssoftware, die auch für die

Berechnung der Risiko-KPIs wie den Value at Risk (VaR), das risikobereinigte EBITDA und ROCE sowie das Verhältnis von Nettoverschuldung zu EBITDA herangezogen wird. Risiken, die nicht monetär bewertbar sind, werden qualitativ erfasst.

Je nach Auswirkung auf das Unternehmen wird versucht, Risiken durch entsprechende Maßnahmen zu vermeiden, zu minimieren, zu transferieren oder, in bestimmten Fällen und wenn aus unternehmerischer Sicht erforderlich und sinnvoll, diese auch bewusst einzugehen.

Die ERM-Organisation von Lenzing definiert die Regeln, Rechte und Verantwortlichkeiten innerhalb der Lenzing Gruppe, die für die jeweils zuständigen Stakeholder gelten bzw. von diesen wahrzunehmen sind. Für jeden Produktionsstandort ist ein Risikomanager ernannt, der alle standortspezifischen Risiken und Chancen koordiniert und kommuniziert und darüber im Rahmen des halbjährlichen Risikointerviews Bericht erstattet. Die Zuordnung der Risiken erfolgt gemäß der jeweiligen Betriebsorganisation, wobei jedem Risiko ein sogenannter „Risk Owner“ zugewiesen ist.

Im Berichtsjahr wurde die Funktionsfähigkeit des Risikomanagements-Systems der Lenzing Gruppe von KPMG Austria GmbH gemäß Regel 83 ÖCGK im Rahmen einer sonstigen Prüfung mit begrenzter Sicherheit auditiert und bestätigt.

Die wesentlichen Risiken und Chancen werden dem Vorstand und dem Prüfungsausschuss des Aufsichtsrats auf halbjährlicher Basis vorgestellt.

Marktumfeldrisiken

Marktrisiko

Als weltweit agierendes Unternehmen ist die Lenzing Gruppe einer Vielzahl von Risiken ausgesetzt. Die Preis- und Mengenentwicklung ist bei Fasern für Textilien und in geringerem Maße auch bei Fasern für Vliesstoffe zyklisch, da sie von globalen und regionalen Konjunkturlagen abhängig ist. Auf vielen Teilmärkten konkurrieren Lenzing Fasern mit Baumwoll-, regenerierten Cellulose- und synthetischen Fasern. Die Preisentwicklung dieser Produkte, die primär von der allgemeinen Nachfrage und Marktsättigung abhängt, beeinflusst somit auch die Entwicklung der Umsätze und Verkaufsmengen von Lenzing Fasern. Diesem Risiko wirkt die Lenzing Gruppe durch eine stetige Premiumisierung im globalen Produktportfolio sowie einer konsequenten Nachhaltigkeits- und Innovationsstrategie entgegen.

Absatzrisiko

Die Lenzing Gruppe erzielt rund 50 Prozent des Faserumsatzes mit einer mittleren zweistelligen Anzahl an Kunden. Im Zellstoffbereich ist die Kundenkonzentration vergleichsweise höher als im Faserbereich. Abnahmeausfälle bei dieser Kundengruppe oder der gänzliche Verlust eines oder mehrerer Großkunden, ohne zeitgleich Ersatz zu finden, stellen gewisse Risiken dar, denen das Unternehmen durch seine globale Präsenz und die laufende Erweiterung des Kundenspektrums bzw. der Absatzsegmente entgegenwirkt. Der mögliche Ausfall von Kundenforderungen wird durch ein klares Forderungsmanagement und den Einsatz einer weltweiten Kreditversicherung abgedeckt.

Wettbewerbs- und Innovationsrisiko

Die Lenzing Gruppe ist dem Risiko ausgesetzt, ihre Position auf dem Fasermarkt durch einen steigenden Wettbewerb oder neue Technologien von Mitbewerbern zu verlieren. Diesem Risiko steuert Lenzing durch eine für die Branche überdurchschnittliche Forschungs- und Entwicklungstätigkeit, eine hohe Produktinnovationsrate sowie durch ständige Kostenoptimierungen entgegen. Die Lenzing Gruppe sieht sich – ebenso wie andere Hersteller – stets mit dem Risiko konfrontiert, dass alternative Faserprodukte verfügbar werden und zu günstigeren Preisen als regenerierte Cellulosefasern vermarktet werden. Darüber hinaus kann die Wettbewerbsfähigkeit von Lenzing auch durch zusätzliche Handelsbarrieren negativ beeinflusst werden.

Gesetze und Verordnungen

Die Lenzing Gruppe ist auf den weltweiten Märkten mit unterschiedlichen Rechtssystemen und Verordnungen konfrontiert. Eine Änderung von Gesetzen oder sonstigen Bestimmungen wie Importzölle, Produktklassifizierungen, Umweltauflagen etc., sowie die strengere Auslegung von Verordnungen und Gesetzen können zu erheblichen Mehrkosten und zu Wettbewerbsnachteilen führen. Die Lenzing Gruppe unterhält zertifizierte Managementsysteme für Qualitätsmanagement nach ISO 9001, für Umweltmanagement nach ISO 14001 und für Sicherheitsmanagement nach ISO 45001. Die Rechtskonformität im Zusammenhang mit diesen Managementsystemen wird regelmäßig intern als auch extern auditiert.

Aufgrund der fortschreitenden Auswirkungen des Klimawandels auf Gesellschaft und Ökosysteme sind striktere Gesetze und Verordnungen seitens Regierungen und sonstiger Stakeholder zu erwarten. Eine Implementierung regional unterschiedlicher Maßnahmen kann den Erfolg der Lenzing Gruppe negativ beeinflussen. Um auf klimabedingte physische und transitorische Risiken proaktiv reagieren zu können, hat Lenzing im Jahr 2024 erstmalig eine Klimarisikoaanalyse durchgeführt.

Risiken und Chancen in Zusammenhang mit ESG

Im Rahmen einer doppelten Wesentlichkeitsanalyse erhebt Lenzing in einem mehrstufigen und holistischen Ansatz wiederkehrend die wesentlichen Themen in Bezug auf ihr nachhaltig ausgerichtetes Geschäftsmodell. Den einzelnen ESG-Themen sind wesentliche Risiken und Chancen zugeordnet, welche sukzessive in das Enterprise Risk Management System integriert und in der langfristigen strategischen Geschäftsplanung von Lenzing berücksichtigt werden.

Im Bereich der ökologischen Verantwortung (Environment) sind vor allem die klimabezogenen Themen im Zusammenhang mit der Klimaerwärmung (CO₂-Reduktion) sowie die nachhaltige Rohstoffbeschaffung (Holz, Chemikalien) und die zunehmende Wasserknappheit in gewissen Regionen Schwerpunktthemen. Die zunehmende Regulierung, insbesondere in Bezug auf die Besteuerung von Treibhausgasen und die Bepreisung von Kohlenstoff, stellt für Lenzing ein erhebliches Risiko dar. In den Ländern, in denen Lenzing kohlenstoffintensive Prozesse betreibt, wurden bereits Vorschriften für Treibhausgasemissionen eingeführt. Lenzing arbeitet konsequent an der Umsetzung von Energieeffizienzmaßnahmen, sowie an der Reduktion der CO₂-Emissionen, um dem Umweltschutz Rechnung zu tragen und die Exposition durch Ökosteuern zu verringern.

Holz ist für Lenzing die wichtigste natürliche Ressource für die Herstellung ihrer biologisch abbaubaren Cellulosefasern. Trotz der nachhaltigen Beschaffungspolitik und der rückwärtsintegrierten Produktion besteht das inhärente Risiko, dass die Holzpreise aufgrund des Klimawandels, der weltweit steigenden Nachfrage nach Biomasse und alternativer Landnutzung weiter steigen.

Die globale Textilindustrie, insbesondere die Modeindustrie, in der die Produkte von Lenzing häufig verwendet werden, wird wegen ihres teilweise ressourcenintensiven Rohstoffverbrauchs und ihrer Produktionsprozesse kritisch betrachtet. Lenzing erachtet diese Entwicklung aufgrund ihres Geschäftsmodells mit verantwortungsbewusst hergestellten Fasern und den Zugang zu neuen und aufstrebenden Märkten als Chance.

Die Herstellung von Zellstoff und Fasern ist mit hohem Wasserverbrauch und mit Emissionen in Luft und Wasser verbunden. Lenzing betreibt ein sorgfältiges, globales Wassermanagement, das sowohl die Einhaltung von lokalen Gesetzen als auch weltweiter Standards gewährleistet. Der zunehmenden Wasserknappheit wirkt Lenzing durch eine kontinuierliche Verbesserung der Ressourcennutzung entgegen.

Im Bereich der sozialen Verantwortung (Social) sind die Hauptrisiken für die physische sowie die mentale langfristige Gesundheit und Sicherheit von Mitarbeiter:innen an den eigenen Standorten und entlang der Wertschöpfungskette als auch der Gesellschaft hervorzuheben, denen Lenzing verstärkt mit gezielten Umfragen und Schwerpunktprogrammen entgegenwirkt.

Im Bereich der Unternehmensführung (Governance) sind Risiken wie Cybersicherheits-Vorfälle (siehe „IT-Risiken“) sowie eine mangelhafte Einhaltung der Corporate Governance und daraus resultierende Risiken wesentlich.

Operative Risiken

Beschaffungsrisiko (inkl. Zellstoffversorgung)

Zur Herstellung von Cellulosefasern muss die Lenzing Gruppe große Mengen an Rohstoffen (Holz, Chemikalien) und Energie zu kaufen. Die Faserproduktion und deren Margen sind Risiken der Verfügbarkeit und der Preisentwicklung dieser Rohstoffe unterworfen, die zum Nachteil der Lenzing Gruppe schwanken und durch den Klimawandel weiter verstärkt werden können. Diesen Risiken wirkt Lenzing durch eine sorgfältige Auswahl der Lieferanten nach den Kriterien Preis, Zuverlässigkeit und Qualität, EcoVadis-basierten Nachhaltigkeitsbewertungen, den Ergebnissen des Together-for-Sustainability (TfS) Prüfprogramms sowie Lenzing-spezifischer Audits, aber auch durch langjährig ausgerichtete, stabile Lieferanten-Kunden-Beziehungen mit teilweise mehrjährigen oder langfristigen Abnahmeverträgen entgegen. Alle Zulieferer sind darüber hinaus verpflichtet, den Globalen Verhaltenskodex der Lenzing für Lieferanten einzuhalten. Dennoch besteht das Risiko von Verstößen mit negativen Auswirkungen auf die Lenzing Gruppe und ihre Stakeholder entlang der Wertschöpfungskette. Lieferkettenrisiken können sich auch aus Störungen ergeben, die durch Naturereignisse ausgelöst werden.

Lenzing ist mit ausgewählten Rohstofflieferanten und Dienstleistungspartnern langfristige Vertragsbeziehungen eingegangen.

Diese verpflichten Lenzing dazu, festgesetzte Mengen an Rohstoffen zu standardisierten Konditionen und mit möglichen Preisanpassungsklauseln abzunehmen. Daraus kann für Lenzing resultieren, dass Preise, Abnahmemengen oder andere Vertragsbedingungen nicht unmittelbar an die geänderten Marktbedingungen angepasst werden können.

Betriebliche und Umweltrisiken

Zur Herstellung von regenerierten Cellulosefasern bedarf es komplexer chemischer und physikalischer Vorgänge, die gewisse Umweltrisiken bergen. Durch proaktives und nachhaltiges Umweltmanagement, geschlossene Produktionskreisläufe und laufendes Monitoring der Emissionen werden diese Risiken dank heutiger Produktionstechniken und der Überwachung der Produktionsprozesse durch hochqualifiziertes Personal sehr gut beherrscht. Lenzing arbeitet beständig daran, Sicherheits- und Umweltstandards durch freiwillige Referenzen, wie das EU Ecolabel, zu erhöhen. Da die Lenzing Gruppe seit Jahrzehnten Produktionsstätten an mehreren Orten nutzt, können Risiken für Umweltschäden aus früheren Perioden nicht gänzlich ausgeschlossen werden.

Obwohl die Lenzing Gruppe bei Bau, Betrieb und Erhaltung ihrer Produktionsstandorte sehr hohe Standards im Bereich Technik und Sicherheit anlegt, kann das Risiko von Betriebsstörungen und -unfällen nicht gänzlich ausgeschlossen werden. Solche Störungen können auch von äußeren Faktoren verursacht werden, die sich dem Einflussbereich von Lenzing entziehen. Ein direkter Schutz gegen bestimmte Naturgefahren wie Wirbelstürme, Erdbeben und Überschwemmungen, der über die bestehende Elementarschadenversicherung hinausgeht, ist nicht möglich. Zudem besteht das Risiko von Personen-, Sach- und Umweltschäden sowohl innerhalb als auch außerhalb der Betriebsstätten, welche zusätzlich zu beträchtlichen Schadenersatzforderungen und strafrechtlicher Verantwortlichkeit führen können.

Die Lenzing Gruppe hat ihre Produktionstätigkeit auf einige wenige Betriebsstätten konzentriert. Jegliche Störung in einer dieser Betriebsstätten beeinflusst den geschäftlichen Erfolg und die Ziele der Lenzing Gruppe.

Anlagenrisiko

Lenzing ist ein anlagenintensives Unternehmen, das dem Risiko der Alterung von Anlagen oder Anlagenteilen ausgesetzt ist. Es bedarf laufender Investitionen, um diese Anlagen oder Anlagenteile auf dem neuesten Stand der Technik zu halten. Lenzing ergreift im Rahmen von Instandhaltungsinitiativen und Produktivitätsverbesserungen kontinuierlich Maßnahmen, um diesem Risiko entsprechend zu begegnen.

Produkthaftungsrisiko

Die Lenzing Gruppe vertreibt ihre Produkte und Leistungen weltweit. Dabei kann es zu Schäden beim Kunden oder entlang der Lieferkette kommen, welche durch die Auslieferung eines mangelhaften Produktes von Lenzing oder einem Tochterunternehmen verursacht werden. Zudem kann die Produktsicherheit durch Verschmutzung gefährdet sein, die zu Problemen in der Wertschöpfungskette wie zu möglichen gesundheitlichen Folgen für Beschäftigte oder Kunden führen kann. Lenzing unterliegt dabei auch den geltenden lokalen Gesetzen der jeweiligen Länder, in welche die Produkte geliefert werden. Speziell in den USA werden die möglichen Implikationen als sehr schwerwiegend eingeschätzt. Lenzing wirkt diesem Risiko durch angemessene Präventionsmaßnahmen

im Produktionsprozess sowie regelmäßiger Qualitätskontrollen als auch einem professionellen Schadensmanagement entgegen. Drittschäden, welche durch Lenzing verursacht werden, sind in einem globalen Haftpflichtprogramm versichert.

Finanzrisiken

Für eine detaillierte Risikobeschreibung der Finanzrisiken wird auf den Konzernabschluss, Note 34 bis 37, verwiesen.

Steuerrisiko

Die Produktionsstandorte der Lenzing Gruppe sind in den jeweiligen Ländern lokalen Steuergesetzen unterworfen und müssen sowohl Ertragsteuern als auch andere Steuern bezahlen. Änderungen in der Steuergesetzgebung bzw. unterschiedliche Auslegungen der jeweils geltenden Bestimmungen können zu nachträglichen Steuerbelastungen führen.

Compliance

Die kontinuierliche Verschärfung internationaler Verhaltensrichtlinien und Gesetze erhöht für Lenzing die Anforderungen zur Einhaltung und Überwachung dieser Bestimmungen. Unzureichende Kontrollen in den Geschäftsprozessen oder mangelnde Dokumentation können zur Verletzung von geltenden Gesetzen oder Regeln führen und die Reputation sowie den wirtschaftlichen Erfolg erheblich gefährden. Lenzing's Compliance Organisation steuert diese Risiken proaktiv mittels einem gruppenweit gültigen Verhaltenskodex, einer „Anti-Bestechungs- und Korruptions-Richtlinie“, einer „Anti-Geldwäsche-Richtlinie“ und einer „Kartellrechtsdirektive“. Risiken in Zusammenhang mit Datenschutz werden von einem Datenschutzbeauftragten sowie anhand umfangreicher Schulungsprogramme für Mitarbeiter adressiert. Für weitere Informationen zum Thema Compliance siehe Corporate Governance Bericht.

Risiken hinsichtlich geistigen Eigentums

Es besteht das Risiko, dass das geistige Eigentum von Lenzing verletzt wird oder unvollständig geschützt ist. Die Lenzing Gruppe steuert diesen Risiken mittels einer eigenen Abteilung für den Schutz von geistigem Eigentum entgegen.

IT- und OT-Risiken

Lenzing ist in ihrem täglichen Betrieb von Systemen für hochentwickelte Informationstechnologie (IT) abhängig, sowohl in ihren eigenen Produktionsstätten als auch in der gesamten Wertschöpfungskette. IT-Systeme sind anfällig für eine Reihe von Problemen, wie Software- oder Hardware-Fehlfunktionen, böswilliges Hacken oder Cyberangriffe, physische Schäden an wichtigen IT-Zentren und das Auftreten von Computerviren. Folglich kann jede größere Beschädigung, Unterbrechung und/oder Umgehung der bestehenden IT-Systeme den Geschäftsbetrieb beeinträchtigen. Diese Risiken werden durch umfassende technische und organisatorische Maßnahmen sowie durch eine zusätzliche Cyber-Versicherung adressiert.

Neben IT Risiken werden in Lenzing auch Risiken in Zusammenhang mit OT (Operational Technology) Equipment und Prozessen erfasst und bewertet, um potenziellen Betriebsunterbrechungen proaktiv und strategisch entgegenzuwirken.

Personelle Risiken

Personalrisiken können sich aus der Fluktuation von Mitarbeiter:innen in Schlüsselpositionen sowie bei der Rekrutierung von neuen Mitarbeiter:innen an allen weltweiten Standorten ergeben. Diese Risiken könnten durch die von Lenzing durchgeführten Reorganisationsmaßnahmen und damit verbundene Personalabbaupläne zusätzlich verstärkt werden. Die Lenzing Gruppe hat eine global aufgestellte Personalabteilung, die sich in Fragen der Personalplanung mit den jeweiligen Standorten abstimmt, sowie sämtliche Personalthemen zentral steuert und kontrolliert.

Mitarbeiter:innen der Lenzing Gruppe sowie Arbeiter:innen und Angestellte von Fremdfirmen sind in den Produktionsstätten einem potenziellen Verletzungsrisiko ausgesetzt. Das Sicherheits- und Gesundheitsprogramm der Lenzing berücksichtigt dieses Risiko und enthält einen strategischen Ansatz für Gefahrenminderung, Präventionsmaßnahmen und ausgiebige Schulungen. Für mehr Informationen siehe nichtfinanzielle Erklärung des Geschäfts- und Nachhaltigkeitsberichtes der Lenzing Gruppe.

Risiken im Zusammenhang mit Großprojekten

Großprojekte bergen das inhärente Risiko einer Kosten- und Zeitüberschreitung, denen Lenzing mit einem standardisierten Planungsprozess, konsequentem Projektmanagement, laufenden Kostenkontrollen sowie Versicherungslösungen und Risikotransfer entgegenwirkt.

Risiken aus externer Sicht und sonstiger Stakeholder

Als globales Unternehmen ist sich die Lenzing Gruppe ihrer gesellschaftlichen Verantwortung bewusst. Die im Risikobericht erwähnten Risiken beziehen sich hauptsächlich auf die Wirkung gegenüber den Vermögenswerten und Ergebnissen der Lenzing Gruppe. Als einer der Nachhaltigkeitsführer der Branche strebt die Lenzing Gruppe ein Gleichgewicht zwischen den Bedürfnissen von Gesellschaft, Umwelt und Ökonomie an. Diese Verantwortung übernimmt das Unternehmen insbesondere auch in Bezug auf mögliche Auswirkungen der Betriebstätigkeit auf Anrainer:innen der Produktionsstandorte sowie gegenüber der gesamten Gesellschaft. Aktive Stakeholder-Arbeit zur Minimierung der Risiken (Partnerschaften für den systemischen Wandel) und zur Schaffung von Zusatznutzen für Mensch und Umwelt sind klare Ziele der Innovations- und Geschäftstätigkeit der Lenzing Gruppe. Gemeinsam mit ihren Partnern arbeitet die Lenzing Gruppe daran, die Risiken für Stakeholder zu verstehen und Lösungen zur Minimierung der Risiken zu finden. Dies erfolgt durch offene Kommunikation und Transparenz genauso wie durch die ständige Verbesserung der Technologien und nachhaltige Praktiken.

Bericht über wesentliche Merkmale des internen Kontrollsystems (§ 243a Abs. 2 UGB)

Das Interne Kontrollsystem der Lenzing Gruppe regelt die Sicherstellung der Zuverlässigkeit der Finanzberichterstattung, die Einhaltung gesetzlicher und unternehmensinterner Richtlinien sowie die Abbildung von operativen Risiken, die auf die Konzern-Bilanz und Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung wirken können. Der Vorstand zeichnet für die Einrichtung und die Umsetzung des Internen Kontrollsystems der Lenzing Gruppe verantwortlich.

Die Aufbau- und Ablauforganisation der Lenzing Gruppe bilden die wesentliche Basis für das Kontrollumfeld und damit das Interne Kontrollsystem im Unternehmen. Im Bereich der Aufbauorganisation bestehen eindeutige Kompetenz- und Verantwortungszuweisungen auf den unterschiedlichen Führungs- und Hierarchieebenen des Konzerns. Dies umfasst neben den österreichischen Standorten alle internationalen Tochtergesellschaften. Der globalen Präsenz der Lenzing Gruppe und damit der dezentralen Gesellschafts- und Standortstrukturen wird durch die Zentralisierung von wesentlichen Unternehmensfunktionen Rechnung getragen. Die Wahrnehmung und Steuerung der nationalen Geschäftstätigkeiten obliegen grundsätzlich dem jeweiligen Management.

Die Ablauforganisation des Unternehmens ist durch ein umfangreiches Regelwerk gekennzeichnet. Interne Vorgaben und Richtlinien stellen den Rahmen für das Kontrollsystem dar. Die Basis für Freigaben und Kompetenzen für den Gesamtkonzern regeln die „Lenzing Group Mandates“. Weitere Regelungen und Kontrollen werden durch das jeweils zuständige Management vorgesehen.

Die Effizienz und Einhaltung der Kontrollen im operativen Betrieb werden im Rahmen der Tätigkeit durch „Corporate Audit“ überprüft.

Finanzberichterstattung

Für die Finanzberichterstattung, das rechnungslegungsbezogene interne Kontrollsystem und für die Steuerthemen im Konzern sind die zentralen Bereiche „Corporate Accounting“ und „Corporate Tax“ zuständig.

Ziel des rechnungslegungsbezogenen internen Kontrollsystems ist es, die gesetzlichen Normen, die Grundsätze ordnungsgemäßer Buchführung sowie die Rechnungslegungsvorschriften des österreichischen Unternehmensgesetzbuches (UGB) und für Zwecke der Konzernrechnungslegung die Rechnungslegungsvorschriften der Internationalen Financial Reporting Standards (IFRS) sowie die internen Richtlinien zur Rechnungslegung, insbesondere das konzernweit gültige Bilanzierungshandbuch und den Terminplan, einheitlich umzusetzen. Das rechnungslegungsbezogene interne Kontrollsystem ist so konzipiert, dass eine zeitnahe, einheitliche und korrekte Erfassung aller geschäftlichen Prozesse und Transaktionen gewährleistet ist und somit zuverlässige Daten und Berichte über die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Lenzing Gruppe vorliegen. Die in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen erstellen auf Gesellschaftsebene zeitgerecht Abschlüsse nach lokalem Recht sowie nach IFRS und sind verantwortlich, dass die

zentralen Regeln dezentral umgesetzt werden. Sie werden dabei von „Corporate Accounting“ und „Corporate Tax“ unterstützt und überwacht. Dem Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates wird über das rechnungslegungsbezogene Kontrollsystem berichtet. Daneben gibt es auch noch die externe Jahresabschlussprüfung und einen freiwilligen prüferischen Review des Halbjahresberichtes.

Der Bereich „Corporate Treasury“, und insbesondere der in diesem Bereich verantwortete Zahlungsverkehr, ist aufgrund des direkten Zugriffes auf Vermögenswerte des Unternehmens, als besonders sensibel einzustufen. Dem erhöhten Sicherheitsbedürfnis wird durch umfassende Regelungen und Anweisungen im Bereich der einschlägigen Prozesse entsprechend Rechnung getragen. Der gesamte Prozess, von der Beschaffung bis zur Zahlung, unterliegt strengen konzerneinheitlichen Richtlinien. Die Vorgaben werden weitgehend durch ein gruppenweites IT-System unterstützt und sehen unter anderem eine strikte Funktionstrennung, ein klares Berechtigungskonzept zur Vermeidung von Berechtigungskonflikten, ein strenges Vier-Augen-Prinzip in der Abwicklung von Transaktionen, insbesondere bei Zahlungen, und laufende Informationen vor.

Einhaltung gesetzlicher und unternehmensinterner Vorschriften

Das Rechtsmanagement der Lenzing Gruppe wird vom Bereich „Global Legal, Intellectual Property & Compliance“ wahrgenommen. Diese zentrale Funktion ist für bestimmte Rechtsangelegenheiten der Lenzing Gruppe zuständig: Ein Compliance Management System (CMS) dient dazu, gruppenweit die gesetzlichen und unternehmensinternen Vorschriften einzuhalten. Die Abteilung untersteht direkt dem Finanzvorstand der Lenzing Gruppe. Im CMS werden Compliance-relevante Risiken im engeren Sinn evaluiert, Normabweichungen analysiert und gegebenenfalls Maßnahmen zur Verminderung getroffen (Prevent, Detect, Respond). Des Weiteren werden Compliance-relevante Richtlinien (z. B. Anti-Bestechungs- und Anti-Korruptionsdirektive sowie Kartellrechtsdirektive) vorgegeben und Mitarbeiter:innen dahingehend geschult. Auch Fachabteilungen, die für die Einhaltung von anderen gesetzlichen und unternehmensinternen Vorschriften verantwortlich sind, werden unterstützt. Dem Vorstand und Aufsichtsrat bzw. dem Prüfungsausschuss wird regelmäßig über Compliance-Maßnahmen berichtet.

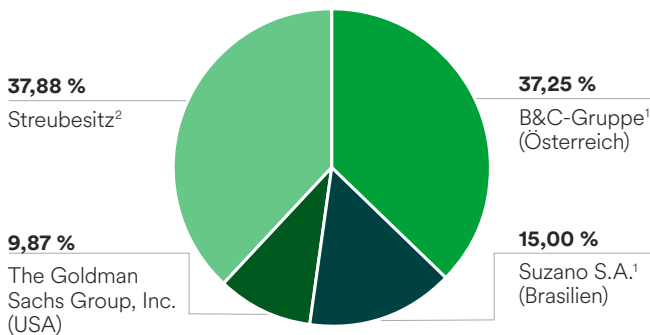
Die Lenzing Gruppe folgt den Vorschriften des österreichischen Corporate Governance Kodex (ÖCGK) und erstellt im Rahmen des Geschäftsberichtes einen entsprechenden öffentlichen Corporate Governance Bericht. Der Corporate Governance Bericht bedarf der Mitwirkung des Aufsichtsrates, der die Erfüllung der darin vorgeschriebenen Verpflichtungen an den Prüfungsausschuss delegiert.

Aktionärsstruktur & Angaben zum Kapital

Grundkapital und Aktionärsstruktur

Das Grundkapital der Lenzing AG betrug zum Bilanzstichtag EUR 40.107.738,37 und ist eingeteilt in 38.618.180 Stückaktien. Die B&C Gruppe gab am 12. Juni 2024 bekannt, dass sie und der brasilianische Zellstoffproduzent Suzano S.A. eine langfristige Partnerschaft im Zusammenhang mit der Mehrheitsbeteiligung an Lenzing unterzeichnet haben. Im Rahmen der Vereinbarung hat die Suzano S.A. von der B&C Gruppe einen Anteil von 15 Prozent an der Lenzing AG übernommen. Die B&C Gruppe hielt per 31.12.2025 einen Anteil der Stimmrechte von 37,25 Prozent und die Suzano S.A. 15 Prozent. Die Goldman Sachs Group, Inc. hielt per 31. Dezember 2025 9,87 Prozent der Aktien. Der Streubesitz (Free Float) liegt bei ca. 38 Prozent. Dieser verteilt sich auf österreichische und internationale Investoren. Die Lenzing Gruppe hält keine eigenen Aktien.

Aktionärsstruktur Stand: 31.12.2025



¹ Laut Syndikatsvertrag zwischen der B&C-Gruppe und Suzano S.A. behält B&C die alleinige Kontrolle

² Die Aktien in Streubesitz werden von österreichischen und internationalen institutionellen Anlegern und Privataktionären gehalten

Stellung der Aktionär:innen

Jede Stückaktie gewährt dem:der Aktionär:in in der Hauptversammlung der Lenzing AG eine Stimme. Die Beschlüsse der Hauptversammlungen werden, soweit nicht zwingende Vorschriften des Aktiengesetzes etwas Abweichendes bestimmen, mit einfacher Mehrheit der abgegebenen Stimmen und in Fällen, in denen Kapitalmehrheit erforderlich ist, mit einfacher Mehrheit des bei der Beschlussfassung vertretenen Grundkapitals gefasst.

Es gibt keine Aktien mit besonderen Kontrollrechten. Mit Hauptversammlungsbeschluss vom 18. April 2024 wurde der Vorstand für die Dauer von 30 Monaten vom Tag der Beschlussfassung an gemäß § 65 Abs. 1 Z 4 und 8 und Abs. 1a und 1b AktG ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates eigene Aktien der Gesellschaft zu erwerben. Dabei dürfen die von der Gesellschaft erworbenen eigenen Aktien 10 Prozent des Grundkapitals der Gesellschaft nicht überschreiten. Der beim Rückerwerb zu leistende Gegenwert muss innerhalb einer Bandbreite von plus/minus 25 Prozent zum gewichteten durchschnittlichen Börsenschlusskurs der letzten

20 Börsenstage vor Beginn des entsprechenden Rückkaufprogramms der Lenzing Aktie liegen.

Der Vorstand wurde weiters ermächtigt, erworbene eigene Aktien ohne weiteren Hauptversammlungsbeschluss mit Zustimmung des Aufsichtsrates einzuziehen (samt Ermächtigung des Aufsichtsrates der Gesellschaft, Änderungen der Satzung, die sich durch die Einziehung der Aktien ergeben, zu beschließen) oder wieder zu veräußern und die Veräußerungsbedingungen festzusetzen. Diese Ermächtigungen können ganz oder in mehreren Teilbeträgen und in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke durch die Gesellschaft, durch ein Tochterunternehmen (§ 189a Z 7 UGB) oder für Rechnung der Gesellschaft durch Dritte ausgeübt werden.

Weiters wurde der Vorstand der Gesellschaft für die Dauer von fünf Jahren vom Tag der Beschlussfassung an ermächtigt, für die Veräußerung eigener Aktien mit Zustimmung des Aufsichtsrates eine andere gesetzlich zulässige Art der Veräußerung als über die Börse oder ein öffentliches Angebot, auch unter Ausschluss des Wiederkaufsrechts (Bezugsrechts) der Aktionär:innen, zu beschließen und die Veräußerungsbedingungen festzusetzen.

Mit Hauptversammlungsbeschluss vom 19. April 2023 wurde der Vorstand ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates das Grundkapital der Gesellschaft innerhalb von fünf Jahren ab Eintragung der Satzungsänderung in das Firmenbuch, allenfalls in mehreren Tranchen, gegen Bar- und/oder Sacheinlage um bis zu EUR 13.787.034,68 durch Ausgabe von bis zu 13.274.999 Stück neue auf Inhaber oder Namen lautende Stückaktien zu erhöhen und den Ausgabekurs und die weiteren Ausgabebedingungen festzulegen (genehmigtes Kapital). Dieses genehmigte Kapital wurde im Firmenbuch am 26. Mai 2023 eingetragen. Das gesetzliche Bezugsrecht kann den Aktionär:innen dabei in der Weise eingeräumt werden, dass die Kapitalerhöhung von einem Kreditinstitut oder einem Konsortium von Kreditinstituten mit der Verpflichtung übernommen wird, sie den Aktionär:innen entsprechend ihrem Bezugsrecht anzubieten (mittelbares Bezugsrecht).

Der Vorstand wurde weiters ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates, das Bezugsrecht der Aktionär:innen bei einer Kapitalerhöhung aus dem genehmigten Kapital ganz oder teilweise auszuschließen, (i) wenn die Kapitalerhöhung gegen Sacheinlagen zum Zweck des Erwerbs von Unternehmen, Unternehmensteilen, Betrieben, Betriebsteilen, Beteiligungen an Unternehmen oder von sonstigen mit einem Akquisitionsvorhaben im Zusammenhang stehenden Vermögensgegenständen erfolgt, (ii) zur Bedienung einer Mehrzuteilungsoption (Greenshoe) oder (iii) für den Ausgleich von Spitzenbeträgen.

Mit der Durchführung der Barkapitalerhöhung mit Bezugsrecht für bestehende Aktionär:innen im Jahr 2023 wurden 12.068.180 neue, auf den Inhaber lautende Stückaktien ausgegeben.

Darüber hinaus wurde der Vorstand mit Hauptversammlungsbeschluss vom 19. April 2023 ermächtigt, mit Zustimmung des Auf-

sichtsrates auch in mehreren Tranchen Wandelschuldverschreibungen, die das Bezugs- oder Umtauschrecht bzw. eine Bezugs- oder Umtauschpflicht auf insgesamt bis zu 13.274.999 Aktien der Gesellschaft gewähren bzw. vorsehen, auszugeben. Die Bedienung kann über das zu beschließende bedingte Kapital und/oder über eigene Aktien erfolgen. Ausgabebetrag und Ausgabebedingungen sind vom Vorstand mit Zustimmung des Aufsichtsrates festzusetzen, wobei der Ausgabebetrag und das Umtauschverhältnis nach Maßgabe anerkannter finanzmathematischer Methoden sowie des Kurses der Aktien der Gesellschaft in einem anerkannten Preisfindungsverfahren zu ermitteln sind. Diese Ermächtigung gilt bis zum 19. April 2028.

Das gesetzliche Bezugsrecht kann den Aktionär:innen dabei in der Weise eingeräumt werden, dass die Wandelschuldverschreibung von einem Kreditinstitut oder einem Konsortium von Kreditinstituten mit der Verpflichtung übernommen wird, sie den Aktionär:innen entsprechend ihrem Bezugsrecht anzubieten (mittelbares Bezugsrecht).

Ausblick

Der IWF¹ hob zuletzt seine Wachstumsprognose für 2026 auf 3,3 Prozent an. Die sinkende globale Inflation, die sich weiter den Zielwerten annähert, wenn auch mit unterschiedlicher regionaler Geschwindigkeit, sowie technologiebezogenen Investitionen und weiterhin günstige Finanzbedingungen stimmen positiv. Gegenwind kommt von anhaltender handelspolitischer Unsicherheit, deren Effekte 2026 allerdings allmählich nachlassen sollten. Sinkende Energiepreise und erwartete Zinssenkungen in den USA und im Vereinigten Königreich sollten die Weltwirtschaft zusätzlich stimulieren. Demgegenüber könnten sich mögliche Trendkorrekturen im KI-Sektor, geopolitische Spannungen und hohe öffentliche Schulden negativ auswirken.

Sinkende Energiepreise und eine weitere Normalisierung der Inflation würden die verfügbaren Haushaltseinkommen entlasten und sich demnach positiv auf das Konsumklima und die Kaufneigung der Konsument:innen auswirken. Allerdings bleibt die Unsicherheit weiterhin hoch, was in der Regel zu Zurückhaltung und genaueres Achten auf Preise bei Kaufentscheidungen führt.

Da Wechselkurse stark auf wirtschaftspolitische Entwicklungen reagieren, bleibt das Wechselkursumfeld in den für Lenzing wesentlichen Währungen EUR, USD, CNY, BRL und CZK volatil.

Im richtungsweisenden Markt für Baumwolle rechnen Analysten² in der laufenden Erntesaison 2025/2026 nach vorläufigen Schätzungen mit einem Anstieg der Lagerstände auf ca. 16,8 Mio. Tonnen. Für die Vorsaison gab es Anpassungen der Schätzungen nach unten. Sollten sich produktionsseitig (z.B. durch ungünstige Wetterbedingungen, Schädlingsbefall) oder nachfrageseitig (z.B. durch Handelsabkommen) keine ausschlaggebenden Preisimpulse ergeben, wird der Druck auf die Baumwollpreise vermutlich hoch bleiben.

Lenzing wird die Transformation des Unternehmens durch das ganzheitliche Performance Programm konsequent weiterführen und laufend evaluieren, um zusätzliche Kostenpotenziale zu heben sowie die Umsatz- und Margengenerierung weiter zu verbessern. Das übergeordnete Ziel bleibt weiterhin das Unternehmen profitabler, resilienter und agiler aufzustellen.

Strukturell geht Lenzing unverändert von einem steigenden Bedarf an umweltverträglichen Fasern für die Textil- und Bekleidungsindustrie sowie die Hygiene- und Medizinbranchen aus. Lenzing ist daher mit ihrem Geschäftsmodell sehr gut positioniert und forciert sowohl profitables Wachstum mit Premiumfasern als auch den weiteren Ausbau der Marktführerschaft im Bereich der Nachhaltigkeit.

¹ Quelle: IWF, World Economic Outlook, Jänner 2026

² Quelle: ICAC

Beilage: Erläuterungen zu Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe

Nachfolgend werden zentrale Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe näher erläutert. Sie sind weitgehend aus dem Konzernabschluss der Lenzing Gruppe nach IFRS abgeleitet. Die Werte dieser Kennzahlen sind insbesondere in den Abschnitten "Ausgewählte Kennzahlen der Lenzing Gruppe" und "Fünf Jahres Übersicht der Lenzing Gruppe" im Geschäftsbericht ersichtlich. Die Definitionen dieser Finanzkennzahlen sind im Glossar im Geschäftsbericht zusammengefasst. Der Vorstand ist der Meinung, dass diese Finanzkennzahlen nützliche Informationen über die wirtschaftliche Lage der Lenzing Gruppe vermitteln, da sie unternehmensintern verwendet werden und meist auch einen hohen Stellenwert bei externen Adressaten aufweisen (insbesondere bei Investor/innen, Banken und Analyst/innen).

EBITDA, EBITDA-Marge, EBIT und EBIT-Marge

Das EBITDA und das EBIT werden in der Lenzing Gruppe als Maßstäbe für die operative Ertragskraft und Profitabilität (Performance) vor Abschreibungen und nach Abschreibungen verwendet. Auf Grund ihrer Bedeutung – auch für die externen Adressaten – wird das EBIT in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung sowie das EBITDA in der Konzern-Kapitalflussrechnung dargestellt. Im Verhältnis zu den Konzern-Umsatzerlösen stellen sich diese (als EBITDA-Marge bzw. EBIT-Marge bezeichnet) wie folgt dar:

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Betriebsergebnis (EBIT)	17,6	88,5	-476,4	16,5	200,6
+ Abschreibungen auf immaterielle Anlagen, Sachanlagen, Nutzungsrechte Leasing und biologische Vermögenswerte	397,1	308,8	781,8	227,6	164,3
- Erträge aus der Auflösung von Investitionszuschüssen	-1,7	-1,8	-2,0	-2,1	-1,9
Betriebsergebnis vor Abschreibungen (EBITDA)	413,0	395,4	303,3	241,9	362,9

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Betriebsergebnis vor Abschreibungen (EBITDA)	413,0	395,4	303,3	241,9	362,9
/ Umsatzerlöse	2.602,4	2.663,9	2.521,2	2.565,7	2.194,6
EBITDA-Marge	15,9%	14,8%	12,0%	9,4%	16,5%

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Betriebsergebnis (EBIT)	17,6	88,5	-476,4	16,5	200,6
/ Umsatzerlöse	2.602,4	2.663,9	2.521,2	2.565,7	2.194,6
EBIT-Marge	0,7%	3,3%	-18,9%	0,6%	9,1%

EBT

Das EBT wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die Ertragskraft vor Steuern verwendet. Es ist in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung dargestellt.

Brutto-Cashflow

Seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2025 wird der Brutto-Cashflow in der Lenzing Gruppe nicht mehr als zentrale Finanzkennzahl eingestuft, da dieser nicht mehr als relevanter Maßstab für die Fähigkeit, Gewinne/Verluste aus der operativen Geschäftstätigkeit (vor Veränderung des Working Capital) in Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente umzuwandeln, verwendet wird. Weiters wird der Brutto-Cashflow aufgrund der neuen Darstellung der Konzern-Kapitalflussrechnung nicht mehr in dieser dargestellt.

Free Cashflow

Der Free Cashflow wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für den zur Bedienung von Fremd- und Eigenkapitalgebern frei verfügbaren, aus der operativen Geschäftstätigkeit erwirtschafteten Cashflow – nach Abzug von Investitionen – verwendet. Er ist zudem wichtig für externe Adressaten.

EUR Mio.	2025	2024 ¹ (angepasst)
Cashflow aus der Betriebstätigkeit	419,7	395,0
– Erwerb von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten	–141,1	–153,8
+ Erlöse aus der Veräußerung von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten	0,4	0,9
+ Investitionszuschüsse	0,3	2,4
+ Erhaltene Ausschüttungen von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	0,1	3,4
+ Zinseinzahlungen	13,7	24,5
– Zinsauszahlungen (inkl. Anteil für Leasing nach IFRS 16 und aktivierte Fremdkapitalkosten nach IAS 23)	–134,5	–118,9
+ Zinsaufwand für Leasing nach IFRS 16	15,3	15,9
Free Cashflow	173,9	169,4

1) Die Konzern-Kapitalflussrechnung wird seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2025 neu dargestellt. Dadurch wurde der Cashflow aus der Betriebstätigkeit der Vergleichsperiode rückwirkend angepasst. Eine Überleitung dazu ist im Konzernabschluss in Note 2 ersichtlich.

EUR Mio.	2023	2022	2021
Cashflow aus der Betriebstätigkeit	160,3	–43,2	394,0
– Cashflow aus der Investitionstätigkeit	–291,5	–687,4	–841,3
+ Erwerb/Auszahlung von Finanzanlagen und Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	14,2	0,3	7,3
– Erlöse aus der Veräußerung/Tilgung von finanziellen Vermögenswerten	–5,8	–10,4	–5,6
Free Cashflow	–122,8	–740,7	–445,5

Unlevered Free Cashflow

Der Unlevered Free Cashflow wird in der Lenzing Gruppe als zusätzliche zentrale Finanzkennzahl – ergänzend zum Free Cashflow – seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2025 dargestellt. Der Unlevered Free Cashflow bereinigt den Free

Cashflow um Zinseinzahlung und Zinsauszahlungen sowie um erhaltene Ausschüttungen von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden. Dadurch ist eine Vergleichbarkeit unabhängig von der Kapitalstruktur möglich und erhöht zudem die Transparenz für externe Adressaten.

EUR Mio.	2025	2024
Cashflow aus der Betriebstätigkeit	419,7	395,0
– Erwerb von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten	–141,1	–153,8
+ Erlöse aus der Veräußerung von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten	0,4	0,9
+ Investitionszuschüsse	0,3	2,4
Unlevered Free Cashflow	279,3	244,6

CAPEX

Der CAPEX wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die Höhe von Investitionen in immaterielle Anlagen, Sachanlagen und biologische Vermögenswerte verwendet. Er wird in der Konzern-Kapitalflussrechnung dargestellt. Im Geschäftsjahr 2023 wurden im

Rahmen eines Unternehmenserwerbes im Wesentlichen Sachanlagen erworben und somit dem CAPEX zugerechnet (siehe Note 3 im Konzernabschluss 31. Dezember 2023).

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Erwerb von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten	141,1	153,8 ¹	267,8	698,9	844,3
+ Erwerb von sonstigen Unternehmenseinheiten	0,0	0,0	15,7	0,0	0,0
CAPEX	141,1	153,8¹	283,6	698,9	844,3

1) Seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2025 werden die aktivierten Fremdkapitalkosten nach IAS 23 im Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit in der Position Zinsauszahlungen ausgewiesen; bisher wurden diese im Cashflow aus der Investitionstätigkeit in der Position Erwerb von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten berücksichtigt. Dadurch wurde der CAPEX der Vergleichsperiode rückwirkend um EUR 2,6 Mio. reduziert.

Liquiditätsbestand

Der Liquiditätsbestand wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die Fähigkeit, fällige Zahlungsverpflichtungen durch sofort verfügbare Liquidität zu begleichen, verwendet. Er ist auch zur Ermittlung weiterer Finanzkennzahlen notwendig (Nettofinanzverschuldung etc.; siehe dazu weiter unten).

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	675,0	442,3	725,6	446,9	1.113,3
+ Liquide Wechsel (in den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen)	15,9	9,4	5,4	6,4	10,8
Liquiditätsbestand	690,9	451,7	731,0	453,3	1.124,1

Trading Working Capital und Trading Working Capital zu annualisierten Konzern-Umsatzerlösen

Das Trading Working Capital wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die potenzielle Liquidität und die Kapitaleffizienz verwendet. Es wird zum Vergleich des Kapitalumschlags ins Verhältnis zu den Konzern-Umsatzerlösen gesetzt.

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Vorräte	531,7	646,2	552,9	712,5	477,0
+ Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	245,3	318,2	294,5	293,6	325,2
- Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	-323,6	-386,4	-296,3	-435,4	-414,8
Trading Working Capital	453,4	578,0	551,1	570,7	387,4

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Zuletzt im Ist verfügbare Quartals-Konzern-Umsatzerlöse (= jeweils 4. Quartal)	630,5	705,7	655,4	595,5	606,1
x 4 (= annualisierte Konzern-Umsatzerlöse)	2.521,9	2.822,8	2.621,6	2.382,2	2.424,5
Trading Working Capital zu annualisierten Konzern-Umsatzerlösen	18,0%	20,5%	21,0%	24,0%	16,0%

Bereinigtes Eigenkapital und bereinigte Eigenkapitalquote

Das bereinigte Eigenkapital wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die Unabhängigkeit gegenüber Fremdkapitalgebern und die Fähigkeit neues Kapital aufzunehmen verwendet (Finanzkraft). Es

enthält neben dem Eigenkapital nach IFRS auch die Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln abzüglich anteiliger latenter Steuern. Es wird zum Vergleich mit dem Eigen- und Fremdkapital in das Verhältnis zur Bilanzsumme gesetzt.

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Eigenkapital	1.305,3	1.652,0	1.742,2	2.025,9	2.072,1
+ Langfristige Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	10,9	12,1	14,1	15,0	13,7
+ Kurzfristige Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	64,3	83,5	72,1	67,7	44,2
- Anteilige latente Steuern auf Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	-17,0	-21,7	-19,3	-20,0	-14,2
Bereinigtes Eigenkapital	1.363,5	1.725,9	1.809,1	2.088,6	2.115,7
/ Bilanzsumme	4.609,4	4.976,8	5.214,6	5.525,0	5.322,8
Bereinigte Eigenkapitalquote	29,6%	34,7%	34,7%	37,8%	39,7%

Nettofinanzverschuldung, Nettofinanzverschuldung/EBITDA, Net Gearing und Nettoverschuldung

Die Nettofinanzverschuldung wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die finanzielle Verschuldung und die Kapitalstruktur

verwendet. Sie ist zudem wichtig für externe Adressaten. Das Verhältnis zwischen Nettofinanzverschuldung und bereinigtem Eigenkapital (Net Gearing) veranschaulicht das Verhältnis von Netto-Fremdkapital zu bereinigtem Eigenkapital. Diese Kennzahl (bzw. ähnliche Kennzahlen) wird (werden) gelegentlich als Financial

Covenant(s) mit Fremdkapitalgebern vereinbart. Die Nettoverschuldung wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die finanzielle Verschuldung unter Berücksichtigung von Rückstellungen für Abfertigungen und Pensionen verwendet. Die Nettofinanzverschuldung wird seit dem zweiten Quartal 2023 des Geschäftsjahres 2023 ohne Leasingverbindlichkeiten (siehe Tabelle "Buchwerte, Kategorie, beizulegende Zeitwerte und Fair Value-Hierarchie von

Finanzinstrumenten" in Note 35 des Konzernabschlusses zum 31. Dezember 2023 der Lenzing Gruppe) dargestellt. In Geschäftsjahren davor waren Leasingverbindlichkeiten in der Nettofinanzverschuldung enthalten. Die Änderung der Berechnung erfolgte, da die wesentlichen Stakeholder der Lenzing Gruppe die Nettofinanzverschuldung auch ohne die Leasingverbindlichkeiten betrachten.

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Kurzfristige Finanzverbindlichkeiten	502,1	279,4	529,0	250,3	120,1
+ Langfristige Finanzverbindlichkeiten	1.667,4	1.828,5	1.906,7	2.071,9	1.981,0
- Liquiditätsbestand	-690,9	-451,7	-731,0	-453,3	-1.124,1
Nettofinanzverschuldung inkl. Leasingverbindlichkeiten	1.478,6	1.656,3	1.704,7	1.869,0	977,0
- Kurzfristige Leasingverbindlichkeiten	-10,9	-9,6	-9,8	-6,2	-6,2
- Langfristige Leasingverbindlichkeiten	-117,5	-114,2	-132,3	-63,3	-57,3
Nettofinanzverschuldung	1.350,1	1.532,5	1.562,6	1.799,4¹	913,6¹
/ Betriebsergebnis vor Abschreibungen (EBITDA)	413,0	395,4	303,3	241,9	362,9 ²
Nettofinanzverschuldung / EBITDA	3,3	3,9	5,2	7,4¹	2,5¹

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Nettofinanzverschuldung	1.350,1	1.532,5	1.562,6	1.799,4 ¹	913,6 ¹
/ Bereinigtes Eigenkapital	1.363,5	1.725,9	1.809,1	2.088,6	2.115,7
Net Gearing	99,0%	88,8%	86,4%	86,2%¹	43,2%¹

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Nettofinanzverschuldung	1.350,1	1.532,5	1.562,6	1.799,4 ¹	913,6 ¹
+ Kurzfristige Leasingverbindlichkeiten	10,9	9,6	9,8	6,2	6,2
+ Langfristige Leasingverbindlichkeiten	117,5	114,2	132,3	63,3	57,3
+ Rückstellungen für Abfertigungen und Pensionen	63,6	75,9	74,8	77,6	102,2
Nettoverschuldung	1.542,2	1.732,2	1.779,5	1.946,6	1.079,3

1) Die Nettofinanzverschuldung wird seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2023 ohne Leasingverbindlichkeiten dargestellt.

2) Umgliederung von aktivierten Fremdkapitalkosten, Nettozinsen aus leistungsorientierten Plänen und Kreditbereitstellungsprovisionen vom EBIT/EBITDA in das Finanzergebnis (siehe Note 2 des Konzernabschlusses zum 31. Dezember 2022).

Kapitalrentabilität (ROE, ROI und ROCE)

Der ROCE (Ergebnis auf das eingesetzte Kapital) wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die Rendite (Verzinsung) auf das im Geschäftsbetrieb eingesetzte Kapital (das Capital Employed)

verwendet. Er ist zudem wichtig für externe Adressaten. Der ROE (Eigenkapitalrentabilität) und der ROI (Gesamtkapitalrentabilität) sind Rentabilitätskennzahlen, die die Ertragskraft der Lenzing Gruppe messen sollen.

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Betriebsergebnis (EBIT)	17,6	88,5	-476,4	16,5	200,6
- Anteiliger laufender Ertragsteueraufwand (auf das EBIT)	4,3	35,0	-56,5	54,8	-52,0
Betriebsergebnis (EBIT) abzüglich anteiligem laufendem Ertragsteueraufwand (NOPAT)	21,9	123,5	-532,9	71,2	148,6
/ Durchschnittliches Capital Employed	3.104,4	3.458,6	3.748,5	3.541,8	2.766,5
ROCE (Ergebnis auf das eingesetzte Kapital)	0,7%	3,6%	-14,2%	2,0%	5,4%
Anteiliger laufender Ertragsteueraufwand (auf das EBIT)	4,3	35,0	-56,5	54,8	-52,0
Anteiliger sonstiger laufender Steueraufwand	-33,7	-51,6	-13,7	-87,6	3,7
Laufender Ertragsteueraufwand	-29,3	-16,6	-70,2	-32,8	-48,4

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Bilanzsumme	4.609,4	4.976,8	5.214,6	5.525,0	5.322,8
- Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	-323,6	-386,4	-296,3	-435,4	-414,8
- Langfristige kündbare nicht beherrschende Anteile	-285,8	-231,0	-249,4	-266,1	-234,4
- Sonstige langfristige Verbindlichkeiten	-16,6	-9,8	-13,6	-3,6	-6,7
- Sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten	-261,1	-291,9	-129,2	-133,0	-180,4
- Langfristige Verbindlichkeiten für laufende Steuern	0,0	0,0	-48,0	0,0	0,0
- Kurzfristige Verbindlichkeiten für laufende Steuern	-13,7	-16,0	-32,1	-27,9	-38,3
- Steuerabgrenzung (passive latente Steuern)	-55,2	-74,6	-40,1	-70,2	-59,8
- Anteilige latente Steuern auf Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	-17,0	-21,7	-19,3	-20,0	-14,2
- Kurzfristige Rückstellungen	-33,9	-28,5	-52,6	-66,3	-39,1
- Langfristige Rückstellungen	-69,5	-83,0	-89,1	-91,5	-118,2
+ Rückstellungen für Abfertigungen und Pensionen	63,6	75,9	74,8	77,6	102,2
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	-675,0	-442,3	-725,6	-446,9	-1.113,3
- Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	-38,0	-25,0	-31,0	-26,5	-24,8
- Finanzanlagen	-69,0	-48,4	-39,8	-41,4	-71,1
Stand zum 31.12.	2.814,6	3.394,1	3.523,2	3.973,8	3.109,9
Stand zum 01.01.	3.394,1	3.523,2	3.973,8	3.109,9	2.423,2
Durchschnittliches Capital Employed	3.104,4	3.458,6	3.748,5	3.541,8	2.766,5

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Bereinigtes Eigenkapital 31.12.	1.363,5	1.725,9	1.809,1	2.088,6	2.115,7
Bereinigtes Eigenkapital 01.01.	1.725,9	1.809,1	2.088,6	2.115,7	1.907,0
Durchschnittliches bereinigtes Eigenkapital	1.544,7	1.767,5	1.948,8	2.102,2	2.011,4

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Ergebnis vor Steuern (EBT)	-122,5	-42,0	-585,6	-10,1	182,9
/ Durchschnittliches bereinigtes Eigenkapital	1.544,7	1.767,5	1.948,8	2.102,2	2.011,4
ROE (Eigenkapitalrentabilität)	-7,9%	-2,4%	-30,1%	-0,5%	9,1%

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Bilanzsumme 31.12.	4.609,4	4.976,8	5.214,6	5.525,0	5.322,8
Bilanzsumme 01.01.	4.976,8	5.214,6	5.525,0	5.322,8	4.163,0
Durchschnittliche Bilanzsumme	4.793,1	5.095,7	5.369,8	5.423,9	4.742,9

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Betriebsergebnis (EBIT)	17,6	88,5	-476,4	16,5	200,6
/ Durchschnittliche Bilanzsumme	4.793,1	5.095,7	5.369,8	5.423,9	4.742,9
ROI (Gesamtkapitalrentabilität)	0,4%	1,7%	-8,9%	0,3%	4,2%

LAGEBERICHT

KONSOLIDIERTE NICHTFINANZIELLE ERKLÄRUNG/ NACHHALTIGKEITSBERICHT

INHALT

Leistungskennzahlen Nachhaltigkeit	31
Allgemeine Angaben	32
Über die Nachhaltigkeitserklärung	35
Wertschöpfung in der Lenzing Gruppe	37
Nachhaltigkeitsstrategie	39
Nachhaltigkeitsziele	42
Governance	43
Management von Stakeholdern	49
Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen	51
Doppelte Wesentlichkeitsanalyse	61
Datenpunkte aus anderen EU-Rechtsvorschriften	66
EU-Taxonomie Angaben nach Artikel 8 der Verordnung (EU) 2020/852	69

Klimawandel	72
Umweltverschmutzung	92
Wasser und Meeresressourcen	103
Biologische Vielfalt und Ökosysteme	109
Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft	119
Arbeitskräfte des Unternehmens	129
Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette	148
Unternehmensführung	154
Beschaffung	162
Zusätzliche Informationen gemäß § 243b UGB	166
Ergänzende freiwillige Informationen zu den Kapiteln	168

Leistungskennzahlen Nachhaltigkeit

[freiwillige Angabe]

Leistungskennzahlen

Thema	Einheit / Methodik	2025	2024
Nachhaltige Rohstoffbeschaffung			
Anteil von zertifiziertem und kontrolliertem Holz	FSC® / PEFC	100 %	100 %
Nachhaltige Innovationen			
F&E – Ausgaben	Frascati Methode (EUR)	EUR 31,7 Mio.	EUR 30,4 Mio.
Anteil der Spezialfasern (umsatzbasiert) ^a	% des Faserumsatzes	92,0 %	92,6 %
Spezifische ^b Schwefelemissionen	in kg/t, 2014 = 100 %	14 %	17 %
Wasserintensität ^c	m³/EUR Mio. Umsatz	6.272	5.075
Spezifische ^b Wasseremissionen nach Abwasserbehandlung CSB	Index basierend auf kg/t, 2014 = 100 %	60 %	71 %
Dekarbonisierung			
Treibhausgasintensität ^d (marktbezogen)	in t CO ₂ -Äquivalent/EUR Umsatz	0,00110	0,00121
Spezifische ^b Treibhausgasemissionen-Index Scope 1, 2 & 3 ^e	Index basierend auf t CO ₂ -Äquivalent/t, 2017 = 100 %	52 %	58 %
Mitarbeiter:innen			
Anzahl der Mitarbeiter:innen	Österreich, Tschechische Republik, Vereinigtes Königreich, USA, China, Indonesien, Indien, Taiwan, Thailand, Türkei, Korea, Singapur, Brasilien, Deutschland, Italien, Frankreich	8.129	8.228
Frauen in Führungspositionen (ab Stufe 5a) ^f	% der Gesamtpositionen, 2022 = 19,7 %	21,9 %	22,8 %
Gesundheit und Sicherheit			
Arbeitsunfallrate von Mitarbeiter:innen (Total Recordable Injury Frequency Rate, TRIFR)	Pro 1 Mio. geleisteter Arbeitsstunden	4,5	5,5
Partnerschaften für den systemischen Wandel			
Lieferanten mit Nachhaltigkeitsbewertung – abgedeckte Beschaffungsausgaben ^g	% der bewerteten Lieferanten innerhalb von 80 % des Einkaufsvolumens	68 %	60 %

- a) Spezialfasern von Lenzing sind Net Benefit-Produkte, die positive Auswirkungen und Vorteile für Gesellschaft, Umwelt und die Partner der Wertschöpfungskette bieten.
- b) Spezifische Indikatoren in diesem Bericht werden pro Produktionseinheit (d. h. Zellstoff- und Faserproduktionsvolumen) angegeben.
- c) Im Jahr 2025 ist die Wasserintensität im Vergleich zu 2024 aufgrund der höheren Wasserverbrauchs und ähnlicher Einnahmen.
- d) Im Jahr 2025 sank die Treibhausgasintensität im Vergleich zu 2024 aufgrund geringerer Treibhausgasemissionen und ähnlicher Einnahmen leicht.
- e) Aufgrund eines ähnlichen Produktionsvolumens und geringeren spezifischen Treibhausgasemissionen im Jahr 2025 im Vergleich zu 2024 sank der spezifische Treibhausgasemissionsindex von 58 % auf 52 %.
- f) Der Prozentsatz schließt den Standort in Indianópolis (Brasilien) aus, da dort ein anderes Einstufungssystem verwendet wird.
- g) Bewertungen über EcoVadis, das Together for Sustainability (TfS) Audit oder eine interne Bewertung/Auditierung.

Ratings



CDP

**A Climate Change,
A Water Security,
A Forests**

Auf einer Skala von
A bis D-



Canopy's Hot Button Report

**1^{ter} Platz und ein
Dark Green Shirt**

Auf einer Skala von
dark green bis red



Sustainalytics

**Low risk und
2026 ESG Leader**

Auf einer Skala von
negligible bis severe risk



ISS ESG

B- „Prime Status“

Auf einer Skala von
A+ bis D-

EcoVadis

Platinum

Auf einer Skala von
platinum bis bronze

ESRS 2 Allgemeine Angaben

ZUSAMMENFASSUNG

In diesem Kapitel wird dargelegt, wie Lenzing Nachhaltigkeit in ihren Governance-Rahmen, ihre Strategie und ihre Berichterstattungsgrundsätze einbezieht. Es beschreibt die Managementstruktur, die Zuständigkeiten und die Entscheidungsfindungsprozesse, die die Nachhaltigkeitsleistung des gesamten Unternehmens lenken. Außerdem wird erläutert, wie Lenzing wesentliche Themen identifiziert, mit Stakeholdern interagiert und in Übereinstimmung mit den europäischen Standards für die Nachhaltigkeitsberichterstattung (ESRS) transparent berichtet. Darüber hinaus werden der Umfang der Berichterstattung, die Datenqualitätskontrollen und die Sicherungsprozesse erläutert, um die Vollständigkeit und Zuverlässigkeit der offengelegten Informationen zu gewährleisten. Mit einer klaren Governance, soliden Berichterstattungsgrundsätzen und einem strukturierten Ansatz zur Verantwortlichkeit unterstreicht Lenzing ihr Engagement für eine verantwortungsbewusste Geschäftsführung und eine langfristige Wertschöpfung.

Inhaltsverzeichnis

[IRO-2 56]

ESRS Inhaltsverzeichnis

Kapitel und Veröffentlichungspflicht		Abschnitt
ESRS 2 Allgemeine Angaben		
ESRS 2 BP-1	Allgemeine Grundlagen für die Erstellung der Nachhaltigkeitserklärungen	Über die Nachhaltigkeitserklärung
ESRS 2 BP-2	Angaben im Zusammenhang mit spezifischen Umständen	Über die Nachhaltigkeitserklärung
ESRS 2 GOV-1	Die Rolle der Verwaltungs-, Leitungs- und Aufsichtsorgane	Governance
ESRS 2 GOV-2	Informationen und Nachhaltigkeitsaspekte, mit denen sich die Verwaltungs-, Leitungs- und Aufsichtsorgane des Unternehmens befassen	ESG Committee
ESRS 2 GOV-3	Einbeziehung der nachhaltigkeitsbezogenen Leistung in Anreizsysteme	Vergütung des Vorstands
ESRS 2 GOV-4	Erklärung zur Sorgfaltspflicht	Erklärung zur Sorgfaltspflicht
ESRS 2 GOV-5	Risikomanagement der Nachhaltigkeitsberichterstattung	Risikomanagement der Berichterstattung
ESRS 2 SBM-1	Strategie, Geschäftsmodell und Wertschöpfungskette	Wertschöpfung in der Lenzing Gruppe; Nachhaltigkeitsstrategie
ESRS 2 SBM-2	Interessen und Standpunkte der Interessenträger	Management von Stakeholdern
ESRS 2 SBM-3	Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen und ihr Zusammenspiel mit Strategie und Geschäftsmodell	Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen
ESRS 2 IRO-1	Beschreibung des Verfahrens zur Ermittlung und Bewertung der wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen	Doppelte Wesentlichkeitsanalyse
ESRS 2 IRO-2	In ESRS enthaltene von der Nachhaltigkeitserklärung des Unternehmens abgedeckte Angabepflichten	Inhaltsverzeichnis; Datenpunkte aus anderen EU-Rechtsvorschriften
E1 Klimawandel		
ESRS 2 E1 GOV-3	Einbeziehung der nachhaltigkeitsbezogenen Leistung in Anreizsysteme	Allgemeine Angaben: Vergütung des Vorstands
ESRS E1-1	Übergangsplan für den Klimawandel	Klimaaktionsplan
ESRS 2 E1 SBM-3	Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen und ihr Zusammenspiel mit Strategie und Geschäftsmodell	Bewertung von Risiken und Chancen
ESRS 2 E1 IRO-1	Beschreibung der Verfahren zur Ermittlung und Bewertung der wesentlichen klimabezogenen Auswirkungen, Risiken und Chancen	Allgemeine Angaben: Doppelte Wesentlichkeitsanalyse; Allgemeine Angaben: Klimabezogene Risikobewertung
ESRS E1-2	Strategien im Zusammenhang mit dem Klimaschutz und der Anpassung an den Klimawandel	Policies
ESRS E1-3	Maßnahmen und Mittel im Zusammenhang mit den Klimastrategien	Maßnahmen
ESRS E1-4	Ziele im Zusammenhang mit dem Klimaschutz und der Anpassung an den Klimawandel	Ziele
ESRS E1-5	Energieverbrauch und Energiemix	Energieverbrauch und Brennstoffe
ESRS E1-6	THG-Bruttoemissionen der Kategorien Scope 1, 2 und 3 sowie THG-Gesamtemissionen	Lenzings Treibhausgas-Emissionen

E2 Umweltverschmutzung

ESRS 2 E2 IRO-1	Beschreibung der Verfahren zur Ermittlung und Bewertung der wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen im Zusammenhang mit Umweltverschmutzung	Allgemeine Angaben: Doppelte Wesentlichkeitsanalyse
ESRS E2-1	Strategien im Zusammenhang mit Umweltverschmutzung	Policies
ESRS E2-2	Maßnahmen und Mittel im Zusammenhang mit Umweltverschmutzung	Maßnahmen
ESRS E2-3	Ziele im Zusammenhang mit Umweltverschmutzung	Ziele
ESRS E2-4	Luft, Wasser- und Bodenverschmutzung	Luft- und Wasserverschmutzung
ESRS E2-5	Besorgniserregende Stoffe und besonders besorgniserregende Stoffe	Besorgniserregende und besonders besorgniserregende Stoffe

E3 Wasser- und Meeresressourcen

ESRS 2 E3 IRO-1	Beschreibung der Verfahren zur Ermittlung und Bewertung der wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen im Zusammenhang mit Wasser- und Meeresressourcen	Allgemeine Angaben: Doppelte Wesentlichkeitsanalyse
ESRS E3-1	Strategien im Zusammenhang mit Wasser- und Meeresressourcen	Policies
ESRS E3-2	Maßnahmen und Mittel im Zusammenhang mit Wasser- und Meeresressourcen	Maßnahmen
ESRS E3-3	Ziele im Zusammenhang mit Wasser- und Meeresressourcen	Ziele
ESRS E3-4	Wasserverbrauch	Wasserverbrauch

E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme

ESRS E4-1	Übergangsplan und Berücksichtigung von biologischer Vielfalt und Ökosystemen in Strategie und Geschäftsmodell	Strategie
ESRS 2 E4 SBM-3	Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen und ihr Zusammenspiel mit Strategie und Geschäftsmodell	Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität
ESRS 2 E4 IRO-1	Beschreibung der Verfahren zur Ermittlung und Bewertung der wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen im Zusammenhang mit biologischer Vielfalt und Ökosystemen	Allgemeine Angaben: Doppelte Wesentlichkeitsanalyse; Allgemeine Angaben: Naturbezogene Risikobewertung
ESRS E4-2	Strategien im Zusammenhang mit biologischer Vielfalt und Ökosystemen	Policies
ESRS E4-3	Maßnahmen und Mittel im Zusammenhang mit biologischer Vielfalt und Ökosystemen	Maßnahmen
ESRS E4-4	Ziele im Zusammenhang mit biologischer Vielfalt und Ökosystemen	Ziele
ESRS E4-5	Auswirkungsparameter im Zusammenhang mit biologischer Vielfalt und Ökosystemveränderungen	Kennzahlen

E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft

ESRS 2 E5 IRO-1	Beschreibung der Verfahren zur Ermittlung und Bewertung der wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen im Zusammenhang mit Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft	Allgemeine Angaben: Doppelte Wesentlichkeitsanalyse
ESRS E5-1	Strategien im Zusammenhang mit Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft	Policies
ESRS E5-2	Maßnahmen und Mittel im Zusammenhang mit Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft	Maßnahmen
ESRS E5-3	Ziele im Zusammenhang mit Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft	Ziele
ESRS E5-4	Ressourcenzuflüsse	Ressourcenzuflüsse
ESRS E5-5	Ressourcenabflüsse	Ressourcenabflüsse

S1 Arbeitskräfte des Unternehmens

ESRS 2 S1 SBM-2	Interessen und Standpunkte der Interessenträger	Allgemeine Angaben: Arbeitskräfte des Unternehmens
ESRS 2 S1 SBM-3	Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen und ihr Zusammenspiel mit Strategie und Geschäftsmodell	Management der sozialen Nachhaltigkeit
ESRS S1-1	Strategien im Zusammenhang mit der eigenen Belegschaft	Policies
ESRS S1-2	Verfahren zur Einbeziehung eigener Arbeitskräfte und von Arbeitnehmervertretern in Bezug auf Auswirkungen	Kommunikation
ESRS S1-3	Verfahren zur Behebung negativer Auswirkungen und Kanäle, über die eigene Arbeitskräfte Bedenken äußern können	Kanäle, um Bedenken zu äußern
ESRS S1-4	Ergreifung von Maßnahmen in Bezug auf wesentliche Auswirkungen und Ansätze zur Minderung wesentlicher Risiken und zur Nutzung wesentlicher Chancen im Zusammenhang mit der eigenen Belegschaft sowie die Wirksamkeit dieser Maßnahmen und Ansätze	Maßnahmen
ESRS S1-5	Ziele im Zusammenhang mit der Bewältigung wesentlicher negativer Auswirkungen, der Förderung positiver Auswirkungen und dem Umgang mit wesentlichen Risiken und Chancen	Ziele
ESRS S1-6	Merkmale der Beschäftigten des Unternehmens	Beschäftigte in Zahlen
ESRS S1-7	Merkmale der nicht angestellten Beschäftigten in der eigenen Belegschaft des Unternehmen	Beschäftigte in Zahlen
ESRS S1-9	Diversitätsparameter	Diversitätskennzahlen
ESRS S1-11	Sozialschutz	Soziale Sicherung
ESRS S1-12	Menschen mit Behinderungen	Menschen mit Behinderungen
ESRS S1-13	Parameter für Schulungen und Kompetenzenentwicklung	Lernen und Entwicklung
ESRS S1-14	Parameter für Gesundheitsschutz und Sicherheit	Gesundheit und Sicherheit

ESRS S1-15	Parameter für die Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben	Familienbedingte Beurlaubung
ESRS S1-16	Vergütungsparameter (Verdienstunterschiede und Gesamtvergütung)	Verhältnis der jährlichen Gesamtvergütung; Geschlechtsspezifisches Verdienstgefälle
ESRS S1-17	Vorfälle, Beschwerden und schwerwiegende Auswirkungen im Zusammenhang mit Menschenrechten	Gemeldete Bedenken und Menschenrechtsverletzungen

S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette

ESRS 2 S2 SBM-2	Interessen und Standpunkte der Interessenträger	Allgemeine Angaben: Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette
ESRS 2 S2 SBM-3	Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen und ihr Zusammenspiel mit Strategie und Geschäftsmodell	Beschäftigte in der Wertschöpfungskette; Schutzbedürftige Gruppen und geographisches Risiko
ESRS S2-1	Strategien im Zusammenhang mit Arbeitskräften in der Wertschöpfungskette	Policies
ESRS S2-2	Verfahren zur Einbeziehung der Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette in Bezug auf Auswirkungen	Beschwerdemechanismen und Abhilfe
ESRS S2-3	Verfahren zur Behebung negativer Auswirkungen und Kanäle, über die die Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette Bedenken äußern können	Beschwerdemechanismen und Abhilfe
ESRS S2-4	Ergreifung von Maßnahmen in Bezug auf wesentliche Auswirkungen und Ansätze zum Management wesentlicher Risiken und zur Nutzung wesentlicher Chancen im Zusammenhang mit Arbeitskräften in der Wertschöpfungskette sowie die Wirksamkeit dieser Maßnahmen und Ansätze	Maßnahmen
ESRS S2-5	Ziele im Zusammenhang mit der Bewältigung wesentlicher negativer Auswirkungen, der Förderung positiver Auswirkungen und dem Umgang mit wesentlichen Risiken und Chancen	Ziele

G1 Unternehmensführung

ESRS 2 G1 GOV-1	Die Rolle der Verwaltungs-, Leitungs- und Aufsichtsorgane	Allgemeine Angaben: Unternehmensführung
ESRS 2 G1 IRO-1	Beschreibung des Verfahrens zur Ermittlung und Bewertung der wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen	Allgemeine Angaben: Doppelte Wesentlichkeitsanalyse; Allgemeine Angaben: Compliance-bezogene Bewertung
ESRS G1-1	Strategien in Bezug auf Unternehmensführung und Unternehmenskultur	Policies; Maßnahmen zum Erkennen von Compliance-Risiken und Schwachstellen; Risikobehaftete Positionen
ESRS G1-2	Management der Beziehungen zu Lieferanten	Beschaffung
ESRS G1-3	Verhinderung und Aufdeckung von Korruption und Bestechung	Maßnahmen
ESRS G1-4	Bestätigte Korruptions- oder Bestechungsfälle	Kennzahlen

[IRO-2 59]

Die offengelegten Informationen basieren auf den in Lenzings doppelter Wesentlichkeitsanalyse identifizierten wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen. Nach der Identifizierung der wesentlichen (Unter-)Themen wurde die Wesentlichkeit sowohl auf der Ebene der Offenlegungspflicht als auch auf der Ebene der Datenpunkte bewertet, wobei der Entscheidungsfindungsbedarf der Stakeholder eine Rolle spielte. Der Prozess der doppelten Wesentlichkeit sowie die verwendeten Schwellenwerte sind im Abschnitt „Doppelte Wesentlichkeitsanalyse“ dieses Kapitels beschrieben.

Über die Nachhaltigkeitserklärung

Diese nichtfinanzielle Erklärung ist der zusammengefasste konsolidierte nichtfinanzielle Bericht der Lenzing Gruppe¹ (gemäß § 267a UGB) und der Lenzing Aktiengesellschaft (gemäß § 243b UGB) und ist Teil des Lageberichts.

[BP-1 5a, 5b]

Diese nichtfinanzielle Erklärung wurde in Vorbereitung auf die Berichtspflicht nach der Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) und gemäß den Anforderungen des österreichischen Nachhaltigkeits- und Diversitätsverbesserungsgesetzes (NaDiVeG²) nach den Europäischen Standards für die Nachhaltigkeitsberichterstattung (ESRS) erstellt. Wenn für bestimmte Indikatoren aussagekräftige Zahlen geliefert werden können, sind im „Anhang“ entsprechend dem NaDiVeG und nach den AFRAC-Empfehlungen separate Daten für die Lenzing Aktiengesellschaft aufgeführt.

Dieser Bericht umfasst alle voll konsolidierten Gesellschaften der Lenzing Gruppe. Detaillierte Informationen finden Sie im Geschäftsbericht der Lenzing Gruppe (Note 3, Note 41). Neben den voll konsolidierten Gesellschaften der Lenzing Gruppe wird auch das Joint Venture RVL Reststoffverwertung Lenzing GmbH, Lenzing (Österreich), in die nichtfinanzielle Erklärung einbezogen, da Lenzing die operative Kontrolle hat. Die assoziierten Unternehmen wurden geprüft und, soweit relevant (und wesentlich), in den CO₂-Fußabdruck des Unternehmens einbezogen. Gemäß den gesetzlichen Anforderungen besteht ein jährlicher Berichtszyklus für Lenzings Nachhaltigkeitsleistung.

Die Lenzing berücksichtigt Informationen basierend auf der Taxonomie-Verordnung (EU) 2020/852 und der Vereinfachung der Berichterstattung gemäß der Taxonomie-Verordnung (EU) 2026/73.

[BP-2 15]

Um den Entscheidungsfindungsanforderungen einiger Stakeholder von Lenzing nachzukommen, wurde entschieden, bestimmte nicht wesentliche ESRS-Datenpunkte in den „Anhang“ dieses Berichts aufzunehmen.

[BP-1 5d]

Aus Gründen der Vertraulichkeit hat Lenzing auf folgende Angaben verzichtet: Zahlen für spezifische Frachtwerte, da hierfür die Offenlegung der gesamten Faser- und Zellstoff-Produktionsmenge der Produktionsstandorte von Lenzing erforderlich wäre (E2-3 23 a).

Wertschöpfungskette

[BP-1 5c]

Informationen zu Lenzings vor- und nachgelagerter Wertschöpfungskette finden Sie im Abschnitt „Wertschöpfung in der Lenzing Gruppe“ in diesem Kapitel. Für einen Teil der geforderten Informationen zur Wertschöpfungskette wurde die Übergangsbestimmung in ESRS 1, Kapitel 10 (ESRS 1 132) genutzt. Lenzing wird weitere Anstrengungen in diese Richtung unternehmen. Insbesondere für den Standard „S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette“ hat Lenzing noch keinen vollständigen Einblick in ihre Wertschöpfungskette; hier besteht Verbesserungsbedarf. Weitere Informationen finden Sie unter der Maßnahme „Vorgelagerte und nachgelagerte Wertschöpfungskette – Hotspot-Analyse“ im Abschnitt „Maßnahmen“ im Kapitel „S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette“.

[BP-2 10, 11]

Die Kennzahlen der EU-Taxonomie sind Gegenstand von Bewertungen und Schätzungen. Weitere Informationen zur EU-Taxonomie finden Sie im Kapitel „EU-Taxonomie Angaben nach Artikel 8 der Verordnung (EU) 2020/852“.

Die Kennzahlen der Treibhausgasemissionen enthalten Daten der Wertschöpfungskette mit Schätzwerten. Informationen über diese Schätzwerte und deren Genauigkeitsgrad finden Sie im Abschnitt „Berechnungsgrundsätze“ (E1-6) im Kapitel „E1 Klimawandel“.

Fehler bei der Berichterstattung in früheren Berichtszeiträumen

[BP-2 14, ESRS 1 84]

Bei der Berechnung der Vergütungskennzahlen S1-16 sind Fehler aufgetreten. Bei der Berechnung des geschlechtsspezifischen Verdienstgefälles, also der Unterschied zwischen den durchschnittlichen Gehaltsniveaus von weiblichen und männlichen Mitarbeiter:innen, wurde versehentlich als Prozentsatz des durchschnittlichen Gehaltsniveaus der Mitarbeiterinnen statt der Mitarbeiter angegeben. Die Differenz zwischen der korrekten und der falschen Zahl für 2024 beträgt +1,4. Bei der Berechnung des Verhältnisses der jährlichen Gesamtvergütung wurde eine inkorrekte Anzahl an Beschäftigten berücksichtigt. Die Differenz zwischen der korrekten und der falschen Zahl für 2024 beträgt +10,87. Diese Kennzahlen wurden für den laufenden und den vorangegangenen Zeitraum korrigiert.

¹ „Die Gruppe“ (aus Gründen der besseren Lesbarkeit gelegentlich auch „Lenzing“ genannt) umfasst die Lenzing Aktiengesellschaft und deren Tochtergesellschaften.

² Nachhaltigkeits- und Diversitätsverbesserungsgesetz (§ 243b, § 267a UGB)

Bei der Angabe der Einheiten für spezifische Emissionen im Kapitel „E1 Klimawandel“ ist ein Fehler aufgetreten. Für spezifische Treibhausgasemissionen (E1-4 34a), die Energieintensität (E1-5 40) und die Treibhausgasintensität (E1-6 53) wurden fälschlicherweise die Einheiten Mio. t CO₂-Äquivalent/t, Mio. MWh/EUR und Mio. t CO₂-Äquivalent/EUR anstelle von in „CO₂-Äquivalent/t“, MWh/EUR und t CO₂-Äquivalent/EUR angegeben. Der Unterschied zwischen den korrekten und den falschen Zahlen für 2024 beträgt daher den Faktor 1 Million.

Die im Kapitel „E1 Klimawandel“ angegebenen Investitionsausgaben für das Gasleitungs- und Gasboilerprojekt in Nanjing (China) wurden fälschlicherweise mit EUR 20 Mio. angegeben. Die korrekten CapEx belaufen sich auf EUR 30 Mio. (Differenz zwischen korrekter und inkorrekt Zähl: 10 Millionen).

Bei der Berechnung des Inputs für besorgniserregende Stoffe der Gefahrenklasse „Sensibilisierung der Haut Kategorie 1“ ist ein Fehler aufgetreten (E2-5 34). Für einen Standort wurden die angegebenen Werte als Tonnen statt als Kilogramm miteinbezogen. Die Differenz zwischen der korrekten und der falschen Input-Zahl von 2024 für diese Gefahrenklasse sowie auch die Gesamtmenge der besorgniserregenden Stoffe beträgt -53.406,54.

Aufnahme von Informationen mittels Verweis

[BP-2 16]

In der nachfolgenden Tabelle ist angegeben, welche Offenlegungsanforderungen der nichtfinanziellen Erklärung durch Verweis einbezogen werden.

Aufnahme von Informationen mittels Verweis

ESRS 2 GOV-1 Absatz 22 b, 22 c i	Geschäftsbericht: Corporate Governance Report: Aufsichtsrat: Arbeitsweise
ESRS 2 GOV-1 Absatz 22 c iii	Geschäftsbericht: Risikobericht: Ziele des Risikomanagements

Wertschöpfung in der Lenzing Gruppe

[SBM-1 40a i, ii]

Die Lenzing Gruppe setzt sich für eine ökologisch und sozial verantwortungsvolle Produktion von Fasern aus dem nachwachsenden Rohstoff Holz ein, der in nachhaltig bewirtschafteten Wäldern und Plantagen angebaut wird. Als Innovationspionier ist Lenzing eine Partnerin der globalen Textil- und Vliesstoffhersteller und treibt zahlreiche neue technologische Entwicklungen in der gesamten Industrie voran.

Wertschöpfungskette



¹ Betrifft TÜV-zertifizierte biologisch abbaubare und kompostierbare LENZING™ Fasern. Die Kompostierbarkeit und die biologische Abbaubarkeit der Textil- und Vliesstoffprodukte für die Konsumenten hängen auch von der Materialzusammensetzung (Fasermischung) und der Verarbeitung auf den einzelnen Stufen der Wertschöpfungskette ab.

Die Lenzing Gruppe gehört zur Chemieindustrie und bedient den Fasermarkt mit regenerierten Cellulosefasern. Lenzing Fasern werden hauptsächlich für Bekleidung, Heimtextilien, technische Textilien und Hygieneprodukte verwendet. Lenzings Produktportfolio reicht von Faserzellstoff als Basisrohmaterial zur Faserherstellung, über innovative Spezialfasern, bis hin zu Energie sowie biobasierten Bioraffinerie- und Co-Produkten. Die wichtigsten Produktgruppen gemäß ESRS sind regenerierte Cellulosefasern und Faserzellstoff.

[SBM-1 40f]

Die Lenzing Gruppe vereint umfassende Kompetenz bei Faserzellstoff- und Bioraffinerieverfahren mit jahrzehntelanger Erfahrung in drei wesentlichen Faserprozesstechnologien:

- Viscose
- Modal
- Lyocell

Aus den vorgenannten Prozessen haben sich weitere Entwicklungen und Technologien ergeben. Die bedeutenden Produkte von Lenzing tragen zu den Nachhaltigkeitszielen des Unternehmens bei. Die Nachhaltigkeitsziele finden Sie in den entsprechenden thematischen Kapiteln.

Die Wertschöpfungskette der Lenzing Gruppe ist in der Abbildung „Wertschöpfungskette“ dargestellt und wird im Folgenden beschrieben.

[SBM-1 42a, 42c]

Versorgung und Beschaffung

Die wichtigsten Rohmaterialien für die Produktion von Lenzing Fasern sind Holz, Faserzellstoff, Prozesschemikalien, Wasser und Energie. Lenzing sichert sich diese Ressourcen durch strategische Beschaffungsverträge, z. B. die Beschaffung von Holz meist über langfristige Lieferverträge. Lenzing bezieht ihre Rohmaterialien auch von eigenen Plantagen. Chemikalien werden überwiegend regional eingekauft, um die Versorgungssicherheit zu erhöhen und die Transportemissionen zu verringern.

Lenzing legt großen Wert auf eine nachhaltige und verantwortungsbewusste Beschaffung. Die Auswahl und Bewertung von Lieferanten basieren auf Kriterien im Hinblick auf Umwelt, Soziales und Governance (ESG) sowie auf wirtschaftlichen und qualitätsbezogenen Kriterien.

Die identifizierten (potenziellen) Auswirkungen, Risiken und Chancen in der vorgelagerten Wertschöpfungskette beziehen sich primär auf die Forstwirtschaft und die Chemieindustrie.

Produktion von Faserzellstoff und Cellulosefasern

Die Produktion erfolgt in zwei aufeinanderfolgenden Schritten: Zunächst wird Faserzellstoff hergestellt, der anschließend zu regenerierten Cellulosefasern verarbeitet wird. Lenzing produziert ihren eigenen Faserzellstoff in drei Bioraffinerien, in Lenzing (Österreich), Paskov (Tschechische Republik) und Indianópolis (Brasilien) und stellt Fasern auf Basis von Viscose-, Modal- und Lyocell-Technologien an sieben Produktionsstandorten her.

Lenzing ist bestrebt, modernste nachhaltige Produktionstechnologien einzusetzen, die sich durch hohe Ressourceneffizienz, hohe Rückgewinnungsquoten von Chemikalien und, wo möglich, durch geschlossene Kreisläufe für Chemikalien und Wasser auszeichnen. Der Prozess erzeugt auch Bioenergie, Bioraffinerie-Produkte und zusätzliche Co-Produkte, die die Kreislaufwirtschaft und die Wertschöpfung verbessern. Durch die Kombination von fundiertem Fachwissen in den Bereichen Zellstoff und Bioraffinerie mit jahrzehntelangem Know-how in der Faserproduktion agiert Lenzing als integrierte Herstellerin mit einer starken technologischen Basis.

Nachgelagerte Fertigung

Wie in Abbildung „Wertschöpfungskette“ unter „Produktionsschritte“ dargestellt, nutzen die Kunden in Lenzings nachgelagerter Wertschöpfungskette die Fasern für die Herstellung von Textilien, Vliesstoffen oder für industrielle Anwendungen.

Lenzing arbeitet eng mit Partnern entlang der Wertschöpfungskette zusammen – vom Direktkunden bis zum Einzelhandel –, um die Faserverarbeitung zu unterstützen, Innovationen zu ermöglichen und gemeinsam neue Anwendungen zu entwickeln.

Die identifizierten (potenziellen) Auswirkungen, Risiken und Chancen in Lenzings nachgelagerter Wertschöpfungskette beziehen sich primär auf die Verarbeitungsschritte in der Textil- und Vliesstoffindustrie.

Vertrieb und Nutzungsphase

Nach der Herstellung werden die fertigen Produkte vertrieben, womit die Nutzungsphase bei den Konsument:innen beginnt.

Ende des Lebenszyklus

TÜV-zertifizierte LENZING™ Fasern sind unter den richtigen Bedingungen kompostierbar und biologisch abbaubar. Die Kompostierbarkeit und die biologische Abbaubarkeit von Textil- und Vliesstoffprodukten am Ende ihres Lebenszyklus hängen jedoch von der Materialzusammensetzung (z. B. Fasermischungen) und von der Verarbeitung in der Wertschöpfungskette wie Färben und Finishing ab, was die biologische Abbaubarkeit oder die Recyclingoptionen einschränken kann.

[SBM-1 40e]

Weitere Informationen über die jeweiligen Regionen, Stakeholder und Produkte im Zusammenhang mit den Nachhaltigkeitszielen

³ Zu den LENZING™ Fasern, die vom als biologisch abbaubar (Boden, Süßwasser und Meer) und kompostierbar (Haushalt und Industrie) zertifiziert sind, gehören die folgenden Produkte: LENZING™ Viscose Standard Textilien/Nonwovens, LENZING™ Lyocell Standard Textilien/Nonwovens, LENZING™ Modal Standard Textilien, LENZING™ Lyocell Filament, LENZING™ Lyocell Dry und LENZING™

finden Sie in den Abschnitten zu den Zielen in den jeweiligen thematischen Kapiteln.

Erwartete Resultate für Kunden, Investoren und die Natur

[SBM-1 42b]

Die verantwortungsbewussten Praktiken und innovativen Produkte von Lenzing ermöglichen es Kunden und Partnern in der Wertschöpfungskette, eine hohe Produktqualität und Funktionalität zu erzielen. Sie tragen darüber hinaus zur Verbesserung der Umwelt- und Sozialleistung bei und unterstützen so die Erfüllung ihrer eigenen Nachhaltigkeitsziele und -verpflichtungen.

Aktionär:innen profitieren von einer Investition in einen weltweit führenden Hersteller holzbasierter Cellulosefasern und einen anerkannten Innovator im Bereich Nachhaltigkeit, der in einem strukturell wachsenden Markt für hochwertige Premiumprodukte tätig ist.

Die Natur wird bei Lenzing als stiller Teilhaber betrachtet. Lenzing ist sich ihrer Verantwortung bewusst, die Nachhaltigkeitsleistung in der Textil- und Vliesstoffindustrie zu verbessern, und arbeitet mit Nichtregierungsorganisationen (NGOs) und Multi-Stakeholder-Initiativen zusammen, um den systemischen Wandel voranzutreiben.

Umsatzerlöse

[SBM-1 40b]

Informationen zum Gesamtumsatz der Lenzing Gruppe, gegliedert nach den Produktgruppen Fasern und Zellstoff, sind in der Tabelle „Umsatzerlöse von externen Kunden nach Produkten und Dienstleistungen“ in Note 4 im Konzernabschluss enthalten.

Belegschaft

[SBM-1 40a iii]

Belegschaft 2025

Belegschaft nach Land und in Personenanzahl	2025	2024
Gesamtzahl Beschäftigte	8.129	8.228
Österreich	3.418	3.511
Brasilien	1.282	1.236
Indonesien	1.322	1.342
Tschechische Republik	528	541
China	802	816
USA	201	212
Großbritannien	227	225
Thailand	276	269
Sonstige (Indien, Türkei, Korea, Singapur, Taiwan, Deutschland, Italien und Frankreich)	73	76

Nonwoven Technologie. Eine Ausnahme bildet die TÜV-zertifizierte biologisch abbaubare und kompostierbare Faser LENZING™ Lyocell Filament, die die oben genannten Bedingungen mit Ausnahme der biologischen Abbaubarkeit im Meer erfüllt.

Nachhaltigkeitsstrategie

Unsere Vision

Wir setzen uns mit Leidenschaft dafür ein, nachhaltige Lösungen für den wachsenden Bedarf der Welt zur Verfügung zu stellen. Wir schaffen eine positive Wirkung für die Menschen, mit denen wir arbeiten, die Konsument:innen, denen wir dienen, und die Gesellschaft und Umwelt, in der wir tätig sind. Das sichert unseren wirtschaftlichen Erfolg.

Unsere Mission

Wir verstehen uns als Impulsgeberin und arbeiten gemeinsam mit unseren Lieferanten und Partnern in der Wertschöpfungskette daran, positive Veränderungen in Gang zu setzen. Wir setzen uns aktiv für die Verbesserung der ökologischen Performance entlang der Wertschöpfungskette und damit im Endprodukt ein und engagieren uns für das gesellschaftliche Wohl. Positive Auswirkungen und Zusatznutzen für Mensch und Umwelt zu schaffen – das ist das klare Ziel unserer Innovations- und Geschäftstätigkeit.

Unsere Strategie

„Naturally Positive“

[SBM-140g]

Lenzing hat eine Nachhaltigkeitsvision und -mission definiert, die die Entscheidungsfindung auf allen Ebenen leiten – von den täglichen operativen Entscheidungen bis zur langfristigen strategischen Planung. „Naturally Positive“, die Nachhaltigkeitsstrategie der Lenzing Gruppe, ist fest in der Unternehmensstrategie verankert. Innerhalb der vier strategischen Felder der Unternehmensstrategie - Nachhaltigkeit, Innovation, Premiumisierung und Exzellenz - definiert die Nachhaltigkeitsstrategie jene Nachhaltigkeitsbereiche, in denen Lenzing den größten Beitrag zu einer nachhaltigeren Welt leisten kann. Dieser Ansatz ermöglicht es Lenzing, einen angemessenen Beitrag zu den Zielen der Vereinten Nationen für nachhaltige Entwicklung (SDGs) zu leisten, auf die die Unternehmensaktivitäten die größten Auswirkungen haben, und zur Bewältigung globaler und ökologischer Herausforderungen beizutragen.

Lenzing konzentriert sich in erster Linie auf die Wertschöpfung durch die Monetarisierung von Nachhaltigkeit durch Spezialfasern, welche einen geringeren ökologischen Fußabdruck, verbesserte Transparenz und reduzierte Risiken in der Lieferkette bieten. Diese Produkte unterstützen die Kunden auch bei der Einhaltung gesetzlicher Vorschriften und der Erreichung ihrer eigenen Nachhaltigkeitsziele.



Die Nachhaltigkeitsstrategie „Naturally Positive“ von Lenzing baut auf drei strategischen Grundprinzipien auf. Innerhalb dieser Grundprinzipien wurden sieben Kernbereiche der Nachhaltigkeit identifiziert, in denen die Lenzing Gruppe wesentlich zur Schaffung positiver Auswirkungen und Vorteile beiträgt.

1. Systemischen Wandel vorantreiben

Komplexe globale Herausforderungen verlangen einen kooperativen Ansatz und systemische Lösungen unter Einbeziehung vieler Stakeholder-Gruppen. Grundvoraussetzungen für den Aufbau von Vertrauen und langfristigen Beziehungen sind Transparenz und Rückverfolgbarkeit. Durch aktive Beiträge zu branchenweiten Methoden, Standards und Benchmarking-Tools trägt Lenzing dazu bei, die Nachhaltigkeitsleistung in der gesamten Branche zu beschleunigen. Plattformen wie ZDHC (Zero Discharge of Hazardous Chemicals) und das FSLM (Facility Social Labor Module), konkrete Nachhaltigkeitsziele, Programme zur Einbindung von Lieferanten und Instrumente zur physischen und digitalen Rückverfolgbarkeit sind wichtige Voraussetzungen für die Verbesserung der Branchenstandards und die Bewältigung gemeinsamer Herausforderungen.

2. Förderung der Kreislaufwirtschaft

Lenzing ist bestrebt, die Wertschöpfung bei minimalem Einsatz neuer Rohstoffe zu maximieren und den Einsatz von fossilen Rohstoffen sowohl im eigenen Betrieb als auch entlang der gesamten Wertschöpfungskette zu reduzieren. Das Unternehmen verbindet den biologischen Kreislauf holzbasierter Cellulosefasern (biologischer Kreislauf) mit seinen innovativen Technologien, die sich auf

die Schließung von Kreisläufen bei der Produktion und Rückgewinnung von Rohstoffen und Chemikalien (technischer Kreislauf) konzentrieren. Spezifische Zielvorgaben für Fasern mit Recyclinganteil, Kreislaufwirtschaftsmodelle mit Partnern und die Entwicklung alternativer Cellulosequellen unterstützen dieses Prinzip. Weitere Informationen finden Sie im Kapitel „E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft“.

3. Ökologisierung der Wertschöpfungskette

Lenzing ermöglicht ihren Kunden und Partnern in der Wertschöpfungskette, durch verantwortungsbewusstes Handeln und innovative Produkte ihre Umwelt- und Sozialleistung zu verbessern und ihre Nachhaltigkeitsziele und -verpflichtungen zu erreichen. Eine verantwortungsbewusste Beschaffung, der verantwortungsbewusste Umgang mit Wasser, Dekarbonisierung und nachhaltige Innovationen prägen den Beitrag von Lenzing zu einer grüneren Wertschöpfungskette. Die Nachhaltigkeitsziele für Luft- und Wasseremissionen, Umweltverschmutzung, Chemikalienmanagement (ZDHC) und Klimaschutz sind das Herzstück für das verantwortungsvolle Unternehmertum von Lenzing und wirken als Motor für technologischen Fortschritt.

Herausforderungen

Die größte künftige Herausforderung ist die Umsetzung von Lenzings Klimaaktionsplan. Der Fortschritt wird durch mehrere externe Faktoren beeinträchtigt. Dazu zählen die eingeschränkte Verfügbarkeit und Zugänglichkeit von netzbasiertem Strom aus erneu-

erbaren Quellen, hohe Kostenunterschiede zwischen erneuerbaren Brennstoffen (grüner Wasserstoff, Ammoniak) und Strom aus fossilen Energieträgern sowie fossilen Brennstoffen, das Fehlen gleicher Wettbewerbsbedingungen für Produkte mit geringem CO₂-Fußabdruck sowie die mangelnde Bereitschaft von Geschäftspartnern, Kosten und Risiken von Innovationen gerecht zu teilen. Darüber hinaus haben sich internationale Zollmaßnahmen und die daraus resultierende Unsicherheit nachteilig auf die globale

textile Wertschöpfungskette und damit auch auf die Geschäftsentwicklung von Lenzing ausgewirkt.

Weitere Informationen zu Lenzings Nachhaltigkeitsstrategie sowie zu ihren strategischen Grundprinzipien und Kernbereichen der Nachhaltigkeit finden Sie im Fokuspapier „[Nachhaltigkeitsstrategie](#)“.

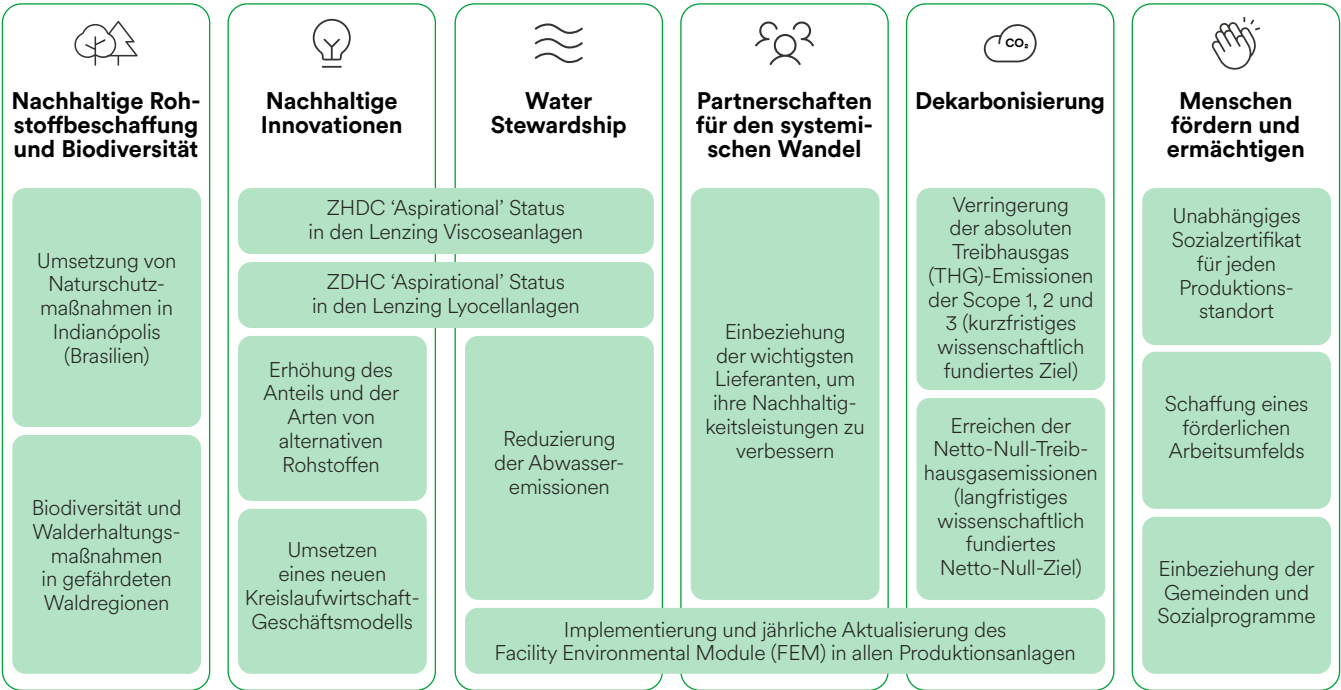
Nachhaltigkeits-Policy

[MDR-P 65]

Policy	Nachhaltigkeits-Policy
Verantwortlichkeit	Head of Corporate Sustainability
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe Wertschöpfungskette Lokale Gemeinschaften
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, Best Practices in Nachhaltigkeit bei Lenzing und entlang der gesamten Wertschöpfungskette zu verankern sowie Umweltwirkungen, Risiken und Chancen zu identifizieren, zu bewerten und zu steuern. Kernelemente: Lenzing setzt sich dafür ein Dekarbonisierung, Kreislaufwirtschaft und systemische Veränderungen im Unternehmen und entlang der gesamten Wertschöpfungskette voranzutreiben und den Fortschritt regelmäßig zu überwachen, zu überprüfen und zu berichten.
Standards / Initiativen Dritter	Pariser Klimaabkommen (COP 21) Klimarahmenkonvention der Vereinten Nationen (UNFCCC)
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	E1 Klimawandel E1-2 25a, 25d, 25c Die Policy für Nachhaltigkeit fördert die kontinuierliche Verbesserung der Ressourceneffizienz sowie die Dekarbonisierung entlang der gesamten Wertschöpfungskette. Dazu gehören Energieeffizienz, Klimaschutz und erneuerbare Energien. Die Policy für Nachhaltigkeit dient als Rahmenwerk für allgemeine Ziele und Managementprinzipien, die als Grundlage für Entscheidungen angewendet werden. 25b Lenzing verwaltet kontinuierlich Umweltrisiken, einschließlich Risiken im Zusammenhang mit der Anpassung an den Klimawandel. E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft E5-1 15a, 15b Lenzing verpflichtet sich zur Zusammenarbeit mit Stakeholdern, einschließlich Innovationspartnern, Lieferanten und NGOs, um Fasern zu fördern, die potenzielle Umwelt- und Sozialauswirkungen reduzieren. Lenzing unterstützt die Forschung und Entwicklung von wirtschaftlich tragfähigen Cellulosefasern aus alternativen Quellen wie landwirtschaftlichen Reststoffen und Textilabfällen. Beide sind erneuerbare Ressourcen, wobei Textilabfälle eine sekundäre Ressource darstellen. Lenzing setzt sich dafür ein, alle Rohstoffe verantwortungsvoll zu beschaffen (nachhaltige Beschaffung) und die Nachhaltigkeitsleistung sowie die Ressourceneffizienz durch geeignete Maßnahmen kontinuierlich zu verbessern.

Nachhaltigkeitsziele

Nachhaltigkeitsziele



Lenzing hat gruppenweite Nachhaltigkeitsziele für die wichtigsten Herausforderungen in jedem seiner strategischen Fokusbereiche festgelegt. Die genaue Formulierung dieser Ziele, die jeweiligen Zielwerte, Jahre und Bezugswerte, deren Status sowie die dazugehörigen Unterziele und Maßnahmen sind in den entsprechenden Kapiteln zu finden.

Zielsetzung und Überwachung

[MDR-T 80g, 80j]

Lenzing bewertet kontinuierliche Leistungsdefizite, Erwartungen der Stakeholder, neue gesetzliche Vorschriften, strategische Werthebel, externe Ratings sowie wissenschaftliche Entwicklungen, um ihre Nachhaltigkeitsagenda zu stärken. Alle umweltbezogenen Ziele beruhen auf wissenschaftlichen Erkenntnissen. Die Abteilung Corporate Sustainability arbeitet eng mit verschiedenen anderen relevanten Funktionen im gesamten Unternehmen zusammen, um Lenzings Nachhaltigkeitsziele festzulegen. Diese Ziele werden dann vom Vorstand genehmigt.

[GOV-1 22d]

Bei Lenzing sorgt ein strukturiertes Governance-Rahmenwerk für eine wirksame Überwachung und Fortschrittskontrolle der Nachhaltigkeitsziele. Jedes Ziel wird von einem Vorstandsmitglied gesponsert, das eine:n Zielbesitzer:in („target owner“) vorschlägt, die/der über das entsprechende Fachwissen und die operative Verantwortung verfügt. Diese:r wiederum benennt eine:n Zielverantwortliche:n, um eine effektive Umsetzung zu gewährleisten. Der Prozess wird durch vierteljährliche Evaluierungstreffen zwischen

der Abteilung Corporate Sustainability, den Zielbesitzer:innen und den Zielverantwortlichen überwacht. Bei diesen Meetings werden Fortschritte, Herausforderungen und der Status der entsprechenden Maßnahmen bewertet. Die Ergebnisse werden dem ESG Committee des Vorstandes vorgelegt, dass – falls erforderlich – Korrektur- oder Verbesserungsmaßnahmen einleitet. Darüber hinaus werden die Zielerreichung und die Durchführbarkeit jährlich unter Berücksichtigung der Marktsituation und der regulatorischen Entwicklungen bewertet. Auf der Grundlage dieser Bewertung können die Nachhaltigkeitsziele angepasst werden, um zu gewährleisten, dass sie weiterhin ehrgeizig und praktikabel sind und mit den strategischen Entscheidungen von Lenzing übereinstimmen.

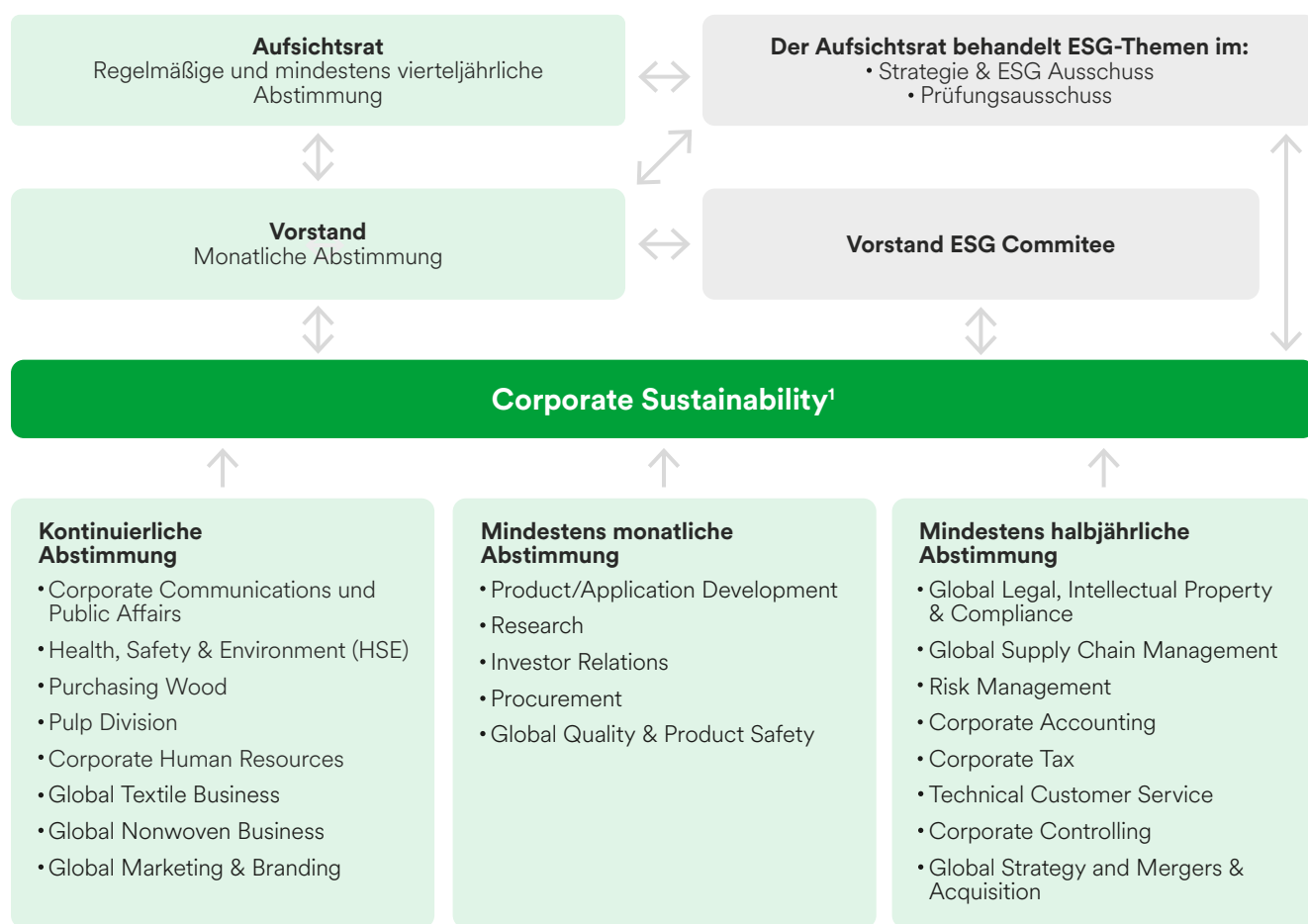
Governance

Führungsstruktur

[GOV-1 22c ii]

Die Abteilung Corporate Sustainability berichtet direkt an den Vorstandsvorsitzenden (CEO). Um die Nachhaltigkeit noch stärker in die strategische Entscheidungsfindung einzubinden, wurde ein internes ESG Committee auf Vorstandsebene eingerichtet, das vierteljährlich zusammenkommt, um die Fortschritte zu überwachen und wichtige Initiativen zu lenken. Eine regelmäßige funktionsübergreifende Abstimmung ermöglicht die systematische Integration von Umwelt-, Sozial- und Governance-Fragen in die Geschäftsstrategie, das Risikomanagement und die Geschäftstätigkeit des Unternehmens.

Nachhaltigkeitsorganisation



¹ Corporate Sustainability, Corporate Communications, Investor Relations und Public Affairs bilden eine Abteilung

Fachwissen der Mitglieder von Vorstand und Aufsichtsrat

[GOV-1 21c]

Die Zusammensetzung des Aufsichtsrates und des Vorstandes deckt gemeinsam alle entscheidenden Kompetenzbereiche ab – Branchen- und Marktkenntnis sowie Produkt- und Nachhaltigkeitskompetenz. Die Mitglieder verfügen über Fachwissen über unter anderem nachhaltige Innovationen, nachwachsende Rohstoffe,

Klima und Energie, Kreislaufwirtschaft und Recycling, Biodiversität, Wassermanagement, Transparenz, Unternehmensethik, faire Arbeitspraktiken, Chancengleichheit, Diversität und Inklusion. Diese breit gefächerte Erfahrung gewährleistet eine fundierte Entscheidungsfindung in strategischen und operativen ESG-Themen.

Die vierteljährlichen Meetings des ESG Committee dienen dazu, das Fachwissen, die Kompetenzen und das Verständnis des Vorstandes in Bezug auf nachhaltigkeitsbezogene Risiken, Chancen und gesetzliche Entwicklungen kontinuierlich zu verbessern. Dies unterstützten die langfristige strategische Aufsicht und eine fundierte Unternehmensführung.

Bei Lenzing werden Vorstand und Aufsichtsrat von der Abteilung Corporate Sustainability unterstützt, die als Kompetenzzentrum für Nachhaltigkeitsfragen im Unternehmen fungiert. Ihre Expertise wird durch Fachexpert:innen aus den relevanten Unternehmensbereichen ergänzt, so dass ein kontinuierlicher Zugang zu technischem und ESG-Wissen gewährleistet ist.

[GOV-1 23b]

Das spezifische Fachwissen aller Expert:innen steht in Zusammenhang mit den identifizierten wesentlichen Themen. Dadurch wird sichergestellt, dass die Unternehmensführung gut gerüstet ist, um Nachhaltigkeitsthemen effektiv zu lenken und zu verwalten, und dass Lenzing entsprechend auf wesentliche Risiken und Chancen eingehen kann. Durch die Ausrichtung der Nachhaltigkeitsbemühungen auf die wesentlichen Themen mindert Lenzing nicht nur die Risiken, sondern nutzt auch Chancen zur Schaffung eines langfristigen Geschäftswertes.

Unternehmensführung

[G1 ESRs 2 GOV-1]

Lenzings Streben nach Compliance

Lenzing ist ein globales Unternehmen und handelt dementsprechend konform. Das Compliance Management System ist integraler Bestandteil des Berichtssystems der Lenzing Gruppe. Die Compliance-Funktion zielt darauf ab, alle Lenzing Mitarbeiter:innen, Führungskräfte und Manager:innen durch vorbeugende risikoorientierte Maßnahmen zu beraten und zu unterstützen. Darüber hinaus gewährleistet sie einheitliche Erkennungs- und Reaktionsprozesse, um sie letztendlich vor den negativen Folgen von Verstößen gegen Gesetze und Werte zu schützen.

Lenzings Compliance-Organisation ist eine länderübergreifende Organisation mit internationalen Expert:innen, die vom Group Compliance Officer geleitet wird. Dieser berichtet direkt an den Vorstand und den Aufsichtsrat. Der Österreichische Corporate Governance Kodex (ÖCGK) definiert bestimmte Aufgaben für den Vorstand, den Aufsichtsrat und für Auditoren. Die Gesamtverantwortung für die Compliance liegt beim Vorstand; er hat für die Einhaltung der gesetzlichen Bestimmungen zu sorgen und auf deren Beachtung im Unternehmen hinzuwirken (§ 15 ÖCGK). Darüber hinaus hat er den Aufsichtsrat regelmäßig, umfassend und zeitnah über alle unternehmensrelevanten Angelegenheiten zu informieren und mindestens einmal jährlich über die Maßnahmen zur Korruptionsbekämpfung zu berichten (§ 18a ÖCGK). Lenzing erwartet von allen Mitarbeiter:innen, die Verhaltensregeln mitzutragen und zu beachten. Sie sind auch aufgefordert, aufmerksam zu sein, genau hinzusehen und zu melden, wenn sie Verbesserungspotenzial erkennen oder einen Verstoß gegen Regeln und Werte aufdecken.

Lenzings Vorstand, Aufsichtsrat und Mitarbeiter:innen nehmen an verpflichtenden Compliance-Schulungen teil und verfügen daher über sehr gute Kenntnisse in Fragen des unternehmerischen Handelns. Weitere Informationen über Schulungen finden Sie im Abschnitt „Compliance-Schulungen“ (G1-3) im Kapitel „G1 Unternehmensführung“.

Zusammensetzung und Diversität von Vorstand und Aufsichtsrat

[GOV-1 21a, 21b, 21d, 21e]

Personen in Leitungsorganen der Organisation (Vorstand und Aufsichtsrat)

	2025	2024
Anzahl gesamt	19	18
Unter 30 Jahre	0	0
30–50 Jahre	4	2
Über 50 Jahre	15	16
Frauen	2	2
Männer	17	16
Prozentualer Anteil		
Unter 30 Jahre	0 %	0 %
30–50 Jahre	21 %	11 %
Über 50 Jahre	79 %	89 %
Frauen	11 %	11 %
Männer	89 %	89 %
Verhältnis von weiblichen zu männlichen Mitgliedern	0,1	0,1
Vorstand (Geschäftsführende Mitglieder)	4	4
Aufsichtsrat (Nicht geschäftsführende Mitglieder)	15	14
Vertretung von Beschäftigten (Aufsichtsrat)	5	5
Prozentsatz der unabhängigen Mitglieder des Aufsichtsrates (nach Österreichischen Corporate Governance Kodex Anhang 1)	100 %	100 %

Verantwortung des Vorstandes und Aufsichtsrates

[GOV-1 22a, 22b, 22c, 22c i]

Der Vorstand hat die Aufgabe, die strategische Ausrichtung und das operative Management des Unternehmens zu lenken. Dazu gehört die Beaufsichtigung der Umsetzung von Policies und Verfahren zur Bewältigung wesentlicher Auswirkungen, Risiken und Chancen. Jedes Mitglied hat einen bestimmten Zuständigkeitsbereich. Der Aufsichtsrat hat eine zusätzliche Kontrollfunktion inne und stellt sicher, dass der Vorstand die Risiken und Chancen des Unternehmens umsichtig managt. Die Integration ESG-bezogener Zuständigkeiten ist auf Vorstandsebene fest verankert. Ausschüsse sowohl des Vorstandes als auch des Aufsichtsrates spielen eine wichtige Rolle bei der Überwachung der ESG-Managementprozesse und der strategischen Ausrichtung. So waren beispielsweise Mitglieder beider Organe aktiv an der doppelten Wesentlichkeitsanalyse beteiligt und die daraus resultierenden Ergebnisse wurden anschließend auf Vorstandsebene besprochen.

Im Vorstand war Lenzings CEO Rohit Aggarwal 2025 für das Thema Nachhaltigkeit zuständig. Seit Februar 2026 ist Georg Kas-

perkovitz für Nachhaltigkeitsthemen zuständig. Weitere Informationen zu den Mitgliedern des Strategie & ESG Ausschusses sowie des Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates, die beide ESG-Themen durch dedizierte Tagesordnungspunkte thematisieren, finden Sie im Abschnitt „Arbeitsweise des Aufsichtsrates“ im Corporate Governance Bericht.

Umgang mit Auswirkungen, Risiken und Chancen

[GOV-1 22c iii]

Der Prozess der doppelten Wesentlichkeit, der die Grundlage für die Nachhaltigkeitsberichterstattung bildet, wird jährlich aktualisiert. Die Überprüfung stützt sich auf Beiträge und Analysen von Expert:innen aus allen relevanten Fachgebieten. Für verschiedene wesentliche Themen werden ggf. Maßnahmen ergriffen und Ziele festgelegt, wenn dies für notwendig erachtet wird. Weitere Informationen über die Festlegung von Zielen finden Sie im Abschnitt „Nachhaltigkeitsziele“ in diesem Kapitel. Weitere Informationen zum Umgang mit Risiken und Chancen finden Sie im Abschnitt „Ziele des Risikomanagements“ im Risikobericht. Die meisten der wesentlichen ESG-bezogenen Risiken und Chancen sind bereits Bestandteil des Risikomanagementsystems; weitere neue Risiken werden laufend hinzugefügt.

ESG Committee

[GOV-2 26a]

Es wurde ein ESG Committee auf Vorstandsebene eingerichtet, um die Umsetzung der Nachhaltigkeitsagenda durch eine stärkere funktionsübergreifende Abstimmung zu beschleunigen. Das Committee ist für die Gestaltung der Nachhaltigkeitsstrategie und die Überwachung der Umsetzung von ESG-Themen zuständig. Es tritt vierteljährlich zusammen. Die wichtigsten Ziele sind die Formulierung und Umsetzung einer ESG-Vision, einer ESG-Strategie sowie von ESG-Kriterien für das Unternehmen. Das ESG Committee (Abbildung „Vorstand ESG Committee“) besteht aus dem Vorstand und Verantwortlichen verschiedener Funktionen, die den Fortschritt der Nachhaltigkeitsziele überprüfen, die Effektivität des Ansatzes für das Management aller Nachhaltigkeitsaspekte, einschließlich Risiken und Chancen, bewerten und langfristige strategische Entscheidungen treffen. Die Abteilung Corporate Sustainability leitet das Committee und ist ein integraler Bestandteil desselben. Sie arbeitet eng mit verschiedenen Geschäftsbereichen zusammen (siehe Abbildung „Vorstand ESG Committee“), um Nachhaltigkeit in die Kerngeschäftsprozesse einzubetten, auf die Anforderungen und Erwartungen der Stakeholder einzugehen und das Unternehmen fit für die Zukunft zu machen.

Die Aufsicht über ESG-Angelegenheiten im Aufsichtsrat wird durch den Strategie & ESG Ausschuss sowie den Prüfungsausschuss ausgeübt, diese überwachen ESG-Angelegenheiten im Zusammenhang mit strategischen Prioritäten und nachhaltiger Unternehmensleistung. Diese Ausschüsse tagen mindestens zweimal im Jahr.

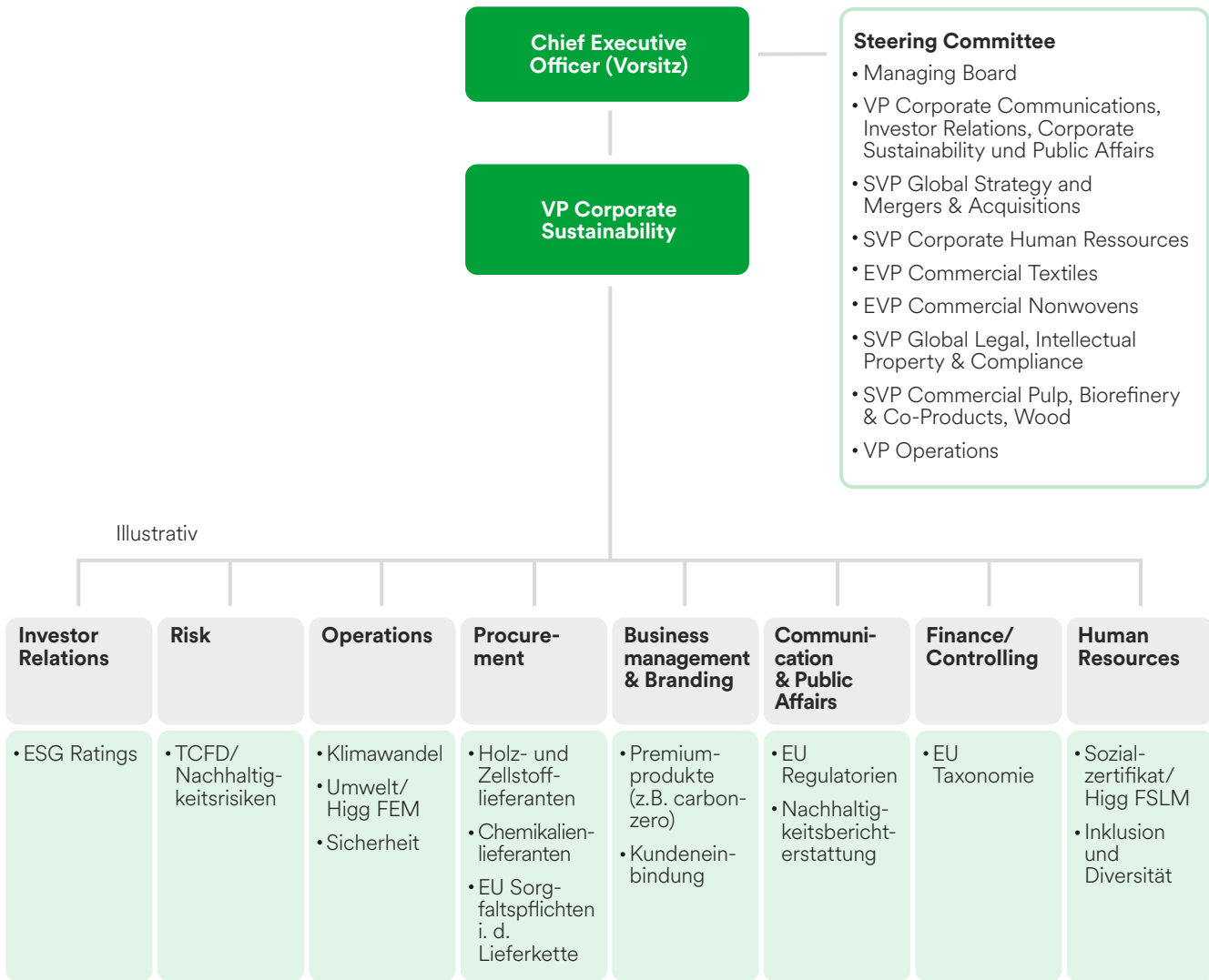
[GOV-2 26b]

Die Entscheidungen beruhen auf einer ganzheitlichen Perspektive und decken ein breites Spektrum an wesentlichen Themen sowie neu aufkommende Fragen ab, darunter Chancen, Risiken, laufende und künftige Maßnahmen, Nachhaltigkeitsziele, regulatorische Entwicklungen und Erwartungen der Stakeholder. Die Auswirkungen, Risiken und Chancen (IROs) werden bei der Festlegung der Nachhaltigkeitsziele berücksichtigt. Konkrete Ziele werden im ESG-Ausschuss des Vorstands festgelegt, genehmigt und regelmäßig überwacht. Darüber hinaus sind ESG-bezogene Risiken und Chancen Teil des gesamten Risikomanagements des Unternehmens.

[GOV-2 26c]

2025 befassten sich der Vorstand und Aufsichtsrat in den Ausschusssitzungen mit den folgenden Themen:

- Klimastrategie
- Einbindung von Kunden
- Aktualisierte Nachhaltigkeitsziele
- Klimarisikomanagement, CO₂-Fußabdruck und Lebenszyklusanalyse (Life Cycle Assessment, LCA)
- Biodiversitätsansatz und Naturschutzprojekte
- Branchen-Ratings und Benchmarks wie das Carbon Disclosure Project (CDP) und das Canopy-Ranking
- Maßnahmen zur Walderhaltung
- Möglichkeiten zur Differenzierung
- ESRS/CSRD-konforme nichtfinanzielle Berichterstattung und doppelte Wesentlichkeit



Informationen zur Führungskultur der Lenzing Gruppe finden Sie im Geschäftsbericht der Lenzing Gruppe (Corporate Governance-Bericht)

Informationen über die Häufigkeit der Angleichung der Verwaltungs-, Leitungs- und Aufsichtsorgane finden Sie in der Abbildung „Nachhaltigkeitsorganisation“ im Abschnitt „Führungsstruktur“ in diesem Kapitel.

Vergütung des Vorstandes

[GOV-3 29a]

Die Vergütungs-Policy der Lenzing AG für die erfolgsabhängige Vergütung des Vorstandes ist nicht nur an finanzielle Leistungskriterien, sondern auch an nichtfinanzielle Nachhaltigkeitskriterien (ESG) geknüpft, die die nachhaltige Unternehmensstrategie weiter fördern.

[GOV-3 29d]

Daher wurde der Long-Term-Incentive (LTI), ein variabler Leistungsbonus, zusätzlich zu den bestehenden Kriterien um Nachhal-

tigkeitsziele für Vorstandsmitglieder ergänzt. Weitere Informationen finden Sie in den Vergütungsberichten (Bericht für 2025 verfügbar ab 24. März 2026).

Wie in der Vergütungspolitik beschrieben, beträgt der Anteil der variablen Vergütung, der von nachhaltigkeitsbezogenen Zielen und/oder Auswirkungen abhängt, für den Vorstandsvorsitzenden 6–10 Prozent und für ein ordentliches Mitglied 4–7 Prozent. Im Jahr 2025 gab es keine Vergütung, welche mit Nachhaltigkeit verknüpft ist und auf der Tranche von 2023 basiert, da diese durch einen Sonderbonus ersetzt wurde.

[GOV-3 29e]

Die Vergütung des Vorstandes wird vom Vergütungsausschuss des Aufsichtsrates genehmigt und angepasst.

[GOV-3 29b, 29c]

Die spezifischen Ziele und zugehörigen Kennzahlen in Zusammenhang mit der LTI-Vergütung des Vorstandes für verschiedene Drei-Jahres-Tranchen werden im Folgenden beschrieben:

- Ziel „ZDHC Lyocell“: „Erreichen des ‚ambitionierten‘ MMCF-Niveaus der ZDHC-Abwasser-Richtlinie und der Richtlinien für eine verantwortungsvolle Produktion in den Lenzing Lyocellanlagen bis 2028“.
- Verbundende Vergütungszielvorgabe in Bezug auf das „Spezifisches Zwischenziel für Treibhausgasemissionen in Verbindung mit Unternehmens- und Vergütungszielen“: „Lenzing reduziert bis 2025 45 Prozent der spezifischen Treibhausgasemissionen pro produzierter Tonne Zellstoff und Fasern“ sowie „Lenzing reduziert bis 2026 47 Prozent der spezifischen Treibhausgasemissionen pro produzierter Tonne Zellstoff und Fasern.“
- Teilziel des Ziels „Textilrecycling“: „Innovative Nutzung von mindestens fünf Anbietern alternativer Ausgangsmaterialien (z. B. aus recycelten Textilien und landwirtschaftlichen Abfällen) bis 2030“.
- Teilziel des Ziels „Chancengleichheit, Diversität und Inklusion“: „Lenzing erhöht den Frauenanteil bis 2025 auf 22,5 Prozent in allen Positionen ab der Stufe 5a.“
- Verbundene Vergütungszielvorgabe in Bezug auf das Ziel „Chancengleichheit, Diversität und Inklusion“: „Lenzing erreicht bis 2026 eine Verbesserung von durchschnittlich drei Prozentpunkten in den sieben Kategorien, zu denen auch der

Inklusionsindex gehört, im globalen Gesundheitsklima-Index (HCI).“

- Ziel „TRIFR“: „Senkung der Gesamtzahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle (TRIFR) auf 0,8 bis 2027“ (pro 200.000 Arbeitsstunden).

Klimabezogene Leistung

[E1 ESRS 2 GOV-3 13]

Die klimabezogene Leistung wurde anhand des „Spezifisches Zwischenziel für Treibhausgasemissionen in Verbindung mit Unternehmens- und Vergütungszielen“ bewertet, eines der unter E1-4 angeführten Ziele zur Verringerung der Treibhausgasemissionen. Das Ziel steht in direktem Zusammenhang mit der variablen Vergütung und besagt im Einzelnen: „Lenzing reduziert bis 2025 45 Prozent der spezifischen Treibhausgasemissionen pro produzierter Tonne Zellstoff und Fasern“ sowie „Lenzing reduziert bis 2026 47 Prozent der spezifischen Treibhausgasemissionen pro produzierter Tonne Zellstoff und Fasern.“

Im Jahr 2025 gab es keine Vergütung, welche mit klimabezogenen Erwägungen verknüpft ist und auf der Tranche von 2023 basiert, da diese durch einen Sonderbonus ersetzt wurde.

Erklärung zur Sorgfaltspflicht

[GOV-4]

Erklärung zur Sorgfaltspflicht

Kernelemente der Sorgfaltspflicht	Abschnitte in der Nachhaltigkeitserklärung	Einzelheiten
a) Einbindung der Sorgfaltspflicht in Governance, Strategie und Geschäftsmodell	ESRS 2 Allgemeine Angaben:	
	Führungsstruktur	ESRS 2 GOV-2
	Vergütung des Vorstands	ESRS 2 GOV-3
	Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen	ESRS 2 SBM-3
	E1 Klimawandel: Bewertung von Risiken und Chancen	E1 ESRS 2 SBM-3
	E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme: Bewertung der Resilienz	E4 ESRS 2 SBM-3
	S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Management der sozialen Nachhaltigkeit	S1 ESRS 2 SBM-3
	S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette: Beschäftigte in der Wertschöpfungskette; Schutzbedürftige Gruppen und geographisches Risiko	S2 ESRS 2 SBM-3
b) Einbeziehung betroffener Interessenträger in allen wesentlichen Schritten der Sorgfaltspflicht	ESRS 2 Allgemeine Angaben:	
	Führungsstruktur	ESRS 2 GOV-2
	Management von Stakeholdern	ESRS 2 SBM-2
	Eigene Arbeitskräfte	S1 ESRS 2 SBM-2
	Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette	S2 ESRS 2 SBM-2
	Doppelte Wesentlichkeitsanalyse	ESRS 2 IRO-1
c) Ermittlung und Bewertung negativer Auswirkungen auf Mensch und Umwelt	ESRS 2 Allgemeine Angaben:	
	Doppelte Wesentlichkeitsanalyse	ESRS 2 IRO-1
	Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen	ESRS 2 SBM-3
	E1 Klimawandel: Bewertung von Risiken und Chancen	E1 ESRS 2 SBM-3
	E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme: Bewertung der Resilienz	E4 ESRS 2 SBM-3
	S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Management der sozialen Nachhaltigkeit	S1 ESRS 2 SBM-3

	S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette: Beschäftigte in der Wertschöpfungskette; Schutzbedürftige Gruppen und geographisches Risiko	S2 ESRS 2 SBM-3
d) Maßnahmen zum Umgang mit negativen Auswirkungen auf Mensch und Umwelt	In jedem wesentlichen thematischen Kapitel	E1-E5, S1, S2, G1
	Maßnahmen	
	E1 Klimawandel: Klimaaktionsplan	E1-1
	E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme: Strategie	E4-1
	G1 Unternehmensführung: Beschaffung	G1-2
e) Nachverfolgung der Wirksamkeit dieser Bemühungen und Kommunikation	In jedem wesentlichen thematischen Kapitel	E1-E5, S1, S2, G1
	Kennzahlen	
	Ziele	

Risikomanagement der Berichterstattung

[GOV-5 36a]

Ein formales Dokument zum Prozess der Nachhaltigkeitsberichterstattung behandelt auch interne Kontrollen. Es umreißt die Verfahren, die für die Erstellung von Nachhaltigkeitsangaben erforderlich sind, und klammert bewusst Tätigkeiten aus, die in den Zuständigkeitsbereich anderer Abteilungen fallen, wie etwa das Datenqualitätsmanagement.

Lenzings Enterprise Risk Management (ERM) System umfasst einen ganzheitlichen Ansatz, der auch die Nachhaltigkeitsberichterstattung einschließt. Es bietet eine quantitative Risiko- und Chancenmodellierung unter Verwendung von Monte-Carlo-Simulationen, berücksichtigt ESG-bezogene Risiken und Chancen und beinhaltet eine klimabezogene Risikobewertung in Übereinstimmung mit den Empfehlungen der TCFD. Der ERM-Prozess umfasst halbjährliche Risikointerviews mit den relevanten internen Stakeholdern auf Konzern- und Standortebene. Sowie die anschließende Zusammenfassung von Risiken und die Risikoberichterstattung an den Vorstand sowie den Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates.

[GOV-5 36b]

Lenzings ERM-Ansatz orientiert sich am ERM-Rahmenwerk von COSO™ und kombiniert Top-down- und Bottom-up-Methoden. Die Top-down-Analyse umfasst die Abstimmung mit dem Vorstand, um die wichtigsten Risiken und zugrundeliegenden Annahmen zu ermitteln. Die Bottom-up-Analyse beinhaltet Interviews mit den Risikoverantwortlichen der Standorte und Unternehmensfunktionen. Die Risiken werden anhand ihrer Wahrscheinlichkeit und ihrer finanziellen Auswirkungen sowohl quantitativ als auch qualitativ bewertet. Bei strategischen Investitionsentscheidungen berücksichtigt die Methodik der Risikopriorisierung auch die Bewertung des Risikos der Nichtinvestition (Risk of Non-Investment, RoNI). Dabei werden Faktoren wie Gesundheit und Sicherheit, Umweltauswirkungen, Betriebsunterbrechungen, rechtliche Aspekte und Reputation berücksichtigt.

[GOV-5 36d]

Die Ergebnisse des halbjährlichen ERM-Prozesses werden durch eine strukturierte konzernweite ERM-Strategie und einen zugehörigen Prozess in die relevanten internen Funktionen und Prozesse integriert. Es werden Rollen und Verantwortlichkeiten für das Risikomanagement des Unternehmens, die Risikoverantwortlichen der Standorte und der Unternehmensfunktionen sowie andere Stake-

holder festgelegt, wobei eine intensive funktionsübergreifende Zusammenarbeit erfolgt, um eine ganzheitliche Sicht auf Risiken und Chancen zu gewährleisten. Jedes Risiko wird einer/m Risikobesitzer:in („risk owner“) zugewiesen, die/der für die Ermittlung und Bewertung der Risiken und die Umsetzung von Maßnahmen zur Risikominimierung zuständig ist. ERM-Strategie, -Prozess und die entsprechende Governance sind im ERM-Verfahren der Lenzing Gruppe definiert, das im gesamten Unternehmen umgesetzt wird und regelmäßig Bestandteil von Schulungen ist.

[GOV-5 36e]

Die Ergebnisse der Risikobewertung werden zweimal jährlich an den Vorstand und den Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates weitergeleitet. Der Risikobericht fasst die wichtigsten Risiken, Maßnahmen zur Risikominimierung sowie die Gesamtrisiken der Lenzing Gruppe zusammen.

Interne Kontrollen

[GOV-5 36c]

Die Nachhaltigkeitsberichterstattung birgt das Risiko falscher Angaben, insbesondere aufgrund menschlicher Fehler oder unvollständiger Daten. Um dieses Risiko zu minimieren, wendet Lenzing einen internen Kontrollrahmen an. Die folgenden Kontrolltätigkeiten sind im Gange:

- Das Kernteam des Projekts überprüft die Anforderungen an die Nachhaltigkeitsberichterstattung.
- Expert:innen aus der Abteilung Corporate Sustainability überprüfen ihre themenbezogenen Kapitel, einschließlich der Überprüfung der Inhalte für die jeweiligen Bereiche, führen Quervergleiche mit anderen Kapiteln durch (Vier-Augen-Prinzip), lekturieren deutsche und englische Versionen (Vier-Augen-Prinzip) und überprüfen Inhalte für die Website, Medienmitteilungen und externe Kanäle, um die Konsistenz der Botschaften sicherzustellen (Vier-Augen-Prinzip).
- Der Vorstand prüft alle wichtigen Offenlegungen und gibt diese frei. Der Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates überprüft den endgültigen Berichtsentwurf und gibt eine Empfehlung zur Genehmigung und Freigabe an den Aufsichtsrat ab.
- Lenzings externes Audit gibt eine begrenzte Sicherheit für die Nachhaltigkeitsberichterstattung. (Die Erklärung zur Erlangung einer begrenzten Sicherheit finden Sie im Abschnitt „Bericht über die unabhängige Prüfung der nichtfinanziellen Berichterstattung gemäß §§ 243b und 267a UGB“ im „Anhang“).

Management von Stakeholdern

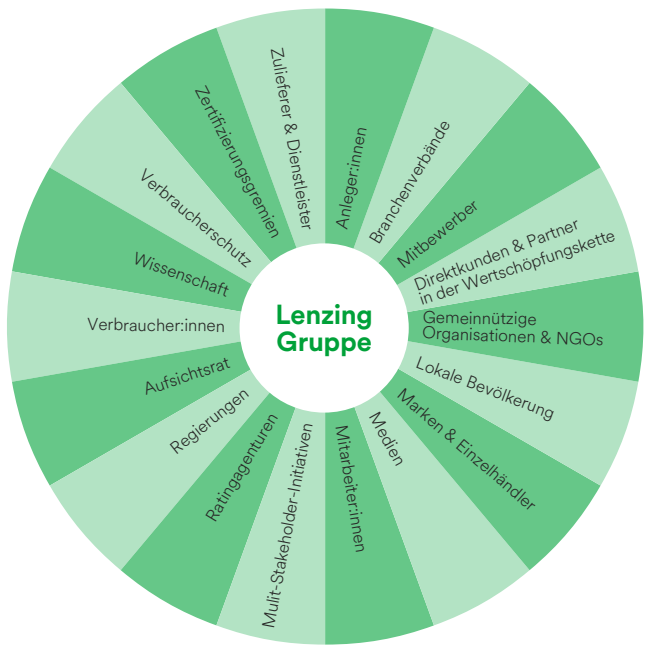
[SBM-2 45a]

Die komplexen globalen Nachhaltigkeitsherausforderungen, mit denen sich die Gesellschaft heutzutage konfrontiert sieht, erfordern einen gemeinschaftlichen Ansatz und die Entwicklung systemischer Lösungen. Ein zielführender Dialog mit den Stakeholdern ist daher unerlässlich. Er erfordert gegenseitigen Respekt, den Austausch von Wissen und Fachkenntnissen und ein aktives Anhören der Perspektiven der Partner. Ein effektiver Dialog beginnt mit der Bereitstellung transparenter Informationen, die den Stakeholdern ermöglichen, sich eine fundierte Meinung zu bilden, Risiken zu bewerten und Missverständnisse durch den Aufbau von Vertrauen abzuwenden. Der fortlaufende Dialog findet in verschiedenen Formaten statt, z. B. in Meetings, Arbeitsgruppen, Konferenzen, durch die Beantwortung von Anfragen, Umfragen und anderen Formen des Austauschs.

Wichtige Stakeholder

Die zentralen an diesem Dialog beteiligten Stakeholder sind in Abbildung „Wichtige Stakeholder-Gruppen“ dargestellt. Die wichtigsten Stakeholder der Lenzing Gruppe sind die Personen und Unternehmen, die von den Aktivitäten, dem unternehmerischen Handeln und den strategischen Zielen der Gruppe betroffen sein können oder die in der Lage sind, zur Erreichung dieser Ziele beizutragen. Lenzing betrachtet solche Stakeholder als strategische Partner, die ein erhebliches Interesse an und großen Einfluss auf die Bereiche haben, die Lenzing besonders am Herzen liegen. Eine ganz besondere Stakeholder-Gruppe sind Lenzings Mitarbeiter:innen. Ihre Leistungen, zusammen mit Transparenz und Zusammenarbeit, sind ein klares Zeugnis für die glaubwürdige Nachhaltigkeitsleistung der Lenzing Gruppe.

Wichtige Stakeholder-Gruppen



Weitere Informationen zu unseren wichtigsten Stakeholdern finden Sie im Fokuspapier „[Einbeziehung von Stakeholdern](#)“.

[SBM-2 45b]

Informationen darüber, wie die Ergebnisse des Stakeholder-Di-logs in der Wesentlichkeitsanalyse berücksichtigt werden, finden Sie im Abschnitt „Doppelte Wesentlichkeitsanalyse“ in diesem Kapitel.

Stakeholder Interessen

Stakeholder	Interessiert in
Investoren	Kapitalrendite, Resilienz, Chancen, Risiken
Hochschulen, Medien	Negative (und positive) Umweltauswirkungen, bewährte Praktiken
NGOs/NPOs/Multistakeholder-Initiativen/Wirtschaftsverbände	Negative (und positive) Umweltauswirkungen, bewährte Verfahren, Fachwissen, Kenntnisse
Lieferanten	Stabiles Geschäft, kein Risiko eines Reputationsverlustes bei der Zusammenarbeit mit uns
Direkte Kunden (z. B. Spinner), indirekte Kunden (Marken, Einzelhändler)	Erreichen ihrer Ziele/Verpflichtungen; ihre Scope-3-Emissionen, Zertifizierungen, Audits, Lebenszyklusanalysen und Produktfußabdruck, Rückverfolgbarkeit, keine Risiken in der Wertschöpfungskette, Innovationsmöglichkeiten
Arbeitskräfte des Unternehmens	Sichere Arbeitsplätze, Gesundheit und Sicherheit, Ausbildung und Kompetenzentwicklung
Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette	Arbeitsbedingungen, Maßnahmen gegen Gewalt und Belästigung am Arbeitsplatz, Diversität, Kinder- und Zwangsarbeit, angemessener Wohnraum, Wasser und sanitäre Einrichtungen, Privatsphäre
Lokale Gemeinschaften	Lärm und Geruch
Endverbraucher	Produktsicherheit

Der Aufsichtsrat und der Vorstand werden teilweise über die Ansichten und Interessen der betroffenen Stakeholder in Bezug auf nachhaltigkeitsbezogene wesentliche Auswirkungen informiert. Die Ansichten der eigenen Belegschaft werden über den Betriebsrat und das Ergebnis des Lenzing Climate Survey kommuniziert. Die Meinungen von Konsument:innen und Endnutzer:innen werden indirekt über Lenzings Kunden eingeholt und von Lenzings Vertriebsteams weitergegeben. Die Ansichten und Interessen der Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette (z. B. Lieferanten) werden der Konzernleitung nicht aktiv mitgeteilt.

Arbeitskräfte des Unternehmens

[S1 ESRS 2 SBM-2]

Die Interessen, Ansichten und Rechte der Arbeitskräfte von Lenzing, einschließlich des Schutzes ihrer Menschenrechte, beeinflussen die Strategie und das Geschäftsmodell des Unternehmens. In Übereinstimmung mit ihrer Unternehmenskultur räumt die Lenzing Gruppe den Menschen als strategischem Schwerpunkt oberste Priorität ein, da sie ein integraler Bestandteil ihres ganzheitlichen Nachhaltigkeitsansatzes sind.

Die Unternehmenskultur beruht auf langfristigen Partnerschaften, einer engen Zusammenarbeit, gegenseitigem Respekt sowie einem stetigen Austausch in offener und transparenter Atmosphäre. Die Interessen der Mitarbeiter:innen werden über etablierte Kanäle vertreten, einschließlich der direkten Einbindung der Führungskräfte und des Dialogs mit Arbeitnehmervertreter:innen. Diese Maßnahmen ermöglichen es der Belegschaft, regelmäßig ihre Ansichten einzubringen, und gewährleisten seitens der Belegschaft ein gutes Verständnis der Unternehmensstrategie, der Ziele, der Leistung, der Marktbedingungen, der finanziellen Situation und der Policies, sowie aller Fragen im Zusammenhang mit den Beschäftigungsbedingungen und -leistungen. Einzelheiten zu Formaten und Austausch finden Sie im Abschnitt „Kommunikation“ im Kapitel „S1 Arbeitskräfte des Unternehmens“.

Menschenrechte, faire Arbeitsbedingungen, Chancengleichheit, Sicherheit und Wohlbefinden spiegeln sich in den internen Policies von Lenzing wider und bilden die Leitprinzipien dafür, wie wir unsere Mitarbeiter:innen beschäftigen, führen und fördern. Die Einhaltung dieser Standards wird durch Schulungen, Rechenschaftspflicht der Führungskräfte und Monitoring-Maßnahmen unterstützt.

Um die derzeitige Marktvolatilität zu bewältigen und sich auf künftige Herausforderungen vorzubereiten, hat Lenzing im Jahr 2024 ihren People Plan eingeführt. Dieser strategische Rahmen beinhaltet die vier Kernbereiche: organisatorische Performance, Diversität und Kultur, Führungskräfteentwicklung und Talentmanagement.

Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette

[S2 ESRS 2 SBM-2]

Die Lenzing Gruppe setzt sich für die weltweit anerkannten Menschenrechte und Rahmenbedingungen für Arbeitsnormen ein und toleriert keine Form von Menschenrechtsverletzungen. Das Engagement erstreckt sich auf die Wahrung der Rechte aller Arbeitskräfte in ihrem Einflussbereich im Einklang mit der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte, dem UN Global Compact (UNGC), den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und der Erklärung der Internationalen Arbeitsorganisation (IAO) über grundlegende Prinzipien und Rechte bei der Arbeit.

In Bezug auf die Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette stützt sich Lenzing hauptsächlich auf glaubwürdige externe Quellen, z.B. Nichtregierungsorganisationen (NGOs), gemeinnützige Organisationen (NPOs), Gewerkschaften, Risikodatenbanken und Regierungsberichte, sowie auf ihre interne Fachkompetenz, um Auswirkungen zu erkennen und zu bewerten. Lenzings Einflussbereich deckt momentan hauptsächlich ihre direkten Lieferanten und in geringerem Umfang auch ihre nachgelagerten Geschäftspartner in Bezug auf den Vertrieb, den Transport und die Lagerung der Lenzing Produkte ab. Lenzings Einfluss beschränkt sich gegenwärtig darauf, die Arbeitsbedingungen durch Audits zu überprüfen und sich auf externe Ratings und Standards zu stützen, z.B. das EcoVadis-Rating. In Anbetracht der potenziellen negativen Auswirkungen der Beschaffung auf die Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette verfolgt Lenzing eine nachhaltige Beschaffungsstrategie.

Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen

[SBM-3 48a, 48c, 48h]

Die folgende Tabelle zeigt die wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen von Lenzing (IROs). Kurzfristig bezieht sich auf ein Jahr (das Berichtsjahr), mittelfristig auf zwei bis fünf Jahre und langfristig auf mehr als fünf Jahre. Jedes thematische Kapitel beginnt mit einer Tabelle, die die identifizierten Auswirkungen, Risiken und Chancen mit den entsprechenden Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen verknüpft.

Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen

Auswirkungen/ Risiken/ Chancen	Tatsächlich/ potenziell	Eigene Tätigkeiten/ Wertschöpfungskette (VC): vor-/nachgelagert	Zeitraumen: kurz-, mittel-, langfristig	Kurzbeschreibung	IRO Beschreibung
E1 Klimawandel					
Anpassungen an den Klimawandel					
Risiko		Eigene Tätigkeiten & vorgelagerte Wertschöpfungskette	Mittel- bis langfristig	Risiko für die Geschäftstätigkeit und die Lieferkette von Lenzing aufgrund der zunehmenden chronischen physischen Klimagefahren gemäß der Klimarisikobewertung	Klimamodelle zeigen, dass steigende globale Durchschnittstemperaturen zu einer Zunahme chronischer physischer Klimagefahren führen werden. Der Betrieb und die Lieferkette von Lenzing könnten zunehmend von extremen Wetterereignissen, Wasserknappheit und anderen physikalischen Gefahren unterschiedlichen Ausmaßes betroffen sein. Alle identifizierten Risiken werden von Lenzing durch eine umfassende Diversifizierung der Lieferanten und ein ganzheitliches Bestands- und Ressourcenmanagement gehandhabt.
Risiko		Vorgelagerte Wertschöpfungskette	Langfristig	Risiko der Holzknappheit durch nicht widerstandsfähige Wälder und Auswirkungen der steigenden globalen Durchschnittstemperatur	Da Holz einer der wichtigsten Rohstoffe für Lenzing ist, kann das Risiko der Nichtverfügbarkeit von Holz aufgrund von Waldschäden (Krankheiten, Schädlinge usw.) als direkte Folge höherer Durchschnittstemperaturen das Kerngeschäft beeinträchtigen.
Risiko		Eigene Tätigkeiten	Kurz- bis mittelfristig	Risiko steigender Holzpreise aufgrund des Klimawandels und der Konkurrenz durch Biomasse	Holz ist die wichtigste natürliche Ressource für die Lenzing Gruppe, da es für die Herstellung von regenerierten Cellulosefasern benötigt wird. Trotz der nachhaltigen Beschaffungspolitik von Lenzing und der rückwärtsintegrierten Produktion besteht die Gefahr, dass die Holzpreise aufgrund des Klimawandels und des zunehmenden Wettbewerbs um Biomasse und Landnutzung steigen.

Klimaschutz

Risiko	Eigene Tätigkeiten	Kurz- bis mittelfristig	Risiko steigender Kosten von Treibhausgasemissionen durch neue Vorschriften zur Bepreisung von Kohlenstoff in emissionsarmen Szenarien	Die zunehmende Regulierung, insbesondere in Bezug auf Umweltsteuern und Kohlenstoffbepreisung, stellt ein relevantes Risiko für Lenzing dar. In den Ländern, in denen Lenzing kohlenstoffintensive Prozesse durchführt, wurden bereits Vorschriften für Treibhausgasemissionen eingeführt (wie zum Beispiel Verbesserung der Energieeffizienz und regulierte Emissionszertifikate), und strengere Vorschriften, die die Kosten für Treibhausgasemissionen erhöhen könnten, sind in Vorbereitung. Lenzing führt strenge Energieeffizienzmaßnahmen ein, um ihr potenzielles Risiko einer grünen Besteuerung zu verringern.
Chance	Eigene Tätigkeiten	Mittel- bis langfristig	Chancen durch Produktinnovationen mit geringer CO ₂ -Emission und Führungsrolle bei der Dekarbonisierung	Die Lenzing Gruppe betrachtet die rasche Dekarbonisierung als eine wichtige Geschäftschance, um ihre Betriebsabläufe risikofrei zu gestalten, Widerstandsfähigkeit aufzubauen, Produkte mit geringeren Auswirkungen auf das Klima auf den Markt zu bringen und Energieeffizienzsteigerungen zu erzielen. Lenzing wird seine Treibhausgasemissionen in den kommenden Jahren durch eine Reihe von Maßnahmen im Rahmen seiner Dekarbonisierungsstrategie und seiner SBTs erheblich reduzieren. Darüber hinaus strebt Lenzing bis 2050 eine Netto-Null-Bilanz bei den Treibhausgasemissionen an.

Energie

Negative Auswirkung Tatsächlich	Eigene Tätigkeiten	Langfristig	Negative Auswirkungen auf den globalen Klimawandel durch die Erzeugung von Treibhausgasemissionen durch die Nutzung nicht erneuerbarer Energiequellen	Durch die Nutzung nicht erneuerbarer Energiequellen oder ineffizienter Energieumwandlungstechnologien erzeugt Lenzing Treibhausgasemissionen, die zum globalen Klimawandel beitragen.
Risiko	Eigene Tätigkeiten	Kurzfristig	Risiko, dass die Energiewende nicht im Einklang mit den wissenschaftlich fundierten Zielen der Lenzing Gruppe erreicht wird	Risiko, dass die Energiewende nicht im Einklang mit den wissenschaftlich fundierten Zielen der Lenzing Gruppe erreicht wird.
Risiko	Eigene Tätigkeiten	Mittel- bis langfristig	Risiko eines Reputationsschadens, wenn die Nachhaltigkeitsanforderungen in Bezug auf Energiequellen nicht erfüllt werden und der CO ₂ -Fußabdruck nicht verringert wird	Der Ruf von Lenzing könnte Schaden nehmen, wenn die Nachhaltigkeitsanforderungen in Bezug auf Energiequellen nicht erfüllt werden. Lenzing verfügt über energieintensive Prozesse, die zu Treibhausgasemissionen führen, und sieht sich einem zunehmenden Druck durch Kunden und EU-Richtlinien ausgesetzt, ihren CO ₂ -Fußabdruck zu verbessern, was ein Risiko für Lenzing darstellt, wenn die Erwartungen nicht erfüllt werden.
Risiko	Eigene Tätigkeiten	Mittel- bis langfristig	Risiko steigender Rohstoffkosten (z. B. Holz, Zellstoff und Chemikalien) aufgrund von Energiepreisen	Die Rohstoffpreise (z. B. Holz, Zellstoff und Chemikalien) könnten aufgrund der Verfügbarkeit von Energie und der Preisvolatilität infolge des Klimawandels steigen. Zum Beispiel ein Anstieg des Holzpreises aufgrund der steigenden Nachfrage nach erneuerbaren Energiequellen, Nullabholzungstendenzen und/oder häufiger auftretende Schädlinge und Krankheiten (z. B. Schädlingsbefall) aufgrund veränderter Wettermuster als Folge des Klimawandels.
Risiko	Eigene Tätigkeiten	Kurzfristig	Risiko der Neueinstufung von Biomasse als nicht erneuerbar in der Richtlinie über erneuerbare Energien (RED II/III)	Mit der Richtlinie über erneuerbare Energien (RED II /III) könnte Biomasse neu eingestuft werden und nicht mehr als erneuerbar gelten.
Risiko	Eigene Tätigkeiten	Kurzfristig	Potenzielles finanzielles Risiko für die Geschäftstätigkeit von Lenzing und erhöhte Kosten aufgrund von unvorhergesehenen Energieengpässen und Stromausfällen	Unvorhergesehene Energieengpässe könnten die Geschäftstätigkeit von Lenzing beeinträchtigen, was ein finanzielles Risiko darstellen kann.
Chance	Eigene Tätigkeiten	Mittel- bis langfristig	Möglichkeit, die Energiekosten durch die Umsetzung von Konzepten, die auf erneuerbaren Energien basieren, langfristig zu senken	Lenzing sieht eine Chance, sich durch die proaktive Bewältigung ökologischer Herausforderungen günstig zu positionieren. Darüber hinaus können die Energiekosten durch den Einsatz erneuerbarer Energiequellen und neuer Technologien langfristig gesenkt werden, was zu einem Marktvorteil führen kann, wenn die Umstellung rasch erfolgt.

E2 Umweltverschmutzung

Luftverschmutzung

Negative Auswirkung	Tatsächlich und potenziell	Eigene Tätigkeiten	Kurz- bis langfristig	Negative Auswirkungen auf Luftverschmutzung und Emissionen mit potenziell negativen Folgen für die menschliche Gesundheit und die Umwelt	Lenzing trägt zur Luftverschmutzung bei und könnte die Gesundheit und die Umwelt negativ beeinflussen. Um Umweltverschmutzung zu vermeiden, überwacht und kontrolliert Lenzing aktiv die Umweltauswirkungen ihrer Tätigkeiten.
Risiko		Eigene Tätigkeiten	Mittel- bis langfristig	Risiko regulatorischer Änderungen und daraus resultierender Geschäftsverluste	Lenzing kann die Betriebsgenehmigung (LTO) aufgrund von Änderungen der Vorschriften verlieren, z. B. wenn die strengerer Emissionswerte der EU BAT nicht eingehalten werden. Dies könnte zum Verlust des EU-Umweltzeichens und zur Nichterfüllung der Kundenanforderungen führen.
Chance		Eigene Tätigkeiten	Kurz- bis mittelfristig	Chance für Lenzing durch steigende Nachfrage nach emissionsarmen Produkten und Innovationen	Führungsrolle bei der Herstellung von Zellstoff und Fasern mit geringen ökologischen und sozialen Auswirkungen.

Wasserverschmutzung

Negative Auswirkung	Potenziell	Nachgelagerte Wertschöpfungskette	Kurz- bis langfristig	Potenzielle negative Auswirkungen von Lenzings nachgelagerter Wertschöpfungskette auf Wasserverschmutzung	Die Textilproduktion ist schätzungsweise für etwa 20 Prozent der weltweiten Verschmutzung von sauberem Wasser durch Färbe- und Veredelungsprodukte verantwortlich. ⁴
Negative Auswirkung	Tatsächlich und potenziell	Eigene Tätigkeiten	Kurz- bis langfristig	Negative Auswirkungen auf Wasserverschmutzung und Emissionen mit potenziell negativen Folgen für die menschliche Gesundheit und die Umwelt	Lenzing leitet in der eigenen Produktion Wasser ab und kann daher potenziell Gewässer beeinträchtigen. Im Falle einer unwahrscheinlichen Leckage wären die Folgen für die Ökosysteme fatal. Lenzing verpflichtet sich, direkte und indirekte Wechselwirkungen mit Wasserressourcen umfassend zu überwachen, zu kontrollieren und zu melden.
Chance		Eigene Tätigkeiten & nachgelagerte Wertschöpfungskette	Kurz- bis mittelfristig	Chance für Lenzing durch steigende Nachfrage nach emissionsarmen Produkten und Innovationen	Führung bei der Herstellung von Zellstoff und Fasern mit geringen ökologischen und sozialen Auswirkungen durch emissionsarme Produkte. Zum Beispiel spinngefärbte Lenzing-Fasern.

Besorgniserregende und besonders besorgniserregende Stoffe (SOCs & SVHCs)

Negative Auswirkung	Tatsächlich und potenziell	Eigene Tätigkeiten & Wertschöpfungskette	Mittelfristig	Potenzial für schwerwiegende negative Auswirkungen auf Gesundheit und Umwelt bei Unfällen oder Leckagen im Zusammenhang mit SoCs und SVHCs	Mögliche schwerwiegende negative Auswirkungen auf die Gesundheit und die Umwelt im Falle von Unfällen oder Leckagen. Besorgniserregende Stoffe werden in Lenzings eigener Produktion und in der Industrie weiterhin verwendet. Die Fasern von Lenzing werden durch Zertifizierungen und Testverfahren auf Rückstände kontrolliert.
Chance		Eigene Tätigkeiten	Mittel- bis langfristig	Chance, durch die Entwicklung und Umsetzung von Branchen-Benchmarks Geschäfte zu sichern	Sicherung des Geschäfts durch Erfüllung der Anforderungen der Stakeholder und darüber hinaus. Entwicklung von Branchen-Benchmarks und Beitrag zu Multi-Stakeholder-Initiativen wie Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC).

E3 Wasser- und Meeresressourcen

Wasserentnahme und Wasserverbrauch

Negative Auswirkung	Tatsächlich und potenziell	Eigene Tätigkeiten & nachgelagerte Wertschöpfungskette	Kurz- bis mittelfristig	Negative Auswirkungen auf Wasserressourcen aufgrund von Wasserentnahme durch Lenzing und der Wertschöpfungskette	Sowohl die Zellstoff- und Faserproduktion als auch die Textilherstellung können wasserintensiv sein. Die Wasserentnahme von Lenzing und Partnern in der nachgelagerten Wertschöpfungskette kann zur zunehmenden Wasserknappheit beitragen.
Chance		Eigene Tätigkeiten	Mittel- bis langfristig	Chance, Geschäfte zu sichern, indem den Partnern in der Wertschöpfungskette durch Produkte mit verbessertem Wasser-Fußabdruck dabei geholfen wird, ihre Ziele zu erreichen	Die Faserprodukte von Lenzing werden mit einem geringeren Wasserverbrauch hergestellt als herkömmliche regenerierte Cellulosefasern. Dies kann den Partnern in der Wertschöpfungskette dabei helfen, ihre Wassereinsparungsziele zu erreichen und das Geschäft von Lenzing zu sichern. Diese Strategie fördert Bemühungen zur Reduzierung des Gesamtwasserverbrauchs entlang der gesamten Lieferkette.

E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme

Landnutzungsänderungen und Abhängigkeiten von Ökosystemdienstleistungen

Risiko		Eigene Tätigkeiten & vorgelagerte Wertschöpfungskette	Kurz- bis langfristig	Risiko von Holzknaptheit und hohen Holzpreisen infolge des Biodiversitätsverlusts	Holzknaptheit aufgrund nicht resilienter Wälder kann zu Geschäftseinbußen führen, da Holz möglicherweise nicht oder nur zu einem hohen Preis verfügbar ist. Da biodiverse Ökosysteme widerstandsfähiger gegen äußere Einflüsse sind, stellt der Verlust der Biodiversität ein großes Risiko für Lenzing dar.

E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft

Ressourcenzufluss, einschließlich Ressourcennutzung

Negative Auswirkung	Potenziell	Vorgelagerte Wertschöpfungskette	Kurzfristig	Potenzielle negative Auswirkungen auf die Kreislaufwirtschaft durch die Beschaffung konventioneller Chemikalien	Die Beschaffung von Chemikalien, die auf herkömmliche Weise hergestellt werden, basiert auf der Verwendung von Primärressourcen und fördert nicht die Kreislaufwirtschaft.
Positive Auswirkung	Tatsächlich	Eigene Tätigkeiten	Kurz- bis langfristig	Positive Auswirkung auf die Ressourcennutzung durch die Einführung von Kreislaufwirtschaftspraktiken bei Lenzing, einschließlich der Verwendung des nachwachsenden Rohstoffs Holz	Lenzing trägt zu zirkulären Wertschöpfungsketten bei, indem es Fasern aus recycelten Inhaltsstoffen und nachwachsenden Rohstoffen herstellt und so die Abhängigkeit von neuen Rohstoffen verringert und die Lebenszyklusemissionen senkt. Diese Praktiken unterstützen umfassendere Umweltziele, indem sie den Ressourcenverbrauch minimieren, die Wiederverwendung fördern und Abfall in der gesamten Textillieferkette reduzieren.

Ressourcenabflüsse im Zusammenhang mit Produkten und Dienstleistungen

Chance		Eigene Tätigkeiten	Mittelfristig	Chance, Geschäfte zu sichern, indem Partner in der Wertschöpfungskette dabei unterstützt werden, ihre Ziele in Bezug auf Kreislaufwirtschaft und Recycling zu erreichen	Die Führungsposition von Lenzing im Bereich der zirkulären Faserinnovation versetzt das Unternehmen in die Lage, die wachsende Marktnachfrage nach umweltfreundlichen, ressourceneffizienten und biologisch abbaubaren Materialien zu bedienen. Durch die Verwendung von recycelten Inhaltsstoffen, nachwachsendem Holz und geschlossenen Produktionsprozessen unterstützt Lenzing seine nachgelagerten Partner bei der Erreichung ihrer Nachhaltigkeitsziele und passt sich gleichzeitig neuen regulatorischen Rahmenbedingungen wie der EU-Textilstrategie an. Diese strategische Positionierung stärkt die Kundenbindung, eröffnet neue Marktsegmente und festigt die Rolle von Lenzing als Vorreiter in Sachen Nachhaltigkeit in der Textilbranche.
Negative Auswirkung	Tatsächlich und potenziell	Eigene Tätigkeiten & vorgelagerte Wertschöpfungskette	Kurz- bis langfristig	Negative Auswirkungen auf Treibhausgasemissionen und den CO ₂ -Fußabdruck durch energieintensive Recyclingprozesse	Recyclingprozesse sind energieintensiv, was potenziell zu höheren Treibhausgasemissionen und einem größeren CO ₂ -Fußabdruck der Produkte im Vergleich zur Verwendung neuer Materialien führt. Ob die Auswirkungen negativ sind, hängt von der Verfügbarkeit künftiger Technologien sowie vom Umfang des Recyclings und der Rückgewinnung von Chemikalien ab.

S1 Arbeitskräfte des Unternehmens

Arbeitsbedingungen - Sichere Arbeitsplätze

Risiko und Chance		Eigene Tätigkeiten	Kurzfristig	Risiko und Chance für die Aufrechterhaltung der Attraktivität als Arbeitgeber durch transparente Kommunikation	Aufrechterhaltung der Arbeitgeberattraktivität während Personalabbau und wirtschaftlichen Herausforderungen, mit Schwerpunkt auf transparenter Kommunikation.
Chance		Eigene Tätigkeiten	Mittelfristig	Chance, sich Aufträge zu sichern, indem man als bevorzugter Lieferant für Kunden gelistet wird	Lenzing sieht einen wachsenden Bedarf an Sozialzertifikaten seitens seiner Kunden. Durch die Zertifizierung sichert sich Lenzing Aufträge, indem es als bevorzugter Lieferant gelistet wird.

Arbeitsbedingungen - Work-Life-Balance

Positive Auswirkung	Tatsächlich	Eigene Tätigkeiten	Kurzfristig	Positive Auswirkungen auf das Wohlbefinden der Belegschaft durch vorteilhafte Arbeitsmodelle	Die Einführung flexibler Arbeitszeitmodelle, umfassender Urlaubsoptionen und Sozialleistungen fördert eine gesündere Work-Life-Balance der Belegschaft. Diese Maßnahmen sollen Stress reduzieren, die Arbeitszufriedenheit steigern und den Mitarbeitenden ermöglichen, ihre privaten und beruflichen Verpflichtungen besser zu vereinbaren, was zu ihrem allgemeinen Wohlbefinden und ihrer Bindung an das Unternehmen beiträgt.

Arbeitsbedingungen - Gesundheit und Sicherheit

Negative Auswirkung	Potenziell	Eigene Tätigkeiten	Mittelfristig	Mögliche negative Auswirkungen auf die Gesundheit und das Wohlbefinden der Belegschaft von Lenzing im Falle von Unfällen	Unzureichende Sicherheitsvorkehrungen können sich auf die Gesundheit und das Wohlbefinden der Mitarbeitenden in den betrieblichen Anlagen auswirken und diese potenziell gefährden.
Risiko		Eigene Tätigkeiten	Kurzfristig	Risiko eines schlechten Arbeitsklimas, das zur Personalfuktuation führt oder die Produktivität der Mitarbeiter:innen verringert	Ein schlechtes Arbeitsklima kann zur Personalfuktuation führen oder die Produktivität verringern. (Aufgrund der psychischen Gesundheit.)

Gleichbehandlung und Chancengleichheit für alle - Gleichstellung der Geschlechter und gleicher Lohn für gleiche Arbeit

Negative Auswirkung	Tatsächlich	Eigene Tätigkeiten	Mittelfristig	Negative Auswirkungen auf die Gleichstellung der Geschlechter und gleicher Lohn für gleiche Arbeit	Lenzing steht im Bereich gleicher Lohn für gleiche Arbeit aufgrund kultureller Faktoren und unbewusster Vorurteile vor Herausforderungen. Lenzing ist sich der Bedeutung der Gleichstellung der Geschlechter und gleicher Lohn für gleiche Arbeit bewusst und setzt sich für eine kontinuierliche Verbesserung in diesem Bereich ein.

Gleichbehandlung und Chancengleichheit für alle - Ausbildung und Kompetenzentwicklung

Risiko		Eigene Tätigkeiten	Kurz- bis mittelfristig	Risiko eines Produktivitätsrückgangs durch unzureichende Qualität bei der Nachfolgeplanung	Eine unzureichende Qualität bei der Nachfolgeplanung kann zu einem Rückgang der Produktivität führen.

Gleichbehandlung und Chancengleichheit für alle - Diversität

Negative Auswirkung	Potenziell	Eigene Tätigkeiten	Kurzfristig	Negative psychologische Auswirkungen auf die Mitarbeiter:innen, wenn Diversität nicht gefördert wird	Eine fehlende Förderung der Diversität kann zu Gefühlen der Ausgrenzung, Isolation und Diskriminierung führen und psychologische Folgen für Arbeitnehmer:innen haben.
Chance		Eigene Tätigkeiten	Mittelfristig	Chance zur Förderung von Innovation und Leistung durch Diversität	Vielfalt fördert Innovation und Leistung. Diverse und inklusive Arbeitsplätze werden mit einer besseren Mitarbeiterbindung, Innovation und Wettbewerbsfähigkeit in Zusammenhang gebracht.

S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette

Sonstige arbeitsbezogene Rechte - Kinderarbeit

Negative Auswirkung	Potenziell	Wertschöpfungskette	Kurzfristig	Negative Auswirkungen auf Kinder in der Wertschöpfungskette der Textilindustrie, da Kinderarbeit in der Textilherstellung weit verbreitet ist	Kinderarbeit ist nach wie vor ein großes Problem in der Textilindustrie, wo Kinder ihrer Rechte beraubt werden, Gesundheits- und Sicherheitsrisiken ausgesetzt sind, ihnen der Zugang zu Bildung verwehrt wird und sie in einem Kreislauf aus Armut und Ungleichbehandlung gefangen sind. Angesichts der weiten Verbreitung von Kinderarbeit in der Textilherstellung besteht die Möglichkeit, dass sie auch in der Wertschöpfungskette von Lenzing vorkommt.

Sonstige arbeitsbezogene Rechte - Zwangsarbeit

Negative Auswirkung	Potenziell	Wertschöpfungskette	Kurzfristig	Negative Auswirkungen auf Zwangsarbeiter in der Wertschöpfungskette der Textilindustrie, da Zwangsarbeit in der Textilherstellung verbreitet ist	Zwangsarbeit ist nach wie vor ein hartnäckiges Problem in der Textilindustrie, bei dem die grundlegenden Rechte und Freiheiten der Menschen verletzt werden, was oft zu physischen und psychischen Schäden führt und den Kreislauf von Armut und Ungleichheit aufrechterhält. Da Zwangsarbeit in der Textilherstellung weit verbreitet ist, besteht ein potenzielles Risiko, dass sie auch in der Wertschöpfungskette von Lenzing vorkommt.

G1 Unternehmensführung

Unternehmenskultur

Risiko	Eigene Tätigkeiten	Kurz- bis mittelfristig	Risiko von Gerichtsverfahren, Geld- und Reputationsverlusten bei Nichteinhaltung	Die Nichteinhaltung, wie die Nichteinhaltung von Gesundheits- und Sicherheitsstandards, kann zu Gerichtsverfahren, finanziellen Verlusten und Rufschädigung führen.

Schutz von Hinweisgebern:innen (Whistleblowers)

Negative Auswirkung	Potenziell	Eigene Tätigkeiten	Mittelfristig	Mögliche negative Auswirkungen auf Bestrebungen des Geschäftsgebarens in Bezug auf Hinweisgeber, wenn es keine laufenden Bemühungen, Schulungen, Reaktionen und klaren Verfahren gibt	Das Fehlen kontinuierlicher Bemühungen, Schulungen, Reaktionen und klaren Verfahren kann zur Beendigung des Arbeitsverhältnisses und zu Vergeltungsmaßnahmen gegen den Hinweisgeber führen, was letztlich die gesamten Bemühungen um Geschäftsgebaren und die gesamte Compliance-Aktivität untergräbt.

Korruption und Bestechung - Vorkommnisse

Negative Auswirkung	Tatsächlich und potenziell	Eigene Tätigkeiten	Kurzfristig	Auch wenn ein Compliance-Programm besteht, kann es zu Zwischenfällen kommen, wenn Personen sich nicht regelkonform verhalten	Auch wenn ein Compliance-Programm besteht, kann es zu Zwischenfällen kommen, wenn Personen sich nicht regelkonform verhalten.

Verwaltung der Beziehungen zu den Lieferanten, einschließlich der Zahlungsmodalitäten

Risiko	Eigene Tätigkeiten	Mittelfristig	Risiko der Nichteinhaltung der Europäischen Lieferkettenrichtlinie (CSDDD), wenn die internen Prozesse nicht umgesetzt werden	Es besteht das Risiko der Nichteinhaltung der Europäischen Lieferkettenrichtlinie (CSDDD), wenn die internen Prozesse nicht umgesetzt werden.

a) <https://www.europarl.europa.eu/topics/en/article/20201208STO93327/fast-fashion-eu-laws-for-sustainable-textile-consumption>

Einbindung der Nachhaltigkeit zum Zweck der Resilienz

[SBM-3 48b, 48f]

Lenzing beweist strategische und operative Widerstandsfähigkeit, gestützt durch szenariobasierte Risikobewertungen, die Umsetzung von Nachhaltigkeitszielen, nachhaltige Beschaffung und innovationsgetriebene Chancen. Die Widerstandsfähigkeit hängt jedoch in hohem Maße von der kontinuierlichen Umsetzung von Klima- und Biodiversitätsstrategien, regulatorischen Entwicklungen, dem Zugang zu erneuerbaren Energien und der Zusammenarbeit mit wichtigen Partnern in der Wertschöpfungskette ab.

Die Nachhaltigkeitsstrategie von Lenzing und Lenzings Unternehmensstrategie spiegeln die wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen wider, die durch die strategischen Einflussfaktoren, Grundsätze und Kernbereiche der Nachhaltigkeit ermittelt wurden, und geht diese an (siehe Abschnitt „Nachhaltigkeitsstrategie“ in diesem Kapitel zu den strategischen Grundprinzipien). Die Entwicklung der Net Benefit-Produkte von Lenzing basiert auf diesen Strategien und orientiert sich an den ermittelten Auswirkungen, Risiken und Chancen. Weitere Informationen zu Net Benefit-Produkten finden Sie im Abschnitt „Ressourcenabflüsse“ im Kapitel „E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft“.

Der Wandel hin zu einer nachhaltigeren und klimaverträglicheren Wirtschaft bietet Marktchancen durch neue Technologien und Innovationen mit geringen Umweltauswirkungen. Durch das Angebot von Produkten, die einen positiven Beitrag zur Nachhaltigkeit leisten, kann Lenzing neue Geschäftschancen erschließen. Strukturelle Hindernisse bleiben jedoch gleichzeitig bestehen. Dazu zählen die begrenzte Zugänglichkeit von netzbasiertem Strom aus erneuerbaren Quellen, die Kostenunterschiede zwischen erneuerbaren Brennstoffen (grüner Wasserstoff, Ammoniak) und fossilen Alternativen, das Fehlen gleicher Wettbewerbsbedingungen für Produkte mit geringem CO₂-Fußabdruck und die Bereitschaft von Geschäftspartnern, Kosten und Risiken von Innovationen zu teilen. Viele der ermittelten nachteiligen Auswirkungen betreffen die Textilindustrie und die Forstwirtschaft, z.B. Treibhausgasemissionen, Umweltverschmutzung, Wasser, Biodiversität und Ressourcennutzung. Lenzing begegnet diesen Auswirkungen mit verantwortungsbewussten Geschäftspraktiken, einschließlich nachhaltiger Beschaffung, Ressourceneffizienz, Nutzung erneuerbarer Energien und Prinzipien der Kreislaufwirtschaft. Positive Auswirkungen können durch die Zusammenarbeit mit den Stakeholdern von Lenzing, z. B. den Lieferanten, durch das Angebot von Net Benefit-Produkten für die Kunden und durch die Förderung von Diversität und Integration in der Belegschaft beschleunigt werden.

Die Strategie und das Geschäftsmodell von Lenzing wurden auf der Grundlage mehrerer Szenarioanalysen auf ihre Klimabeständigkeit überprüft. Außerdem wurde eine naturbezogene Resilienzbeurteilung durchgeführt, die zur Entwicklung eines Biodiversitätskonzepts führte. Diese Analysen zeigten wichtige Trends auf, z.B. neue Regelungen zur Kohlenstoffbepreisung oder die steigende Nachfrage nach emissionsarmen Produkten. Weitere Details zu Methoden sowie Zeithorizonte finden Sie in den Abschnitten „Klimabezogene Risikobewertung“ und „Naturbezogene Risikobewer-

tung“ in diesem Kapitel. Informationen über wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen und deren Wechselwirkung mit der Strategie und dem Geschäftsmodell finden Sie in den entsprechenden SBM-3-Abschnitten der thematischen Standards.

Aktuelle finanzielle Auswirkungen

[SBM-3 48d]

Die aktuellen finanziellen Auswirkungen der wesentlichen Risiken und Chancen von Lenzing betreffen vor allem die Umsätze mit Spezialprodukten (Net Benefit-Produkten), die Investitionstätigkeit der Gruppe zur Umsetzung der Klima- und Umweltschutzziele in Übereinstimmung mit der Unternehmensstrategie, die Werthaltigkeitstests von Vermögenswerten und die Bewertung biologischer Vermögenswerte. Die Lenzing Gruppe hat in den letzten Jahren mehrere langfristige Bezugsverträge für Strom aus erneuerbaren Energiequellen abgeschlossen, um ihre Klimaziele zu erreichen und sich gegen Preisschwankungen abzusichern.

Zu den in diesem Zusammenhang wichtigsten Investitionen (Investitionstätigkeiten) zählen:

- Erdgaspipeline, Gaskessel und Turbine am Standort Nanjing (China), als Ersatz für kohlebasierten Dampf, in Betrieb seit 2025
- Austausch von Gaskesseln an Lenzings Standort in Mobile (USA) im Jahr 2025 durch effizientere Modelle
- Die Kläranlagen in Grimsby (Großbritannien) wurde 2025 vollständig in Betrieb genommen. Die Kläranlagen in Mobile (USA) und Purwakarta (Indonesien) wurden 2024 fertiggestellt und entwickeln sich gut
- Eine Reinigungsanlage für Extraktionsmittel wurde 2025 in Lenzing (Österreich) fertiggestellt
- Effizienz- und Verbesserungsmaßnahmen

Die CapEx der Projekte finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“ der Kapitel „E1 Klimawandel“ und „E2 Umweltverschmutzung“. Weitere Einzelheiten zu den aktuellen finanziellen Auswirkungen finden sich in Note 1 des „Anhangs“ des Konzernabschlusses sowie in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung, der Konzern-Bilanz und der Konzern-Kapitalflussrechnung im Jahresabschluss.

Änderungen gegenüber dem vorangegangenen Berichtszeitraum

[SBM-3 48g]

Aufgrund der Revision der doppelten Wesentlichkeitsanalyse von Lenzing im Jahr 2025 kam es zu Änderungen bei den Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs) im Vergleich zum Vorjahreszeitraum. Die Zahl der wesentlichen IROs ist deutlich geringer. Obwohl sie nicht mehr als wesentlich angesehen werden, sind die betroffenen IROs weiterhin relevant und werden regelmäßig überwacht. In der nachstehenden Tabelle sind die IROs aufgeführt, die entfernt oder mit anderen IROs zusammengelegt wurden. Die Änderungen wurden aus verschiedenen Gründen vorgenommen, u. a. aufgrund fehlender Geschäftsbeziehungen, Überschneidungen mit bestehenden Themen und aktualisierten Wesentlichkeitsregeln. Eine ausführliche Erläuterung

des Revisionsprozesses und der zugrundeliegenden Überlegungen finden Sie im Abschnitt „Revision der Wesentlichkeit“ in diesem Kapitel.

Entfernte Auswirkungen, Risiken und Chancen

Auswirkungen/ Risiken/Chancen	Langbeschreibung	Grund für die Überarbeitung
E1 Klimawandel		
Klimaschutz		
Positive Auswirkung	Kohlenstoffspeicher wie Wälder nehmen mehr Kohlendioxid auf, als sie abgeben, und tragen so zur Eindämmung des Klimawandels bei. Die nachhaltige Bewirtschaftung der Wälder und damit die Erhaltung gesunder Kohlenstoffspeicher ist wichtig. Lenzing trägt dazu bei, indem es Holz und Zellstoff aus zertifizierten oder kontrollierten Quellen bezieht, die sich positiv auf die Kohlenstoffspeicher auswirken.	Wesentlichkeitsprinzip
Positive Auswirkung	Die Versorgung der Kunden in der nachgelagerten Wertschöpfungskette mit Faserprodukten mit geringem CO ₂ -Fußabdruck trägt direkt zur Reduzierung ihrer Scope-3-Emissionen und zur Erreichung ihrer Klimaziele bei.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.
Energie		
Positive Auswirkung	Förderung des Übergangs zu einer fossilfreien Produktion durch ein zirkuläres Geschäftsmodell und Innovation. Dies führt zu niedrigeren Treibhausgasemissionen in der Zukunft, was sich positiv auf die Gesamtemissionen von Lenzing auswirkt.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.
Positive Auswirkung	Die Bewertung von Lieferanten und deren Engagement um die Nutzung erneuerbarer Energiequellen zu erhöhen, kann zu einer Verringerung der Treibhausgasemissionen entlang Lenzings Wertschöpfungskette führen.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.
E2 Umweltverschmutzung		
Mikroplastik		
Positive Auswirkung	Mikroplastik sind Kunststoffpartikel, die kleiner als 5 mm sind und durch Abrieb, z. B. beim Waschen, aus Kunststofffasern freigesetzt werden können. Auf das Waschen entfallen 35% des primären Mikroplastiks, das in die Umwelt gelangt. Die Besorgnis über die Gefährdung von Mensch und Umwelt durch Mikroplastik wächst. Die Fasern von Lenzing setzen kein Mikroplastik frei und können eine Alternative zu Kunststofffasern darstellen.	Keine Geschäftsbeziehungen nach Zuordnung. Die Produkte von Lenzing verwenden oder erzeugen kein Mikroplastik. (Siehe dazu die Chance im Kapitel „E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft“.)
E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme		
Risiko und Chance	Zwei Risiken zählen für Lenzing zu allen Unterthemen der wesentlichen biologischen Vielfalt: Holzknaptheit und hohe Holzpreise. Holzknaptheit aufgrund nicht resilienter Wälder kann zu Geschäftseinbußen führen, da Holz möglicherweise nicht oder nur zu einem hohen Preis verfügbar ist. Da biodiverse Ökosysteme widerstandsfähiger gegen äußere Einflüsse sind, stellt der Verlust der Biodiversität ein großes Risiko für Lenzing dar.	Der Aspekt des Klimarisikos dieses Risikos wird bereits durch Risiken im Kapitel E1 Klimawandel abgedeckt. Die übrigen Unterthemen bleiben im Kapitel E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme weiterhin wesentlich.
Klimawandel als Ursache für den Verlust der Biodiversität		
Negative Auswirkung	Lenzing und seine Wertschöpfungskette tragen mit ihren Treibhausgasemissionen zum Klimawandel und damit auch zum Verlust der Biodiversität bei. Lenzing hat sich das ehrgeizige Ziel gesetzt, bis 2050 Netto-Null-Emissionen zu erreichen.	Bereits durch die bestehende E1 Klimawandel IRO abgedeckt.
Positive Auswirkung	Nachhaltig bewirtschaftete Wälder können zu mehr Biodiversität beitragen. Lenzing bezieht ausschließlich Holz aus nachhaltig bewirtschafteten Wäldern und Plantagen. Außerhalb ihrer Wertschöpfungskette beteiligt sich Lenzing auch an Aufforstungsprojekten, um von Abholzung bedrohte Gebiete zu schützen.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.
Landnutzungsänderungen als Ursache für Biodiversitätsverlust		
Negative Auswirkung	Lieferanten könnten möglicherweise Landnutzungsänderungen vornehmen (z. B. Umwandlung von natürlichem Grünland in Plantagen oder von natürlichem Wald in Plantagen), die Ökosysteme potenziell zerstören können.	Neue Berechnungslogik - Wahrscheinlichkeitskurve
Chance	Positive Positionierung mit Best Practice bei der Holzbeschaffung: Lenzing bezieht nur Holz aus nachhaltig bewirtschafteten Wäldern und Plantagen. Außerhalb ihrer Wertschöpfungskette beteiligt sich Lenzing auch an Aufforstungsprojekten zum Schutz von Gebieten, die von Abholzung bedroht sind.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.
Invasive nichtheimische Arten als Ursache für den Verlust der Biodiversität		
Negative Auswirkung	Die Einführung invasiver nichtheimischer Arten, ob zufällig oder beabsichtigt, kann erhebliche Auswirkungen auf Ökosysteme haben. Dies kann direkt geschehen, wenn die invasive Art mit einheimischen Arten um Ressourcen konkurriert, oder indirekt, wenn die invasive Art neue Krankheitserreger überträgt. Lenzing verwendet in ihren brasilianischen Plantagen keine invasiven nichtheimische Arten, da diese Plantagen FSC® -zertifiziert (FSC-C175509) sind, und bezieht kein Holz von Plantagen, die dies tun. Es gibt strenge internationale Vorsichtsmaßnahmen für den Transport von Pflanzenmaterial, das potenziell invasive Arten tragen könnte, um solche Einschleppungen zu verhindern.	Wesentlichkeitsprinzip

Auswirkungen auf den Zustand der Arten - Risiko des weltweiten Aussterbens von Arten

Negative Auswirkung	Generell prüft Lenzing, ob Arten, die weltweit vom Aussterben bedroht sind, durch das Unternehmen negativ beeinflusst werden, z. B. durch die Auswirkungen von Umweltverschmutzung an den Produktionsstandorten. In Brasilien wird der Status (Risiko des Aussterbens) von Arten überwacht. Einige Arten, die auf der Roten Liste stehen, kommen in der Nähe der Plantagen vor. Lenzing achtet sehr darauf, Schutzgebiete für diese Arten zu verwalten.	Wesentlichkeitsprinzip

Auswirkungen und Abhängigkeiten von Ökosystemdienstleistungen

Negative Auswirkung	Lenzing, die Wirtschaft und die Gesellschaft sind in hohem Maße von Ökosystemleistungen abhängig. Die oben beschriebenen Auswirkungen auf die Biodiversität können zu einem Rückgang der Ökosystemleistungen (sozial, kulturell, ökologisch, provisorisch usw.) führen. Als Lieferant von regenerierten Cellulosefasern für die Textil- und Vliesstoff-Industrie sind einige dieser Abhängigkeiten für die vorgelagerte Wertschöpfungskette, z. B. die Forstwirtschaft, wesentlich. Lenzing prüft dieses Thema derzeit weiter. Eine vorläufige Bewertung ergab, dass die größten Abhängigkeiten bei den Versorgungsdiensten bestehen, wobei die Lieferkette von Lenzing sowohl positive als auch negative Auswirkungen auf die Regulierungs- und Erhaltungsdienste (Sequestrierung, Biosanierung, Kontrolle der Wassererosion, Abflusskontrolle, Abschwächung von Überschwemmungen, Schädlingsbekämpfung usw.), aber auch auf Versorgungsdienste wie Wasserentnahmen haben kann.	Dies ist ein Abhängigkeitsrisiko und wird bereits durch das bestehende Risiko im Kapitel E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme abgedeckt.

E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft

Abfälle

Negative Auswirkung	Abfälle sind ein wichtiger Austrag der gesamten Textilindustrie, der die Umwelt schädigen kann, wenn er nicht ordnungsgemäß entsorgt wird.	Wesentlichkeitsprinzip

Nachhaltige Innovationen (unternehmensspezifisch)

Positive Auswirkung	Die Versorgung der Kunden in der nachgelagerten Wertschöpfungskette mit Faserprodukten mit geringem CO ₂ -Fußabdruck trägt direkt zur Reduzierung ihrer Scope-3-Emissionen und zur Erreichung ihrer Klimaziele bei.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.
Chance	Führung bei der Herstellung von Zellstoff und Fasern mit geringen ökologischen und sozialen Auswirkungen durch emissionsarme Produkte. Zum Beispiel spinngefärbte Lenzing-Fasern.	Integriert in die ESRS-Struktur, in E2 Umweltverschmutzung
Chance	Die Führungsposition von Lenzing im Bereich der zirkulären Faserinnovation versetzt das Unternehmen in die Lage, die wachsende Marktnachfrage nach umweltfreundlichen, ressourceneffizienten Materialien zu bedienen. Durch die Verwendung von recycelten Inhaltsstoffen, nachwachsendem Holz und geschlossenen Produktionsprozessen unterstützt Lenzing seine nachgelagerten Partner bei der Erreichung ihrer Nachhaltigkeitsziele und passt sich gleichzeitig neuen regulatorischen Rahmenbedingungen wie der EU-Textilstrategie an. Diese strategische Positionierung stärkt die Kundenbindung, eröffnet neue Marktsegmente und festigt die Rolle von Lenzing als Vorreiter in Sachen Nachhaltigkeit in der Textilbranche.	Integriert in die ESRS-Struktur, in E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft

S1 Arbeitskräfte des Unternehmens

Arbeitsbedingungen - Work-Life-Balance

Negative Auswirkung	Eine unzureichende Work-Life-Balance kann zu physischen, psychischen und chronischen Auswirkungen auf die Arbeitnehmer führen.	Neue Berechnungslogik - Wahrscheinlichkeitskurve

Arbeitsbedingungen - Gesundheit und Sicherheit

Positive Auswirkung	Risikomanagement am Arbeitsplatz, Schulung und Ausbildung sowie unterstützende Gesundheitsmaßnahmen und -dienste tragen zu einer gesunden und risikobewussten Belegschaft bei.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.
Chance	Ein sicheres Arbeitsumfeld und gesundheitsfördernde Maßnahmen für Mitarbeiter:innen fördern eine engagierte und produktive Belegschaft.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.

Gleichbehandlung und Chancengleichheit für alle - Maßnahmen gegen Gewalt und Belästigung am Arbeitsplatz

Negative Auswirkung	Belästigung am Arbeitsplatz kann zu schwerwiegenden negativen psychologischen Folgen für Arbeitnehmer:innen führen.	Neue Berechnungslogik - Wahrscheinlichkeitskurve

Gleichbehandlung und Chancengleichheit für alle - Diversität

Positive Auswirkung	Lenzing hat durch diversitätsfördernde Maßnahmen einen positiven Einfluss auf die diverse Arbeitskraft.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.

S4 Verbraucher und Endnutzer

Persönliche Sicherheit von Verbrauchern und/oder Endnutzern - Gesundheit und Sicherheit

Negative Auswirkung	Die Nichteinhaltung von Gesundheits- und Sicherheitsstandards/Vorschriften kann die Gesundheit und Sicherheit von Verbraucher:innen beeinträchtigen.	Es handelt sich um ein Risiko und nicht um eine Auswirkung, das bereits durch das bestehende Risiko in G1 Unternehmensführung abgedeckt ist.
Risiko und Chance	Die Nichteinhaltung kann zu Gerichtsverfahren, finanziellen Verlusten und Rufschädigung führen.	In G1 Unternehmensführung integriert
Chance	Erreichen von Geschäfts- und Nachhaltigkeitszielen durch Überwachung und Verbesserung von Fertigungsprozessen.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert. Keine ausreichende Verbindung zum Thema.
Chance	Führend auf dem Markt in Bezug auf Produktsicherheit, Produktkonsistenz, Anwendungsleistung und Service.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert. Keine ausreichende Verbindung zum Thema.

G1 Unternehmensführung

Unternehmenskultur

Negative Auswirkung	Intransparenz untergräbt das Vertrauen der Stakeholder, schwächt die Moral der Mitarbeiter:innen und kann den Ruf des Unternehmens gefährden. Der Vorstand des Unternehmens kann haftbar gemacht werden.	Neue Berechnungslogik - Wahrscheinlichkeitskurve
Positive Auswirkung	Transparenz ist für alle Compliance-Maßnahmen unerlässlich, da die Aufrechterhaltung der Transparenz in allen Aspekten Ihrer Tätigkeit dazu beiträgt, Korruption, Bestechung und Interessenkonflikte zu verhindern.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.

Korruption und Bestechung - Prävention und Aufdeckung einschließlich Schulung

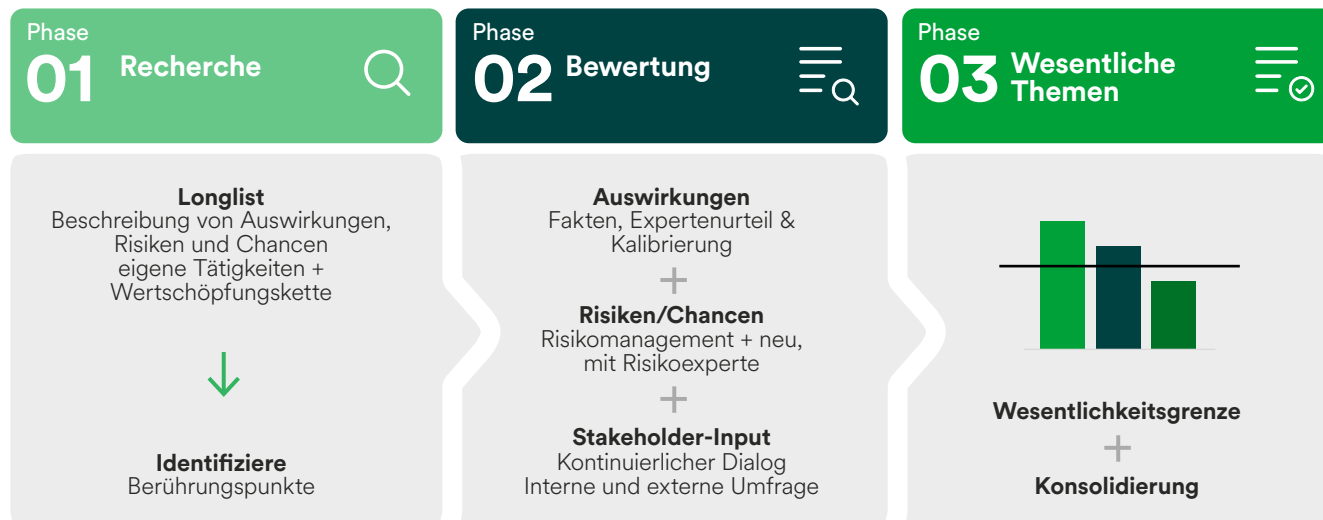
Negative Auswirkung	Das Fehlen kontinuierlicher Bemühungen, Schulungen, Reaktionen und klarer Verfahren kann die gesamten Bestrebungen um Geschäftsgebahren und gesamte Compliance-Aktivität untergraben.	Ein Wahrscheinlichkeits-Score wurde hinzugefügt, da es sich um eine potenzielle Auswirkung handelt. Mit dem neuen Score ist der IRO nicht mehr wesentlich.

Transparenz (unternehmensspezifisch)

Positive Auswirkung	Transparenz ist für alle Maßnahmen zur Einhaltung von Vorschriften von wesentlicher Bedeutung, da die Aufrechterhaltung der Transparenz in allen Aspekten der Geschäftstätigkeiten dazu beiträgt, Vertrauen bei Stakeholdern aufzubauen.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.

Doppelte Wesentlichkeitsanalyse

Wesentlichkeitsanalyse



Revision der Wesentlichkeit

[IRO-1 53h]

Nach der ersten ESRS-konformen doppelten Wesentlichkeitsanalyse (DMA) im Jahr 2024 hat Lenzing die Methodik im Berichtsjahr überarbeitet, um die strukturelle Klarheit zu verbessern. Die ursprünglichen Bewertungsparameter (wie Umfang, Ausmaß, Wahrscheinlichkeit) wurden beibehalten. Wichtige Verbesserungen waren die Einführung deutlicherer Kriterien zur Unterscheidung zwischen positiven Auswirkungen und Chancen versus Maßnahmen zur Abschwächung nachteiliger Auswirkungen oder zur Beseitigung von Risiken. Die aktualisierte Bewertung spiegelt nun die wichtigsten Geschäftsbeziehungen von Lenzing in der gesamten Wertschöpfungskette besser wider und gewährleistet, dass sowohl direkte als auch indirekte Auswirkungen angemessen erfasst werden. Darüber hinaus wurden ausgewählte Auswirkungen, Risiken und Chancen entweder neu bewertet oder konsolidiert, um neuen Erkenntnissen und strukturellen Änderungen im DMA-Prozess Rechnung zu tragen. Dies stellt sicher, dass die Bestimmung der Wesentlichkeit weiterhin mit den aktuellen geschäftlichen Gegebenheiten und der sich entwickelnden Relevanz innerhalb des überarbeiteten DMA-Rahmens in Einklang steht. Um die Übereinstimmung mit den ESRS-Anforderungen an die Wesentlichkeit zu gewährleisten, wurde die bisherige Regel der automatischen Wesentlichkeit – die zum Einsatz kam, wenn ein einzelner Parameter die höchste Punktzahl erreichte – abgeschafft. Stattdessen wurden solche Fälle einer genaueren Prüfung unterzogen, um die tatsächliche Wesentlichkeit zu ermitteln.

Forschung und Informationsquellen

[IRO-1 53a]

Beginnend mit der Erstellung einer Gesamtliste führte Lenzing eine umfassende Prüfung der Aktivitäten in Bezug auf die eigene Geschäftstätigkeit und Wertschöpfungskette durch. Der primäre Fokus lag auf der Bewertung von Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs) unter Berücksichtigung der Auswirkungen des Unternehmens auf ESG-Themen sowie die Auswirkungen der ESG-Themen auf das Unternehmen (doppelte Wesentlichkeit).

[IRO-1 53g]

Die Bewertung von IROs stützte sich auf Erkenntnisse zur Nachhaltigkeitsproblematik, die Anforderungen der Stakeholder und die Untersuchung der Wertschöpfungskette. Bei der internen Datenerhebung wurden Informationen aus bestehenden Quellen herangezogen; zusätzlich wurde auch das Wissen interner Expert:innen berücksichtigt. Die externe Datenerhebung umfasste die Einsichtnahme in wissenschaftliche Abhandlungen, Berichte von NGOs und die Lektüre von Branchenberichten.

[IRO-1 53e, 53f]

Lenzings Risikomanagement-Team stellte sein Fachwissen für die Bewertung von Risiken und Chancen zur Verfügung. Die meisten ESG-Risiken und -Chancen waren bereits Teil des Risikomanagementsystems und -prozesses von Lenzing, der im Abschnitt „Risikomanagement der Berichterstattung“ in diesem Kapitel beschrieben wird. Die Risiken und zusätzlich ermittelten Chancen werden sukzessive in das Risikomanagementsystem integriert. Derzeit sind die Auswirkungen nicht Teil des Risikomanagementprozesses.

Kontextanalyse

[E2 IRO-1 11a, E3 IRO-1 8a, E5 IRO-1 11a]

Im Hinblick auf die Umweltauswirkungen, darunter Themen wie Klima, Umweltverschmutzung, Wasser- und Ressourcennutzung, wird an den Produktionsstandorten von Lenzing jährlich eine Kontextanalyse durchgeführt, um die Anlagen und Aktivitäten zu überprüfen. Die Ergebnisse werden auf globaler Ebene konsolidiert.

Die Kontextanalyse und die anderen Teile des Umweltmanagementsystems sind in den Prozess der doppelten Wesentlichkeitsanalyse integriert. Auf der Produktebene ist die Lebenszyklusanalyse (LCA) das wichtigste Instrument zur Bewertung der Cradle-to-Gate-Auswirkungen durch die direkte und indirekte Geschäftstätigkeit, einschließlich der eigenen Zellstoff- und Faserproduktion und der vorgelagerten Lieferketten. Dies unterstützt nicht nur produktbezogene Umweltaussagen, sondern ermöglicht auch die Identifizierung von Bereichen mit Verbesserungspotenzial, z. B. die Zellstoff-Produktion (einschließlich Recycling) oder wichtige Chemikalien. Unterstützt wird das Verfahren durch die Erhebung von Umweltdaten zu internen Tätigkeiten, einschließlich des Energieverbrauchs und der Treibhausgasemissionen, anderer Luftemissionen, des Wasserverbrauchs, der Abwässer, der Einleitung prioritärer besorgniserregender Stoffe und des Abfalls. Darüber hinaus werden immer mehr Primärdaten von Lieferanten erhoben (z. B. zur Wassernutzung): Während der Fokus ursprünglich auf Zellstofflieferanten lag, werden nun auch Primärdaten von wichtigen Chemikalienlieferanten abgefragt. Diese systematische Erhebung von Daten aus der eigenen Produktion von Lenzing und von ihren Lieferanten wird auf Verlangen durchgeführt und fließt in die fortlaufenden Aktualisierungen von LCA-Berechnungen für die Produkte von Lenzing ein.

Umweltverschmutzung

Zusätzlich zum internen Prozess zur Erfassung von Umweltdaten helfen das Higg Facility Environmental Module und die Plattform ZDHC Gateway bei der Bewertung der Leistung. Dies wird auch durch das Chemikalienmanagementsystem und das Chemikalieninventar von Lenzing unterstützt.

Wasser

Die Wasserrisikobewertung auf Unternehmensebene erfolgt durch die Sammlung kontextbezogener qualitativer und quantitativer Informationen über die Lieferkette und die eigene Produktion von Lenzing unter Verwendung des WRI Aqueduct Water Risk Atlas und des WWF Water Risk Filter. Diese Daten und Instrumente unterstützen die Bewertung der aktuellen Wassersituation und die Identifizierung von Gebieten mit Wasserrisiken an bestimmten Standorten, einschließlich Regionen mit hohem Wasserstress. Außerdem gewähren sie Einblick in zukünftige Szenarien, beispielsweise solche, die die Auswirkungen des Klimawandels auf die Wasserverfügbarkeit und -qualität widerspiegeln. Diese Maßnahme ist ein kontinuierlicher jährlicher Prozess und wurde auch im Berichtsjahr durchgeführt.

Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft

Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft wirken sich auf verschiedene Bereiche aus – von der Messung des Ressourceneinsatzes und des Abfallaufkommens bis hin zur Kreislaufwirtschaft von Produkten. Diese Bereiche werden mit den oben genannten Instrumenten bewertet und gemessen.

Ansatz

[IRO-1 53b i, ii]

Lenzing ist bemüht, bei ihrer doppelten Wesentlichkeitsanalyse einen konservativen Ansatz zu verfolgen. Das Unternehmen hat die wichtigsten Geschäftsbeziehungen innerhalb der Wertschöpfungskette abgebildet, um sicherzustellen, dass die indirekten Auswirkungen angemessen erfasst werden. Ein Beispiel für Umweltauswirkungen, die Lenzing bekannt sind und die aus ihren Geschäftsbeziehungen resultieren, sind die Auswirkungen ihrer Holz- und Zellstofflieferanten. In diesem Fall sind die Umweltauswirkungen bekannt.

Bei der Betrachtung von Umweltauswirkungen und umweltbezogenen Risiken im Unternehmen konzentrierte sich Lenzing auf die eigenen Produktionsstandorte, da diese naturgemäß ein höheres Risiko für nachteilige Auswirkungen bergen als Bürostandorte. Die Bewertung der sozialen Auswirkungen auf die Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette ist ein Bereich, in dem Lenzing weiteren Verbesserungsbedarf sieht.

[IRO-1 53c i]

Lenzing hat die Zusammenhänge zwischen den IROs untersucht und ihre Ursache-Wirkungs-Beziehungen verfolgt, um sicherzustellen, dass während des Bewertungsprozesses kein IRO übersehen wird.

Bewertung

Bewertung von Auswirkungen

[IRO-1 53b, 53b iv, 53d]

Bei der Bewertung des Schweregrads der Auswirkungen wurden folgende Faktoren berücksichtigt: Ausmaß, Umfang (für alle Auswirkungen), Unabänderlichkeit (für negative Auswirkungen) und Wahrscheinlichkeit (für potenzielle Auswirkungen). Die Auswirkungen wurden dann in folgende Kategorien unterteilt:

- positiv/negativ
- tatsächlich/potenziell
- direkt/indirekt
- kurzfristig (weniger als ein Jahr)/mittelfristig (ein bis fünf Jahre)/langfristig (mehr als fünf Jahre)

Die Skala aller Faktoren (Ausmaß, Umfang, Unabänderlichkeit und Wahrscheinlichkeit) reichte von 0 bis 5, wobei 5 die höchste Stufe ist (z.B. in Bezug auf die Unabänderlichkeit wäre die höchste Stufe nicht sanierbar/irreversibel). Der Schweregrad wurde von den Expert:innen anhand von Ausmaß, Umfang und Unabänderlichkeit bewertet. Das Ausmaß gibt die Tragweite der Auswirkungen auf das jeweilige ESG-Thema an. Der Umfang bezieht sich auf die geografische Reichweite der Umweltauswirkungen und die Anzahl der Betroffenen bei sozialen Auswirkungen. Die Unabänderlichkeit gilt nur für negative Auswirkungen und gibt an, wie schwierig es ist, die Auswirkungen rückgängig zu machen. Die Wahrscheinlichkeit bezieht sich auf die Häufigkeit der potenziellen Auswirkungen, die von einem Mal in zehn Jahren bis hin zu mehrmals pro Monat reicht.

Damit eine Auswirkung als wesentlich angesehen werden kann, wurden drei Regeln angewandt: **1)** Wenn einer der Werte für Umfang, Ausmaß, Unabänderlichkeit oder Wahrscheinlichkeit 5 beträgt, erfolgt eine genauere Prüfung, um die tatsächliche Wesentlichkeit festzustellen. **2)** Liegt der Schweregrad (Durchschnitt von Ausmaß, Umfang, Unabänderlichkeit) über dem Schwellenwert von 3,7, ist die bewertete Auswirkung wesentlich. **3)** Bei „potenziellen“ Auswirkungen wurde auch die Wahrscheinlichkeit in Form einer Matrix aus Schweregrad und Wahrscheinlichkeit berücksichtigt. Beim Thema Menschenrechte wurde eine zusätzliche Matrix verwendet, bei der der Schweregrad Vorrang vor der Wahrscheinlichkeit hat.

Um die Ergebnisse zu validieren, wurde die Bewertung aus dem Jahr 2024 an zwei Workshop-Tagen unter Einbeziehung von Expert:innen aus der Abteilung Corporate Sustainability und anderen relevanten Abteilungen überprüft. Jede Folgenabschätzung wurde von den Expert:innen erläutert und in der Gruppe aufgegriffen und besprochen, um gemeinsam eine Einigung und Interpretation der Ergebnisse zu erzielen.

Bewertung von Risiken und Chancen

[IRO-1 53c, 53c ii]

Die folgenden Skalen wurden in Bezug auf Lenzings ESG-Risiken und -Chancen und ihre finanziellen Auswirkungen auf der Ebene der Unterthemen verwendet: auf einer Skala von 1 bis 4 (wobei 4 mit über EUR 3 Mio. den höchsten Wert darstellt) das Ausmaß der finanziellen Auswirkungen von Risiko/Chance auf Lenzing. Auf einer Skala von 1 bis 5 die Wahrscheinlichkeit des Auftretens (wobei 5 die höchste Wahrscheinlichkeit darstellt). Die zugewiesenen Zeiträume sind identisch mit denen bei der Bewertung der Auswirkungen. Die Art der Auswirkungen wurde wie folgt zugeordnet: finanziell/herstellungsbezogen/naturbezogen/intellektuell/menschlich/sozial & beziehungsbezogen. Zur Bestimmung der Wesentlichkeit wurde eine Matrix erstellt, die die finanziellen Auswirkungen und die Wahrscheinlichkeit beinhaltet.

Die Bewertung wurde maßgeblich durch einen Lenzing Risikoexperten unterstützt, der dabei half, den Ansatz auf der Grundlage von Wissen, Daten und Leitlinien zu vereinheitlichen. Weitere Informationen zur klimabezogenen und naturbezogenen Risikobewertung finden Sie in den entsprechenden Abschnitten weiter unten in diesem Kapitel.

[IRO-1 53c iii]

Der oben beschriebene Ansatz zur Bewertung von Risiken und Chancen wurde gewählt, um eine qualitative Bewertung Lenzings heterogener ESG-Risiken zu ermöglichen. In der Regel werden die Risiken in Lenzings Risikomanagementsystem quantitativ mit der Monte-Carlo-Methode bewertet. ESG-Risiken werden jedoch in Lenzings Risikomanagementsystem entweder qualitativ oder quantitativ mit unterschiedlichen Methoden bewertet, je nach Art der Risiken, Verfügbarkeit von Daten und Anforderungen verschiedener Standards und Ratings, z. B. TCFD und CDP.

Interessen der Stakeholder

[IRO-1 53b iii, E2 IRO-1 11b, E3 IRO-1 8b, E5 IRO-1 11b]

Lenzing pflegt ganzjährig einen kontinuierlichen Dialog mit ihren Stakeholdern. Informationen zu Lenzings Stakeholdern finden Sie im Abschnitt „Management von Stakeholdern“ in diesem Kapitel.

Die Häufigkeit ihrer Einbeziehung variiert je nach Thema und Produktionsstandort. Ein Hinzuziehen der betroffenen Gemeinschaften zu Umweltthemen wie Lärm- und Geruchsbelästigung ist z. B. von Standort zu Standort sehr unterschiedlich. Vor allem Standorte in unmittelbarer Nähe möglicher betroffener Gemeinschaften wie Nanjing (China), Lenzing (Österreich) und Purwakarta (Indonesien) werden regelmäßig konsultiert.

Um weitere Informationen zu sammeln, nahmen sowohl interne (einschließlich des Vorstands und der Leiter verschiedener Abteilungen sowie relevanter Experten) als auch externe Stakeholder (Lieferanten, Kunden, NGOs, Aufsichtsrat, Investoren und Wissenschaft) an einer Umfrage teil. Der kontinuierliche Dialog und die Ergebnisse der Umfrage flossen in die doppelte Wesentlichkeitsanalyse ein, um die wesentlichen Themen von Lenzing zu ermitteln und zu priorisieren.

Im Rahmen dieses Prozesses wurden die wichtigsten Interessen der Stakeholder in Bezug auf Lenzing ermittelt, darunter auch die Erwartungen hinsichtlich der Priorisierung von ESG-Themen. Diese Interessen wurden anschließend bewertet, um ihre Bedeutung für die wesentlichen Themen zu ermitteln.

Weitere Informationen zur aktualisierten Wesentlichkeitsanalyse finden Sie im Fokuspapier „[Doppelte Wesentlichkeitsanalyse](#)“.

Klimabezogene Risikobewertung

Lenzing wendet die Empfehlungen der Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) an, um klimabezogene Auswirkungen, Risiken und Chancen zu identifizieren, zu bewerten und zu handhaben. Dieser Prozess ist in das Enterprise Risk Management (ERM)-System eingebettet und wird jährlich überprüft, um die Übereinstimmung mit sich entwickelnden marktbezogenen und regulatorischen Erwartungen sicherzustellen. Dabei werden die Treibhausgasemissionen des Unternehmens (Scope 1, 2 und 3) berücksichtigt und es wird bewertet, wie diese Emissionen Lenzings Exposition gegenüber klimabezogenen Risiken und Chancen beeinflussen.

[E1 IRO-1 20b, 20c]

Bei der Bewertung wird ein digitaler Zwilling verwendet, der die Vermögenswerte und Geschäftsaktivitäten von Lenzing in einer virtuellen Umgebung modelliert, die auch die Wertschöpfungskette umfasst. Dies ermöglicht die Simulation klimabedingter Gefahren und Übergangsereignisse mit verschiedenen Szenarien und bietet richtungsweisende Einblicke in potenzielle finanzielle Auswirkungen auf den Cashflow sowie auf Einnahmen und Kosten. Physische Risiken beziehen sich auf die potenziellen Auswirkungen klimabedingter Gefahren wie Hitzewellen, Dürren, Hochwasser- und Sturmereignisse, die zu Schäden an Vermögenswerten, Betriebsstörungen und Unterbrechungen der Lieferkette führen können. Übergangsrisiken beziehen sich auf die potenziellen Auswirkungen des Übergangs zu einer Wirtschaft mit geringem CO₂-Fußabdruck,

einschließlich regulatorischer Änderungen, CO₂-Preisen, technologischer Entwicklungen und Änderungen der Vorlieben von Konsument:innen, die sich auf Produktionskosten, Marktnachfrage und Reputation auswirken können. Zu den ermittelten Chancen gehört die Entwicklung von Produkten und Technologien mit geringem CO₂-Fußabdruck, die den Übergang zu Szenarien zur Eindämmung des Klimawandels unterstützen.

[E1 IRO-1 20b, 21]

Die Szenarioanalyse bildet die Grundlage für die Identifizierung und Bewertung dieser Risiken und Chancen über kurz- (fünf Jahre), mittel- (zehn Jahre) und langfristige (20 Jahre) Zeiträume. Das Unternehmen wendet mehrere Klimapfade an, die auf den gemeinsam genutzten sozioökonomischen Pfaden (Shared Socioeconomic Pathways, SSPs)⁴ des Weltklimarates (IPCC) basieren und von Szenarien mit geringen Emissionen bis zu Szenarien mit hohen Emissionen reichen. Die beiden gegensätzlichen extremen Klimaszenarien – das Szenario mit hohen Emissionsniveaus (SSP3-7.0, „Aktuelle Policies“) sowie das Niedrigemissionsszenario „Netto-Null-Emissionen bis 2050“ (SSP1-2.6) wurden bei der Bewertung der physischen Risiken bzw. der Übergangsrisiken besonders berücksichtigt. Die Ergebnisse dieser beiden Szenarien und eines „National festgelegten Beiträgen (NDCs)“-Szenarios (SSP2-4.5) sowie ihre Besonderheiten sind in den Tabellen „Risiko- und Chancenbewertung – Merkmale der Klimaszenarien“ sowie „Prognostiziertes Klimarisikopotenzial“ im Kapitel „E1 Klimawandel“ ausführlich beschrieben.

Nach der Bewertung im letzten Jahr wurden 2025 nur wenige methodische Änderungen vorgenommen. Diese Aktualisierungen ersetzen frühere Prognosen durch die neuesten Szenarien aus Phase V des Network for Greening the Financial System (NGFS) und bieten einen klareren und aktuelleren Überblick darüber, wie die Welt auf die Herausforderungen des Klimawandels reagieren könnte. Lenzing hat ihren an der TCFD ausgerichteten Ansatz beibehalten und die Entwicklungen in der Klimawissenschaft und -regulierung weiterverfolgt. Im Berichtsjahr wurden kleinere Datenbankaktualisierungen vorgenommen, die für Modellverbesserungen erforderlich waren, beispielsweise hinsichtlich der Auswirkungen von Waldbränden auf physische Risiken für Vermögenswerte und Rohstoffe wie Eukalyptus. Daher ergab die neu berechnete Simulation aktualisierte Ergebnisse mit geringfügigen Änderungen gegenüber dem Vorjahr. Lenzing räumt ein, dass die Quantifizierung des Klimarisikos aufgrund komplexer Abhängigkeiten und sich verändernder externer Bedingungen mit Unsicherheiten behaftet ist. Aus diesem Grund werden die Ergebnisse qualitativ dargestellt, um strategische Entscheidungsfindung und die Planung der Resilienzplanung zu unterstützen.

Naturbezogene Risikobewertung

[E4 IRO-1]
[E4-113a, 13d]

Im Berichtsjahr hat Lenzing seine Arbeit auf der Grundlage der Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD) fortgesetzt. Diese baut auf der ersten Resilienzanalyse auf, die im vergangenen Jahr nach dem LEAP-Ansatz (Locate, Evaluate, Assess, Prepare)⁵ durchgeführt wurde. Das Unternehmen konzentrierte sich im Rahmen seines Biodiversitätsansatzes und Aktionsplans weiterhin auf die Bewertung naturbezogener physischer Risiken, Übergangsrisiken und systemischer Risiken.

Die Bewertung stützt sich auf drei Klimaszenarien⁶: SSP1-1.9, SSP2-4.5 und SSP5-8.5. Diese Szenarien geben Aufschluss über die möglichen Auswirkungen verschiedener Emissionspfade. Sie wurden auf kurzfristige (0–1 Jahr), mittelfristige (1–5 Jahre) und langfristige (5–30 Jahre) Zeithorizonte angewendet.

[E4-113b, 13e]

Die Analyse berücksichtigte neun Produktionsstätten in Österreich, der Tschechischen Republik, Großbritannien, in China, den USA, Thailand, Indonesien und Brasilien und auch die Holzlieferkette in Österreich und der Tschechischen Republik, über die Lenzing etwa 70 bis 80 Prozent des Holzes bezieht, das in ihren europäischen Zellstoffwerken verwendet wird.

[E4-113c, 13f]

Alle Grundannahmen bleiben unverändert. Bei der Resilienzanalyse wurde in kurz- und mittelfristigen Szenarien nicht von einem Zusammenbruch der Ökosysteme unseres Planeten ausgegangen. Eine detaillierte Modellierung von Ökosystem-Szenarien wurde aufgrund der begrenzten Datenverfügbarkeit noch nicht durchgeführt. Für künftige Berichtszeiträume ist eine Ausweitung der Analyse, einschließlich einer breiteren Abdeckung der Holzlieferkette, geplant. Zukünftige Methoden und Rahmenwerke für die Bewertung des Zustands der Natur und die Modellierung von Ökosystem-Szenarien werden im Rahmen der Forschungskooperation mit Wood K Plus überwacht und auf ihre Anwendbarkeit im Kontext von Lenzing geprüft (siehe Abschnitt „Maßnahmen“ im Kapitel „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“). An der Bewertung nahmen keine Stakeholder teil, aber Lenzing möchte ihre Einbeziehung künftig ausbauen.

[E4-113e]

Abhängigkeiten

Holz ist der wichtigste Rohstoff für Lenzing. Lenzing ist hauptsächlich von gesunden Waldökosystemen abhängig, da die Biodiversität und die ökologische Funktionsfähigkeit die Grundlage für die Verfügbarkeit von Holz bilden.

Lenzing begegnet diesen Abhängigkeiten, indem es bevorzugt Holz aus nachhaltig bewirtschafteten Wäldern und Plantagen einsetzt, die nach international anerkannten Standards wie FSC® und PEFC zertifiziert sind.⁷ Diese Zertifizierungen beinhalten strenge

⁴ IPCC, Sixth Assessment Report, 2021

⁵ Guidance on the identification and assessment of nature-related issues: the LEAP approach – TNFD

⁶ SSP1-1.9, SSP2-4.5 und SSP5-8.5. Eine Beschreibung finden Sie unter <https://www.dkrz.de/de/kommunikation/klimasimulationen/cmip6-de/die-ssp-szenarien>

⁷ Lizenzcodes: FSC-C041246, PEFC/06-33-92

Kriterien für den Schutz der Biologischen Vielfalt und tragen zur Erhaltung von Ökosystemleistungen wie Kohlenstoffabscheidung, Wasserregulierung und Bereitstellung von Lebensraum bei.

Lenzing nutzt zwei Arten der Forstwirtschaft in verschiedenen Regionen der Welt. In der nördlichen Hemisphäre praktizieren die Holz- und Zellstofflieferanten in Europa und Nordamerika eine nachhaltige, multifunktionale Forstwirtschaft. In der südlichen Hemisphäre wird Plantagenforstwirtschaft mit hohen Nachhaltigkeitsstandards von Lenzings Zellstofflieferanten in Südafrika und im eigenen Zellstoffwerk in Indianópolis (Brasilien) praktiziert.

Die Plantagenforstwirtschaft trägt dazu bei, den Druck auf die natürlichen Wälder zu verringern, indem sie ertragreiches Holz als Alternative zur Beschaffung aus Primärwäldern liefert. Obwohl die Plantagen nur drei Prozent der weltweiten Waldfläche ausmachen, liefern sie rund 33 Prozent des weltweiten Holzes.⁸

Risiken

Die in den vergangenen Jahren ermittelten Risiken sind nach wie vor relevant. Zu den physischen Risiken gehören Dürren, Hochwasserereignisse, Wasserstress und die Verschlechterung der Waldgesundheit. Die Übergangsrisiken beschreiben regulatorische Änderungen und Anforderungen an die biologische Vielfalt. Systemische Risiken ergeben sich aus Störungen des Ökosystems und einer uneinheitlichen Governance. Diese Risiken können im Laufe der Zeit zu Betriebsstörungen, Unterbrechungen der Lieferkette und Preisschwankungen bei den Ressourcen führen, insbesondere bei Szenarien mit hohen Emissionen.

Systemische Risiken und physische Gefahren wie Hochwasserereignisse und Dürren erfordern eine kontinuierliche Notfallplanung. Kurzfristig sind diese Risiken mäßig, aber es gibt erste Anzeichen für Stress. Sie nehmen mittelfristig stärker zu. Langfristig könnten die systemischen und physischen Risiken dramatisch steigen, insbesondere bei Szenarien mit hohen Treibhausgasemissionen. Dies unterstreicht die Notwendigkeit von Anpassungsstrategien, um die Nachhaltigkeit und Widerstandsfähigkeit langfristig zu gewährleisten.

Weitere Informationen zur Minimierung naturbezogener Risiken finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“ im Kapitel „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“.

Auswirkungen

Die wichtigsten potenziellen Auswirkungen auf die biologische Vielfalt und die Ökosysteme ergeben sich aus der forstwirtschaftlichen Landnutzung in den Betrieben und in der Lieferkette der Lenzing Gruppe.

Im Umkreis von zehn Kilometern um die Produktionsstandorte von Lenzing und bis zu 30 km flussabwärts wurden keine bedeutenden Auswirkungen auf Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität oder Schutzgebiete festgestellt. Es wurden auch keine Auswirkungen auf bedrohte Arten durch die Tätigkeit von Lenzing festgestellt. Daher ist es nicht erforderlich diesbezüglich Maßnahmen zum Schutz der biologischen Vielfalt zu ergreifen. Weitere Informatio-

nen über „Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität und Naturschutzgebiete in der Nähe der Lenzing Produktionsstandorte“ finden Sie im gleichnamigen Abschnitt im „Anhang“.

Mögliche Auswirkungen auf Wasser, Boden und Luft können aus den Emissionen der Produktionsanlagen oder durch den Transport entstehen. Weitere Informationen finden Sie in den Kapiteln „E2 Umweltverschmutzung“ und „E3 Wasser- und Meeresressourcen“.

Am Ende der Wertschöpfungskette von Textilien und Vliesstoffen können Auswirkungen auf die Biodiversität entstehen, wenn nicht abbaubare Materialien durch unsachgemäße Entsorgung in die Umwelt gelangen. Weitere Informationen zur biologischen Abbaubarkeit der Lenzing Fasern finden Sie im Abschnitt „Kennzahlen“ im Kapitel „E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft“.

TNFD-Angaben

TNFD-Angaben in Kennzahlen, die sich mit Holzknaptheit befassen und mit Landnutzungsänderungen zusammenhängen, finden Sie in der Tabelle im Abschnitt „Kennzahlen“ im Kapitel „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“. Weitere von der TNFD empfohlene Kennzahlen und Indikatoren, die nicht direkt mit den ESRS-bezogenen Auswirkungen, Risiken und Chancen von Lenzing in Verbindung stehen, finden Sie auf der [Berichts-Website von Lenzing](#).

Compliance-bezogene Bewertung

[G1 ESRS 2 IRO-1]

Bei der Identifizierung wesentlicher Auswirkungen, Risiken und Chancen wird die Wesentlichkeit anhand von Kennzahlen wie der Zahl gemeldeter Fälle und bestätigter Vorfälle sowie der Stakeholder-Interessen bewertet. So wurde beispielsweise die Bewertung der Themen „Schutz von Hinweisgeber:innen (Whistleblowern)“ sowie „Verhinderung und Aufdeckung von Korruption und Bestechung“ stark von den Lenzing Stakeholdern, z. B. Investoren, beeinflusst, was deren großes Interesse an diesem Thema zeigt.

⁸ Bousfield et al., Nature Geoscience 16(2023), 1145-50 <https://www.nature.com/articles/s41561-023-01323-y>

Datenpunkte aus anderen EU-Rechtsvorschriften

[IRO-2 56]

Datenpunkte aus anderen EU-Rechtsvorschriften

Angabepflicht		SFDR-Referenz	Säule-3-Referenz	Benchmark-Verordnungs-Referenz	EU-Klimagesetz-Referenz	Abschnitt/Nicht wesentlich
ESRS 2 GOV-1 21d	Geschlechtervielfalt in den Leitungs- und Kontrollorganen	x		x		ESRS 2 Allgemeine Angaben: Zusammensetzung und Diversität von Vorstand und Aufsichtsrat
ESRS 2 GOV-1 21e	Prozentsatz der Leitungsorganmitglieder, die unabhängig sind			x		ESRS 2 Allgemeine Angaben: Zusammensetzung und Diversität von Vorstand und Aufsichtsrat
ESRS 2 GOV-4 30	Erklärung zur Sorgfaltspflicht	x				ESRS 2 Allgemeine Angaben: Erklärung zur Sorgfaltspflicht
ESRS 2 SBM-1 40d i	Beteiligung an Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilen Brennstoffen	x	x	x		Nicht wesentlich
ESRS 2 SBM-1 40d ii	ESRS 2 SBM-1: 40 (d) ii Beteiligung an Aktivitäten im Zusammenhang mit der Herstellung von Chemikalien	x		x		Nicht wesentlich
ESRS 2 SBM-1 40d iii	Beteiligung an Tätigkeiten im Zusammenhang mit umstrittenen Waffen	x		x		Nicht wesentlich
ESRS 2 SBM-1 40d iv	Beteiligung an Aktivitäten im Zusammenhang mit dem Anbau und der Produktion von Tabak			x		Nicht wesentlich
ESRS E1-1 14	Übergangsplan zur Verwirklichung der Klimaneutralität bis 2050				x	E1 Klimawandel: Übergangsplan für den Klimawandel
ESRS E1-1 16g	Unternehmen, die von den Paris-abgestimmten Referenzwerten ausgenommen sind		x	x		Nicht wesentlich
ESRS E1-4 34	THG-Emissionsreduktionsziele	x	x	x		E1 Klimawandel: Ziele
ESRS E1-5 38	Energieverbrauch aus fossilen Brennstoffen x aufgeschlüsselt nach Quellen (nur klimaintensive Sektoren)	x				E1 Klimawandel: Energieverbrauch und Brennstoffe
ESRS E1-5 37	Energieverbrauch und Energiemix	x				E1 Klimawandel: Energieverbrauch und Brennstoffe
ESRS E1-5 40, 41, 42, 43	Energieintensität im Zusammenhang mit Tätigkeiten in klimaintensiven Sektoren	x				E1 Klimawandel: Energieverbrauch und Brennstoffe
ESRS E1-6 44	THG-Bruttoemissionen der Kategorien Scope 1, 2 und 3 sowie THG-Gesamtemissionen	x	x	x		E1 Klimawandel: Lenzings Treibhausgas-Emissionen
ESRS E1-6 53, 54, 55	Intensität der THG-Bruttoemissionen	x	x	x		E1 Klimawandel: Lenzings Treibhausgas-Emissionen
ESRS E1-7 56	Abbau von Treibhausgasen und CO ₂ -Gutschriften				x	Nicht wesentlich
ESRS E1-9 66	Risikoposition des Referenzwert-Portfolios gegenüber klimabezogenen physischen Risiken			x		Wesentlich; Phase-in
ESRS E1-9 66a	Aufschlüsselung der Geldbeträge nach akutem und chronischem physischem Risiko		x			Wesentlich; Phase-in
ESRS E1-9 66c	Ort, an dem sich erhebliche Vermögenswerte mit wesentlichem physischen Risiko befinden		x			Wesentlich; Phase-in
ESRS E1-9 67c	Aufschlüsselungen des Buchwerts seiner Immobilien nach Energie-effizienzklassen		x			Nicht wesentlich
ESRS E1-9 69	Grad der Exposition des Portfolios gegenüber klimabezogenen Chancen			x		Wesentlich; Phase-in
ESRS E2-4 28	Menge jedes in Anhang II der E-PRTR-Verordnung(Europäisches Schadstofffreisetzung- und -verbringungsregister) aufgeführten Schadstoffs, der in Luft, Wasser und Boden emittiert wird	x				E2 Umweltverschmutzung: Luft- und Wasserverschmutzung
ESRS E3-1 9	Wasser- und Meeresressourcen	x				E3 Wasser- und Meeresressourcen: Policies
ESRS E3-1 13	Spezielle Strategie	x				E3 Wasser- und Meeresressourcen: Policies
ESRS E3-1 14	Nachhaltige Ozeane und Meere	x				Nicht wesentlich
ESRS E3-4 28c	Gesamtmenge des zurückgewonnenen und wiederverwendeten Wassers	x				E3 Wasser- und Meeresressourcen: Wasserverbrauch

ESRS E3-4 29	Gesamtwasserverbrauch in m³ je Nettoeinnahme aus eigenen Tätigkeiten	x		E3 Wasser- und Meeresressourcen: Wasserverbrauch
ESRS 2 E4 SBM-3 16a i	Liste der Unternehmensstandorte, einschließlich der Standorte unter seiner operativen Kontrolle, die Tätigkeiten durchführen, die in Gebieten mit schutzbedürftiger Biodiversität negative Auswirkungen haben	x		E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme: Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität
ESRS 2 E4 SBM-3 16b	festgestellte wesentliche negative Auswirkungen in Bezug auf Landdegradation, Wüstenbildung oder Bodenversiegelung	x		Nicht wesentlich
ESRS 2 E4 SBM-3 16c	Tätigkeiten, die sich auf bedrohte Arten auswirken	x		Nicht wesentlich
ESRS E4-2 24b	Nachhaltige Verfahren oder Strategien im Bereich Landnutzung und Landwirtschaft	x		E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme: Policies
ESRS E4-2 24c	Nachhaltige Verfahren oder Strategien im Bereich Ozeane/Meere	x		Nicht wesentlich
ESRS E4-2 24d	Strategien zur Bekämpfung der Entwaldung	x		E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme: Policies
ESRS E5-5 37d	Nicht recycelte Abfälle	x		Nicht wesentlich (jedoch zu finden im Anhang: Abfall)
ESRS E5-5 39	Gefährliche und radioaktive Abfälle	x		Nicht wesentlich (jedoch zu finden im Anhang: Abfall)
ESRS 2 S1 SBM-3 14f	Risiko von Zwangsarbeit	x		Nicht wesentlich (Jedoch auffindbar in S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Management der sozialen Nachhaltigkeit)
ESRS 2 S1 SBM-3 14g	Risiko von Kinderarbeit	x		Nicht wesentlich (Jedoch auffindbar in S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Management der sozialen Nachhaltigkeit)
ESRS S1-1 20	Verpflichtungen im Bereich der Menschenrechtspolitik	x		S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Policies
ESRS S1-1 21	Vorschriften zur Sorgfaltsprüfung in Bezug auf Fragen, die in den grundlegenden Konventionen 1 bis 8 der Internationalen Arbeitsorganisation behandelt werden		x	S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Policies
ESRS S1-1 22	Verfahren und Maßnahmen zur Bekämpfung des Menschenhandels	x		S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Policies
ESRS S1-1 23	Strategie oder ein Managementsystem in Bezug auf die Verhütung von Arbeitsunfällen	x		S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Policies
ESRS S1-3 32c	Bearbeitung von Beschwerden	x		S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Kanäle, um Bedenken zu äußern
ESRS S1-14 88b,c	Zahl der Todesfälle und Zahl und Quote der Arbeitsunfälle	x	x	S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Gesundheit und Sicherheit
ESRS S1-14 88e	Anzahl der durch Verletzungen, Unfälle, Todesfälle oder Krankheiten bedingten Ausfalltage	x		S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Gesundheit und Sicherheit
ESRS S1-16 97a	Unbereinigtes geschlechtsspezifisches Verdienstgefälle	x	x	S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Geschlechtsspezifisches Verdienstgefälle
ESRS S1-16 97b	Überhöhte Vergütung von Mitgliedern der Leitungsorgane	x		S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Verhältnis der jährlichen Gesamtvergütung
ESRS S1-17 103a	Fälle von Diskriminierung	x		Nicht wesentlich (Jedoch auffindbar in S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Gemeldete Bedenken und Menschenrechtsverletzungen)
ESRS S1-17 104a	Nichteinhaltung der Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte und der OECD-Leitlinien	x	x	Nicht wesentlich (Jedoch auffindbar in S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Gemeldete Bedenken und Menschenrechtsverletzungen)
ESRS 2 S2 SBM-3 11b	Erhebliches Risiko von Kinderarbeit oder Zwangsarbeit in der Wertschöpfungskette	x		S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette: Beschäftigte in der Wertschöpfungskette; Schutzbedürftige Gruppen und geographisches Risiko
ESRS S2-1 17	Verpflichtungen im Bereich der Menschenrechtspolitik	x		S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette: Policies
ESRS S2-1 18	Strategien im Zusammenhang mit Arbeitskräften in der Wertschöpfungskette	x		S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette: Policies
ESRS S2-1	Nichteinhaltung der Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte und der OECD-Leitlinien Absatz 19	x	x	S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette: Policies

ESRS S2-1 19	Vorschriften zur Sorgfaltsprüfung in Bezug auf Fragen, die in den grundlegenden Konventionen 1 bis 8 der Internationalen Arbeitsorganisation behandelt werden		x		S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette: Policies
ESRS S2-4 36	Probleme und Vorfälle im Zusammenhang mit Menschenrechten innerhalb der vor- und nachgelagerten Wertschöpfungskette	x			S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette: Maßnahmen
ESRS S3-1 16	Verpflichtungen im Bereich der Menschenrechte	x			Nicht wesentlich
ESRS S3-1 17	Nichteinhaltung der Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte und der OECD-Leitlinien	x		x	Nicht wesentlich
ESRS S3-4 36	Probleme und Vorfälle im Zusammenhang mit Menschenrechten	x			Nicht wesentlich
ESRS S4-1 16	Strategien im Zusammenhang mit Verbrauchern und Endnutzern	x			Nicht wesentlich
ESRS S4-1 17	Nichteinhaltung der Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte und der OECD-Leitlinien	x		x	Nicht wesentlich
ESRS S4-4 35	Probleme und Vorfälle im Zusammenhang mit Menschenrechten	x			Nicht wesentlich
ESRS G1-1: 10b	Übereinkommen der Vereinten Nationen gegen Korruption	x			G1 Unternehmensführung: Policies
ESRS G1-1 10d	Schutz von Hinweisgebern:innen (Whistleblowers)	x			G1 Unternehmensführung: Policies
ESRS G1-4 24a	Geldstrafen für Verstöße gegen Korruptions- und Bestechungsvorschriften	x		x	G1 Unternehmensführung: Kennzahlen
ESRS G1-4 24b	Standards zur Bekämpfung von Korruption und Bestechung	x			G1 Unternehmensführung: Kennzahlen

EU-Taxonomie Angaben nach Artikel 8 der Verordnung (EU) 2020/852

Gemäß den Verordnungen, (EU) 2020/852 der Europäischen Kommission vom 18. Juni 2020, (EU) 2021/2139 der Europäischen Kommission vom 4. Juni 2021, (EU) 2021/2178 der Europäischen Kommission vom 6. Juli 2021, (EU) 2022/1214 der Europäischen Kommission vom 9. März 2022 und der Anpassung der delegierten Umweltrechtsakte (EU) 2023/2485 und 2023/2486 zum 27. Juni 2023, ist die Lenzing Gruppe verpflichtet, drei wesentliche Leistungskennzahlen Umsatz, CapEx und OpEx offenzulegen. Für das Geschäftsjahr 2025 und 2024 sind für die Umweltziele 1-6 die Taxonomiefähigkeit und Taxonomiekonformität der Wirtschaftstätigkeiten der Lenzing Gruppe offenzulegen. Die Lenzing Gruppe hat eine EU-Taxonomie-Rechnungslegungs-Richtlinie erarbeitet, welche die Methodik zur Ermittlung und Offenlegung der drei Leistungskennzahlen gemäß der delegierten Verordnung (EU) 2021/2178 definiert. Im Zuge der Omnibus-Initiative I der Europäischen Kommission im Jahr 2025 wurde durch die delegierte Verordnung (EU) 2026/73, veröffentlicht im Amtsblatt der Europäischen Union am 8. Jänner 2026, eine Anpassung der delegierten Verordnung (EU) 2021/2178 zu Artikel 8 der EU-Taxonomie-Verordnung vorgenommen. Diese Anpassungen führen insbesondere zu Reduktionen im Umfang der Meldebögen sowie, unter bestimmten Voraussetzungen, Erleichterungen in der Bewertung von umfassten Wirtschaftsaktivitäten.

Die Lenzing Gruppe wendet für das Geschäftsjahr 2025 die in der delegierten Verordnung (EU) 2026/73 vorgesehenen Vereinfachungen an. Die Offenlegung der Angaben gemäß der EU-Taxonomie-Verordnung (EU) 2020/852 in Verbindung mit der delegierten Verordnung (EU) 2021/2178 erfolgt zum Stichtag 31. Dezember 2025 in der jeweils geltenden Fassung. Da nach wie vor Unsicherheiten in der rechtlichen Auslegung von Teilen der Bestimmungen bestehen, werden, soweit dies als zweckmäßig erachtet wird, die Rechtsauslegungen der EU-Kommission, welche sie in ihren Bekanntmachungen im Amtsblatt kundgemacht hat, herangezogen. Taxonomiefähigkeit bezieht sich auf Wirtschaftsaktivitäten, welche in der Taxonomie-Verordnung als solche definiert sind. Die Taxonomiekonformität geht über die Taxonomiefähigkeit hinaus und impliziert, dass die jeweiligen Wirtschaftstätigkeiten die geltenden technischen Bewertungskriterien erfüllen, einen wesentlichen Beitrag zu mindestens einem der sechs Umweltziele leisten, keines der übrigen Umweltziele erheblich beeinträchtigen („Do No Significant Harm“) und die Anforderungen an den Mindestschutz einhalten.

Zur Bestimmung der taxonomiefähigen Aktivitäten hat die Lenzing Gruppe alle in der EU-Taxonomie aufgeführten Wirtschaftstätigkeiten analysiert. Die Taxonomiefähigkeit wurde anhand der Beschreibung der Wirtschaftsaktivitäten ermittelt. Angesichts der aktuellen EU-Gesetzgebung sind nicht alle Wirtschaftstätigkeiten und Wirtschaftszweige von den sechs derzeit geltenden Umweltzielen erfasst. Im Jahr 2022 wurden die ersten beiden Umweltziele berichtet, welche nicht die Kerngeschäftstätigkeiten der Lenzing Gruppe (Herstellung von regenerierten Cellulosefasern, Faserzellstoffproduktion und unterstützende Tätigkeiten) umfassen. Die Veröffentlichung der vier zusätzlichen Umweltziele und die Anpassung der bestehenden Ziele hat an dieser Situation nichts geändert. Die An-

gaben zu taxonomiefähigen Wirtschaftstätigkeiten für das Geschäftsjahr 2025 und 2024 erstrecken sich daher nur auf einen sehr kleinen Teil der Aktivitäten der Lenzing Gruppe.

Für das Geschäftsjahr 2025 liegt der Anteil der taxonomiefähigen Umsatzerlöse, Investitionsausgaben (CapEx) und Betriebsausgaben (OpEx) jeweils unter dem in der delegierten Verordnung (EU) 2026/73 vorgesehenen Wesentlichkeitsschwellenwert von 10 %. In Anwendung der durch die Omnibus-Initiative I eingeführten Vereinfachungsregelungen wurde daher auf eine weitergehende Bewertung der Taxonomiekonformität der taxonomiefähigen Wirtschaftstätigkeiten verzichtet. Unternehmensintern haben soziale und menschenrechtliche Sorgfaltspflichten hohe Priorität und sind in Richtlinien, Prozessen und Schulungen verankert. Im Rahmen der EU-Taxonomie-Berichterstattung wurden die Minimum Social Safeguards (Art. 18) nicht gesondert bzw. vertieft beurteilt, da der Anteil taxonomiefähiger Aktivitäten unter 10 % liegt und entsprechend die Vereinfachungsregelungen angewendet wurden. Im Einklang mit Artikel 2 Absatz 1a der EU-Taxonomie-Verordnung in der durch die delegierte Verordnung (EU) 2026/73 geänderten Fassung gelten jene Wirtschaftstätigkeiten der Lenzing Gruppe, die einzelnen untergeordneten Wirtschaftszweigen zuzuordnen sind, als nicht wesentlich, da deren Anteile an Umsatzerlösen, CapEx und OpEx jeweils unter dem Wesentlichkeitsschwellenwert von 10 % liegen. Diese Tätigkeiten betreffen nicht-kerngeschäftliche bzw. unterstützende Bereiche und haben keinen wesentlichen Einfluss auf die Gesamtleistung der Lenzing Gruppe.

Zu den nicht bewerteten nicht wesentlichen Tätigkeiten zählen Wirtschaftstätigkeiten, die keinen wesentlichen Einfluss auf die Leistungskennzahlen Umsatzerlöse, Investitionsausgaben (CapEx) und Betriebsausgaben (OpEx) der Lenzing Gruppe haben. Diese Tätigkeiten umfassen folgende Sektoren: Herstellung von Soda (3.12), Übertragung und Verteilung von Elektrizität (4.9), Kraft-Wärme/Kälte-Kopplung mit erneuerbaren nichtfossilen gasförmigen und flüssigen Brennstoffen (4.19), Kraft-Wärme/Kälte-Kopplung mit Bioenergie (4.20), Beförderung mit Motorrädern, Personenkraftwagen und leichten Nutzfahrzeugen (6.5) sowie Erwerb von und Eigentum an Gebäuden (7.7).

Die Lenzing Gruppe vermeidet jegliche Doppelzählung, indem sie die Daten für jede Leistungskennzahl getrennt voneinander auswertet. Alle identifizierten Wirtschaftsaktivitäten werden lediglich einmal für das Umweltziel „Klimaschutz“ gezählt. Die Lenzing Gruppe ermittelt die 3 KPIs (Umsatz, CapEx und OpEx) gemäß der Definition des delegierten Offenlegungsrechtsaktes (EU) 2021/2178. Im Vergleich zum vorangegangenen Geschäftsjahr gab es keine signifikanten Änderungen in der Anwendung der Berechnungen. Bei Summierung von gerundeten Beträgen und Prozentangaben können durch Verwendung automatisierter Rechnungshilfen rundungsbedingte Rechendifferenzen auftreten.

Anteil des Umsatzes, der CapEx und OpEx aus Waren oder Dienstleistungen, die mit taxonomiefähigen oder taxonomiekonformen Wirtschaftstätigkeiten verbunden sind

Geschäftsjahr 2025

KPI	Insgesamt	Anteil taxonomie-fähiger Tätigkeiten	Taxonomie-konforme Tätigkeiten	Anteil taxonomie-konformer Tätigkeiten	Aufschlüsselung der taxonomiekonformen Tätigkeiten nach Umweltzielen						Anteil der ermöglichenden Tätigkeiten	Anteil der Übergangstätigkeiten	Nicht bewertete nicht wesentliche Tätigkeiten	Taxonomie-konforme Tätigkeiten im vorangegangenen Geschäftsjahr 2024	Anteil taxonomiekonformer Tätigkeiten im vorangegangenen Geschäftsjahr 2024
					Klimaschutz	Anpassung an den Klimawandel	Wasser	Kreislaufwirtschaft	Umweltverschmutzung	Biologische Vielfalt					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
	EUR Mio.	%	EUR Mio.	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	EUR Mio.	%
Umsatz	2.602,4	0 %	0,0	0,0 %									1,4 %	0	0,0 %
CapEx	144,7	0 %	0,0	0,0 %									8,8 %	0	0,0 %
OpEx	218,8	0 %	0,0	0,0 %									7,9 %	0	0,0 %

Die Umsatzerlöse umfassen die gemäß International Accounting Standard (IAS) 1.82 (a) in der Fassung der Verordnung (EG) Nr. 1126/2008 der Kommission ausgewiesenen Einnahmen und sind im Konzernabschluss 2025 angegeben (siehe Position „Umsatzerlöse“ in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung). Die Umsatzerlöse aus Waren oder Dienstleistungen, einschließlich immaterieller Vermögenswerte, die mit taxonomiefähigen Wirtschaftsaktivitäten verbunden sind, werden im Verhältnis zu den gesamten Umsatzerlösen dargestellt.

Die gesamten Investitionsausgaben (CapEx) erstrecken sich auf buchmäßige (nicht zahlungswirksame) Zugänge zu Sachanlagen, immateriellen Vermögenswerten, biologischen Vermögenswerten und Nutzungsrechten. Die Investitionsausgaben, die sich auf Vermögenswerte oder Prozesse beziehen, die mit taxonomiefähigen Wirtschaftstätigkeiten verbunden sind, werden im Verhältnis zu den gesamten CapEx dargestellt.

EU Taxonomie, CapEx

	EUR Mio. 1-12/2025	EUR Mio. 1-12/2024
Zugänge immaterielle Vermögenswerte (siehe Note 17 im Konzernabschluss 2025)	1,3	0,8
Zugänge Sachanlagen ohne geleistete Anzahlungen	121,8	134,7
Zugänge Grundstücke und Bauten (siehe Note 18 im Konzernabschluss 2025)	3,3	11,1
Zugänge technische Anlagen und Maschinen, Betriebs- und Geschäftsausstattung (siehe Note 18 im Konzernabschluss 2025)	65,5	64,5
Zugänge geleistete Anzahlungen und Anlagen in Bau (siehe Note 18 im Konzernabschluss 2025)	54,4	56,7
Umgliederung der geleisteten Anzahlungen (siehe Note 18 im Konzernabschluss 2025)	-1,3 ^a	2,4 ^a
Zugänge biologische Vermögenswerte (siehe Note 19 im Konzernabschluss 2025)	5,2	7,3
Zugänge Nutzungsrechte Leasing (siehe Note 20 im Konzernabschluss 2025)	16,4	13,1
Summe	144,7	155,9

a) In den Zugängen sind Anzahlungen in der Höhe von EUR 2,3 Mio. (2024: EUR 4,5 Mio.) enthalten, die im Geschäftsjahr aktiviert wurden. Der Zugang der geleisteten Anzahlungen im Vergleich zur Vorperiode beträgt EUR 3,6 Mio. (2024: EUR 2,1 Mio.).

Die Betriebsausgaben (OpEx) umfassen direkte nicht kapitalisierte Kosten, die sich auf Forschung und Entwicklung, Gebäudesanierungsmaßnahmen, kurzfristige Leasingverhältnisse, Instandhaltung und Wartung beziehen. Die Aufwendungen für Instandhaltung und

Wartung beziehen sich auf die tägliche Wartung (einschließlich Wartungsmaterial) von Sachanlagen. Die OpEx, die mit taxonomiefähigen Wirtschaftstätigkeiten verbunden sind, werden im Verhältnis zu den gesamten OpEx dargestellt.

EU Taxonomie, OpEx

	EUR Mio. 1-12/2025	EUR Mio. 1-12/2024
Instandhaltung und Wartung (siehe Note 6 im Konzernabschluss 2025)	184,2	180,7
Miet- und Leasingaufwendungen (kurzfristig) (siehe Note 21 im Konzernabschluss 2025)	7,1	8,5
Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen (siehe Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung 2025)	29,1	29,2
Abzüglich Abschreibungen enthalten in Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen (siehe Note 6 im Konzernabschluss 2025)	-1,7	-1,6
Summe	218,8	216,8

E1 Klimawandel

ZUSAMMENFASSUNG

Da die Herstellung von Faserzellstoff und Fasern energieintensiv ist, stellt der Klimawandel für Lenzing eine grundlegende Herausforderung dar. Dieses Kapitel beschreibt die Klimastrategie von Lenzing, die die Abkehr von fossilen Brennstoffen, den Einsatz erneuerbarer Energien und Investitionen in moderne Technologien umfasst, um die Energieeffizienz zu erhöhen und die Treibhausgasemissionen (THG) aller Standorte weltweit zu senken. Der Fortschritt wird anhand wissenschaftlich fundierter Ziele (SBTs) gemessen, die von der Science Based Targets initiative (SBTi) validiert wurden, mit kurzfristigen Zielen und der langfristigen Ambition, bis 2050 Netto-Null-Emissionen im Einklang mit dem Übereinkommen von Paris zu erreichen. Das Kapitel befasst sich auch mit klimabezogenen Risiken und Chancen in einem sich verändernden regulatorischen und marktbezogenen Umfeld und hebt die Bedeutung von Innovation und Resilienz hervor. Lenzing berichtet transparent nach den CDP- und TCFD-Standards und hat in der Kategorie „Climate Change“ fünf Jahre in Folge die CDP-Bewertung „A“ erhalten, was ihre führende Rolle im Klimaschutz unterstreicht.

Auswirkungen, Risiken und Chancen

[MDR-P 65a]

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs), soweit zutreffend, beschrieben. Die Tabelle veranschaulicht, wie IROs mit bestimmten Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen zusammenhängen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass alle aufgeführten Elemente miteinander verbunden sind.

Unterthema IRO	IRO Beschreibung		Policies	Ziele	Maßnahmen	Kennzahlen
Anpassungen an den Klimawandel	Risiko - Eigene Tätigkeiten & vorgelagerte Wertschöpfungskette - Mittel- bis langfristig	Klimamodelle zeigen, dass steigende globale Durchschnittstemperaturen zu einer Zunahme chronischer physischer Klimagefahren führen werden. Der Betrieb und die Lieferkette von Lenzing könnten zunehmend von extremen Wetterereignissen, Wasserknappheit und anderen physikalischen Gefahren unterschiedlichen Ausmaßes betroffen sein. Alle identifizierten Risiken werden von Lenzing durch eine umfassende Diversifizierung der Lieferanten und ein ganzheitliches Bestands- und Ressourcenmanagement gehandhabt.	*Nachhaltigkeits-Policy (auch VC) *Konzernweite Umwelt Policy und Standard	*Kein Ziel *VC: Einbeziehung von Lieferanten	*Bewertung von Risiken und Chancen Lenzings Reaktion auf chronische physikalische Klimarisiken [E1 SBM-3] (auch VC)	*THG-Emissionen (E1-6)
	Risiko - Vorgelagerte Wertschöpfungskette - Langfristig	Da Holz einer der wichtigsten Rohstoffe für Lenzing ist, kann das Risiko der Nichtverfügbarkeit von Holz aufgrund von Waldschäden (Krankheiten, Schädlinge usw.) als direkte Folge höherer Durchschnittstemperaturen das Kerngeschäft beeinträchtigen.	*VC: Nachhaltigkeits-Policy	*Außerhalb der VC: Naturschutzprojekte	*Naturbasierte Lösungen	Keine Kennzahl
	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Kurz- bis mittelfristig	Holz ist die wichtigste natürliche Ressource für die Lenzing Gruppe, da es für die Herstellung von regenerierten Cellulosefasern benötigt wird. Trotz der nachhaltigen Beschaffungspolitik von Lenzing und der rückwärtsintegrierten Produktion besteht die Gefahr, dass die Holzpreise aufgrund des Klimawandels und des zunehmenden Wettbewerbs um Biomasse und Landnutzung steigen.	*Nachhaltigkeits-Policy	*Außerhalb der VC: Naturschutzprojekte	*Naturbasierte Lösungen	Keine Kennzahl

Klimaschutz	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Kurz- bis mittelfristig	Die zunehmende Regulierung, insbesondere in Bezug auf Umweltsteuern und Kohlenstoffbepreisung, stellt ein relevantes Risiko für Lenzing dar. In den Ländern, in denen Lenzing kohlenstoffintensive Prozesse durchführt, wurden bereits Vorschriften für Treibhausgasemissionen eingeführt (wie zum Beispiel Verbesserung der Energieeffizienz und regulierte Emissionszertifikate), und strengere Vorschriften, die die Kosten für Treibhausgasemissionen erhöhen könnten, sind in Vorbereitung. Lenzing führt strenge Energieeffizienzmaßnahmen ein, um ihr potenzielles Risiko durch Umweltsteuern zu verringern.	*Nachhaltigkeits-Policy *Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Konzernweite Umwelt Policy und Standard	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel	*Hebel kontinuierliche Verbesserung *Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten	*THG-Emissionen (E1-6)
	Chance - Eigene Tätigkeiten - Mittel- bis langfristig	Die Lenzing Gruppe sieht in der raschen Dekarbonisierung eine große Geschäftschance, um Risiken aus dem operativen Geschäft zu nehmen, Widerstandsfähigkeit aufzubauen, Produkte mit geringeren Klimaauswirkungen auf den Markt zu bringen und Energieeffizienzgewinne zu erzielen. Lenzing wird seine Treibhausgasemissionen in den kommenden Jahren durch eine Reihe entsprechender Maßnahmen (Dekarbonisierungsstrategie) und wissenschaftlich fundierter Ziele erheblich reduzieren. Darüber hinaus strebt Lenzing an, bis 2050 Netto-Null-Treibhausgasemissionen zu erreichen.	*Nachhaltigkeits-Policy *Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Konzernweite Umwelt Policy und Standard	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel *FEM	*Hebel kontinuierliche Verbesserung *Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten	*THG-Emissionen (E1-6)
Energie	Negative Auswirkung - Tatsächlich - Eigene Tätigkeiten - Langfristig	Durch die Nutzung nicht erneuerbarer Energiequellen oder ineffizienter Energieumwandlungstechnologien erzeugt Lenzing Treibhausgasemissionen, die zum globalen Klimawandel beitragen.	*Konzernweite Umwelt Policy und Standard	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel *FEM	*Hebel kontinuierliche Verbesserung *Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten *Hebel Erneuerbare Elektrizität	*Energieverbrauch und Energiemix (E1-5) *THG-Emissionen (E1-6)
	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Risiko, dass die Energiewende nicht im Einklang mit den wissenschaftlich fundierten Zielen der Lenzing Gruppe erreicht wird.	*Nachhaltigkeits-Policy *Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Konzernweite Umwelt Policy und Standard	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel	*Hebel kontinuierliche Verbesserung *Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten *Hebel Erneuerbare Elektrizität	*Energieverbrauch und Energiemix (E1-5) *THG-Emissionen (E1-6)
	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Mittel- bis langfristig	Der Ruf von Lenzing könnte Schaden nehmen, wenn die Nachhaltigkeitsanforderungen in Bezug auf Energiequellen nicht erfüllt werden. Lenzing verfügt über energieintensive Prozesse, die zu Treibhausgasemissionen führen, und sieht sich einem zunehmenden Druck durch Kunden und EU-Richtlinien ausgesetzt, ihren CO ₂ -Fußabdruck zu verbessern, was ein Risiko für Lenzing darstellt, wenn die Erwartungen nicht erfüllt werden.	*Policy für Bioenergie *Konzernweite Umwelt Policy und Standard	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel *FEM	*Hebel kontinuierliche Verbesserung *Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten *Hebel Erneuerbare Elektrizität	*Energieverbrauch und Energiemix (E1-5) *THG-Emissionen (E1-6)
	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Mittel- bis langfristig	Die Rohstoffpreise (z. B. Holz, Zellstoff und Chemikalien) könnten aufgrund der Verfügbarkeit von Energie und der Preisvolatilität infolge des Klimawandels steigen. Zum Beispiel ein Anstieg des Holzpreises aufgrund der steigenden Nachfrage nach erneuerbaren Energiequellen, Nullabholzungstendenzen und/oder häufiger auftretende Schädlinge und Krankheiten (z. B. Schädlingsbefall) aufgrund veränderter Wettermuster als Folge des Klimawandels.	*Policy für Bioenergie	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel	*Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten *Hebel Erneuerbare Elektrizität	*Energieverbrauch und Energiemix (E1-5)

Risiko - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Mit der Richtlinie über erneuerbare Energien (RED II /III) könnte Biomasse neu eingestuft werden und nicht mehr als erneuerbar gelten.	*Policy für Bioenergie	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel	*Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten *Hebel Erneuerbare Elektrizität	*Energieverbrauch und Energiemix (E1-5)
Risiko - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Unvorhergesehene Energieengpässe könnten die Geschäftstätigkeit von Lenzing beeinträchtigen, was ein finanzielles Risiko darstellen kann.	*Nachhaltigkeits-Policy *Konzernweite Umwelt Policy und Standard	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel	*Hebel kontinuierliche Verbesserung *Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten *Hebel Erneuerbare Elektrizität	*Energieverbrauch und Energiemix (E1-5)
Chance - Eigene Tätigkeiten - Mittel- bis langfristig	Lenzing sieht eine Chance, sich durch die proaktive Bewältigung ökologischer Herausforderungen günstig zu positionieren. Darüber hinaus können die Energiekosten durch den Einsatz erneuerbarer Energiequellen und neuer Technologien langfristig gesenkt werden, was zu einem Marktvorteil führen kann, wenn die Umstellung rasch erfolgt.	*Policy für Bioenergie	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel	*Hebel kontinuierliche Verbesserung *Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten *Hebel Erneuerbare Elektrizität	*Energieverbrauch und Energiemix (E1-5)

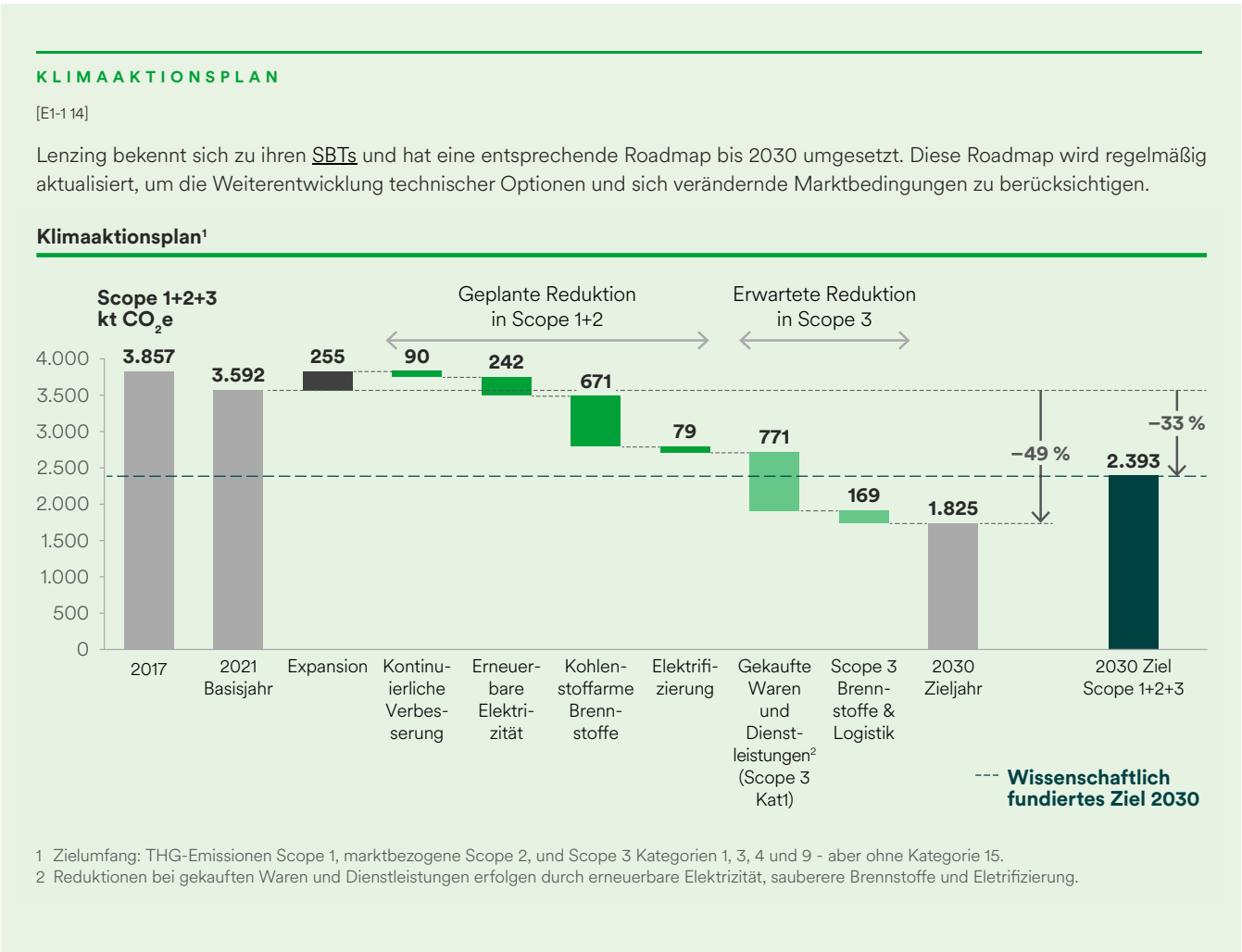
VC...Wertschöpfungskette (value chain)

[ESRS E1-1]

Klimaaktionsplan

[E1-1 16a, 16g]

Im Einklang mit dem 1,5-°C-Ziel des Übereinkommens von Paris und dem SDG 13 der UN hat sich Lenzing ehrgeizige kurz- und langfristige wissenschaftlich fundierte Ziele (SBTs) gesetzt. Bis 2030 will das Unternehmen die absoluten THG-Emissionen in Scope 1 und 2 um 42 Prozent und in Scope 3 um 25 Prozent reduzieren (Bezugsjahr 2021). Lenzing hat einen Klimaaktionsplan bis 2030, der in der folgenden Box vorgestellt wird. Darüber hinaus strebt Lenzing an, bis 2050 Netto-Null-THG-Emissionen zu erreichen. Die Lenzing Gruppe ist im Paris-abgestimmten EU-Referenzwert enthalten.



Abstimmung auf die Unternehmensstrategie

[E1-1 16h, 16i, 17]

Lenzings Unternehmensstrategie integriert Klimaschutzziele in die strategische Entscheidungsfindung. Der vom Vorstand genehmigte Klimaaktionsplan für den Klimaschutz ist Bestandteil der langfristigen Unternehmensstrategie von Lenzing. Projekte werden im Rahmen der Entscheidungsfindung des Vorstands auf ihren Nutzen und ihren Beitrag zu den Auswirkungen des Klimawandels geprüft. Im jährlichen mittelfristigen Planungs- und Budgetierungsprozess (MTP) werden Projekte im Hinblick auf ihre Relevanz für den Klimaaktionsplan und ihre THG-Emissionen bewertet. Die Ergebnisse dienen als zusätzliche Entscheidungskriterien. Lenzing ar-

beitet aktuell daran, den Plan zu stärken, um die formalen Anforderungen eines Übergangsplans gemäß den Europäischen Standards für die Nachhaltigkeitsberichterstattung (ESRS) bis 2028 zu erfüllen.

[E1-1 16b, 16c, MDR-A 69b]

Lenzing hat an ihrem Viscosestandort in Nanjing (China) rund EUR 30 Mio. investiert, um von Kohle auf Erdgas umzustellen. Darüber hinaus hat Lenzing mehrere andere klimabezogene Initiativen umgesetzt. Unter anderem bezieht sie an sieben Produktionsstätten weltweit erneuerbare Energien aus dem Netz und für ihr Lyocellwerk in Prachinburi (Thailand) über 70 Prozent des Energiebedarfs aus Biomasse. Durch diese Initiativen sind die Betriebsausgaben (OpEx) der Gruppe gestiegen. Dank dieser Maßnahmen

kann Lenzing Premiumprodukte mit einem geringen CO₂-Fußabdruck anbieten. Zusätzlich steht Lenzing in kontinuierlichem Austausch mit ihren Lieferanten, um über langfristige Verträge Rohstoffe mit geringem CO₂-Fußabdruck zu beschaffen. Im Einklang mit ihren SBTs und dem Klimaaktionsplan werden kontinuierlich Möglichkeiten geprüft, um die Dekarbonisierung der Standorte von Lenzing und der Lieferkette in verschiedenen Ländern fortzusetzen (siehe Roadmap für die wichtigsten Hebel). So erwägt Lenzing beispielsweise eine Investition an ihrem Standort Heiligenkreuz (Österreich) in ein Projekt, das den Verbrauch fossiler Brennstoffe und die Treibhausgasemissionen erheblich reduzieren würde. Nähere Informationen zu den wichtigsten Maßnahmen, die entlang den Dekarbonisierungshebeln beschrieben sind, finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“ in diesem Kapitel.

Status und Hindernisse

[E1-1 16j]

Derzeit erschwert unter anderem eine angespannte Marktlage die Umsetzung entscheidender Elemente des Aktionsplans. Hierzu zählen die Verfügbarkeit und Zugänglichkeit von netzbasiertem Strom aus erneuerbaren Quellen sowie die Kostenunterschiede zwischen erneuerbaren Brennstoffen (wie grünem Wasserstoff und Ammoniak) und Energie aus fossilen Energieträgern. Weitere Hindernisse sind die fehlenden gleichen Wettbewerbsbedingungen für Produkte mit geringem CO₂-Fußabdruck sowie die eingeschränkte Bereitschaft von Geschäftspartnern, Kosten und Risiken von Investitionen zu teilen.

Lenzing arbeitet zusammen mit Partnern und politischen Entscheidungsträger:innen daran, Lösungen für diese Hindernisse zu finden, Anreize für die Umsetzung von Klimaaktionsplänen zu schaffen und die Transformation der Branche zu unterstützen.

Das bisherige funktionsübergreifenden Projektteam bleibt bestehen und ist dafür zuständig, die Dekarbonisierungsstrategie von Lenzing mit der globalen Projektleitung und der Unterstützung des Chief Pulp & Technology Officer (CPO) umzusetzen. Das Projektmanagement umfasst einen Lenkungsausschuss, der eine Abstimmung zwischen allen Entscheidungsträger:innen und Funktionen ermöglicht, Entscheidungen beschleunigt und die Zustimmung der verschiedenen Verantwortlichen für zentrale Projekte, Standorte und Funktionen sicherstellt. Die globale Projektleitung trägt die operative Verantwortung für die Koordination der Roadmap-Entwicklung und die Bereitstellung von Best-Practice-Ansätzen zur Umsetzung der Klimaziele auf Standort- und Gruppenebene. Darüber hinaus unterstützt diese Rolle die Funktionen bei der Integration klimabezogener Überlegungen in wesentliche Geschäftsentscheidungen. Zur Sicherstellung von Engagement und Eigenverantwortung sind die Produktionsstandorte und Funktionen für die mittel- bis langfristige Entwicklung und Umsetzung ihrer Roadmaps zuständig. Die globale Projektleitung übernimmt dabei eine unterstützende und koordinierende Rolle.

Gebundene Treibhausgasemissionen

[E1-1 16d]

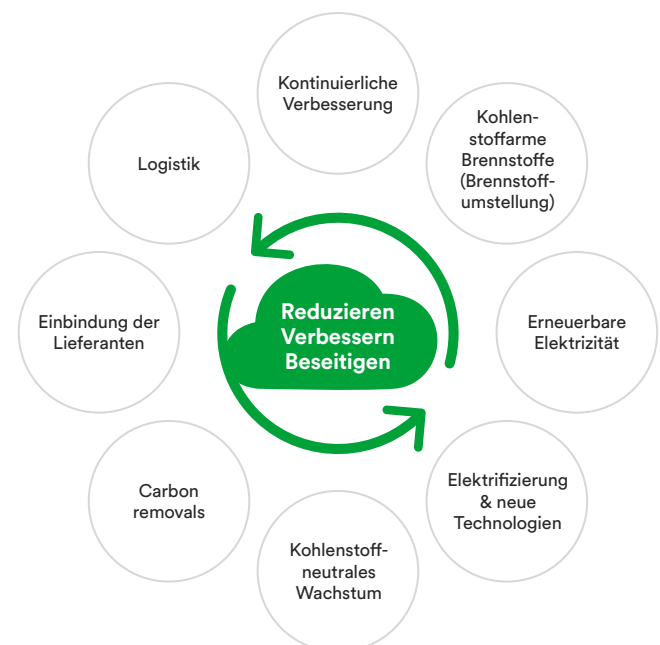
Lenzings Kohlekessel am Standort in Purwakarta (Indonesien) und die Müllverbrennungsanlage am Standort in Lenzing (Österreich) werden über ihre Betriebsdauer in Zukunft erhebliche gebundene THG-Emissionen verursachen. Diese könnten das Erreichen der kurzfristigen und wissenschaftlich fundierten Netto-Null-Ziele gefährden, wenn die derzeitige Infrastruktur nicht geändert wird. Der Austausch der Kohlekessel gegen neue, mit alternativen Brennstoffen kompatible Anlagen könnte die Risiken erheblich mindern und die THG-Emissionsreduktionsziele unterstützen. Gleichwohl verbleiben zahlreiche Hindernisse und Herausforderungen, die mit Unterstützung von Geschäftspartnern und Initiativen angegangen werden müssen (siehe Abschnitt „Status und Hindernisse“).

Hebel zur Erreichung wissenschaftlich fundierter Ziele

[E1-1 16b]

Zur Reduzierung der Scope 1, Scope 2 und Scope 3 Emissionen setzt Lenzing unterschiedliche Hebel ein, die sich an der technischen Machbarkeit orientieren (siehe hierzu Abbildung „Hebel zur Erreichung wissenschaftlich fundierter Ziele“). Nähere Informationen zu den wichtigsten Maßnahmen, die nach den Dekarbonisierungshebeln beschrieben sind, finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“ in diesem Kapitel.

Hebel zur Erreichung wissenschaftlich fundierter Ziele



Bewertung von Risiken und Chancen

[E1 ESRS 2 SBM-3 19a, 19b]

Der Bewertungsprozess der Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) wurde bei Lenzing erstmals 2020 umgesetzt. Nachdem im Jahr 2024 ein TCFD-Risikobewertungsverfahren auf Basis einer externen Software-as-a-Service-Lösung eingeführt wurde, wurde die Bewertung im Berichtsjahr weiter verfeinert, um die neuesten Emissionspfad-Szenarien einzubeziehen, um klimawandelbezogene Risiken in Bezug auf die Tätigkeiten von

Lenzing und ihre Wertschöpfungskette zu quantifizieren. Die Analyse umfasste die Auswirkungen auf kurz-, mittel- und langfristige Zeithorizonte und berücksichtigt verschiedene Emissionsszenarien, um die Treiber von physischen und Übergangsrisiken zu erfassen. Die nachfolgende Tabelle „Risiko- und Chancenbewertung – Merkmale der Klimaszenarien“ bietet einen Überblick über die Beschreibungen und Annahmen der Szenarien.

Risiko- und Chancenbewertung - Merkmale der Klimaszenarien*

NGFS-Klimaszenario	Gegenwärtige Maßnahmen	NDCs	Netto-Null-Emissionen bis 2050
Associated Shared Socioeconomic pathways (SSP)	SSP3-7.0	SSP2-4.5	SSP1-2.6
Globaler Temperaturanstieg (bis 2100)	3,0 °C	2,3 °C	1,4 °C
Politischer Rahmen	Nur aktuell umgesetzte Klimapolitiken bleiben bestehen, was zu hohen physischen Risiken führt.	Umfasst alle von den Ländern versprochenen Ziele, auch wenn sie noch nicht durch umgesetzte wirksame Policies untermauert werden.	Begrenzung der globalen Erwärmung auf <1,5 °C durch strenge klimapolitische Maßnahmen und Innovationen, um 2050 weltweit Netto-Null-Emissionen zu erreichen.
Politische Maßnahmen	Keine (aktuellen Policies)	Abgestimmt auf die national festgelegten Beiträge (NDCs)	Unmittelbar und problemlos
Technologischer Wandel	Langsam	Langsam	Schnell
Entfernung von Kohlendioxid	Gering	Gering-mittel	Mittel-hoch
Regionale Unterschiede	Gering	Mittel	Mittel
Globaler Kohlenstoffpreis (2030, 2050)	\$ 13	\$ 107	\$ 244
Globaler nachhaltiger Einkaufstrend - %-Anteil der Bevölkerung, die nachhaltig einkauft (2030)	37 %	38 %	52 %

a) Quelle: Resilienz Kohlenstoffpreis- und Verbrauchertrendanalyse einschließlich des Szenarienportals des Netzwerks zur Ökologisierung des Finanzsystems (NGFS)

Ergebnis der Bewertung

[E1 ESRS 2 SBM-3 18, 19c]

Die Ergebnisse der quantifizierten Risiken sind in der Tabelle „Prognostiziertes Klimarisikopotenzial“ zusammengefasst. Diese werden in Übereinstimmung mit dem internen Ansatz für Enterprise Risk Management (ERM) und die doppelte Wesentlichkeit in Kategorien mit geringem, mittlerem und hohem Risiko qualitativ dargestellt.

Prognostiziertes Klimarisikopotenzial

Zeithorizont (Jahre)	0-5			6-10			11-20			Beschreibung der Ergebnisse	Wesentliche Annahmen
	0-5	6-10	11-20	0-5	6-10	11-20	0-5	6-10	11-20		
Risikokategorie*	Gegenwärtige Maßnahmen			NDCs			Netto-Null-Emissionen bis 2050				
Übergangsrisiken										In einem Netto-Null-Szenario bis 2050 würde der Übergang zu einer kohlenstoffarmen Wirtschaft strengere Kohlenstoffvorschriften erfordern, die sich weltweit in den Kohlenstoffpreisen widerspiegeln, um die Temperaturen unter 1,5 °C zu halten. Dies würde für Lenzing ein höheres Politikrisiko bedeuten. Das Risiko „Aufkommende Vorschriften zur Kohlenstoffbepreisung“ wird in der Tabelle „Übergangsrisiken, physische Risiken und Übergangschancen“ näher beschrieben.	Das Politikmodell enthält Daten zur Kohlenstoffbepreisung pro Land und Sektor, die anschließend auf jedes Land und jeden Emissionsbereich angewendet werden. Die vorgelagerten Auswirkungen beziehen sich auf die Kosten der Kohlenstoffbepreisung, während die nachgelagerten Auswirkungen die Einnahmen beeinflussen (was sich in höheren Produktpreisen niederschlägt).
										In einem Netto-Null-Szenario bis 2050 muss der Übergang zu umweltfreundlichen Anlagen weltweit schneller erfolgen, um die Temperaturen unter 1,5 °C zu halten, was für Lenzing kurzfristig ein größeres Risiko für eine technologische Wertminderung bedeutet.	Das Technologierisiko basiert auf den von Lenzing betriebenen Anlagen und deren Abhängigkeiten von fossilen Brennstoffen und Abschreibungsraten.

Konsumenten- stimmung										In einem Netto-Null-Szenario bis 2050 würde der Übergang zu einer kohlenstoffarmen Wirtschaft zu einem Rückgang in einigen der von Lenzing bedienten Sektoren führen, wodurch sich der Kundenstamm von Lenzing und damit die Gesamtnachfrage verringern würde. Auf Produktebene wird das Produktportfolio von Lenzing als eine nachhaltige Alternative angesehen und könnte daher von einer steigenden Nachfrage profitieren, da Kunden zunehmend nachhaltigere Kaufentscheidungen treffen. Dies wird in zwei Übergangschancen angesprochen, die in der Tabelle „Übergangsrisiken, physische Risiken und Übergangschancen“ näher beschrieben werden.	Das Modell der Verbrauchernachfrage deckt nicht nur die Nachfrage der Verbraucher nach Produkten ab, sondern auch die aggregierte Nachfrage der Wirtschaftssektoren nach Produkten von Lenzing. Die allgemeine Aufteilung des Nachfragemodells nach Sektoren muss noch verbessert werden, um die geschäftlichen Beziehungen von Lenzing besser widerzuspiegeln.
Haftbarkeit										Das Haftungsrisiko für Lenzing ist minimal, da ihr Sektor und Standort weniger anfällig für Rechtsstreitigkeiten sind und die Emissionsintensität nahe am Branchendurchschnitt liegt.	Das Haftungsrisiko basiert auf der Branche, dem Standort, dem Marktanteil und der Emissionsintensität von Lenzing im Vergleich zum Branchendurchschnitt. In der langfristigen Projektion wird kein zusätzliches Risiko angenommen, da zehn Jahre als Höhepunkt für Klagen angesehen werden.
Investoren- stimmung										Das Investorenrisiko für Lenzing ist minimal, da die Emissionsintensität des Unternehmens nahe dem Branchendurchschnitt liegt.	Das Investorenrisiko basiert auf den Kapitalkosten von Lenzing und der Emissionsintensität von Lenzing im Vergleich zum Branchendurchschnitt. In der langfristigen Projektion wird kein zusätzliches Risiko angenommen, da zehn Jahre als Höhepunkt der Investorstimmung angesehen werden.
Reputation										In einem Szenario gegenwärtiger Maßnahmen verlangsamten sich die globalen Maßnahmen gegen den Klimawandel, sodass sich der Verbraucheraktivismus gegen Branchen mit hohen Emissionen richten wird. Andererseits bedeutet der Übergang zu einer kohlenstoffarmen Wirtschaft im Netto-Null-Szenario bis 2050, dass einzelne Unternehmen, die nicht im Einklang mit ihren Konkurrenten Maßnahmen zur Bekämpfung des Klimawandels ergreifen, stärker durch Verbraucheraktivismus gefährdet sind. Das Risiko „Reputationsrisiko im Textilsektor“ wird in der Tabelle „Übergangsrisiken, physische Risiken und Übergangschancen“ näher beschrieben.	Das Reputationsmodell zeigt Auswirkungen in Form einer sinkenden Nachfrage nach Produkten, da Aktivismus und Boykotte zunehmen. In der langfristigen Projektion wird kein zusätzliches Risiko angenommen, da zehn Jahre als Höhepunkt für Boykotte angesehen werden.
Physische Risiken Anlageausfall & Versorgungs- risiko										Die zunehmende Schwere und Häufigkeit von Hitzewellen ist potenziell der größte Treiber für Umsatzeinbußen an den Lenzing-Standorten. Das Rohstoffrisiko für Lenzing wird im Rahmen des angewandten Modells als minimal eingeschätzt, da die Analyse derzeit nur Fichte und Eukalyptus umfasst. Obwohl in diesem Prozess kein wesentliches finanzielles Risiko bewertet wurde und die Verfügbarkeit von Hintergrunddaten, beispielsweise für Buche, begrenzt ist, werden die „chronischen physischen Klimarisiken“ in der Tabelle „Übergangsrisiken, physische Risiken und Übergangschancen“ näher beschrieben.	Das Modell für Anlageausfall wendet Anfälligkeitskurven an, die den Verlust von Betriebstagen und die Zeit bis zur Wiederherstellung bei verschiedenen klimatischen Ereignissen für jede Einrichtung auf der Grundlage ihres Anlagentyps zeigen. Für jede Anlage wird dann ein Wert pro Ausfalltag ermittelt, um die Gesamtkosten aus Umsatzeinbußen und Vermögensschäden zu berechnen. Das Versorgungsrisiko basiert auf dem Rohstoffvolumen von Lenzing für europäische Fichte und Kiefer, den Beschaffungsprofilen und der Abhängigkeit der Lenzing Produkte von der Verfügbarkeit dieses Rohstoffs. In der letzten Auswertung standen nur Daten zu den Auswirkungen des Klimawandels auf Fichte und Eukalyptus zur Verfügung. Andere für Lenzing wichtige Baumarten, wie beispielsweise Buche, sind jedoch noch nicht im Modell enthalten, sodass eine umfassende Risikoanalyse der gesamten Rohstoffversorgungsbasis noch nicht möglich war.

a) Beschreibung der Risikokategorien

Politik: Von Regierungen erlassene Gesetzgebung zur Bepreisung und Sanktionierung von Treibhausgasemissionen.

Technologie: Disruptive, kohlenstoffarme technologische Veränderungen in zentralen Wirtschaftssektoren sowie Risiken für kohlenstoffintensive Vermögenswerte und Betriebsprozesse.

Konsumentenstimmung: Veränderungen der Verbraucherpräferenzen hin zu nachhaltigen alternativen Produkten und Dienstleistungen, die die Marktnachfrage transformieren.

Haftbarkeit: Gerichtsverfahren, die von Klägern gegen Unternehmen wegen angeblicher Haftungen aufgrund klimawandelbedingter Schäden eingeleitet werden.

Investorenstimmung: Investoren priorisieren Renditen aus kohlenstoffarmen Unternehmen, was zu Veränderungen der Kapitalkosten und der Unternehmensbewertungen führt.

Reputation: Kundenaktivismus, der durch die Maßnahmen des Unternehmens zur Bewältigung klimabezogener Risiken beeinflusst wird.

Physische Risiken: Kombination der Risikokategorien „Anlageausfall“ (Der Klimawandel verursacht eine Vielzahl von Wetterereignissen, die die Fähigkeit zur Aufrechterhaltung des

Farbcode

● Niedriges Risiko

● mittleres Risiko

● hohes Risiko

Betriebs beeinträchtigen und Schäden an Vermögenswerten verursachen.) und „Versorgungsrisiko“ (Temperatur- und Niederschlagsveränderungen durch den Klimawandel beeinflussen die Erträge von Rohstoffen an ihren Anbaustandorten.)

Die folgende Tabelle „Übergangsrisiken, physische Risiken und Übergangschancen“ enthält die wichtigsten klimabezogenen Risiken und Chancen, die im Rahmen des ERM-Systems von Lenzing identifiziert wurden, sowie Einzelheiten zu den Reaktionen und Maßnahmen von Lenzing zur Risikominderung. Ein TCFD-Index im Anhang dieses Berichts zeigt die Verbindung zwischen den TCFD-Empfehlungen, dem Inhalt dieses Berichts und anderen externen Publikationen wie dem CDP Climate Change Fragebogen.

Übergangsrisiken, physische Risiken und Übergangschancen

Charakterisierung	Beschreibung der Risiken/Chancen	Beitrag von Lenzing
Übergangsrisiken	Künftige Regelungen zum Kohlenstoffpreis	
	Neu entstehende Vorschriften, vor allem in Bezug auf Umweltsteuern und Kohlenstoffpreise, stellen für Lenzing ein relevantes Risiko dar. In den Ländern, in denen Lenzing Prozesse mit hohen Emissionen betreibt, wurden bereits Vorschriften zu THG-Emissionen eingeführt (Verbesserung der Energieeffizienz, regulierte Emissionszertifikate). Strengere Vorschriften, die die Kosten von THG-Emissionen erhöhen könnten, sind in Vorbereitung. Eine qualitative Folgenabschätzung einschließlich einer detaillierten Beschreibung dieses Risikos ist in den Ergebnissen der Klimarisikoanalyse unter der Kategorie „Politik“ in Tabelle „Prognostiziertes Klimarisikopotenzial“ enthalten.	Die Strategie von Lenzing zur Risikobewältigung zielt darauf ab, das Risiko potenzieller Umweltsteuern zu verringern, indem strenge Maßnahmen zur Verringerung der THG-Emissionen umgesetzt werden und das Technologieportfolio proaktiv gesteuert wird. Die SBTs von Lenzing wurden 2023 aktualisiert, um sie am 1,5-°C-Pfad anzupassen. Sie zielen darauf ab, die gesamten THG-Emissionen in Scope 1 und 2 bis 2030 um 42 Prozent und in Scope 3 um 25 Prozent gegenüber dem Bezugsjahr 2021 zu reduzieren. Damit mildert Lenzing die Risiken, die sich aus den aufkommenden Vorschriften zur Kohlenstoffbepreisung ergeben. Lenzing hat auch ein validiertes SBT für ein langfristiges Netto-Null-Ziel, das eine absolute Reduzierung der Scope 1, Scope 2 und Scope 3 Emissionen um 90 Prozent bis 2050 vorsieht, auf Basis desselben Bezugsjahres.
	Erhöhte Kosten für Biomasse	
	Für die Gruppe ist Holz die wichtigste natürliche Ressource für die Herstellung von regenerierten Cellulosefasern. Trotz der nachhaltigen Beschaffungspolitik von Lenzing und der rückwärtsintegrierten Produktion besteht die Gefahr, dass die Holzpreise aufgrund des Klimawandels, der weltweit steigenden Nachfrage nach Biomasse und alternative Formen der Landnutzung steigen. Der zunehmende Wettbewerb um Landnutzung und natürliche Ressourcen wirkt sich auf die langfristigen strukturellen Biomassepreise aus. Das Risiko steigender Biomassekosten spiegelt sich in den Ergebnissen der Klimarisikoanalyse nicht vollständig wider, da das verwendete Risikomodell auf einige für Lenzing relevante Holzarten wie Fichte und Kiefer beschränkt war.	Lenzing hat bereits verschiedene Maßnahmen ergriffen, um dieses Risiko zu mindern, wobei die Diversifizierung der Lieferanten als wichtigster Ansatz zur Risikominderung dient. Durch die Beschaffung von Holz aus einem breiteren Spektrum von Ländern oder weniger risikobehafteten Holzarten (wie Kiefer) minimiert Lenzing das Risiko einer Unterbrechung der Lieferkette, die in einer einzigen Beschaffungsregion auftreten kann. Im Jahr 2022 hat Lenzing außerdem die Produktion von Faserzellstoff in seinem neuen Zellstoffwerk in Brasilien aufgenommen. Das Werk wird von der Lenzing-eigenen FSC®-zertifizierten Plantage (Lizenzcodes: FSC-C175509, FSC-C165948) in unmittelbarer Nähe des Werks beliefert. Damit sind die Zellstoffwerke von Lenzing nicht ausschließlich von der europäischen Holzversorgung abhängig. Um das langfristige Restrisiko weiter zu reduzieren, unterstützt Lenzing eine nachhaltige Waldbewirtschaftung, um die Widerstandsfähigkeit der Wälder gegenüber den negativen Auswirkungen des Klimawandels zu stärken. Lenzing investiert auch in ausgewählte Naturschutzprojekte zur Verbesserung der Widerstandsfähigkeit der Wälder.
	Reputationsrisiko in der Textilindustrie	
	Die Textilindustrie, in der die Produkte von Lenzing gewöhnlich verwendet werden, wird wegen ihrer teilweise nicht nachhaltigen und ressourcenintensiven Wirtschaftsweise und ihrer Produktionsprozesse kritisch beäugt. Dies könnte zu negativer Medienberichterstattung und einer weiteren Stigmatisierung der Branche führen, was sich wiederum auf den Umsatz der Gruppe auswirken könnte. Eine qualitative Auswirkungsanalyse für Lenzing, die aus dem Reputationsrisiko im Textilsektor resultiert, spiegelt sich in den Ergebnissen der Klimarisikoanalyse im Abschnitt „Reputation“ und in geringerem Ausmaß in der Kategorie „Konsumentenstimmung“ in der Tabelle „Prognostiziertes Klimarisikopotenzial“ wider.	Lenzing hat sich verschiedene Ziele gesetzt, um wichtige Nachhaltigkeitsaspekte anzugehen und seinen ökologischen Fußabdruck kontinuierlich zu verbessern. Lenzing legt proaktiv und transparent Informationen über ihre Geschäftspraktiken und ihren ökologischen Fußabdruck offen, um auf mögliche negative Medienberichte über die Mode- und Textilindustrie zu reagieren. Über seine Kommunikationskanäle unterstreicht Lenzing seinen Beitrag zu einer klimafreundlichen Wirtschaft und den Nettonutzen, den seine Spezialprodukte im Vergleich zu Standardprodukten auf dem Markt bieten.

Klimamodelle deuten darauf hin, dass steigende globale Durchschnittstemperaturen zu einer Zunahme chronischer physischer Klimarisiken führen werden. Die Geschäftstätigkeit und die Lieferkette der Lenzing Gruppe könnten zunehmend von extremen Wetterereignissen, Wasserknappheit oder anderen physischen Gefahren unterschiedlichen Ausmaßes betroffen sein. Aus Sicht der Lieferkette könnten beispielsweise klimawandelbedingte Auswirkungen wie starke Niederschläge oder Waldbrände die wichtigsten Zellstofflieferungen von Lenzing oder das neue Zellstoffwerk in Brasilien beeinträchtigen. Dies könnte zu Engpässen bei der Versorgung mit hochwertigem Zellstoff und zu Produktionsengpässen in der Faserproduktion führen. Durch den Klimawandel verursachte Störungen wie Hitzestress könnten zu häufigeren Schädlingsausbrüchen, Dürren und milderer Wintertemperaturen führen. Diese Bedingungen könnten die geplanten Erntepläne der Holzlieferanten stören und Risiken für die Holzversorgung von Lenzing darstellen, insbesondere für die europäischen Zellstoffwerke. Für die Lenzing-eigenen Produktionsanlagen könnte Wasserknappheit die Wasserentnahme aus dem Fluss Ager am Standort Lenzing während längerer Trockenperioden, insbesondere in Sommer, einschränken. Dies würde die Produktionskapazität verringern. Die Auswirkungen klimabedingter physischer Risiken auf die eigenen Produktionsanlagen sowie auf die Lieferkette von Lenzing, einschließlich einer Reihe wichtiger Lieferanten, wurden in der Klimarisikoaanalyse berücksichtigt, die in der Tabelle „Prognostiziertes Klimarisikopotenzial“ dargestellt ist.

Alle identifizierten Risiken aus Unterbrechungen in der Lieferkette für Rohstoffe, Chemikalien und Energie, die für die Zellstoff- und Faserproduktion benötigt werden, werden von Lenzing gemanagt. Dies geschieht durch eine umfassende Diversifizierung der Lieferanten sowie ein ganzheitliches Bestands- und Ressourcenmanagement. Darüber hinaus hat Lenzing das Projekt „Safe Supply“ ins Leben gerufen. Dieses umfasst rund 300 Initiativen für alternative Lieferanten und Lieferwege für wichtige Rohstoffe und Chemikalien. Die Auswirkungen von starken Niederschlägen und möglichen Überschwemmungen aufgrund des Klimawandels an den betroffenen Standorten werden durch Hochwasserschutz- und Evakuierungspläne gemindert. Diese Pläne basieren auf Hochwasserrisikobewertungen. Mögliche Wasserknappheit aufgrund längerer Trockenperioden an den betroffenen Produktionsstandorten wird durch gezielte Maßnahmen in den Bereichen Wassereffizienz, Wiederverwendung, Recycling und Einsparung angegangen.

Übergangs-
chancen

Erhöhte Nachfrage nach Produkten mit geringer CO₂-Emission und Produktinnovationen

Da sich die Bedürfnisse und Vorlieben der Verbraucher:innen in Richtung Produkte mit geringer CO₂-Emission verschieben, wird erwartet, dass die Entwicklung und der Ausbau von Waren und Dienstleistungen mit geringer CO₂-Emission ein erhebliches Wachstumspotenzial bieten werden. Lenzing setzt auf Lebenszyklusdenken, nachhaltige Beschaffung, effiziente Nutzung von Biomasse und Partnerschaften mit Interessengruppen entlang der Wertschöpfungskette, um zu nachhaltigeren Konsum- und Produktionsmustern beizutragen. All diese Faktoren zusammen bedeuten, dass die Produkte von Lenzing einen Nettonutzen bieten.

Um von der erwarteten höheren Nachfrage nach verantwortungsvoll hergestellten Produkten mit geringer CO₂-Emission zu profitieren, hat Lenzing eine ehrgeizige Wachstumsstrategie eingeschlagen. Im Jahr 2022 nahm Lenzing eine neue Lyocellfaseranlage in Thailand und eine neue Zellstoffanlage in Brasilien in Betrieb und stellte den Standort in Indonesien auf die Viscosefaser LENZING™ ECOVERO™ mit geringeren Emissionen um. Diese Umstellung führte zur Zertifizierung mit dem EU-Umweltzeichen. Der Standort stellte außerdem auf die Produktion von Modalfasern um. Im Jahr 2023 stellte der Standort Nanjing (China) von Kohle auf Erdgas als Energiequelle um, und in Heiligenkreuz (Österreich) wurde ein neues Biomassekraftwerk erworben. Lenzing leistet einen wichtigen Beitrag zur Reduzierung der Treibhausgasemissionen und zur Stärkung des Produktportfolios mit geringer CO₂-Emission der Gruppe.

Dekarbonisierungsstrategie minimiert betriebliche Risiken

Die Lenzing Gruppe betrachtet die rasche Dekarbonisierung als eine wichtige Geschäftschance, um ihre Betriebsabläufe risikoärmer zu gestalten, Widerstandsfähigkeit aufzubauen, Produkte mit geringerer Klimaauswirkung auf den Markt zu bringen und Energieeffizienzsteigerungen zu erzielen. Lenzing wird seine Treibhausgasemissionen in den kommenden Jahren durch eine Reihe von Maßnahmen im Rahmen seiner Dekarbonisierungsstrategie und seiner SBTs erheblich reduzieren. Darüber hinaus strebt Lenzing bis 2050 eine Netto-Null-Treibhausgasemissionen an.

Die SBTs von Lenzing wurden von der Science Based Target initiative (SBTi) genehmigt. Damit ist Lenzing einer der ersten Hersteller von regenerierten Cellulosefasern, der SBTs genehmigt bekommen hat. Die Dekarbonisierungsstrategie von Lenzing basiert auf der Reduzierung seiner Emissionen, nicht auf deren Kompensation. Um die Ziele zu erreichen, hat Lenzing einen funktionsübergreifenden Lenkungsausschuss eingerichtet, der unter der Leitung des Vorstandes die notwendigen Entscheidungen trifft. Die Aktivitäten von Lenzing zur Verringerung der Treibhausgasemissionen umfassen eine Reihe von Maßnahmen zur Senkung der Kohlenstoffemissionen sowohl innerhalb der betrieblichen Grenzen als auch entlang der Lieferkette.

Policies

[E1-2, MDR-P 65]

Policy	Policy für Bioenergie
Verantwortlichkeit	Chief Pulp Officer (CPO) Vice President (VP) Operations und Standortleiter
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe Vorgelagerte Wertschöpfungskette
Ziel und Kernelemente	Ziel: Ziel ist es, klare Vorgaben für die Biomassebeschaffung sowohl für die eigene Energieproduktion als auch für externe Lieferanten von Bioenergie an die Lenzing Gruppe zu definieren. Kernelemente: Lenzing verpflichtet sich, Biomasse aus unbedenklichen Quellen zu beziehen. Für holzartige Nebenprodukte und landwirtschaftliche Rückstände verlangt Lenzing Transparenz über die Herkunftsregion, eine legale Ernte sowie ein geringes Risiko der Entwaldung. Die Einhaltung dieser Richtlinie wird durch regelmäßige, regionsspezifische Risikoanalysen, Audits und Besuche vor Ort sowie durch unabhängige Zertifizierungen von Biomasse für Energieprogramme durch Dritte sichergestellt.
Standards / Initiativen Dritter	Erklärung der IAO über Grundlegende Prinzipien SURE (Sustainable Resources Verification Scheme)
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	E1 Klimawandel E1-2 25d Die Umstellung auf erneuerbare Energie ist ein Kernziel des Klimaschutzplans von Lenzing.

Das Thema Klimawandel ist Gegenstand dreier weiterer Policies. Weitere Informationen zu den Mindestangabepflichten und den themenspezifischen Anforderungen - Klimaschutz, Anpassung an den Klimawandel, Energieeffizienz und Einsatz erneuerbarer Energie - der „Nachhaltigkeits-Policy“ finden Sie im Abschnitt „Nachhaltigkeitsstrategie“ des Kapitels „ESRS 2 Allgemeine Angaben“. Für die Anforderungen – einschließlich der themenspezifischen Anforderungen zu Klimaschutz und Energieeffizienz – die sich auf der Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt sowie der konzernweiten Umwelt Policy und Standard beziehen, finden Sie im Abschnitt „Policies“ des Kapitels „E2 Umweltverschmutzung“.

Maßnahmen

[E1-3; MDR-A 68a]

Liste der wichtigen Maßnahmen

- Hebel Kontinuierliche Verbesserung
- Hebel Brennstoffumstellung
- Hebel Erneuerbare Elektrizität
- Hebel Einbindung von Lieferanten
- Naturbasierte Lösungen

Die Roadmaps werden auf Konzern- und Standortebene aktualisiert, einschließlich der Steuerung und Überwachung durch den Lenkungsausschuss. Maßnahmen festgelegter Roadmaps bewirken entweder direkt Emissionsreduktionen oder beeinflussen den Emissionsreduktionspfad über die Planung und Umsetzung der Dekarbonisierungshebel.

Die Aktivitäten zur Einbindung der Kunden schaffen den Anreiz für die Umsetzung von Maßnahmen in Scope 1, 2 und 3. Lenzing hat sich zum Ziel gesetzt, TENCEL™, LENZING™ ECOVERO™ und VEOCEL™ Kunden sowie Kunden mit genehmigten SBTs und Kli-

maschutz-Engagement einzubinden. Es ist von entscheidender Bedeutung, diese Kunden dafür zu gewinnen, Produkte mit einem geringen CO₂-Fußabdruck zu beziehen. Solche Partnerschaften stärken die Ambitionen zur Reduktion der THG-Emissionen und tragen zur Erreichung der SBTs bei.

[E1-3 29a, E1-3 AR 21]

Die wichtigsten Maßnahmen, die Lenzing im Berichtsjahr ergriffen hat, sind mit zentralen Dekarbonisierungshebeln verbunden. Diese Maßnahmen werden im Folgenden näher beschrieben. Je nach Art der Maßnahme, wie zum Beispiel einer Brennstoffumstellung oder Einbindung von Lieferanten, setzt Lenzing die derzeit verfügbaren internen Ressourcen nach Bedarf ein.

Hebel Kontinuierliche Verbesserung

[E1-3 29a]

Kontinuierliche Verbesserung bedeutet die regelmäßige Optimierung von Prozessen, Systemen und Abläufen, um die Energieeffizienz zu steigern und die THG-Emissionen im Laufe der Zeit zu reduzieren.

[E1-2 29b, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Im Rahmen der kontinuierlichen Verbesserungsmaßnahmen hat Lenzing am Standort Mobile (USA) bestehende Gaskessel gegen effizientere Modelle ausgetauscht. Diese Gaskessel sind entscheidend für die Erzeugung von Dampf, der während des gesamten Faserproduktionsprozesses benötigt wird. Der Einbau wurde 2025 abgeschlossen, und die neuen Kessel dürften an diesem Standort jährlich etwa 8.000 Tonnen weniger THG-Emissionen in Scope 1 verursachen. Diese Maßnahme unterstützt die Unternehmensstrategie für operative Verbesserungen, erhöht die Energieeffizienz und die Kostenwettbewerbsfähigkeit und trägt dazu bei, die SBTs zu erreichen. Lenzing investierte rund EUR 12 Mio. in den Ersatz der Gaskessel. Die Investitionsausgaben (CapEx) für dieses Projekt sind

Teil der gesamten CapEx, die im Segmentbericht des Konzernabschlusses aufgeführt sind. Darüber hinaus wird das Projekt auch im Abschnitt „Investitionen“ des Lageberichts erwähnt.

Hebel Brennstoffumstellung

[E1-3 29a]

Lenzing ergreift eine Reihe von Maßnahmen, um den Energiemix weiter zu verbessern. Der Großteil der Reduktionen von Scope 1 und 2 bis 2030 wird durch die Umstellung des Primärenergieverbrauchs auf kohlenstoffarme Brennstoffe erreicht. Diese Umstellung wurde durch ein kürzlich in Nanjing (China) gestartetes Projekt zum schrittweisen Ausstieg aus der Kohle weiter vorangetrieben und wird mit Projekten an weiteren Standorten fortgesetzt, an denen Lenzing den Ersatz fossiler Brennstoffe durch Alternativen mit niedrigen CO₂-Emissionen erwägt.

[E1-3 29b, 29c, MDR-A 68a, 68b, 68c, 69]

Im Jahr 2025 wurde mit der Installation und erfolgreichen Inbetriebnahme einer neuen Erdgasleitung und der zugehörigen Anlagen (Kessel und Turbine) am Produktionsstandort Nanjing (China) ein wichtiger Schritt zur Umstellung von kohlebasiertem Dampf auf ein 100 Prozent erdgasbasiertes System getan. Das System ist seit April 2025 in Betrieb und liefert eine solide Grundlage für die weitere Reduzierung der THG-Emissionen. Nach der vollständigen Umstellung auf eine erdgasbasierte Energieversorgung bis 2027 wird eine Reduzierung der THG-Emissionen um 100.000 Tonnen im Vergleich zu 2021 erwartet. Um diese Umstellung durchzuführen, hat Lenzing rund EUR 30 Mio. in ihren Viscosestandort in Nanjing (China) investiert. Die CapEx für dieses Projekt sind Teil der gesamten CapEx, die im Segmentbericht des Konzernabschlusses aufgeführt sind. Darüber hinaus wird das Projekt auch im Abschnitt „Investitionen“ des Lageberichts erwähnt.

[E1-3 29b, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Am Lenzing Standort in Indianópolis (Brasilien) wurde die Umstellung von Schweröl auf Erdgas eingeleitet, und der Vertrag mit dem Gaslieferanten erfolgreich abgeschlossen. Der Standort hat eine Vereinbarung über die Lieferung von Flüssigerdgas (LNG) ab dem Jahr 2026. Dies ist als laufende Maßnahme konzipiert und soll zu einer Verringerung der Scope 1 THG-Emissionen um rund 38.000 Tonnen führen.

[E1-3 29b, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Der Standort Prachinburi (Thailand) stand vor der Herausforderung, aufgrund von Zuverlässigkeitsproblemen im Biomasse-Heizkraftwerk des Lieferpartners durchgehend 100 Prozent Energie aus Biomasse zu erhalten. Im Berichtsjahr bezog der Standort nur wenige Monate lang 100 Prozent Energie aus Biomasse. Aus diesem Grund wurde vereinbart, gemeinsam an kurz- und langfristigen technischen Lösungen zu arbeiten. Die Verhandlungen zur Sicherstellung einer konsequenten 100-prozentigen biogenen Energieversorgung in der Zukunft dauern an. Eine unmittelbare Reduktion der Scope 1 und Scope 2 Emissionen wird es nach vollständiger Umsetzung dieser Maßnahme nicht geben. Es werden jedoch Reduzierungen der THG-Emissionen in Höhe der derzeitigen Emissionen des Standorts von ca. 64.000 Tonnen erwartet, die sich bis spätestens 2030 einstellen werden.

Hebel Erneuerbare Elektrizität

[E1-3 29a, 29b, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Die Lenzing Gruppe bezog im Jahr 2025 an sieben Produktionsstandorten 100 Prozent Strom aus erneuerbaren Quellen (Heiligenkreuz (Österreich), Indianópolis (Brasilien), Lenzing (Österreich), Mobile (USA), Nanjing (China), Paskov (Tschechische Republik), Purwakarta (Indonesien)), was zu einer Verringerung von rund 420.000 Tonnen THG-Emissionen führte. Es ist geplant, diese Maßnahme in den folgenden Jahren fortzusetzen. Durch die Umstellung auf Strom aus erneuerbaren Energiequellen minimiert Lenzing ihre Umweltauswirkungen und beschleunigt ihren Fortschritt bei der Verringerung ihres CO₂-Fußabdrucks in allen Geschäftsbereichen. Diese Vorgehensweise ist ein grundlegender Bestandteil der umfassenden Dekarbonisierungsstrategie von Lenzing und trägt zur Reduzierung der Scope 2 Emissionen bei.

[E1-3 29b, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Im Jahr 2025 nahm Lenzing an ihrem Hauptsitz in Lenzing (Österreich) in Zusammenarbeit mit VERBUND eine neue Photovoltaikanlage mit einer Kapazität von 1,3 Megawatt-Peak (MWp) in Betrieb. Damit stieg die gesamte Photovoltaikkapazität auf 8,3 MWp. Diese Aktivität ist Teil der zuvor genannten Maßnahme und umfasst einen Stromabnahmevertrag (PPA). Dies trägt zur Diversifizierung der Energieversorgung bei, stärkt die Energieunabhängigkeit und steht im Einklang mit der langfristigen Energie- und Dekarbonisierungsstrategie von Lenzing.

Hebel Einbindung von Lieferanten

[E1-3 29a]

Die Einbindung von Lieferanten ist ein wesentlicher Hebel zur Reduktion von THG-Emissionen Scope 3, Kategorie 1 („Erworbene Waren und Dienstleistungen“). Dies gilt für die gesamte Lenzing Gruppe. Lenzing arbeitet mit wichtigen Lieferanten zusammen, um Natriumhydroxid (NaOH) mit geringem CO₂-Fußabdruck zu beziehen, das mit erneuerbarer Elektrizität hergestellt wird. NaOH zählt zu den wichtigsten Rohstoffen für die Faserzellstoff- und Faserproduktion. Durch diese Einbindung werden Lieferanten für den CO₂-Fußabdruck ihrer Produkte und potenzielle Verbesserungen sensibilisiert, während gleichzeitig die Verfügbarkeit von NaOH mit geringem CO₂-Fußabdruck für Lenzing sichergestellt ist.

[E1-3 29b, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Im Rahmen ihrer Einbindung von Lieferanten und im Einklang mit seinen Klimazielen für 2030 und 2050 steht Lenzing in kontinuierlichem Dialog, um Fachwissen zu Ökostrom und Lebenszyklusanalysen (LCAs) weiterzugeben. Von den Lieferanten werden regelmäßig spezifische CO₂-Fußabdrücke eingeholt. Im Jahr 2025 bezog Lenzing NaOH mit geringem CO₂-Fußabdruck von zwei Lieferanten in Europa und einem weiteren in Asien. Dadurch konnten im Vergleich zu herkömmlichem NaOH rund 85.000 Tonnen THG-Emissionen eingespart werden. In den kommenden Jahren erwartet Lenzing durch diese Maßnahme weitere Einsparungen. Durch den Einsatz von NaOH mit geringem CO₂-Fußabdruck werden die THG-Emissionen entlang der gesamten Wertschöpfungskette von Lenzing reduziert.

Naturbasierte Lösung

[E1-3 29a]

Nachhaltig bewirtschaftete naturnahe Wälder und Forstplantagen nehmen in ihrer aktiven Wachstumsphase mehr Kohlenstoff in Bäumen und geernteten Holzprodukten auf als baumreiche alternde Wälder, die sich dem Ende ihres Lebenszyklus nähern. Folglich können sie langfristig als Netto-Kohlenstoffsенке wirken.

[E1-3 29b, MDR-A 68a]

Lenzing trägt zu einer nachhaltigen Forstwirtschaft bei, indem sie Holz aus nachhaltig bewirtschafteten Wäldern bezieht, ihre eigenen Forstplantagen bewirtschaftet, zusammen mit Faserzellstofflieferanten aktiv Verbesserungen anstrebt und andere Stakeholder-Aktivitäten durchführt. Zudem unterstützt Lenzing Naturschutzprojekte, mit denen Wälder geschützt und wiederaufgeforstet werden. Wenngleich diese Maßnahmen zu keiner Reduktion direkter THG-Emissionen innerhalb der Scope 1, Scope 2 oder Scope 3 Berichtsgrenzen von Lenzing führen, tragen sie doch zum Klimaschutz und zur Anpassung an den Klimawandel bei, indem sie Kohlenstoffsенken vergrößern, regionale Klimasysteme stabilisieren und die Resilienz von Ökosystemen stärken. Lenzing unterstützt bzw. hat verschiedene Naturschutzprojekte weltweit unterstützt – sowohl innerhalb ihrer Wertschöpfungskette als auch darüber hinaus, wie in China, der Demokratischen Republik Kongo, Tansania und Burundi. Weitere Informationen zu Naturschutzprojekten und den Mindestangabepflichten finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“ im Kapitel „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“.

Ziele

[E1-4, MDR-T 80a, 80g, 80j]

Lenzings SBTs stehen im Einklang mit der Policy für Bioenergie, der Nachhaltigkeits-Policy und der konzernweiten Umwelt Policy und Standard. Das Verfahren zur Festlegung und Überwachung der Ziele wird im Abschnitt „Nachhaltigkeitsziele“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“ beschrieben.

Wissenschaftlich fundierte Ziele (SBTs)

[E1-4 33, 34a, 34b, MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i]

Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel	Verringerung der absoluten Treibhausgas (THG)-Emissionen des Scopes 1 und 2 um 42 Prozent und der absoluten THG-Emissionen des Scopes 3 um 25 Prozent bis 2030 (Bezugsjahr 2021)^{a,b}	2030 Auf Kurs
Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel	Erreichen einer mindestens 90-prozentigen Reduzierung der absoluten Treibhausgasemissionen (Scopes 1, 2 und 3) (Bezugsjahr 2021)^{a,b}	2050 Auf Kurs
Unterziele	Lenzing versorgt vier Standorte mit 100 Prozent Ökostrom	2024 Erreicht
	Lenzing verzichtet auf Kohle im Werk Nanjing (China)	2022 Maßnahmen durchgeführt
	Die Lyocell-Anlage von Lenzing in Prachinburi (Thailand) erreicht bis 2030 Kohlenstoffneutralität in Scope 1 und 2 durch den Einsatz von 100 Prozent Bioenergie und erreicht mittelfristig bis 2027 einen Biomasseenergie-Anteil von 95 Prozent.	2030 Auf Kurs
	Lenzing kooperiert mit 20 wichtigen Lieferanten (basierend auf Ausgaben und CO₂-Auswirkungen), um die Scope 3 Emissionen von Lenzing zu reduzieren und Anreize für die Lieferanten zu schaffen, die Lenzing dabei unterstützen, mehr Fasern mit geringem CO₂-Fußabdruck anbieten zu können.	Kontinuierlich Auf Kurs
	Lenzing bindet 80 Prozent der „Kunden mit genehmigten SBT und Engagement“ (Marken/Einzelhändler aus der Textil- und Vliesstoffbranche sowie Hersteller, die mit LENZING™ Fasern arbeiten) ein und unterstützt sie bei der Erreichung ihrer Ziele, indem Informationen zu Spezialprodukten mit geringem CO₂-Fußabdruck wie den Fasern der Marken TENCEL™, LENZING™ ECOVERO™ und VEOCEL™ bereitgestellt werden.	2030 Auf Kurs
	Lenzing führt eine Kampagne durch, um 50 Prozent der TENCEL™ und VEOCEL™ Kunden (Textil- und Nonwovens-Marken/Einzelhändler sowie Hersteller, die die Marken TENCEL™ und VEOCEL™ verwenden) zu erreichen, um die Verwendung innovativer Lenzing Fasern mit Umweltvorteilen wie ein geringerer CO₂-Fußabdruck zu fördern und die Abhängigkeit von fossilen Rohstoffen wo immer möglich zu reduzieren.	Kontinuierlich Auf Kurs
Umfang	Scope 1 und 2: Vollständig Konform mit den THG-Inventargrenzen, umfasst direkte Geschäftstätigkeiten und Energieverbrauch. Die THG-Emissionen aus Scope 2 werden nach der marktbezogenen Methode berechnet. Scope 3: Rund 97 Prozent der gemeldeten Scope 3 THG-Emissionen, einschließlich der Kategorien 1, 3, 4 und 9 und ohne Kategorie 15 (Investitionen)	
Geografische Abdeckung	Grimsby (Großbritannien), Heiligenkreuz (Österreich), Indianópolis (Brasilien), Lenzing (Österreich), Mobile (USA), Nanjing (China), Paskov (Tschechische Republik), Prachinburi (Thailand), Purwakarta (Indonesien)	
Bezugsjahr	2021	
Bezugswert	Kurzfristiges SBT: Scope 1 und 2: 1,77, Scope 3: 1,82 Millionen Tonnen CO ₂ eq. Langfristiges SBT: Scope 1,2 und 3: 3,59 Millionen Tonnen CO ₂ eq.	
Zielwert	Kurzfristiges SBT: Scope 1 und 2: 1,77, Scope 3: 1,37 Millionen Tonnen CO ₂ eq. Langfristiges SBT: Scope 1,2 und 3: 0,36 Millionen Tonnen CO ₂ eq.	
Status in 2025	Sieben Produktionsstätten beziehen 100 Prozent erneuerbaren Strom. Die Erdgasleitung sowie die technischen Einrichtungen (Kessel und Turbine) wurden am Standort Nanjing (China) installiert und in Betrieb genommen. Das System ist seit April 2025 in Betrieb. Die vollständige Abschaffung von Kohle wird jedoch noch einige Zeit in Anspruch nehmen. Die „Together for Sustainability“ (TfS) Produkt-CO₂-Bilanz-Plattform wurde intern eingeführt, und externe Schulungen finden bereits statt. Lenzing steht in kontinuierlichem Austausch mit seinen wichtigsten Lieferanten und teilt sein Fachwissen zur Beschaffung umweltfreundlicher Chemikalien (z. B. Ökostrom und LCA). Der Standort in Prachinburi (Thailand) wurde aufgrund der Zuverlässigkeit des Biomasse-Heizkraftwerks des Lieferpartners mit einigen Herausforderungen konfrontiert, um durchgängig 100 Prozent Biomasse-Energie zu erhalten. Dennoch konnte der Standort für einige Monate im Jahr mit 100 Prozent Biomasse-Energie versorgt werden. Lenzing arbeitet mit dem Industriepark zusammen, um die Versorgung mit biogener Energie sicherzustellen und künftig einen kontinuierlichen Anteil von 100 Prozent zu erreichen. Der Industriepark investiert derzeit in einen Biomassekessel (derzeit im Bau), der ab 2027 als Backup dienen soll und die Zuverlässigkeit der Biomasseenergieversorgung erhöhen wird. Angeichts der derzeitigen globalen Wirtschaftslage haben viele Unternehmen und Endkund:innen Nachhaltigkeit zugunsten kostengünstiger Beschaffungsquellen zurückgestellt und sind daher weniger bereit, für Produkte mit geringer CO₂-Emission einen Aufpreis zu zahlen. Trotz dieser schwierigen Marktsituation wurden Kundenkontakte geknüpft, um Faserprodukte mit geringem CO₂-Fußabdruck zu positionieren und so die Reduzierung der Scope 3 Emissionen der Kunden zu unterstützen.	

a) Scope 3 Emissionen umfassen die Emissionen aus der Ernte des Rohstoffs Holz, der Produktion von eingekauften Materialien (Chemikalien und Zellstoff), der Produktion von Brennstoffen, dem Transport von eingekauften Rohstoffen und Brennstoffen sowie dem Transport von Fasern zu Kunden.

b) Laut SBTi können für das Netto-Null-Ziel die verbleibenden 10 Prozent der Emissionen durch Kohlenstoffspeicherung bestehen.

Lenzing legte erstmals im Jahr 2019 SBTs fest und überarbeitete diese 2023, um mit den aktuellsten Erkenntnissen der Klimawissenschaft übereinzustimmen und das Ambitionsniveau zu erhöhen. Während die früheren Ziele auf den 2-°C-Pfad ausgerichtet und als Reduktion der Treibhausgasintensität formuliert wurden (Emissionen pro hergestellte Tonne Zellstoff- und Faserprodukte), verpflichten sich die aktualisierten Ziele zu absoluten THG-Reduktionen im Einklang mit dem ambitionierteren 1,5-°C-Szenario. Die SBTi hat diese Ziele im Jahr 2024 verifiziert und genehmigt. Dieses Engagement spiegelt Lenzings höchstes Maß an Klimaambition wider und steht vollständig im Einklang mit den Zielen des Übereinkommens von Paris und dem UN-Nachhaltigkeitsziel 13 für Klimaschutz.

[E1-1 16a, E1-4 34b, 34e, E1-4 AR 25a, AR 25b, AR 30c, MDR-T 80f, 80g]

Das Bezugsjahr und der Bezugswert wurden gemäß dem SBTi-Rahmen auf das Jahr 2021 festgelegt. Diese Basislinie spiegelt die typischen betrieblichen Aktivitäten und THG-Emissionen von Lenzing wider, wobei einmalige Ereignisse oder Anomalien ausgeschlossen wurden, um die Repräsentativität sicherzustellen. Die Ziele umfassen die Emissionen aller Treibhausgase (CO₂, CH₄, N₂O, HFCs, PFCs, SF₆, NF₃), wie sie in internationalen Protokollen wie dem GHG Protocol definiert sind, und werden in CO₂-Äquivalenten (CO₂ eq.) ausgedrückt. Die Ziele folgen der Methode des Absolute Contraction Approach (ACA), dem zufolge absolute Emissionsreduktionen festgelegt sind, die mit globalen Dekarbonisierungspfaden im Einklang stehen. Die Pfade basieren auf wissenschaftlichen Erkenntnissen und zielen darauf ab, den globalen Temperaturanstieg auf 1,5 °C oder deutlich unter 2 °C über dem vorindustriellen Niveau zu begrenzen. Die Ziele wurden von der SBTi unabhängig verifiziert und genehmigt, um die Übereinstimmung mit der Klimawissenschaft und den Kriterien der SBTi sicherzustellen, die mit einem 1,5 -°C-Szenario kompatibel sind.

An der Festlegung der Ziele waren interne Stakeholder, darunter die Funktionen Commercial, Investor Relations, Operations, Beschaffung, Strategie und Corporate Sustainability, sowie der Vorstand beteiligt. Darüber hinaus wurden externe Stakeholder einbezogen, darunter wichtige Zellstoff- und Chemikalienlieferanten, Kunden, die nach SBTs verlangten, sowie Multi-Stakeholder-Initiativen wie das UN Fashion Charter, das sich für eine Einhaltung des Übereinkommens von Paris einsetzt. Ausgewählte Stakeholder wurden durch Meetings und Konferenzen eingebunden. Die SBTi war an der Verifizierung und Genehmigung der Ziele beteiligt. Das Lenzing-Team befindet sich zudem weiterhin im Austausch mit der SBTi hinsichtlich ihrer Leitlinien zu Forst-, Land- und Agrarwirtschaft (FLAG).

[E1-1 16b, E1-4 34f, E1-4 AR 30b]

Weitere Informationen zu den Dekarbonisierungshebeln und ihren quantitativen Gesamtbeiträgen zur Erreichung der SBTs finden Sie im „Klimaaktionsplan“ am Anfang dieses Kapitels. Nähere Informationen zu den Maßnahmen, beschrieben nach den Dekarbonisierungshebeln, finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“. Nicht jede Maßnahme, die mit den Hebeln beschrieben ist, ist als Maßnahme im Rahmen der Ziele aufgelistet, trägt aber dennoch zu deren Erreichung bei. Neue Technologien werden eine wichtige Rolle bei der Minderung der CO₂-Emissionen und der Erreichung der THG-Emissionsreduktionsziele spielen. Je nach Technologie- und Marktentwicklung werden für den Zeitraum 2030-2050 zusätzliche Maßnahmen bekannt gegeben, sobald diese vorliegen.

Spezifisches Zwischenziel für Treibhausgasemissionen in Verbindung mit Unternehmens- und Vergütungszielen

Das spezifische THG-Emissionsziel, das im Rahmen des vorherigen SBT mit dem Bezugsjahr 2017 formuliert wurde, bleibt für Vergütungs- und Unternehmensziele relevant. Es trägt außerdem als ein Zwischenziel zu den kurz- und langfristigen SBT bei, die in Form absoluter Reduktion ausgedrückt sind.

Lenzing reduziert 50 Prozent der spezifischen THG-Emissionen pro Tonne erzeugtem Produkt (Bezugsjahr 2017)

2027
Auf Kurs

Umfang	Scope 1 und 2: Vollständig Konform mit den THG-Inventargrenzen, umfasst direkte Geschäftstätigkeiten und Energieverbrauch. Die THG-Emissionen aus Scope 2 werden nach der marktbezogenen Methode berechnet. Scope 3: Rund 97 Prozent der gemeldeten Scope 3 THG-Emissionen, einschließlich der Kategorien 1, 3, 4 und 9 und ohne Kategorie 15 (Investitionen)
Geografische Abdeckung	Grimsby (Großbritannien), Heiligenkreuz (Österreich), Indianópolis (Brasilien), Lenzing (Österreich), Mobile (USA), Nanjing (China), Paskov (Tschechische Republik), Prachinburi (Thailand), Purwakarta (Indonesien)
Bezugsjahr	2017
Bezugswert	100 %
Zielwert	50 %

Die Aspekte der vorgelagerten Wertschöpfungskette in Bezug auf das „Risiko für die Geschäftstätigkeit und die Lieferkette von Lenzing aufgrund der zunehmenden chronischen physischen Klimagefahren gemäß der Klimarisikobewertung“ werden durch das Ziel „Einbindung von Lieferanten“ adressiert. Dieses Ziel wird die Bemühungen zur Anpassung an den Klimawandel weiter verstärken. Weitere Informationen zu den Mindestangabepflichten des Ziels „Einbindung von Lieferanten“ finden Sie im Abschnitt „Ziele“ im Kapitel „S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette“.

Das „Risiko der Holzknappheit durch nicht widerstandsfähige Wälder und Auswirkungen der steigenden globalen Durchschnittstemperatur“ sowie das „Risiko steigender Holzpreise durch Klimawandel und Biomasse-Konkurrenz“ werden durch das Naturschutzprojekte Ziel adressiert. Dieses Ziel konzentriert sich auf die Erhaltung, den Schutz der Biodiversität und die Wiederherstellung von Wäldern in gefährdeten Regionen. Ziel ist, die Widerstandsfähigkeit der Wälder zu verbessern, damit sie sich besser an den Klimawandel anpassen können. Weitere Informationen zu den Mindestangabepflichten des Naturschutzprojekte Ziels finden Sie im Abschnitt „Ziele“ im Kapitel „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“. Das

FEM Ziel adressiert die folgenden Auswirkungen, Risiken und Chancen: Chancen durch Produktinnovationen mit geringer CO₂-Emission und Führungsrolle bei der Dekarbonisierung; negative Auswirkungen auf den globalen Klimawandel durch die Erzeugung von THG-Emissionen durch die Nutzung nicht erneuerbarer Energiequellen; Risiko eines Reputationsschadens, wenn die Nachhaltigkeitsanforderungen in Bezug auf Energiequellen nicht erfüllt werden und der CO₂-Fußabdruck nicht verringert wird. Das zugrunde liegende Higg Facility Environmental Module (FEM) unterstützt die Messung und Bewertung der jährlichen Umweltleistung auf Anlagenebene, einschließlich der Energie und der THG-Emissionen. Weitere Informationen zu den Mindestangabepflichten in Bezug auf das FEM Ziel finden Sie im Abschnitt „Ziele“ des Kapitels „E3 Wasser- und Meeresressourcen“.

Kennzahlen

Energieverbrauch und Brennstoffe

[freiwillige Angabe]

Lenzings absoluter Verbrauch fossiler Energie verringerte sich um 12 Prozent, während die Nutzung erneuerbarer Energie um 7 Prozent zunahm. Der gesamte Energieverbrauch auf Gruppenebene stieg im Vergleich zum Vorjahr leicht an. Diese Veränderung ist größtenteils auf einen Rückgang der Produktion am Lenzing-Standort Purwakarta (Indonesien) im Jahr 2025 zurückzuführen.

Durch die Lenzing Gruppe verwendete Brennstoffe

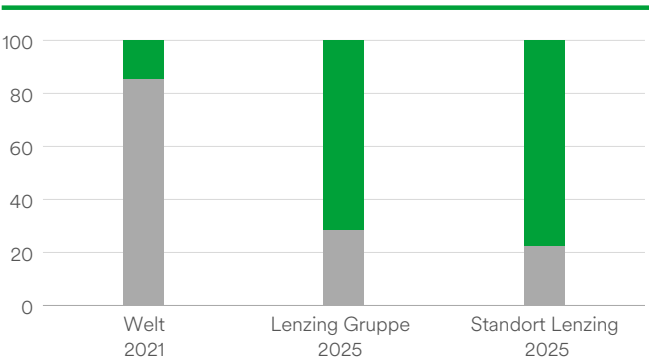
Lenzing (Österreich)	Biomasse, Abfall, Erdgas und Kohle
Heiligenkreuz (Österreich)	Biomasse, Biogas und Erdgas
Paskov (Tschechische Republik)	Biomasse, Biogas und Erdgas
Grimsby (Großbritannien)	Erdgas
Mobile (USA)	Erdgas
Nanjing (China)	Kohle und Erdgas
Purwakarta (Indonesien)	Kohle und Erdgas
Prachinburi (Thailand)	Biomass und Kohle
Indianópolis (Brasilien)	Biomasse und Öl

[E1-5 37, 38, 40]

Energieverbrauch und Energiemix

Energieverbrauch in Millionen Megawattstunden (MWh)	2025	2024
(1) Brennstoffverbrauch aus Kohle und Kohleerzeugnissen	1,44	1,89
(2) Brennstoffverbrauch aus Rohöl und Erdölerzeugnissen	0,46	0,37
(3) Brennstoffverbrauch aus Erdgas	1,59	1,60
(4) Brennstoffverbrauch aus anderen fossilen Quellen	0,52	0,44
(5) Verbrauch aus erworbener oder erhaltener Elektrizität, Wärme, Dampf und Kühlung aus fossilen Quellen	0,79	1,16
(6) Gesamtverbrauch fossiler Energie (Summe der Zeilen 1 bis 5)	4,79	5,46
Anteil fossiler Quellen am Gesamtenergieverbrauch (%)	28,56	32,80
(7) Verbrauch aus Kernkraftquellen	0,00	0,00
Anteil des Verbrauchs aus nuklearen Quellen am Gesamtenergieverbrauch (%)	0,00	0,00
(8) Brennstoffverbrauch für erneuerbare Quellen, einschließlich Biomasse (auch Industrie- und Siedlungsabfällen biologischen Ursprungs, Biogas, Wasserstoff aus erneuerbaren Quellen usw.).	10,96	10,14
(9) Verbrauch aus erworbener oder erhaltener Elektrizität, Wärme, Dampf und Kühlung und aus erneuerbaren Quellen	1,03	1,02
(10) Verbrauch selbst erzeugter erneuerbarer Energie, bei der es sich nicht um Brennstoffe handelt	0,00	0,00
(11) Gesamtverbrauch erneuerbarer Energie (Summe der Zeilen 8 bis 10)	11,99	11,16
Anteil erneuerbarer Quellen am Gesamtenergieverbrauch (%)	71,44	67,20
Gesamtenergieverbrauch (Summe der Zeilen 6 und 11)	16,79	16,63
Energieintensität basierend auf dem Umsatz aus Aktivitäten in Sektoren mit hohen Klimaauswirkungen (MWh/EUR)	0,0065	0,0063

Energiemix



- Erneuerbare Energien
(Biomasse, Wind, Sonne, Wasser, Abfall usw.)
- Nicht-erneuerbare Energien
(Erdgas, Kohle, Rohöl, Kernenergie, sonstige)

Quellen: IEA Energy Statistics Data Browser „World 2021“, Lenzing AG. Beinhaltet Eigenenergieverbrauch und Verbrauch externer Anbieter, exklusive Netzstrom (ein minimaler Teil von Scope 1 und 2 im Gesamtenergieverbrauch der Lenzing Gruppe). In Paskov, Grimsby, Mobile und Heiligenkreuz wird in den eigenen Anlagen keine Kohle als Brennstoff eingesetzt. An den Standorten in Asien (Nanjing und Purwakarta) wird vorwiegend Kohle als Brennstoff verwendet.

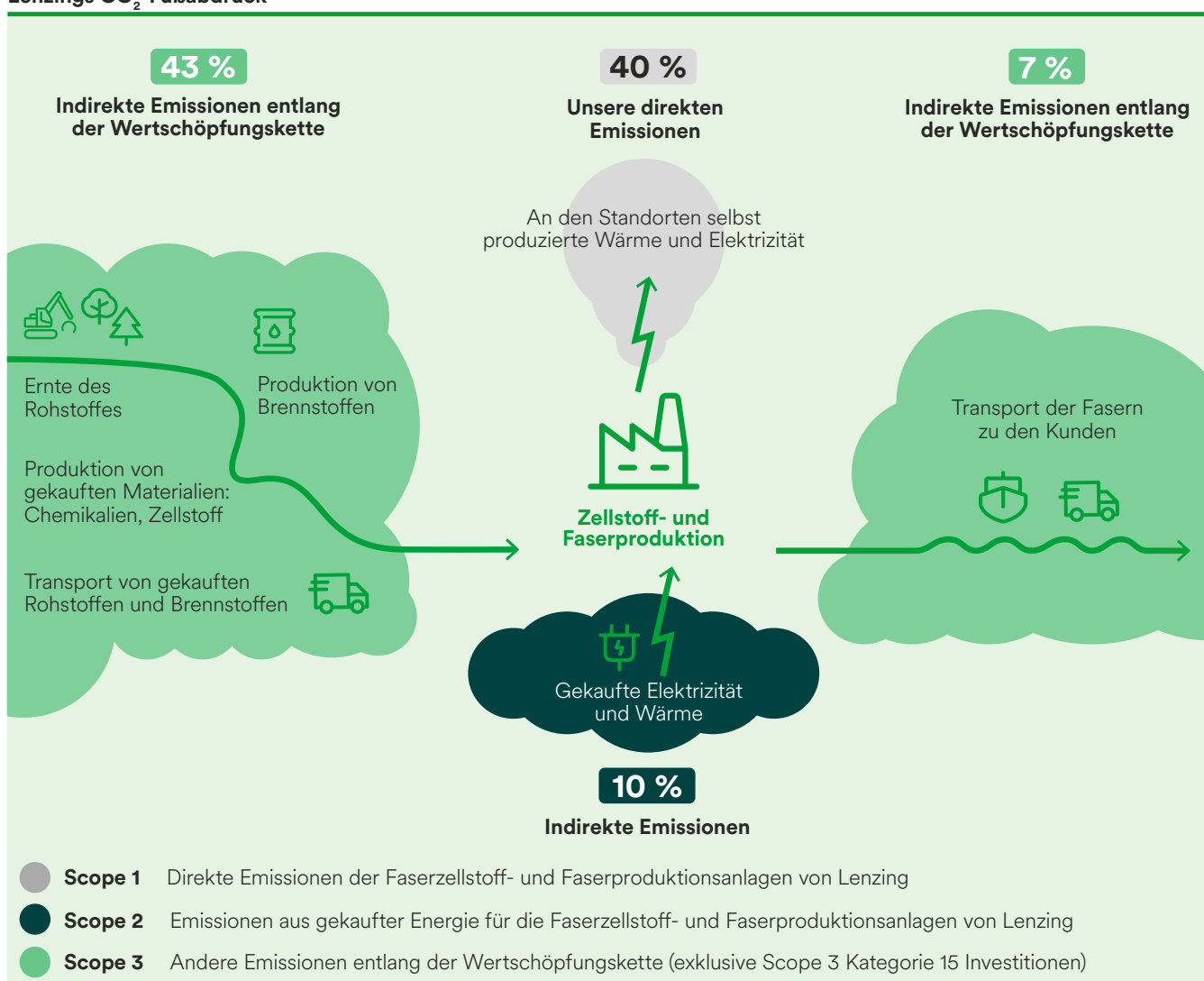
Energieerzeugung

Energieerzeugung in Millionen Megawattstunden (MWh)	2025
Erneuerbare Energie	8,99
Nicht erneuerbare Energie	3,28
Gesamternergieerzeugung	12,27

Eine Beschreibung der Mindestangabepflichten der Kennzahlen „Energieverbrauch“, „Energieerzeugung“ und „Energieintensität“, der Sektoren mit hoher Klimaauswirkung und des zur Berechnung der Energieintensität verwendeten Posten im Jahresabschluss finden Sie im Abschnitt „Berechnungsgrundsätze“ in diesem Kapitel.

Lenzings Treibhausgas-Emissionen

Lenzings CO₂-Fußabdruck



Veränderungen im Zeitverlauf

[freiwillige Angabe]

Die absoluten Scope 1 und Scope 2 THG-Emissionen von Lenzing sind im Jahresvergleich um 0,27 Millionen Tonnen (16 Prozent) zurückgegangen. Dies ist hauptsächlich auf den Rückgang des Einsatzes fossiler Energie zurückzuführen, wie im Abschnitt „Energieverbrauch und Brennstoffe“ erläutert.

Lenzings absolute Scope 3 THG-Emissionen gingen im Jahresvergleich um 0,09 Millionen Tonnen (6 Prozent) zurück, hauptsächlich aufgrund geringerer Tätigkeiten im Zusammenhang mit Brennstoffen und Energie sowie reduzierter vorgelagerter Transport und Vertrieb. Dies wurde in erster Linie durch das niedrigere Produktionsvolumen am Standort Purwakarta (Indonesien) und den teilweisen Wechsel von Kohle zu Erdgas am Standort Nanjing (China) verursacht.

Absolute Treibhausgasemissionen der Lenzing Gruppe^a

Absolute Emissionen in Millionen metrischen Tonnen CO ₂ -Äquivalent (Mio. t CO ₂ eq.)	2017	2021 (Bezugsjahr)	2025	Retrospektive	
				2024	relative Änderung von 2024 auf 2025
Scope 1 THG-Emissionen					
Scope 1 THG-Bruttoemissionen ^b	1,33	1,24	1,15	1,28	-11 %
Prozentsatz der Scope 1 THG-Emissionen aus regulierten Emissionshandelssystemen (%)	23	20	28	15	34 %
Scope 2 THG-Emissionen					
Standortbezogene Scope 2 THG-Bruttoemissionen			0,69	0,80	-13 %
Marktbezogene Scope 2 THG-Bruttoemissionen ^c	0,63	0,53	0,27	0,40	-32 %
Gesamte Scope 1 und Scope 2 THG-Bruttoemissionen (marktbezogen) ^{d, e}	1,96	1,77	1,42	1,69	-16 %
Signifikante Scope 3 THG-Emissionen					
Gesamte indirekte Scope 3 THG-Bruttoemissionen ^f	1,96	1,88	1,45	1,54	-6 %
C1 Erworbenene Waren und Dienstleistungen	1,35	1,31	0,88	0,92	-4 %
C3 Tätigkeiten im Zusammenhang mit Brennstoffen und Energie (nicht in Scope 1 oder Scope 2 enthalten)	0,30	0,28	0,20	0,25	-20 %
C4 Vorgelagerter Transport und Vertrieb	0,12	0,11	0,12	0,14	-11 %
C9 Nachgelagerter Transport	0,12	0,12	0,20	0,19	2 %
C15 Investitionen	0,07	0,06	0,05	0,04	7 %
THG-Emissionen insgesamt					
THG-Emissionen insgesamt (standortbezogen)			3,29	3,62	-9 %
THG-Emissionen insgesamt (marktbezogen)	3,92	3,65	2,87	3,23	-11 %
Biogene CO ₂ -Emissionen (gesamt), Scope 1		1,74	3,55	3,29	8 %
Biogene CO ₂ -Emissionen (gesamt), Scope 2			0,20	0,19	2 %
Biogene CO ₂ -Emissionen (gesamt), Scope 3 ^g			0,88	0,92	-4 %

a) THG-Bilanzierung gemäß GHG Protocol unter Verwendung des GWP-Potenzials für Treibhausgase aus dem Sechsten Bewertungsbericht des IPCC (AR6 - 100 Jahre). Scope 1 Emissionsfaktor Quelle: Messungen und Ecoinvent-Werte. Scope 2 Emissionsfaktor Quelle: Lieferanten. Scope 3 Emissionsfaktor Quelle: Ecoinvent, EcoTransIT und Daten der Lieferanten.

b) Scope 1 Emissionen wurden für die Jahre 2017-2023 neu berechnet.

c) Lenzing nutzt verschiedene vertragliche Instrumente, um den Verkauf und Bezug von Energie mit Stromnetzbetreibern und/oder spezifischen lokalen Lieferanten zu steuern. Die wichtigsten Arten vertraglicher Instrumente für aus dem Netz bezogene Energie sind Stromabnahmeverträge (PPAs) mit Renewable Energy Certificates (REC), Stromlieferverträge mit Green Energy Certificates (GEC), Guarantees of Origin (GoO) sowie Lieferantenverträge. Von der insgesamt bezogenen Energie (Elektrizität und Dampf) sind 52 % gebündelt mit Attributen und 4 % sind ungebündelt mit GEC.

d) Umfasst sowohl Scope 1 als auch Scope 2 Emissionen aller Treibhausgase (CO₂, CH₄, N₂O, HFCs, PFCs, SF₆, NF₃), ausgedrückt als CO₂-Äquivalente. Scope 1 Emissionen werden auf der Grundlage von Emissionsfaktoren aus dem EU-Emissionshandelssystem berechnet, Scope 2 Emissionen werden nach einer marktbezogenen Methode berechnet.

e) Im Jahr 2025 beliefen sich die Scope 1 Emissionen unter operativer Kontrolle (RVL Reststoffverwertung Lenzing GmbH, Lenzing, Austria) auf 0,162 Millionen Tonnen CO₂-Äquivalente. (2024: 0,131 Millionen Tonnen CO₂-Äquivalente.). Diese sind in den gesamten Scope 1 Emissionen der Lenzing Gruppe enthalten. Die Scope 2 THG-Emissionen betrugen null.

f) Für alle Jahre wurden die Investitionen der Kategorie 15 in die Scope 3 Emissionen einbezogen.

g) Umfasst dieselben Scope 3 Kategorien (C1, C3, C4, C9, C15), die auch unter Scope 3 berichtet werden.

[E1-6 53, 54]

Intensität der Treibhausgasemissionen

Gesamt-THG-Emissionen ^a in metrischen Tonnen CO ₂ -Äquivalente pro Umsatz (t CO ₂ eq./EUR)	2025	2024	relative Änderung von 2024 auf 2025
THG-Intensität (standortbezogen)	0,00127	0,00136	-7 %
THG-Intensität (marktbezogen)	0,00110	0,00121	-9 %

a) Die Methodik zur THG-Bilanzierung entspricht der Methodik die in der Tabelle „Absolute Treibhausgasemissionen der Lenzing Gruppe“ angewendet wird.

Absolute Treibhausgasemissionen des Zielumfangs^{a,b} (kurzfristige und langfristige SBTs mit Bezugsjahr 2021)

Absolute Emissionen des Zielumfangs ^{b,c} (SBT) in Millionen metrischen Tonnen CO ₂ eq. und absoluter Emissionsindex ^d (Mio. t CO ₂ eq., 2021 = 100 %)	2017	2021 (Bezugsjahr)	2025	2024	Kurzfristiges SBT 2030 ^d	Langfristiges SBT 2050 ^d
Absolute Scope 1 und 2 THG-Emissionen	1,96	1,77	1,42	1,69	1,03	
Absolute Scope 3 THG-Emissionen	1,89	1,82	1,40	1,49	1,37	
Absolute THG-Emissionen 1, 2 und 3	3,85	3,59	2,82	3,18		0,36
Scope 1 und 2 Index	111 %	100 %	80 %	95 %	58 %	
Scope 3 Index	104 %	100 %	77 %	82 %	75 %	
Scope 1, 2 und 3 Index	107 %	100 %	79 %	89 %		10 %

a) Die Methodik zur THG-Bilanzierung entspricht der Methodik die in der Tabelle „Absolute Treibhausgasemissionen der Lenzing Gruppe“ angewendet wird.

b) Zielumfang: THG-Emissionen Scope 1, marktbezogenem Scope 2 und Scope 3 Kategorien 1, 3, 4, 9 - aber ohne Kategorie 15.

c) Aufgrund der neu berechneten Scope 1 Emissionen für 2017-2023 sind die Emissionen des Bezugsjahres (2017) gestiegen.

d) Die SBT-Zielwerte entsprechen der erforderlichen Reduktion der absoluten THG Emissionen, d. h. 42 % im Scope 1 und 2 u. 25 % im Scope 3 für das kurzfristige wissenschaftlich fundierte Ziel sowie 90 % im Scope 1, 2 und 3 für das langfristige SBT.

Spezifische Treibhausgasmissionen^{a,b} (in Verbindung mit Vergütungs- und Unternehmensstrategiezielen mit Bezugsjahr 2017)

Spezifische Emissionen ^{b,c} in metrischen Tonnen CO ₂ -Äquivalent pro Tonne produzierter Fasern & Zellstoff und Index ^d (t CO ₂ eq/t, 2017 = 100 %)	2017 (Bezugsjahr) ^e	2021	2025	2024	Ziel 2025 ^d	Ziel 2026 ^d	Ziel 2027
Spezifische Scope 1, 2 und 3 Emissionen	2,59	2,38	1,34	1,49			
Spezifische Scope 1, 2 und 3 Emissionen Index (2017 = 100 %)	100 %	92 %	52 %	58 %	55 %	53 %	50 %

a) Die Methodik zur THG-Bilanzierung entspricht der Methodik die in der Tabelle „Absolute Treibhausgasemissionen der Lenzing Gruppe“ angewendet wird.

b) Zielumfang: THG-Emissionen Scope 1, marktbezogenem Scope 2 und Scope 3 Kategorien 1, 2, 3, 4, 9 - aber ohne Kategorie 15.

c) Aufgrund der neu berechneten Scope 1 Emissionen für 2017-2023 sind die Emissionen des Bezugsjahres (2017) gestiegen.

d) Diese Kennzahl ist relevant für die Bonusziele des Vorstands für langfristige Anreize (LTI).e) Das vorherige SBT wurde im Jahr 2018 entwickelt, daher wurde 2017 als Bezugsjahr gewählt.

Berechnungsgrundsätze

[E1-5 MDR-M, E1-6 MDR-M]
[MDR-M 77a]

Die Produktionsstandorte melden der Konzerndatenbank monatlich Energie- und Brennstoffinputdaten sowie Emissionsfaktoren und Heizwerte. Sowohl auf Standort- als auch auf Konzernebene erfolgt die Energie- und THG-Bilanzierung gemäß dem GHG Protocol und den Anforderungen des ESRS E1. Der Berichtsumfang umfasst Produktionsstandorte und schließt eigenständige Büros aus, da deren Emissionen nicht relevant sind. Büros, die Teil einer Berichtseinheit mit kommerzieller Produktion sind, werden einbezogen. Die Berechnungsgrundsätze werden gemäß der ESRS-Terminologie dargelegt.

[MDR-M 77a]

Die Heizwerte und Emissionsfaktoren, die von den EU-Standorten verwendet werden, stimmen mit denen überein, die für die Berichterstattung im Rahmen des EU-Emissionshandelssystems angewendet werden. Nicht-EU-Standorte können gemessene Emissionsfaktoren oder Literaturwerte gemäß den lokalen gesetzlichen Anforderungen verwenden. Andernfalls werden Referenzen des Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) herangezogen.

[MDR-M 77a]

Der **Energieverbrauch** für die eigenen Betriebe von Lenzing wird als Einsatz von zugekauftem Strom, Wärme (Dampf) und Brennstoff gemessen. Die Überwachung erfolgt anhand von Zählerstände oder Rechnungen, die die eingesetzten Brennstoffe direkt

quantifizieren. Die Brennstoffmengen werden mit den Heizwerten multipliziert, um den Energieverbrauch (in MWh) zu berechnen. Die Kennzahlen zur Erzeugung nicht-erneuerbarer und erneuerbarer Energie umfassen Dampf und Elektrizität nach den Turbinen und basieren auf Schätzungen der Genauigkeitsstufe 3 (grobe Schätzung), im Einklang mit der Datenqualitätsklassifizierung, die im Abschnitt zu Scope 3 beschrieben wird.

[E1-5 42, 43, MDR-M 77a]

Die **Energieintensität** errechnet sich aus dem Gesamtenergieverbrauch der Lenzing Gruppe und dem Umsatz aus Tätigkeiten in klimaintensiven Sektoren. Diese Sektoren umfassen die Herstellung von regenerierten Cellulosefasern und Faserzellstoff. Die für die Berechnung verwendeten Umsatzerlöse, finden Sie in der Tabelle „Umsatzerlöse mit externen Kunden nach Produkten und Dienstleistungen“ in den Notes des Jahresabschlusses, in der die Summe der Einzelposten „Division Faser“ und „Division Zellstoff“ verwendet wird. Der Energieverbrauch der Umsatzkategorie „Sonstige“ wurde nicht aus dem Gesamtenergieverbrauch herausgerechnet, da sein Einfluss auf den Indikator nicht signifikant ist. Die Kategorie „Sonstige“ umfasst vor allem zentrale Verwaltungsfunktionen, übergreifende Aktivitäten und die Geschäftsaktivitäten des Bildungszentrums BZL (Ausbildung und Personalentwicklung). Im Bericht 2024 ist bei der Anzeige der Einheit für die Energieintensität ein Fehler aufgetreten. Die angegebene Einheit war Mio. MWh/EUR statt t MWh/EUR.

[MDR-M 77a]

Scope 1 umfasst die direkten THG-Emissionen an den Produktionsstandorten von Lenzing. Für ihre Berechnung wird die Menge

des verbrauchten Brennstoffs mit geeigneten Emissionsfaktoren multipliziert.

[E1-6 AR 45d, MDR-M 77a]

Scope 2 bezieht sich auf alle indirekten THG-Emissionen im Zusammenhang mit der Erzeugung von erworbener Elektrizität und Wärme (Lenzing verwendet keine externe Kühlenergie). Die gesamte verbrauchte Energie wird durch Zählerstände oder Rechnungen überwacht.

Bei der standortbezogenen Bilanzierung wird, die aus dem öffentlichen Netz verbrauchte Energie mit den entsprechenden standortbezogenen Emissionsfaktoren multipliziert. Diese Faktoren spiegeln in der Regel Reststrommische wider und werden aus IPCC 2021 GWP100 V1.02 (Länder- und Regionaldaten) abgeleitet. Die marktbezogene Bilanzierung berücksichtigt die Energiequelle der eingekauften Elektrizität bzw. der eingekauften Wärme und die entsprechenden Emissionsfaktoren, die von Energieanbietern oder öffentlichen Händlern bereitgestellt und durch Energy Attribute Certificates (EAC), wie Guarantees of Origin (GO) oder Renewable Energy Certificates (REC), belegt werden. Für erworbenen Dampf und Elektrizität an den Standorten Prachinburi (Thailand) und Grimsby (Großbritannien) sowie für Dampf am Standort Nanjing (China) werden lieferantenspezifische Emissionsfaktoren angewandt. Diese Faktoren basieren auf den jeweiligen Regelungen und Methoden des IPCC. Der marktbezogene Ansatz wird für die Berechnung der Scope 2 THG-Emissionen verwendet, die für den Zielumfang relevant sind.

[ESRS 2 BP-2 10, E1-6 AR 46i, MDR-M 77a]

Scope 3 umfasst alle indirekten THG-Emissionen innerhalb des Bilanzierungsumfangs. Lenzing hat fünf wesentliche Kategorien aus den fünfzehn vom GHG Protocol definierten Kategorien identifiziert. Diese sind in der Tabelle „Absolute Treibhausgasemissionen der Lenzing Gruppe“ aufgeführt. Der SBT-Zielumfang umfasst die Kategorien 1, 3, 4 und 9, schließt jedoch die Kategorie 15 aus (97 Prozent von Scope 3 sind abgedeckt). Die relevanten Scope 3 Kategorien haben eine Schätzgenauigkeit von 2: Berechnung / genaue Schätzung (1 – genaue Zahl, 2 – Berechnung / genaue Schätzung, 3 – grobe Schätzung). Eine genaue Schätzung basiert auf zuverlässigen, leicht verfügbaren Daten (z. B. aus einer anerkannten Datenbank), während eine grobe Schätzung auf unvollständigen oder allgemeinen Informationen beruht und daher nur eine grobe Annäherung liefert.

[E1-6 AR 46h, MDR-M 77a]

Scope 3 Kategorie 1: Die von Lenzing eingekauften Waren und Dienstleistungen werden sowohl nach der lieferantenspezifischen Methode als auch nach der Durchschnittsmethode berechnet. Der Anteil der lieferantenspezifischen Daten liegt bei 43 Prozent der Scope 3 Emissionen der Kategorie 1. Diese Waren und Dienstleistungen werden in drei Unterkategorien aufgeteilt:

1. Holzernte und Forstwirtschaftliche Tätigkeiten: Die Berechnungen basieren auf extern bezogenem Rundholz, multipliziert mit Emissionsfaktoren aus Ecoinvent.
2. Zugekaufter externer Zellstoff: Die Berechnungen basieren auf den eingekauften Mengen und den LCA-Daten der Lieferanten.

3. Eingekaufte Chemikalien: Die Berechnungen basieren auf den Mengen der eingekauften Chemikalien, multipliziert mit generischen Emissionsfaktoren aus Ecoinvent und sofern verfügbar mit von den Lieferanten bereitgestellten Daten.

Scope 3 Kategorie 3: Tätigkeiten im Zusammenhang mit Brennstoffen und Energie (nicht in Scope 1 oder Scope 2 enthalten) werden anhand durchschnittlicher Emissionsfaktoren berechnet. Die THG-Emissionen, die vorgelagerten Bereich bei der Gewinnung und Verarbeitung von Brennstoffen (Kohle, Erdgas, Biomasse usw.) entstehen, werden aus dem Brennstoffverbrauch und den Ecoinvent-Emissionsfaktoren abgeleitet.

Scope 3 Kategorie 4: Der vorgelagerte Transport von Lenzing umfasst eingekauften externen Zellstoff, Rundholz und eingekaufte Chemikalien. Es wurde die distanzbasierte Methode angewandt. Transportvolumen, Transportwege und Transportarten wurden aus dem ERP-Logistiksystem entnommen. Die Emissionsfaktoren wurden von EcoTransIT abgeleitet.

Scope 3 Kategorie 9: Der nachgelagerte Transport von Lenzing umfasst die verkauften Fasern und den verkauften Zellstoff sowie die Nebenprodukte (Natriumsulfat, Essigsäure, Furfural, Soda usw.). Es wurde die distanzbasierte Methode angewandt. Transportvolumen, Transportwege und Transportarten wurden aus dem ERP-Logistiksystem entnommen. Die Emissionsfaktoren wurden von EcoTransIT abgeleitet.

Scope 3 Kategorie 15: Für die Beteiligungen von Lenzing werden die Berechnungen nach der investitionsspezifischen Methode durchgeführt, d. h. mit öffentlich verfügbaren Daten wie Nachhaltigkeitsberichten oder dem EU-ETS-Register.

Die folgenden Scope 3 Kategorien sind relevant, aber nicht wesentlich: Kategorie 2 (Investitionsgüter), Kategorie 5 (Abfallaufkommen in Betrieben), Kategorie 6 (Geschäftsreisen), Kategorie 7 (pendelnde Arbeitnehmer:innen) und Kategorie 8 (vorgelagerte geleaste Wirtschaftsgüter). Aus diesem Grund werden diese Kategorien aus dem Inventar ausgeschlossen.

[E1-6 AR 46i, MDR-M 77a]

Scope 3 Kategorie 10 (Verarbeitung verkaufter Produkte): In Übereinstimmung mit den Leitlinien des GHG Protocol zu Scope 3 hat Lenzing diese Kategorie aus dem Inventar ausgeschlossen. Als Hersteller von Zwischenprodukten hat Lenzing keinen Einblick in die Verarbeitung durch nachgelagerte Anwender. Die mit der Weiterverarbeitung verbundenen THG-Emissionen unterscheiden sich erheblich je nach Prozessortechnologie, Energiequelle, Standort und Anlagenkonfiguration. Aufgrund dieser großen Variabilität ist es nicht möglich, die mit dieser Kategorie verbundenen THG-Emissionen vernünftig zu schätzen. Darüber hinaus übt Lenzing auch keine operative oder finanzielle Kontrolle bzw. keinen Einfluss auf die Einrichtungen in dieser Kategorie hinsichtlich der Emissionsreduzierung aus.

Die folgenden Scope 3 Kategorien sind nicht relevant: Kategorie 11 (Verwendung verkaufter Produkte), Kategorie 12 (Behandlung verkaufter Produkte am Ende der Lebensdauer), Kategorie 13 (Nachgelagerte geleaste Wirtschaftsgüter) und Kategorie 14 (Franchises).

Die **THG-Emissionsintensität** basiert auf den gesamten standort- und marktbezogenen THG-Emissionen sowie den Umsatzerlösen, wie sie im Konzernabschluss berichtet werden. Dies bezieht sich auf den Posten „Umsatzerlöse gemäß konsolidierter Gewinn- und Verlustrechnung“. Die für diese Berechnung verwendeten Umsatzerlöse sind in der Tabelle „Umsatzerlöse von externen Kunden nach Produkten und Dienstleistungen“ in den Notes des Jahresabschlusses aufgeführt. Im Bericht 2024 ist bei der Anzeige der Einheit für die Treibhausgasemissionsintensität ein Fehler aufgetreten. Die angegebene Einheit war „Mio. t CO₂ eq./EUR“ statt „t CO₂ eq./EUR“. Ebenso ist im Bericht 2024 bei der Anzeige der Einheit für bestimmte Treibhausgasemissionen ein Fehler aufgetreten. Die angegebene Einheit war „Mio. t CO₂ eq./t“ statt „t CO₂ eq./t“.

Externe Wirtschaftsprüfer

[MDR-M 77b]

Die in den Kapiteln „Energieverbrauch und Brennstoffe“ und „Lenzings Treibhausgasemissionen“ ausgewiesenen Kennzahlen unterliegen abgesehen von der Prüfung durch den Wirtschaftsprüfer keiner zusätzlichen externen Verifizierung.

Neuberechnung der Scope 1 THG-Emissionen von 2017 und 2021

[ESRS 2 BP-2 13]

Die Scope 1 THG-Emissionen für 2017 und 2021 mussten aufgrund einer rechtlichen Änderung am Standort Lenzing in Österreich 2024 neu berechnet werden. Zuvor wurde der fossile Anteil des am Standort verbrannten externen Abfalls geschätzt, nun basiert er auf direkten Messungen. Da der gemessene fossile Anteil höher ist als die ursprüngliche Schätzung, erhöht dies die fossilen Scope 1 THG-Emissionen, reduziert jedoch den biogenen Scope 1 Anteil proportional um rund 160 bis 170 Kilotonnen CO₂-Äquivalente.

E2 Umweltverschmutzung

ZUSAMMENFASSUNG

Lenzing ist sich bewusst, dass die Vermeidung von Umweltverschmutzung entscheidend dazu beiträgt, Ökosysteme und die menschliche Gesundheit zu schützen. In diesem Kapitel ist dargelegt, wie das Unternehmen die durch die Zellstoff- und Faserproduktion verursachten Umweltauswirkungen mit Fokus auf Emissionen, Abwässern und Abfällen überwacht, steuert und verringert. Die Vermeidung von Umweltverschmutzung geht über die Einhaltung von Vorschriften hinaus. Dafür setzt Lenzing moderne Technologien und strikte Kontrollmaßnahmen ein, um die Risiken in ihrem Betrieb zu minimieren. Diese Bemühungen sind im Umweltmanagementsystem des Unternehmens verankert und werden durch Initiativen zur kontinuierlichen Verbesserung flankiert. Lenzing geht Risiken durch Umweltverschmutzung proaktiv an, trägt so zu einer sauberen Umwelt bei und stärkt ihr Engagement für nachhaltige Entwicklung und verantwortungsvolle Unternehmensführung.

Auswirkungen, Risiken und Chancen

[MDR-P 65a]

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs), soweit zutreffend, beschrieben. Die Tabelle veranschaulicht, wie IROs mit bestimmten Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen zusammenhängen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass alle aufgeführten Elemente miteinander verbunden sind.

Unterthema	IRO	IRO Beschreibung	Policies	Ziele	Maßnahmen	Kennzahlen
Luftverschmutzung	Negative Auswirkung - Tatsächlich und potenziell - Eigene Tätigkeiten - Kurz- bis langfristig	Lenzing trägt zur Luftverschmutzung bei und könnte die Gesundheit und die Umwelt negativ beeinflussen. Um Umweltverschmutzung zu vermeiden, überwacht und kontrolliert Lenzing aktiv die Umweltauswirkungen ihrer Tätigkeiten.	*Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Konzernweite Umwelt Policy und Standard *Konzernweiter Standard für das Chemikalienmanagement	*ZDHC Viscose *FEM	*Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) *Higg Facility Environmental Module (FEM)	*Luftemissionen (E2-4) *Schwefel (unternehmensspezifisch)
	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Mittel- bis langfristig	Lenzing kann die Betriebsgenehmigung (LTO) aufgrund von Änderungen der Vorschriften verlieren, z. B. wenn die strengeren Emissionswerte der EU BAT nicht eingehalten werden. Dies könnte zum Verlust des EU-Umweltzeichens und zur Nichterfüllung der Kundenanforderungen führen.	*Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Konzernweite Umwelt Policy und Standard *Konzernweiter Standard für das Chemikalienmanagement	*ZDHC Viscose *FEM	*Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) *Higg Facility Environmental Module (FEM)	*Luftemissionen (E2-4) *Schwefel (unternehmensspezifisch) *Spezifische Luftemissionen (freiwillige Angabe)
	Chance - Eigene Tätigkeiten - Kurz- bis mittelfristig	Führungsrolle bei der Herstellung von Zellstoff und Fasern mit geringen ökologischen und sozialen Auswirkungen.	*Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Konzernweite Umwelt Policy und Standard *Konzernweiter Standard für das Chemikalienmanagement	*ZDHC Viscose *FEM	*Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) *Higg Facility Environmental Module (FEM)	*Luftemissionen (E2-4) *Schwefel (unternehmensspezifisch)

Wasser- verschmutzung	Negative Auswirkung - Potenziell - Nachgelagerte Wertschöpfungskette - Kurz- bis langfristig	Die Textilproduktion ist schätzungsweise für etwa 20 Prozent der weltweiten Verschmutzung von sauberem Wasser durch Färbe- und Veredelungsprodukte verantwortlich. ^a	VC: Policy für Wasser	VC: Kein Ziel	VC: Keine Maßnahme	VC: Keine Kennzahl
	Negative Auswirkung - Tatsächlich und potenziell - Eigene Tätigkeiten - Kurz- bis langfristig	Lenzing leitet in der eigenen Produktion Wasser ab und kann daher potenziell Gewässer beeinträchtigen. Im Falle einer unwahrscheinlichen Leckage wären die Folgen für die Ökosysteme fatal. Lenzing verpflichtet sich, direkte und indirekte Wechselwirkungen mit Wasserressourcen umfassend zu überwachen, zu kontrollieren und zu melden.	*Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Konzernweite Umwelt Policy und Standard *Konzernweiter Standard für das Chemikalien- management	*Abwasser *ZDHC Viscose *ZDHC Lyocell *FEM	*Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) *Higg Facility Environmental Module (FEM) *Abwasserauf- bereitungsanlagen *Sulfat- und CSB- Reduktion	*Wasseremissionen (E2-4) *SO ₄ (unternehmensspezifisch) *Amine (unternehmensspezifisch) *Spezifische Wasseremissionen (freiwillige Angabe)
	Chance - Eigene Tätigkeiten & nachgelagerte Wertschöpfungskette - Kurz- bis mittelfristig	Führung bei der Herstellung von Zellstoff und Fasern mit geringen ökologischen und sozialen Auswirkungen durch emissionsarme Produkte. Zum Beispiel spinngefärbte Lenzing- Fasern.	*Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Konzernweite Umwelt Policy und Standard *Konzernweiter Standard für das Chemikalien- management	*Abwasser *ZDHC Viscose *ZDHC Lyocell *FEM	*Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) *Higg Facility Environmental Module (FEM) *Abwasserauf- bereitungsanlagen *Sulfat- und CSB- Reduktion	*Wasseremissionen (E2-4) *SO ₄ (unternehmensspezifisch) *Amine (unternehmensspezifisch) *Spezifische Wasseremissionen (freiwillige Angabe)
Besorgniserregende und besonders besorgniserregende Stoffe (SOCs & SVHCs)	Negative Auswirkung - Tatsächlich und potenziell - Eigene Tätigkeiten & Wertschöpfungskette - Mittelfristig	Mögliche schwerwiegende negative Auswirkungen auf die Gesundheit und die Umwelt im Falle von Unfällen oder Leckagen. Besorgniserregende Stoffe werden in Lenzings eigener Produktion und in der Industrie weiterhin verwendet. Die Fasern von Lenzing werden durch Zertifizierungen und Testverfahren auf Rückstände kontrolliert.	*Konzernweite Umwelt Policy und Standard *Konzernweiter Standard für das Chemikalien- management *VC: Keine Policy	*ZDHC Lyocell *ZDHC Viscose *FEM *VC: Kein Ziel	*Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) *Higg Facility Environmental Module (FEM) *VC: Keine Maßnahme	*Besorgniserregende und besonders besorgniserregende Stoffe (E2-5)
	Chance - Eigene Tätigkeiten - Mittel- bis langfristig	Sicherung des Geschäfts durch Erfüllung der Anforderungen der Stakeholder und darüber hinaus. Entwicklung von Branchen-Benchmarks und Beitrag zu Multi-Stakeholder- Initiativen wie Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC).	*Konzernweite Umwelt Policy und Standard *Konzernweiter Standard für das Chemikalien- management	*ZDHC Lyocell *ZDHC Viscose *FEM	*Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) *Higg Facility Environmental Module (FEM)	*Besorgniserregende und besonders besorgniserregende Stoffe (E2-5)

a) <https://www.europarl.europa.eu/topics/en/article/20201208STO93327/fast-fashion-eu-laws-for-sustainable-textile-consumption>
VC...Wertschöpfungskette (value chain)

Strategie

[ESRS 2 SBM-3 46]

Die Strategie von Lenzing zur Vermeidung von Umweltverschmutzung beruht auf der strikten Einhaltung von Vorschriften, kontinuierlicher Verbesserung und der Übernahme hochmoderner Technologien, die das Geschäftsmodell und die Nachhaltigkeitsziele des Unternehmens stärken. Die Verminderung von Umweltverschmutzung ist unerlässlich, um operative Risiken abzumildern, die Ressourceneffizienz zu erhöhen und das Vertrauen der Stakeholder zu wahren.

Alle Produktionsstandorte operieren in voller Übereinstimmung mit den geltenden Umweltvorschriften und erfüllen mindestens die

Leistungsanforderungen der besten verfügbaren Techniken der EU (EU-BVT). Faserprodukte, die an globalen Standorten von Lenzing hergestellt werden, tragen das EU-Umweltzeichen (EU Ecolabel). Dies bestätigt die herausragende Umweltleistung selbst außerhalb der EU, wo die EU-BVT keine Gültigkeit haben. Die Vorschriftenkonformität wird durch robuste Überwachungssysteme, regelmäßige Audits und die transparente Berichterstattung an einschlägige Behörden gewährleistet.

Lenzing wendet über regulatorische Anforderungen hinaus moderne Technologien und bewährte Praktiken an, um Emissionen, Abwässer und Abfälle zu minimieren. So werden organische Verbindungen bei der Herstellung von Faserzellstoff durch Bioraffinerie-Prozesse frühzeitig extrahiert, was den chemischen Sauerstoff-

bedarf (CSB) des Abwassers beträchtlich reduziert. Bei der Faserproduktion senken bewährte Rückgewinnungssysteme für Prozesschemikalien und Wasser den Bedarf an neuen Ressourcen und ersetzen konventionell hergestellte Ausgangsstoffe. Diese Maßnahmen verdeutlichen das Bekenntnis von Lenzing zu Ressourceneffizienz und Kreislaufwirtschaft (weitere Informationen finden Sie unter „E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft“).

Um bei der Vermeidung von Umweltverschmutzung führend zu bleiben, investiert Lenzing kontinuierlich in innovative Technologien und Prozessoptimierung. Regelmäßige Verbesserungen der Abwasseraufbereitung, Rückgewinnungstechnologien und Prozesskontrollen stellen sicher, dass Maßnahmen zur Vermeidung

von Umweltverschmutzung im Gleichklang mit dem technologischen Fortschritt weiterentwickelt werden. Diese Initiativen sind eng auf die Strategien für Ressourceneffizienz gemäß Kapitel „E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft“ abgestimmt, sodass der effiziente Einsatz von Rohstoffen und Energie über die gesamte Wertschöpfungskette hinweg gefördert wird. Lenzing berücksichtigt die Verminderung von Umweltverschmutzung in allen Phasen der Zellstoff- und Faserproduktion. Hierdurch senkt das Unternehmen nicht nur die Umweltauswirkungen und regulatorische Risiken, sondern nutzt auch Chancen für Effizienzgewinne, Kosteneinsparungen und langfristige Wertschöpfung.

Policies

[E2-1]

Policy	Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt
Verantwortlichkeit	Vice President (VP) Global Health, Safety and Environment
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel ist es, die Menschen zu schützen und die Umwelt zu bewahren, wobei Sicherheit, Gesundheit und Umweltschutz als feste Unternehmenswerte verankert sind. Kernelemente: Die Richtlinie legt den Schwerpunkt auf den Umweltschutz durch effizienten Ressourceneinsatz, die Minimierung von Emissionen und Abfällen sowie auf die Förderung einer starken Sicherheitskultur und die Gewährleistung der Einhaltung gesetzlicher Vorschriften. Der Überwachungsprozess wird im Rahmen des globalen HSE-Managementsystems gemäß ISO 14001 und ISO 45001 durchgeführt.
Standards / Initiativen Dritter	ISO 14001 ISO 45001
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	E1 Klimawandel E1-2 25a, 25c Die Richtlinie erwähnt die Minimierung von Emissionen und die Verbesserung der Ressourceneffizienz, wozu auch die Energieeffizienz gehört. E2 Umweltverschmutzung E2-1 15a Die HSE Policy legt fest, dass Lenzing die Umwelt, in der das Unternehmen tätig ist, schützt indem Emissionen, Abfälle und Verschmutzung reduziert werden und die Ressourceneffizienz verbessert wird. Die entsprechenden Ziele und Zielvorgaben werden gesetzt und kontrolliert. S1 Arbeitskräfte des Unternehmens 19 Die HSE Policy gilt für alle Mitarbeiter von Lenzing. 21 In der Zeile „Standards/Initiativen Dritter“ dieser Tabelle finden Sie Verweise auf international anerkannte Standards. 23 Die HSE Policy stellt den Schutz von Menschen und Umwelt als zentrale Unternehmenswerte in den Vordergrund. Alle Produktionsstandorte sind nach ISO 45001 zertifiziert. Diese Zertifizierung für Arbeits- und Gesundheitsschutzmanagement, die sowohl Mitarbeiter als auch Auftragnehmer umfasst, bietet den Rahmen zur Identifizierung, Kontrolle und Minderung von Risiken im Zusammenhang mit Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz.

Policy	Konzernweite Umwelt Policy und Standard
Verantwortlichkeit	Vice President (VP) Global Health, Safety and Environment
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, die Basis für das Umweltprogramm und die langfristigen Ziele von Lenzing zu schaffen. Kernelemente: Lenzing folgt den Best Practice Standards der Branche und setzt fortschrittliche Technologien ein, um Emissionen, Abwässer und Abfälle zu reduzieren. Die Richtlinie und der Standard werden durch das Umweltmanagementsystem mittels Audits bei Konzernunternehmen und Standorten überwacht.
Standards / Initiativen Dritter	Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) Higg FEM EU Best Available Techniques (EU BAT) EU Ecolabel
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet
Themenbezogene Standards	E1 Klimawandel E1-2 25a, 25c Die Policy unterstützt die Verbesserung der Energieeffizienz und die Senkung des Energieverbrauchs. E2 Umweltverschmutzung (E2-1) 15a Die konzernweite Umwelt Policy und Standard ist darauf ausgelegt die branchenüblichen Best Practices und Emissionsgrenzwerte für die besten verfügbaren Techniken für die industrielle Zellstoff- und Faserproduktion (EU BAT) zu reflektieren. Darüber hinaus agiert Lenzing nach den MMCF-Richtlinien der Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC). Diese Richtlinien zielen auf die kontinuierliche Verbesserung der Umweltverschmutzungsparameter ab, insbesondere in Bezug auf die Luft- und Wasserverschmutzung. 15b Mit der konzernweiten Umwelt Policy und Standard verpflichtet sich Lenzing, gefährliche Chemikalien (einschließlich bedenklicher Stoffe und besonders besorgniserregender Stoffe) entlang der Lieferkette zu eliminieren und die im Produktionsprozess verwendeten Chemikalien auszuwählen, zu bewerten und weiterzuentwickeln.

Policy	Konzernweiter Standard für das Chemikalienmanagement
Verantwortlichkeit	Vice President (VP) Global Health, Safety and Environment
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel ist es, sicherzustellen, dass alle Risiken im Zusammenhang mit der Handhabung, Lagerung, dem Transport, der Verwendung und der Entsorgung von Chemikalien kontrolliert und koordiniert werden. Kernelemente: Der Standard umfasst detaillierte Chemikalienverzeichnisse und Genehmigungsverfahren sowie eine Gefahren- und Expositionsbewertung für jede Chemikalie, um deren sichere Anwendung für Mensch und Umwelt sowie die Verwendung der Produkte nachzuweisen.
Standards / Initiativen Dritter	Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) EU Ecolabel ISO 14001 ISO 45001
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet
Themenbezogene Standards	E2 Umweltverschmutzung E2-1 15a Die Kontrolle von Chemikalien wird durch den konzernweiten Standard für das Chemikalienmanagement, mittels Risikobewertungen, Überwachung von Einleitungen ins Abwasser, Kontrolle von Rückständen sowie Bewertungen von Verantwortlichkeiten und Kompetenzen sichergestellt. Aus diesen Kontrollen werden erforderliche Maßnahmen abgeleitet. 15c Es sind klare Notfallverfahren festgelegt, die erforderliche Hardware installiert und es werden regelmäßige Übungen durchgeführt. Im Falle eines Vorfalls werden die Notfallverfahren befolgt. Diese Verfahren sind bei den zuständigen Behörden registriert und wurden den Mitarbeitern kommuniziert. Die zur Bewältigung von Notfällen benötigte Ausrüstung, wie z. B. Feuerlöschgeräte, muss gut gewartet sein. Ausführliche Notfallpläne und -verfahren sind in standortspezifischen Dokumenten sowie im Sicherheitsdatenblatt (SDB) enthalten, das auch Informationen zu angemessener persönlicher Schutzausrüstung (PSA), erster Hilfe, Brandbekämpfung und Maßnahmen bei unbeabsichtigter Freisetzung enthält. Zusätzliche Informationen zum Krisenmanagement finden sich auch im Leifaden zum HSE Krisenmanagement der Gruppe.

Das Thema Wasserverschmutzung wird auch in der Policy für Wasser behandelt. Die Mindestangabepflichten und die themenspezifischen Anforderungen – die Minderung negativer Auswirkungen und Minimierung der Verwendung besorgniserregender Stoffe – sind im Abschnitt „Policies“ des Kapitels „E3 Wasser- und Meeresressourcen“ dargelegt.

Maßnahmen

[E2-2, MDR-A 68a]

Liste der wichtigen Maßnahmen

- Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC)
- Higg Facility Environmental Module (FEM)
- Abwasseraufbereitungsanlagen
- Sulfat- und CSB-Reduktion

Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC)

[MDR-A 68a, 68b]

Die Multi-Stakeholder-Plattform Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) beschäftigt sich insbesondere damit, Abwässer, Klärschlamm, Feststoffabfall und Luftemissionen in der Textilindustrie durch spezielle Arbeitsgruppen und harmonisierte Richtlinien zu verringern.

ZDHC Viscose

Lenzing hat sich dem „Supplier to Zero“-Programm der Multi-Stakeholder-Initiative ZDHC verpflichtet und von Beginn an die MMCF-Richtlinien übernommen. Alle Lenzing Viscosestandorte (Lenzing (Österreich), Purwakarta (Indonesien), Nanjing (China)) haben die Bewertung der „Supplier to Zero“-Plattform abgeschlossen und erfolgreich den Status „aspirational“ erreicht. Weitere Einzelheiten und Zeitrahmen finden Sie unter dem ZDHC Viscose Ziel.

ZDHC Lyocell

Nachdem die Abwassertests an den Standorten Prachinburi (Thailand) und Heiligenkreuz (Österreich) im Jahr 2024 abgeschlossen waren, führte Lenzing 2025 auch am Standort Mobile (USA) Tests gemäß den aktualisierten ZDHC-Laborrichtlinien durch. Im Zuge der Inbetriebnahme der neu errichteten Abwasseraufbereitungsanlage in Grimsby (Großbritannien) im Berichtsjahr bereitet sich der Standort darauf vor, 2026 den ZDHC-Abwassertest durchzuführen. Weitere Informationen finden Sie unter dem ZDHC Lyocell Ziel.

Higg Facility Environmental Module (FEM)

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Im Jahr 2025 setzte Lenzing die Selbstbewertungen von Higg FEM und unabhängigen Verifizierungen an allen Produktionsstandorten fort. Higg FEM findet auf einer jährlichen Basis statt. Das Tool unterstützt die Überwachung von Emissionen von Schadstoffen und besorgniserregenden Stoffen, senkt mit Umweltverschmutzung verbundene Risiken und hilft dabei, Maßnahmen zur Verbesserung der allgemeinen Umweltleistung zu entwickeln.

Abwasseraufbereitungsanlagen

[MDR-A 68a, 68b, 68c, 69]

Abwässer werden in der gesamten Lenzing Gruppe kontrolliert abgeleitet, um eine Kontamination des Grundwassers zu vermeiden. Das Prozesswasser wird in biologischen Abwasseraufbereitungsanlagen (Kläranlagen) behandelt. Im Jahr 2025 wurde die neu errichtete Abwasseraufbereitungsanlage am Faserstandort Grimsby (Großbritannien) vollständig in Betrieb genommen. Nach der ersten Anlaufphase 2024 sind die Anreicherung von Biomasse und die operative Justierung inzwischen abgeschlossen, sodass ein stabiler und effizienter Betrieb ermöglicht wird. Der CSB und die Amin-

Eliminierung übertrafen die Mindestanforderungen. Das Projekt ist inzwischen in die zweite Phase eingetreten und wird weiter optimiert, um 2026 die EU-BVT-Grenzwerte zu erreichen. Diese strategische Investition im Umfang von EUR 24 Mio., die alle Projektkosten abdeckt, stellt einen Meilenstein in der Nachhaltigkeits-Roadmap des Standorts dar und unterstützt die Erreichung der ZDHC Lyocell Ziele und Abwasser Ziele. Die Modernisierung der Kläranlagen in Mobile (USA) und Purwakarta (Indonesien) schreitet erfolgreich voran, mit Gesamtinvestitionen von EUR 12 Mio. in Mobile (hauptsächlich in 2024) und EUR 26 Mio. in Purwakarta (hauptsächlich in 2023), einschließlich Investitionen im Jahr 2025. Die Investitionsausgaben für diese Projekte sind Teil der CapEx, die im Segmentbericht des Konzernabschlusses aufgeführt sind. Darüber hinaus wird das Projekt Grimsby (Großbritannien) auch im Abschnitt „Investitionen“ des Lageberichts erwähnt.

Im Berichtsjahr wurde ein weiteres Verbesserungsprojekt am Faserproduktionsstandort Nanjing (China) abgeschlossen. Die verbesserte Entgasung des Abwassers führte zu einer erheblichen Verringerung des Schwefeleintrags ins Wasser und senkte damit die Belastung durch Schwefelkohlenstoff im Abwasser.

Sulfat- und CSB-Reduktion

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Das Lenzing-Werk in Purwakarta (Indonesien) hat ihre Kläranlage weiter modernisiert. Der Bau der Anlage wurde 2023 abgeschlossen, sodass sie seit Anfang 2024 voll in Betrieb ist, wodurch die Abwasseremissionen (CSB und Sulfat) erheblich reduziert wurden. Im Jahr 2025 setzte der Standort die Optimierung der Abwasseraufbereitungsanlage fort, um die CSB-Werte weiter zu senken. Durch die verbesserte Überwachung von Sulfat im Abwasser und die erweiterte Rückgewinnung von Natriumsulfat wurden spezifische Sulfatmissionen ebenfalls gesenkt.

Eine Anlage zur Reinigung von Extraktionsmitteln mit einem Investitionsvolumen von EUR 5 Mio. wurde 2025 in Lenzing (Österreich) fertiggestellt. Die Anlage wird in Zukunft zu erheblichen CSB-Einsparungen beitragen. Die Investitionsausgaben für dieses Projekt sind Teil der CapEx, die im Segmentbericht des Konzernabschlusses aufgeführt sind.

Es bestehen keine Maßnahmen zu den „Potenziell negativen Auswirkungen der nachgelagerten Wertschöpfungskette von Lenzing auf die Wasserverschmutzung“. Lenzing hat diesbezüglich Prioritäten gesetzt und arbeitet schrittweise an den wichtigsten Themen.

Ziele

[E2-3, MDR-T 80a, 80f, 80g, 80j]

Um die harmonisierte Berichterstattung von Umweltdaten und der Umweltleistung sicherzustellen und die Ausgangsbasis und den Zielfortschritt festzustellen, hat Lenzing für alle Herstellungsprozesse ihre Leitlinie zur Berichterstattung von Umweltdaten (Environmental Data Reporting Guideline) erstellt und umgesetzt, die alle Produktionsprozesse an allen Standorten abdeckt. In dieser Leitlinie sind die Mindestanforderungen und Standardmethoden für die Überwachung, Bewertung und Meldung von Umweltdaten festgelegt. Die Umweltdaten werden monatlich erhoben und bilden die Grundlage für die gesamte Umweltberichterstattung sowie die Festlegung von Zielen auf Gruppen- und Standortebene. Die

festgelegten Ziele sind mit den Kernelementen der Policy für Sicherheit, Gesundheit und Umwelt sowie der konzernweiten Umwelt Policy und Standard vollständig konform, die als Richtschnur für die kontinuierliche Verringerung von Emissionen, Abfall und Umweltverschmutzung dienen.

Das Verfahren zur Festlegung und Überwachung der Ziele wird im Abschnitt „Nachhaltigkeitsziele“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“ beschrieben.

ZDHC Lyocell Ziel und ZDHC Viscose Ziel

[E2-3 23d, 25, MDR-T 80h]

Lenzing hat ihre freiwilligen Ziele für die Umsetzung der ZDHC-Richtlinien für ihre Viscose-/Modal- und Lyocell-Produktionsstätten definiert. Das ZDHC-Programm ist eine Brancheninitiative, die eine Verringerung des Ausstoßes gefährlicher Chemikalien in der

Textil- und Bekleidungsindustrie anstrebt, darunter auch besorgniserregende Stoffe (SoCs) und besonders besorgniserregende Stoffe (SVHCs), und ausgehend von den besten verfügbaren Techniken und guten Branchenpraktiken Orientierung bietet. Der ZDHC-Zertifizierungsrahmen bietet eine Plattform (ZDHC Gateway) für die Überwachung, Nachverfolgung, Berichterstattung und Weitergabe der Ergebnisse entlang der Lieferkette. Um eine Umsetzung höchster Qualität sicherzustellen, ernennt das ZDHC in verschiedenen Ländern autorisierte Labors, die Tests durchführen und Bericht erstatten. Kunden und Marken unterstützen die Umsetzung, indem sie Nachweise für eine saubere Produktion und Zertifizierungen, wie das ZDHC, fordern. Die Einbeziehung von Stakeholdern beim ZDHC für die Erstellung der Richtlinien samt der Berücksichtigung von Kundenerwartungen waren die Grundlage für die Festlegung von Zielen für eine verantwortungsbewusste Faserproduktion. Der Zielsetzungsprozess wird von der Abteilung Corporate Sustainability geleitet und erfolgt mit Beteiligung interner Stakeholder im HSE Team, der Produktion und Commercial Teams sowie des Vorstandes.

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Erreichen des Status „aspirational“ der ZDHC MMCF-Abwasser- und Luftemissions-Richtlinien in den Lenzing Viscoseanlagen bis 2026		2026 Auf Kurs
Umfang	Alle Lenzing Viscose-Produktionsstätten	
Geografische Abdeckung	Lenzing (Österreich), Nanjing (China), Purwakarta (Indonesien)	
Bezugsjahr	2020	
Bezugswert	0 Produktionsstätten	
Zielwert	3 Produktionsstätten	
Status in 2025	Die Lenzing Viscosestandorte haben die ZDHC MMCF-Richtlinie in ihrer überarbeiteten Version 2.2 kontinuierlich umgesetzt und Lenzing hat sich aktiv an der Überarbeitung der MMCF-Version 3 beteiligt, die 2025 veröffentlicht wurde. Die Umsetzung der Abwasserrichtlinie wurde auch im Jahr 2025 fortgesetzt. Zusätzlich zu dem Ziel „Abwasser“ haben alle Lenzing Viscosestandorte ihre 2024/5 Bewertung der Supplier to Zero Plattform abgeschlossen und die Gesamtbewertung für das angestrebte Niveau „aspirational“ erfolgreich erreicht.	

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Erreichen des Status „aspirational“ der ZDHC MMCF-Abwasser-Richtlinie und der Richtlinien für eine verantwortungsvolle Produktion in den Lenzing Lyocellanlagen bis 2028 ^a		2028 Auf Kurs
Unterziele	Lenzing Lyocellanlagen ^b erreichen den Status „aspirational“ bei Abwasser und verantwortungsvoller Produktion	2025 Verzögert
	Lenzing Grimsby (Großbritannien) erreicht den Status „foundational“ bei Abwasser und verantwortungsvoller Produktion	2026 Auf Kurs
	Lenzing Grimsby (Großbritannien) erreicht den Status „aspirational“ bei Abwasser und verantwortungsvoller Produktion	2028 Auf Kurs
Umfang	Alle Lenzing Lyocell-Produktionsstätten	
Geografische Abdeckung	Grimsby (Großbritannien), Heiligenkreuz (Österreich), Lenzing (Österreich), Mobile (USA), Prachinburi (Thailand)	
Bezugsjahr	2022	
Bezugswert	0 Produktionsstätten	
Zielwert	5 Produktionsstätten	
Status in 2025	Die Lenzing-Standorte Heiligenkreuz (Österreich) und Prachinburi (Thailand) haben im Jahr 2025 den Status „aspirational“ erfolgreich erreicht. Der Standort in Lenzing (Österreich) hat bei allen Parametern mit einer Ausnahme den Status „aspirational“ erreicht. Im Jahr 2025 genehmigte ZDHC die Nutzung von ISO-zertifizierten Laboren in den USA, da es zu diesem Zeitpunkt keine von ZDHC autorisierten Labore gab. Daher hat der Lenzing-Standort in den USA im Jahr 2025 ebenfalls die Abwasseruntersuchungen abgeschlossen und wird die MMCF-Bewertung für 2025/26 durchführen können. Aufgrund der oben genannten Gründen hat sich das Teilziel leicht verzögert. Die moderne Kläranlage in Grimsby (Großbritannien) wurde im Januar 2025 fertiggestellt und im Mai desselben Jahres in Betrieb genommen. Derzeit gibt es in Großbritannien keine von ZDHC autorisierten Prüflabore.	

a) Relevant für das Long-Term-Incentive (LTI)-Bonusziel des Vorstandes
b) Lenzing (Österreich), Heiligenkreuz (Österreich), Mobile (USA), Prachinburi (Thailand)

Abwasser Ziel

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Reduzierung der Abwasseremissionen (Chemischer Sauerstoffbedarf (CSB)) der Lenzing Gruppe um 20 Prozent bis 2024 (Bezugsjahr 2014)^a 2024 Erreicht

Umfang	Gleicher Umfang an Produktionsstandorten wie im Bezugsjahr 2014 (d. h. Produktionsstandorte ohne die neuen Werke in Prachinburi (Thailand) und Indianópolis (Brasilien)).
Geografische Abdeckung	Grimsby (Großbritannien), Heiligenkreuz (Österreich), Lenzing (Österreich), Mobile (USA), Nanjing (China), Prachinburi (Thailand), Purwakarta (Indonesien)
Bezugsjahr	2014
Bezugswert	6.110 Tonnen CSB
Zielwert	4.888 Tonnen CSB
Status in 2025	Der Bau der Kläranlage in Purwakarta (Indonesien) erfolgte im Jahr 2023, die Inbetriebnahme wurde Anfang 2024 abgeschlossen. Die erste Phase der modernen Kläranlage in Grimsby (Großbritannien) wurde im Januar 2025 fertiggestellt und im Mai 2025 in Betrieb genommen. Sie erzielte gute Leistungswerte, daher wurde das Abwasserkriterium erfolgreich erreicht und die spezifischen CSB-Emissionen im Vergleich zum Ausgangswert um 24 Prozent reduziert.

a) Relevant für das Long-Term-Incentive (LTI)-Bonusziel des Vorstandes

[E2-3 25, MDR-T 80a, 80g, 80h]

Im Einklang mit Lenzings Nachhaltigkeitsstrategie und in dem Bestreben, den stetig zunehmenden Forderungen einer besseren Umweltleistung in der Lieferkette gerecht zu werden, hat Lenzing auf Gruppenebene ein freiwilliges Ziel für Abwasser festgelegt, das sich auf die Verringerung spezifischer CSB-Emissionen konzentriert. Das Ziel basiert auf den Leistungsstufen des EU Ecolabel und den besten verfügbaren Techniken der EU (EU-BVT) gemäß der EU-Industrieemissionsrichtlinie und den einschlägigen wissenschaftlichen Messungen. Darüber hinaus stimmt das Ziel vollständig mit den Anforderungen externer Stakeholder überein, einschließlich Kunden und NGOs wie der Changing Markets Foundation, sowie Marken, die sich ebenfalls zur Roadmap der Changing Markets Foundation verpflichtet haben. Daneben waren auch interne Stakeholder wie das Corporate Sustainability Team, das Health, Safety and Environment (HSE) Team, Produktion und Commercial Teams sowie der Vorstand aktiv am Zielsetzungsprozess beteiligt. Ferner wurde auch für Lenzings Standort im Grimsby (Großbritannien) ein Ziel für Abwasseremissionen (Reduzierung der CSB-Emissionen) festgelegt. Dies geschah gemeinsam mit den zuständigen britischen Behörden im Rahmen der Umsetzung des EU-Referenzdokuments zu besten verfügbaren Techniken (BVT-Merkblatt; Einheitliche Abwasser-/Abgasbehandlung und einheitliche Abwasser-/Abgasmanagementsysteme in der Chemiebranche).

FEM Ziel

[E2-3 23a, 23b, 23d, MDR-T 80c]

Lenzings Ziel ist es, Higg FEM an allen Produktionsstandorten von Lenzing einzusetzen, jährlich zu aktualisieren und das verifizierte Modul mit Kund:innen zu teilen, d.h. sowohl in den Faser- als auch in den Zellstoffanlagen. Das Higg FEM ist ein standardisiertes Tool, um die Managementpraktiken und die Umweltleistung auf Ebene der jeweiligen Anlage zu messen und zu bewerten. Es liefert einen umfassenden Überblick über zentrale Wirkungsbereiche wie Energie- und Wasserverbrauch, Luftemissionen und Abfallmanagement. In diesem Zusammenhang hilft das FEM Ziel dabei, die Emission von Schadstoffen und besorgniserregenden Stoffen zu überwachen, nachzuverfolgen, zu steuern und zu verringern. Es gibt kein gruppenweites Ziel für die Reduzierung von Schadstoffen auf Basis von FEM, da die Ziele innerhalb von FEM auf Standortebene festgelegt und überwacht werden. Weitere Informationen zu den Mindestangabepflichten in Bezug auf das FEM Ziel finden

Sie im Abschnitt „Ziele“ des Kapitels „E3 Wasser- und Meeresressourcen“.

Kennzahlen

Luft- und Wasserverschmutzung

[E2-4 30c]

Die Luft- und Wasserverschmutzung umfasst die bedeutenden Emissionen der Zellstoff-/Viscose-/Modal- und Lyocell-Produktionsstätten der Lenzing Gruppe sowie des Joint Ventures RVL Reststoffverwertung Lenzing GmbH. Es gibt keine wesentlichen Emissionen in den Boden. Die Tabellen „Absolute Emissionen in der Abluft“ und „Absolute Emissionen im Abwasser nach Wasseraufbereitung“ umfassen Angaben, die gemäß dem Schadstoffemissionsregister (Pollutant Release and Transfer Register, PRTR) vorgeschrieben sind, sowie unternehmensspezifische Angaben zu den Schwefelemissionen in die Luft und zu den Emissionen von Aminen und Sulfat (SO₄) in Gewässer. Darüber hinaus berichtet Lenzing in der Tabelle „Spezifische Emissionen in der Abluft“ über ausgewählte spezifische Emissionen, um gesetzlich relevante Schwefelemissionen zu überwachen, während die Tabelle „Spezifische Emissionen im Abwasser nach Wasseraufbereitung“ dazu dient, das Abwasser Ziel zu verfolgen und Verringerungen spezifischer Amin- und Sulfatmissionen zu bewerten.

Gemäß den ESRS-Anforderungen sind die jährlichen Emissionen eines PRTR-Schadstoffs nur in der zu meldenden Gesamtsumme der Gruppe enthalten, wenn der in Verordnung (EG) Nr. 166/2006 Anhang II genannte Emissionsschwellenwert an einem bestimmten Standort überschritten wird. Lenzing hat sich jedoch entschieden, diese Schwellenwerte nicht auf die folgenden Parameter anzuwenden:

- CSB-Emissionen, da sie für das Abwasser Ziel relevant sind, das festgelegt wurde, bevor die ESRS anwendbar wurden.
- Sulfat- und Amin-Emissionen in Gewässer sowie Schwefelemissionen in die Luft werden, da sie in Anhang II der E-PRTR nicht aufgeführt sind, freiwillig offengelegt.

Das PRTR ist ein vorgeschriebenes System, das in der EU verwendet wird, um Schadstoffemissionen in die Luft und in Gewässer zu

verfolgen und offenzulegen. Die EU-Standorte von Lenzing unterliegen den EU-Rechtsvorschriften und ihre PRTR-Daten können direkt in den Nachhaltigkeitsbericht einfließen. Dagegen gelten die PRTR-Regeln nicht für Standorte außerhalb der EU. Folglich hat die Lenzing Gruppe den folgenden internen Meldegrundsatz eingeführt, um PRTR-relevante Schadstoffe für Nicht-EU-Standorte einzubeziehen, auch wenn eine solche Meldung für diese Anlagen nicht gesetzlich vorgeschrieben ist.

Für Nicht-EU-Standorte hat Lenzing die folgenden Grundsätze verabschiedet:

- Bestimmung relevanter Schadstoffe:** Schadstoffe werden auf Grundlage der Offenlegungen der EU-Standorte bestimmt, wobei unterstellt wird, dass vergleichbare Herstellungsprozesse (Zellstoff, Viscose, Lyocell) ähnliche Umweltprobleme wie Emissionen verursachen.
- Bewertung anhand der PRTR-Schwellenwerte:** Jeder Nicht-EU-Standort wird anhand der PRTR-Schwellenwerte bewertet, wobei der große Standort in Lenzing (Österreich) als Referenzpunkt fungiert.
- Nutzung von Überwachungsprogrammen und unabhängigen Verifizierungen:** Alle Nicht-EU-Standorte betreiben Umweltprogramme und Programme zur Überwachung von Umweltverschmutzung, die im Einklang mit nationalem Recht stehen oder darüber hinausgehen. Dennoch sind nicht alle identifizierten PRTR-Schadstoffe in diesen Programmen enthalten. In diesen Fällen stützt sich Lenzing auf Tests unabhängiger Dritter (wie den halbjährlichen ZDHC-Tests in Nanjing (China) und Purwakarta (Indonesien)), um zu schätzen, ob die Emissionen die PRTR-Schwellenwerte überschreiten und in die Gesamtsumme für die Gruppe aufgenommen werden sollten. Um die jährlichen Emissionen zu berechnen, werden die in Abwasserproben gemessenen Konzentrationen mit den jährlichen Einleitungen multipliziert.
- Nicht gemessene Schadstoffe:** Bestimmte Standorte messen möglicherweise keine PRTR-Schadstoffe, weil sie entweder nicht anfallen oder weil gemäß lokalen Genehmigungsauflagen keine Messungen vorgeschrieben sind.

Die Methoden zur Quantifizierung der Emissionen an EU-Standorten werden in öffentlich zugänglichen PRTR-Offenlegungen berichtet und basieren auf direkten und regelmäßigen Messungen durch interne und externe Labors. Sie entsprechen den lokalen und EU-spezifischen regulatorischen Anforderungen sowie den bewährten Praktiken und werden den zuständigen Behörden gemeldet. An Nicht-EU-Standorten werden Emissionen gemäß den lokalen Genehmigungsauflagen oder gesetzlichen Pflichten, lokalen Standards oder, wenn solche fehlen, gemäß Lenzings internen Überwachungsanforderungen quantifiziert.

[E2-4 31]

Methodenhierarchie für die Quantifizierung von PRTR-Schadstoffen: Die Messmethoden werden gemäß den nationalen Vorschriften und Genehmigungsanforderungen ausgewählt. Diese können im Vergleich zu direkten Messungen minderwertige Methoden vorschreiben oder zulassen. Gleichwohl müssen für bestimmte Schadstoffe minderwertige Methoden verwendet werden, da direkte Messtechniken nicht verfügbar sind. Alle Standorte befolgen ein Wartungs- und Kalibrierungsprogramm für Messinstrumente, das den internen und externen Anforderungen entspricht.

[MDR-M 77b]

Die Offenlegungen auf Konzernebene werden von keiner anderen externen Stelle als dem Wirtschaftsprüfer validiert. Auf Standortebene wird die Berichterstattung über Schadstoffe, die Genehmigungsanforderungen unterliegen, jedoch von den lokalen Behörden validiert.

Luftemissionen

Die Luftemissionen sind hauptsächlich den Zellstoff- und Viscose-Prozessen sowie der Energieerzeugung aus der Verbrennung von Kraftstoffen zuzuordnen.

[E2-4 28a, 30a]

Absolute Emissionen in der Abluft^a

(Tonnen)	2014	2025	2024
Schwefel (CS ₂ - und H ₂ S-Emissionen, berechnet als elementarer Schwefel) ^{b,c}	34 . 787	7 . 086	8 . 427
SO ₂ ^c	3 . 908	2 . 148	2 . 535
NO _x ^c		3 . 000	3 . 351
Feinstaub (PM10)		148	135

- a) Beinhaltet alle Produktionsstandorte und RVL Reststoffverwertung Lenzing GmbH. Die Schwefelemissionen wurden mithilfe des Massenbilanzansatzes berechnet. Die SO₂-Emissionen basieren auf Messungen.
- b) unternehmensspezifisch
- c) Die PRTR-Schwellenwerte gelten nicht für Schwefelemissionen. Da die Schwellenwerte für SO₂- und NO_x-Emissionen in die Luft gelten, sind die Werte nicht direkt vergleichbar.

[freiwillige Angabe]

Spezifische^a Emissionen in der Abluft

Index (basierend auf kg/t, 2014 = 100 %)	2014	2025	2024
Schwefel (CS ₂ - und H ₂ S-Emissionen, berechnet als elementarer Schwefel)		14 , 4 %	16 , 9 %
SO ₂	100 , 0 %	41 , 6 %	46 , 8 %

- a) Spezifische Emissionen sind Emissionen per Produktionseinheit der Lenzing Gruppe (d. h. Faserzellstoff- und Faserproduktionsvolumen). Die spezifischen Belastungen werden nur als Prozentsatz dargestellt, da die Produktionsmengen vertraulich sind und daher nicht berichtet werden.

[E2-4 30b, MDR-M 77a]

Die endgültigen Emissionen entsprechen dem Produkt aus Luftstrom und Konzentration.

Die PRTR-Schwellenwerte gelten nicht für die Offenlegung von Schwefelemissionen. Die Schwellenwerte werden jedoch auf SO_x- und NO_x-Emissionen angewendet, seit die ESRS-Anforderungen in Kraft sind. Folglich werden Standorte, die unter den Schwellenwerten liegen, nicht in die Gesamtsummen für die Gruppe aufgenommen. Darüber hinaus berechnet Lenzing die maximalen Luftemissionen nach einem Massenbilanzansatz. Um die Gefahr einer mangelhaften Berichterstattung auszuschließen, veröffentlicht Lenzing die Ergebnisse der Massenbilanz, wann immer diese die aus direkten Messungen erhaltenen Werte überschreiten.

Veränderungen im Zeitverlauf

[E2-4 30a]

Nach Erreichen des bisherigen Luftemissionen Ziels im Jahr 2024 wurden die absoluten und spezifischen **Schwefelemissionen** in die Luft im Berichtsjahr weiter reduziert. Alle Viscosefaser-Produktionsstätten der Lenzing Gruppe (Lenzing (Österreich), Nanjing (China) und Purwakarta (Indonesien)) sind mit den besten verfügbaren Abgasreinigungssystemen und Rückgewinnungstechnologien ausgestattet, die für einen effizienten Betrieb unerlässlich sind, während die Luftemissionen so gering wie möglich gehalten werden.

Stickoxid-Emissionen (NO_x) entstehen primär im Zusammenhang mit der Verbrennung von Kraftstoffen und der Zellstoffproduktion. Die absoluten NO_x-Emissionen sind im Berichtsjahr aufgrund natürlicher Schwankungen der Geschäftstätigkeit leicht zurückgegangen.

Schwefeldioxid-Emissionen (SO₂) entstehen bei der Zellstoff- und Viscoseproduktion und bei der Verwendung von schwefelhaltigen Kraftstoffen zur Energieerzeugung. Sowohl die absoluten als auch die spezifischen SO₂-Emissionen gingen im Jahr 2025 aufgrund geringerer Produktion und Energieerzeugung zurück.

Feinstaubemissionen (PM10) entstehen bei der Kraftstoffverbrennung und der Zellstoffproduktion. Der Indikator wurde zum zweiten Mal in Folge in den Bericht aufgenommen. Im Jahr 2025 stiegen die PM10-Emissionen vor allem aufgrund höherer Zellstoffproduktionsmengen leicht an.

Emissionen in Gewässer

[E2-4 28a, 30a]

Absolute Emissionen im Abwasser nach Wasseraufbereitung

(Tonnen)	2014	2025	2024
CSB ^a	6.110	4.381	5.626
CSB ^b		5.192	6.230
SO ₄ ^{b,c}	173.648	162.396	189.298
Amine ^{b,c}	198	94	183
Gesamtstickstoff		360	138
Gesamtposphor		63	100
Nonylphenol und Nonylphenoethoxylate (NP/NPEs)		0	0
Zink und Verbindungen (als Zn)		5	5
Halogenierte organische Verbindungen (als AOX)		18	24
Chloride (als Gesamt-Cl)		8.963	8.234
Fluoride (als Gesamt-F)		5	4

- a) Ohne die neuen Produktionsstandorte in Prachinburi (Thailand) und Indianópolis (Brasilien). Dieser KPI entspricht dem Geltungsbereich des "Abwasser" Ziels, das formuliert wurde, bevor diese neuen Standorte konzipiert wurden.
b) Einschließlich der neuen Produktionsstätten in Prachinburi (Thailand) und Indianópolis (Brasilien).
c) unternehmensspezifisch

[freiwillige Angabe]

Spezifische^a Emissionen im Abwasser nach Wasseraufbereitung

Index (basierend auf kg/t, 2014 = 100 %)	2014	2025	2024
CSB ^b	100 %	76,1 %	92,6 %
CSB ^c		60,1 %	71,3 %
SO ₄ ^c	100 %	66,1 %	76,2 %
Amine ^c	100 %	33,6 %	64,7 %

- a) Spezifische Emissionen sind Emissionen per Produktionseinheit der Lenzing Gruppe (d. h. Faserzellstoff- und Faserproduktionsvolumen). Die spezifischen Belastungen werden nur als Prozentsatz dargestellt, da die Produktionsmengen vertraulich sind und daher nicht berichtet werden.
b) Ohne die neuen Produktionsstandorte in Prachinburi (Thailand) und Indianópolis (Brasilien). Dieser KPI entspricht dem Geltungsbereich des "Abwasser" Ziels, das formuliert wurde, bevor diese neuen Standorte konzipiert wurden.
c) Inklusive der neuen Produktionsstandorte in Prachinburi (Thailand) und Indianópolis (Brasilien).

[E2-4 30b, MDR-M 77a]

Die Emissionen in Gewässer werden ausgehend von der Abwassermenge und der Schadstoffkonzentration berechnet. Berücksichtigt werden alle Einleitungen von Standorten, die sich unter Lenzings operativer oder finanzieller Kontrolle befinden. Dazu gehören Einleitungen von separaten Standorten, die der operativen Kontrolle des Standorts Lenzing (Österreich) bei der Wasseraufbereitung zugerechnet werden.

Die PRTR-Schwellenwerte werden nicht auf CSB angewendet und gelten nicht für Amin- oder Sulfatemissionen. Alle anderen als PRTR-Schadstoffe eingestuft Emissionen werden im zweiten Jahr in Folge im Bericht offengelegt. Die Offenlegung dieser Werte ermöglicht Jahresvergleiche mit dem vorigen Berichtszeitraum.

Veränderungen im Zeitverlauf

[E2-4 30a]

CSB-Emissionen entstehen bei Zellstoff- und allen Faserproduktionsprozessen und hängen direkt mit dem Abwasser Ziel von Lenzing auf Konzernebene zusammen. Sowohl die Gesamt- als auch die spezifischen CSB-Emissionen sind im Vergleich zum Vorjahr in beiden Berichtsumfängen zurückgegangen, die sowohl die für das Abwasser Ziel relevanten Anlagen als auch alle Anlagen einschließlich der beiden Produktionsstätten in Indianópolis (Brasilien) und Prachinburi (Thailand) umfassen. Um die Konsistenz mit dem Abwasser Ziel sicherzustellen, werden die CSB-Emissionen ohne diese beiden neuen Produktionsstandorte separat offengelegt (siehe die Tabellen „Absolute Emissionen im Abwasser nach Wasseraufbereitung“ und „Spezifische Emissionen im Abwasser nach Wasseraufbereitung“). Im Jahr 2025 wurde dieses Ziel durch eine spezifische Reduzierung der CSB-Emissionen um 24 Prozent gegenüber dem Basisjahr 2014 erreicht, da die kürzlich modernisierten Kläranlagen an den Standorten Grimsby (Großbritannien) und Purwakarta (Indonesien) im Jahr 2025 vollständig in Betrieb genommen wurden (weitere Informationen siehe oben unter „Maßnahmen“).

Sulfate können bei der Faser- und Zellstoffproduktion emittiert werden. Die absoluten und spezifischen Sulfatmissionen gingen vor allem aufgrund des stabilisierten Betriebs der modernisierten Kläranlage am Standort Purwakarta (Indonesien) deutlich zurück. Da Sulfat nicht als PRTR-Schadstoff eingestuft wird, werden diese Emissionen freiwillig offengelegt.

Amine-Emissionen entstehen bei der Herstellung von Lyocell. Lenzing überwacht diese Emissionen an allen Lyocell-Produktionsstandorten. Die absoluten und spezifischen Amin-Emissionen sanken erheblich, was mit der Inbetriebnahme der neuen Kläranlage am Standort Grimsby (Großbritannien) zusammenhängt. Dies gilt auch für die Gesamtemissionen von Phosphor und halogenierten organischen Verbindungen (AOX), die im Vergleich zum Vorjahresbericht deutlich zurückgegangen sind.

Der Anstieg der Gesamten **Stickstoff-Emissionen** ist auf eine verbesserte Überwachung der Wasserschadstoffe am Standort für die Viscosefaserproduktion in Purwakarta (Indonesien) zurückzuführen, wo vor 2025 keine Stickstoffemissionen in Gewässer gemessen wurden.

[E2-5 34]

Besorgniserregende Stoffe (SoCs) nach Gefahrenklassen^a

(Tonnen)	H-Phrase	2025		2024	
		Input ^b	Output	Input ^b	Output
Sensibilisierung der Haut Kategorie 1	H317	1.471,05	51,92	2.453,73	1,04
Sensibilisierung der Atemwege Kategorie 1	H334	0,03	0,03	0,04	0,04
Reproduktionstoxizität Kategorie 2	H361fd	64.938,30	6.604,20	71.466,79	8.732,85
Spezifische Zielorgan-Toxizität, wiederholte Exposition Kategorie 1	H372	64.910,63	6.605,03	71.464,60	8.731,32
Gewässergefährdend (chronisch) Kategorien 1 bis 4	H410, H411	4.149,13	4.149,13	37,53	37,53
Persistente, bioakkumulierbare und toxische oder sehr persistente, sehr bioakkumulierbare Eigenschaften	EUH440, EUH441	2,17	2,17	2,19	2,19
Kann vermutlich Krebs erzeugen	H351	80,69	6,68		
Kann die Organe schädigen bei längerer oder wiederholter Exposition	H373	88,61	7,92		

a) Die Input- und Output-Mengen werden auf der Grundlage der besten verfügbaren Informationen berechnet.
b) Der "Input" bezieht sich ausschließlich auf Chemikalien, die für die Zellstoff- oder Faserproduktion verwendet werden, nicht aber auf Chemikalien, die für die Abwasserbehandlung, die Maschinenwartung oder ähnliche Tätigkeiten eingesetzt werden.

Im Berichtsjahr hat kein Produktionsstandort die Emissionsgrenzwerte für **Nonylphenol und Nonylphenoethoxylate (NP/NPEs)** überschritten. Der Standort schätzt die Emissionen anhand von externen Messungen, die alle sieben Jahre durchgeführt und entsprechend der Abwassermenge angepasst werden.

Die **sonstigen Emissionen** in Gewässer (Zink und Bindungen, Chloride und Fluoride) bleiben im Vergleich zum Vorjahr auf einem ähnlichen Niveau stabil.

Besorgniserregende Stoffe und besonders besorgniserregende Stoffe

[E2-5 32]

Lenzing legt alle besorgniserregenden Stoffe (Substances of Concern, SoCs) sowie besonders besorgniserregende Stoffe (Substances of Very High Concern, SVHCs) über den gesamten Datenbestand und der Produktionsausgabe des Konzerns offen. Dies umfasst eingekaufte Chemikalien (unabhängig davon, ob sie importiert wurden oder nicht), Stoffe, die für die Verwendung vor Ort als Zwischenprodukte hergestellt werden, chemische Produkte, die in Verkehr gebracht werden, sowie Stoffe, die in verkauften Erzeugnissen enthalten sind.

[MDR-M 77a]

Die Definition von SoCs und SVHCs ist im ESRS-Anhang II enthalten. Im Rahmen dieser Definition wird eine Liste der in Teil 3 Anhang VI der Verordnung (EG) Nr. 1272/2008 eingestuften Gefahrenklassen bzw. Gefahrenkategorien als Kriterien dargelegt.

Die Chemikalien, die SoCs und SVHCs enthalten, werden durch Zuordnung der Gefahrenklassen in den Produktions-Chemikalieninventaren aller Lenzing-Standorte bestimmt. Die Menge eines SoCs oder SVHCs in einem chemischen Gemisch wird auf der Grundlage seines Prozentsatzes berechnet, der im vom Lieferanten bereitgestellten Sicherheitsdatenblatt (SDB) angegeben ist. Die Mengenaufschlüsselung von SoCs und SVHCs nach Gefahrenklassen ist in den Tabellen „Besorgniserregende Stoffe (SoCs) nach Gefahrenklassen“ und „Besonders besorgniserregende Stoffe (SVHCs) nach Gefahrenklassen“ aufgeführt. Die Gesamtzahl der SoCs ist der absolute Wert, unabhängig davon, ob ein SoC in mehr als eine Gefahrenklasse fällt (siehe Tabelle „Gesamtmenge an besorgniserregenden Stoffen (SoCs)“).

Gesamtmenge an besorgniserregenden Stoffen (SoCs)^a

(Tonnen)	2025		2024	
	Input ^b	Output	Input ^b	Output
Gesamt SoCs	70.979	11.234	73.985	8.769

a) Die Input- und Output-Mengen werden auf der Grundlage der besten verfügbaren Informationen berechnet.
b) Der "Input" bezieht sich ausschließlich auf Chemikalien, die für die Zellstoff- oder Faserproduktion verwendet werden, nicht aber auf Chemikalien, die für die Abwasserbehandlung, die Maschinenwartung oder ähnliche Tätigkeiten eingesetzt werden.

[E2-5 35]

Besonders besorgniserregende Stoffe (SVHCs) nach Gefahrenklassen^a

		2025		2024	
(Tonnen)	H-Phrase	Input ^b	Output	Input ^b	Output
Sensibilisierung der Atemwege (Artikel 57f - menschliche Gesundheit)		0,022	0,022	0,005	0,005
Persistente, bioakkumulierbare (Artikel 57d) und toxische oder sehr persistente, sehr bioakkumulierbare Eigenschaften (Artikel 5e)	EUH440, EUH441	2,172	2,172	2,192	2,192

a) Die Input- und Output-Mengen werden auf der Grundlage der besten verfügbaren Informationen berechnet.
b) Der "Input" bezieht sich ausschließlich auf Chemikalien, die für die Zellstoff- oder Faserproduktion verwendet werden, nicht aber auf Chemikalien, die für die Abwasserbehandlung, die Maschinenwartung oder ähnliche Tätigkeiten eingesetzt werden.

[MDR-M 77b]

Die Kennzahlen in diesem Abschnitt wurden von keiner externen Stelle außer dem Wirtschaftsprüfer validiert.

E3 Wasser- und Meeresressourcen

ZUSAMMENFASSUNG

Lenzing ist sich bewusst, wie wichtig die nachhaltige Bewirtschaftung von Wasser- und Meeresressourcen für den Umweltschutz und eine verantwortungsvolle Faserproduktion ist. Das Kapitel erläutert die Bemühungen des Unternehmens, den Wasserfußabdruck seiner Produkte zu verbessern, indem mehr Lenzing Zellstoff verwendet wird und die Wassereffizienz bei ihren Tätigkeiten und in der Lieferkette verbessert wird, insbesondere bei der Produktion von Spezialfasern. Lenzing nutzt Daten aus der Lebenszyklusanalyse (Life Cycle Assessment, LCA), um ihre Partner über den produktbezogenen Wasserfußabdruck zu informieren und ihnen zu helfen, ihre Wasserziele zu erreichen. Diese Maßnahmen sind in ihr Umweltmanagementsystem eingebettet und werden durch globale Nachhaltigkeitsinitiativen ergänzt. Angaben zu Wasseremissionen finden Sie im Kapitel „E2 Umweltverschmutzung“.

Auswirkungen, Risiken und Chancen

[MDR-P 65a]

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs), soweit zutreffend, beschrieben. Die Tabelle veranschaulicht, wie IROs mit bestimmten Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen zusammenhängen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass alle aufgeführten Elemente miteinander verbunden sind.

Unterthema	IRO	IRO Beschreibung	Policies	Ziele	Maßnahmen	Kennzahlen
Wasser-entnahme und Wasser-verbrauch	Negative Auswirkung - Tatsächlich und potenziell - Eigene Tätigkeiten & nachgelagerte Wertschöpfungskette - Kurz- bis mittelfristig	Sowohl die Zellstoff- und Faserproduktion als auch die Textilherstellung können wasserintensiv sein. Die Wasserentnahme von Lenzing und Partnern in der nachgelagerten Wertschöpfungskette kann zur zunehmenden Wasserknappheit beitragen.	*Policy für Wasser (auch VC)	*FEM *VC: Kein Ziel	*In das Risikomanagement integrierte globale Wasserbewertungstools *Wasserfußabdruck von Faserprodukten und Rohstoffen *Kontinuierliche und gezielte Maßnahmen *Higg Facility Environmental Module (FEM) *VC: Keine Maßnahme	*Wasser-verbrauch (E3-4)
	Chance - Eigene Tätigkeiten - Mittel- bis langfristig	Die Faserprodukte von Lenzing werden mit einem geringeren Wasserverbrauch hergestellt als herkömmliche regenerierte Cellulosefasern. Dies kann den Partnern in der Wertschöpfungskette dabei helfen, ihre Wassereinsparungsziele zu erreichen und das Geschäft von Lenzing zu sichern. Diese Strategie fördert Bemühungen zur Reduzierung des Gesamtwasserverbrauchs entlang der gesamten Lieferkette.	*Policy für Wasser	*FEM	*Integration von globalen wasserbezogenen Bewertungsinstrumenten in das Risikomanagement *Wasserfußabdruck von Faserprodukten und Rohstoffen *Kontinuierliche und gezielte Maßnahmen *Higg Facility Environmental Module (FEM)	*Wasser-verbrauch (E3-4)

VC...Wertschöpfungskette (value chain)

Strategie

[ESRS 2 SBM-3 46]

Wasser ist eine wichtige Ressource für die Herstellung von Faserzellstoff und Cellulosefasern bei Lenzing. Die zunehmende Wasserknappheit birgt Risiken für die Umwelt, die lokale Bevölkerung und eine nachhaltige Wirtschaftsentwicklung. Lenzing stellt sich dieser Herausforderung durch eine effiziente Wassernutzung bei

der Produktion und durch Einsatz modernster Wasseraufbereitungstechnologien.

Lenzing berücksichtigt wasserbezogene Aspekte in ihren eigenen Tätigkeiten sowie in der vor- und nachgelagerten Wertschöpfungskette ihrer Produkte. Der verantwortungsbewusste Umgang mit Wasser ist in den Aktivitäten von Lenzing fest verankert und wird durch laufende Monitoring- und Optimierungsprogramme unterstützt, die dabei helfen, den Wasserverbrauch in verschiedenen Prozessschritten zu verringern (siehe Abbildung „Verantwortungsbewusster Umgang mit Wasser“).

Lenzing identifiziert wasserbezogene Hotspots durch Risikomanagement-Instrumente und Lebenszyklusanalysen (LCA) und ist bestrebt, einen Beitrag zur nachhaltigen Wassernutzung zu leisten. Dieses Bekenntnis spiegelt sich im Konzernweiten Umwelt Policy

und Standard und in der Policy für Wasser wider, die mit dem Umweltmanagementsystem ISO 14001, ESRS, CDP und anderen wasserbezogenen Standards und Leitlinien übereinstimmen.

Verantwortungsbewusster Umgang mit Wasser



¹ Siehe Higg MSI-Datenbank v3.11 (Nov. 2025)

Policies

[E3-1, MDR-P 65]

Policy	Policy für Wasser
Verantwortlichkeit	Vice President (VP) Global HSE
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe Lokale Gemeinschaften
Ziel und Kernelemente	Ziel: Sicherstellung eines verantwortungsvollen Umgangs mit Wasser durch das Management und die Erhaltung von Wasserressourcen in allen Lenzing Betrieben und entlang der Wertschöpfungskette, um Auswirkungen auf Gemeinschaften und Ökosysteme zu minimieren. Kernelemente: Lenzing überwacht und verwaltet kontinuierlich ihren Wasserverbrauch und ihre Wasseremissionen, steigert die Effizienz und Wiederverwendung und stellt dabei die Einhaltung Best-Practices sowie gesetzlicher und umweltbezogener Standards sicher.
Standards / Initiativen Dritter	EU Best Available Techniques (EU BAT) Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) Ziele für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	E2 Umweltverschmutzung E2-1 15a Lenzing überwacht und bewertet den Wasserfußabdruck in Betrieb und Produkten, der durch einen konzernweiten Performance-Standard geregelt ist. Lenzing optimiert den Wasserfußabdruck ihrer Produkte durch die Orientierung an branchenüblichen Best-Practice sowie durch kontinuierliche technologische und Management-Innovationen. 15b Lenzing ist bestrebt, wasserbezogene Emissionen, einschließlich gefährlicher Stoffe, kontinuierlich zu reduzieren. E3 Wasser- und Meeresressourcen E3-1 12ai Lenzing überwacht und bewertet den Wasserverbrauch in Betrieb und Produkten, der durch einen konzernweiten Performance-Standard geregelt ist. 12aiii Ziel von Lenzing ist es, den Wasserverbrauch und die wasserbezogenen Emissionen nach der Abwasserbehandlung auf ein Niveau zu reduzieren, das über die gesetzlichen Anforderungen hinausgeht, um Wasserqualität und -verfügbarkeit an allen Standorten sicherzustellen und die Erwartungen der Stakeholder zu erfüllen. 12b Lenzing optimiert ihren Wasserverbrauch und den Wasserfußabdruck ihrer Produkte durch die Orientierung an branchenüblichen Best-Practice sowie durch kontinuierliche technologische und Management-Innovationen. 12c,13 Lenzing erkennt die wachsende globale Herausforderung von Wasserstress und Wasserqualität, die das Leben von Millionen Menschen beeinflusst. Im Rahmen ihrer Nachhaltigkeitsstrategie hat Lenzing den verantwortungsvollen Umgang mit Wasser zu einer Priorität erklärt und sich verpflichtet, Wasserressourcen zum Wohle der Gemeinden, künftiger Generationen und des Unternehmens selbst verantwortungsvoll zu verwalten und zu schützen. Weitere Informationen zu Gebieten mit hohem Wasserstress finden Sie im Abschnitt „Wasserverbrauch“ dieses Kapitels.

Maßnahmen

[E3-2: MDR-A 68a]

Liste der wichtigen Maßnahmen

- Integration von globalen wasserbezogenen Bewertungsinstrumenten in das Risikomanagement
- Wasserfußabdruck von Faserprodukten und Rohstoffen
- Kontinuierliche und gezielte Maßnahmen
- Higg Facility Environmental Module (FEM)

Integration von globalen wasserbezogenen Bewertungsinstrumenten in das Risikomanagement

[E3-2 19, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Die Tätigkeiten von Lenzing hängen von der Nutzung von Wasserressourcen ab, sodass ein zuverlässiger Zugang zu Frischwasser potenzielle Umwelt- und Geschäftsrisiken birgt. Das Wasserrisiko auf Unternehmensebene wird bewertet, indem kontextualisierte qualitative und quantitative Informationen über die Lieferkette erfasst werden. Mithilfe von Instrumenten wie dem WRI Aqueduct Water Risk Atlas und dem WWF Water Risk Filter bewertet Lenzing

aktuelle Wassereinzugsgebiete und identifiziert standortspezifische Risiken, unter anderem Regionen mit hohem Wasserstress. Die Produktionsstätte in Prachinburi (Thailand) verwendet die wassereffiziente Lyocell-Technologie und ist der einzige Standort des Konzerns in einer Region mit hohem Wasserstress. Darüber hinaus geben maßgeschneiderte Tools Aufschluss über zukünftige Szenarien, unter anderem die Auswirkungen des Klimawandels auf die Wasserverfügbarkeit und -qualität. Die Bewertung des Wasserrisikos ist ein laufender jährlicher Prozess und wurde auch im Berichtsjahr durchgeführt. Dank dieser Maßnahme kann Lenzing ihren Kunden Fasern anbieten, die Bedenken hinsichtlich der Wasserknappheit Rechnung tragen.

Wasserfußabdruck von Faserprodukten und Rohstoffen

[E3-2 19, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Auf der Produktebene ist die LCA das wichtigste Instrument zur Bewertung der Cradle-to-Gate-Auswirkungen durch die direkte und indirekte Geschäftstätigkeit, d.h. bei der eigenen Zellstoff- und Faserproduktion bzw. in vorgelagerten Lieferketten. Die LCA unterstützt produktbezogene Umweltaussagen und hilft bei der Identifizierung von Risiken.

tifizierung von Verbesserungspotenzial, z.B. in der Zellstoff-Produktion (einschließlich Recycling) oder beim Einsatz wichtiger Chemikalien. Die Bewertung wird durch die Erhebung von Umweltdaten zu internen Tätigkeiten unterstützt. Hierzu zählen Wasserverbrauch, Abwässer und die Ausleitung prioritärer besorgniserregender Stoffe, sowie die zunehmende Erhebung von Primärdaten zur Wassernutzung bei Lieferanten. Während der Fokus ursprünglich auf Zellstofflieferanten lag, werden nun auch Primärdaten von wichtigen Chemikalienlieferanten angefordert. Lenzing erfasst systematisch Daten aus der eigenen Produktion und von ihren Lieferanten, um sicherzustellen, dass die LCA-Berechnungen kontinuierlich aktualisiert werden und den realistischen Wasserfußabdruck ihrer Produkte widerspiegeln.

Kontinuierliche und zielgerichtete Maßnahmen

[E3-2 19, MDR-A 68a, 68b, 68c]

2025 setzte das Zellstoffwerk in Paskov (Tschechische Republik) nach einem Leck in den Prozess- und Trinkwassersystemen Korrekturmaßnahmen um. Ferner wurde im Oktober 2025 an dem Standort ein Verbesserungsprojekt zur Einsparung von Süßwasserressourcen durch verstärkte Nutzung von Kondensat zu Waschzwecken gestartet, das 2026 abgeschlossen wird. Im Berichtsjahr wurde ein Investitionsprojekt für einen effizienteren Umgang mit Wasser am Faserproduktionsstandort in Nanjing (China) abgeschlossen. Das Abwasser wird dort durch eine Umkehrosmoseanlage gereinigt und in Kühltürmen wiederverwendet, sodass weniger Süßwasser entnommen werden muss.

FEM Ziel

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Implementierung und jährliche Aktualisierung des Facility Environmental Module (FEM) in allen Zellstoff- und Faserproduktionsanlagen und Weitergabe verifizierter Module an Kunden ab 2024		Kontinuierlich Auf Kurs
Umfang	Alle Lenzing Produktionsstätten	
Geografische Abdeckung	Grimsby (Großbritannien), Heiligenkreuz (Österreich), Indianópolis (Brasilien), Lenzing (Österreich), Mobile (USA), Nanjing (China), Paskov (Tschechische Republik), Prachinburi (Thailand), Purwakarta (Indonesien)	
Bezugsjahr	2017	
Bezugswert	0 Produktionsstätten	
Zielwert	9 Produktionsstätten	
Status in 2025	Im Jahr 2025 hat Lenzing an allen Standorten die FEM Eigenbewertung und -Verifizierungen durchgeführt. Das Ziel liegt somit weiterhin auf Kurs.	

[MDR-T 80g, 80h]

Das Higg FEM ist ein standardisiertes Tool, um die Umweltleistung von Produktionsstätten zu messen und zu bewerten. Es liefert eine umfassende Bewertung der zentralen Umweltauswirkungen und deckt Aspekte wie Energie- und Wasserverbrauch, Luftemissionen und Abfallmanagement ab.

Aufgrund von Brancheninitiativen und des zunehmenden Einsatzes standardisierter Methoden zur Überwachung und Verbesserung der Umweltleistung in der Wertschöpfungskette haben viele Kunden die Umsetzung des FEM gefordert, um Daten zu Umweltdaten von Lieferanten zu erfassen. Das Group Environmental Management Team war an der Festlegung der Ziele gemeinsam mit dem Corporate Sustainability Team maßgeblich beteiligt.

Higg Facility Environmental Module (FEM)

[E3-2 19, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Die Bewertung von Higg FEM erfolgt auf jährlicher Basis. Im Jahr 2025 setzte Lenzing die Selbstbewertung von Higg FEM sowie die unabhängigen Verifizierungen an allen Produktionsstandorten fort. Beim Higg FEM müssen Produktionsstätten ihre prognostizierte Wasserentnahme bzw. den prognostizierten Wasserverbrauch untersuchen, um beides zu reduzieren. Das Selbstbewertungstool bietet klaren Aufschluss über den Wasserfußabdruck einer Anlage und unterstützt das operative Management und die Risikokontrolle im Zusammenhang mit der Wassernutzung. Außerdem unterstützt es die Bestimmung von Maßnahmen zur Verbesserung der Wassereffizienz.

Ziele

[E3-3, MDR-T 80g, 80j]

Das Verfahren zur Festlegung und Überwachung dieser Ziele wird im Abschnitt „Nachhaltigkeitsziele“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“ beschrieben. Die Ziele zur Wasserverschmutzung finden Sie im Kapitel „E2 Umweltverschmutzung“.

[E3-3 23c, MDR-T 80f]

Lenzing ist bestrebt, die wasserbezogenen Emissionen und den Wasserverbrauch kontinuierlich zu reduzieren, um die Qualität und Verfügbarkeit von Wasser an ihren Produktionsstätten sicherzustellen. Bei der Festlegung der Ziele werden zahlreiche Faktoren berücksichtigt, unter anderem die Veränderung von Wasserverknappung in vielen Regionen aufgrund des Klimawandels. Die Ziele wurden anhand eines umfassenden Ansatzes definiert, der ein harmonisiertes Branchen-Benchmarking für mehr Transparenz in der Wertschöpfungskette beinhaltet. Nebenbei werden die jeweiligen Beiträge zu einschlägigen Zielen für nachhaltige Entwicklung (SDGs) zum Ausdruck gebracht, die stark auf die Nachhaltigkeitsstrategie des Unternehmens ausgerichtet sind und diese maßgeblich unterstützen. Jeder Standort legte individuelle Wassernutzungsziele für bestimmte Basis- und Zieljahre fest.

Das FEM-Ziel ist mit Lenzings Policy für Wasser konform, denn es bietet Überwachungsmechanismen für die kontinuierliche Evaluierung und Verbesserung von wasserbezogenen Kennzahlen und unterstützt damit das Bekenntnis für ein nachhaltiges Wassermanagement und den Erhalt von Wasserressourcen. Darüber hinaus

adressiert Lenzings freiwilliges FEM-Ziel wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen, wie den Wasserverbrauch auf Ebene der Produktionsstätten und die Betriebsführung in Gebieten mit Wasserrisiken und mit Wasserstress. Nähere Informationen zu Gebieten mit Wasserrisiken finden Sie im Abschnitt „Wasserverbrauch“ in diesem Kapitel. Die Maßnahmen zur Verringerung der negativen Auswirkungen auf die Wasserqualität werden im Kapitel „E2 Umweltverschmutzung“ beleuchtet.

Kennzahlen

Wasserverbrauch

[E3-4 28a, 28b, 28c]

Wasserverbrauch

(m³)	2014	2025	2024
Gesamtwasserverbrauch	9.000.000	16.321.161	13.520.862
davon in Gebieten mit Wasserstress	0	609.596	635.726
Gesamtwassermenge, die recycelt und wiederverwendet wird		593.519.966	471.484.218

[E3-4 AR 32]

Wasserentnahme^a

(m³)	2014	2025	2024
Alle Bereiche			
Oberflächenwasser	103.000.000	97.764.520	101.429.595
davon Süßwasser	0	97.764.520	101.429.595
Grundwasser	14.000.000	13.273.181	14.226.523
davon Süßwasser	0	13.273.181	14.226.523
Wasser von Dritten	0	9.665.818	9.600.396
davon Süßwasser	0	9.665.818	9.600.396
davon in Gebieten mit Wasserstress	0	1.316.396	1.325.900
Gesamte Wasserentnahme	117.000.000	120.703.520	125.792.211
davon in Gebieten mit Wasserstress	0	1.316.396	1.325.900

a) Von Süßwasser (≤ 1.000 mg/L Filtratrockenrückstand (TDS)), keine Entnahme von anderem Wasser (> 1.000 mg/L Filtratrockenrückstand (TDS)). Es wird kein Wasser aus Meerwasser und erzeugtem Wasser verwendet.

[E3-4 AR 32]

Wasserrückführung^a

(m³)	2014	2025	2024
Wasserrückführung nach Zielort			
Oberflächenwasser		46.150.257	53.709.893
Wasser von Dritten		58.232.102	58.561.456
davon in Gebieten mit Wasserstress		706.801	690.174
davon Anteil Wasser von Dritten, das zur Verwendung an andere Organisationen geleitet wird			
Wasserrückführung nach Wasserqualität			
Süßwasser (≤ 1.000 mg/l Filtratrockenrückstand (TDS))		69.559.232	70.174.531
davon in Gebieten mit Wasserstress		706.801	690.174
Anderes Wasser (> 1.000 mg/l Filtratrockenrückstand (TDS))		34.823.127	42.096.818
Gesamte Wasserrückführung	108.000.000	104.382.359	112.271.349
davon in Gebieten mit Wasserstress	0	706.801	690.174

a) Es wird kein Wasser in das Grundwasser und Meerwasser abgeleitet.

Wasserintensität

Gesamtwasserverbrauch pro Umsatz (m³/EUR Mio.)	2025	2024
Wasserintensität	6.272	5.076

[E3-4 28e]

Veränderungen im Zeitverlauf

Gesamtwasserentnahme und -ableitung sind im Jahr 2025 leicht gesunken, bleiben jedoch im Bereich der typischen Schwankungen der operativen Tätigkeiten. Allerdings gab es bei den gruppenweiten Tätigkeiten einen erheblichen Anstieg des Wasserverbrauchs. Grund dafür ist die geringere Wasserausleitung in der Zellstoffproduktionsanlage in Brasilien, die sowohl auf optimierte Betriebsabläufe als auch auf eine Zunahme von recyceltem und wiederverwendetem Wasser zurückzuführen ist. Die Wassernutzung für den Standort in Prachinburi (Thailand) – der einzige Lenzing Standort in einem Gebiet mit Wasserrisiken und hohem Wasserstress – blieb im Vergleich zum Vorjahr stabil.

Der Anstieg des Gesamtvolumens an recyceltem und wiederverwendetem Wasser im Jahr 2025 ist auf die Ausweitung und Verbesserung der Überwachung zurückzuführen, da nicht alle Produktionsstätten in der Lage waren, diese Indikatoren für die erstmalige Berichterstattung im Jahr 2024 darzulegen. Die größten Beiträge stammen aus dem Kühlwasserkreislauf und dem Prozesswasserrecycling in der Lyocell-Produktion. Eine Beschreibung des Umfangs, der Berechnungsgrundsätze und der Grenzen der Daten finden Sie im Abschnitt „Berechnungsgrundsätze“ in diesem Kapitel.

Kontextualisierte Informationen

Lenzing will durch Wassermanagement sicherstellen, dass Wasserressourcen effizient genutzt werden, indem Wasser im Betrieb wiederaufbereitet und wiederverwendet wird. Das Zellstoffwerk in Paskov (Tschechische Republik) verfügt über einen geschlossenen Kühlwasserkreislauf und benötigt daher nur wenig zusätzliches Wasser, um Verluste zu kompensieren. Darüber hinaus spart die integrierte Zellstoff- und Faserproduktion am Standort Lenzing (Österreich) Wasser, da das Trocknen und die spätere Wiederbefeuchtung durch die Integration in die Faserproduktion entfällt. Die Faserzellstoff- und Faserproduktionsanlagen der Lenzing beziehen Wasser aus angrenzenden Wasserquellen (hauptsächlich Flüsse und Grundwasser) und von lokalen Lieferanten.

Wasser dient bei der Produktion als Kühl- und Prozessmittel. Durch die inhärente Feuchtigkeitsaufnahme von Cellulosefasern und das Verdampfen im Kühlprozess werden erhebliche Wassermengen verbraucht. Das Spinnbad des Lyocellverfahrens enthält Wasser und das Lösungsmittel NMMO, um das Cellulose-Polymer vor dem Spinnvorgang zu lösen. Beim Viscoseverfahren wird eine Mischung aus Prozesschemikalien und Wasser verwendet. Bei beiden Produktionstechnologien wird Wasser effizient recycelt und wiederverwendet, indem die Prozesschemikalien und/oder die Lösungsmittel mit hoher Effizienz abgetrennt werden (siehe auch Kapitel „E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft“). Diese Rückgewinnungstechnologie ist am aktuellsten Stand der Technik und wird in allen Produktionsstätten von Lenzing eingesetzt. Sie ermöglicht erhebliche Wassereinsparungen, bietet eine optimale Vorbehandlung für die Einleitung von Abwasser und hilft dabei, die Fasereigenschaften und -qualität zu optimieren.

Berechnungsgrundsätze

[E3-4 28e; MDR-M 77a, 77b]

Alle Produktionsstandorte erfüllen die lokalen gesetzlichen und genehmigungsrechtlichen Anforderungen. Wasserentnahme und -ableitung werden gemessen und auf der Grundlage kontinuierlicher Messungen ausgewiesen. Die Quellen aller Entnahmen sowie die Einleitungsorte und die Qualität des eingeleiteten Wassers werden überwacht und in den Tabellen „Wasserentnahme“ und „Wasserrückführung“ aufgeführt. Die Standorte stellen diese Informationen monatlich in der Konzerndatenbank ein. Sie werden dann für die Berichterstattung auf Konzernebene zusammengefasst. Der Wasserverbrauch ergibt sich aus der Differenz zwischen Ableitungen und Entnahmen. Während die Daten auf Konzernebene nicht von einer externen Stelle außer dem Wirtschaftsprüfer validiert werden, unterliegt die Überwachung der Wasserentnahme und -ableitung Inspektionen durch die lokalen Behörden an den Standorten.

Wasserrecycling und -wiederverwendung

Wasserrecycling und -wiederverwendung werden an allen Lenzing-Standorten praktiziert. Daher kann Wasser, das in die Produktionsstätten gelangt, mehrfach verwendet werden, bevor es wieder in die Umwelt eingeleitet wird. Prozesswasser, Kühlwasser und Dampfkondensat werden in der Regel an den Standorten wiederverwendet und sind in der Tabelle „Wasserverbrauch“ enthalten. Aspekte, die das Wasserrecycling beeinflussen, sind z.B. das lokale Klima, der Zugang zu Kühlwasser oder technologische und Know-how-bezogene Aspekte.

Dieser Bericht umfasst die Recyclingströme für bestimmte Prozesswasserströme aus der Zellstoff- und Lyocell-Produktion. Viele komplexe Recyclingsysteme, wie z.B. die Wiederverwendung von Wasser in verschiedenen Faserwaschschritten, sind allerdings noch nicht berücksichtigt, werden aber weiter untersucht. Da die technischen Spezifikationen noch bewertet werden, gibt es derzeit keine etablierte Grundlage oder ausreichende Daten, um eine sinnvolle Schätzung der fehlenden Wasserrecycling- und -wiederverwendungsströme abzugeben.

Die ausgewiesene Gesamtmenge enthält auch das in Kühltürmen und kontaktlosen Wärmetauschern recycelte Wasser. Die Lenzing Gruppe betreibt Umlaufkühlsysteme mit Kühltürmen. Im Vergleich zu Durchlaufkühlsystemen ermöglicht dies das Recycling sehr großer Wassermengen. Die Menge des in solchen Kühlsystemen recycelten Wassers wird anhand von Kühlturmparametern und direkten Messungen (Durchflussmesser) berechnet.

E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme

ZUSAMMENFASSUNG

Die biologische Vielfalt und gesunde Ökosysteme sind für die globale Resilienz und den langfristigen Erfolg von Lenzing von grundlegender Bedeutung. Das Weltwirtschaftsforum stuft den Verlust der biologischen Vielfalt und den Kollaps von Ökosystemen neben dem Klimawandel als eines der drei größten globalen Risiken⁹ ein. Da Holz den wichtigsten Rohstoff für Lenzing darstellt, sind Investitionen in den Schutz der biologischen Vielfalt unerlässlich. In diesem Kapitel wird dargelegt, wie Lenzing naturbezogene Risiken bewertet, die biologische Vielfalt in ihr Umweltmanagement einbettet und zielgerichtete Maßnahmen umsetzt, um Ökosystemdienste zu erhalten. Zudem wird das Engagement des Unternehmens für globale Initiativen wie die Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD), die Science Based Targets for Nature (SBTN) und das European Business Nature Commitment dargelegt. Durch Zusammenarbeit, Überwachung und transparente Berichterstattung will Lenzing die Belastungen für die biologische Vielfalt verringern und einen entscheidenden Beitrag zu globalen Naturschutzzielen leisten.

Auswirkungen, Risiken und Chancen

[MDR-P 65a]

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs), soweit zutreffend, beschrieben. Die Tabelle veranschaulicht, wie IROs mit bestimmten Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen zusammenhängen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass alle aufgeführten Elemente miteinander verbunden sind.

Unterthema	IRO	IRO Beschreibung	Policies	Ziele	Maßnahmen	Kennzahlen
Landnutzungs- änderungen und Abhängigkeiten von Ökosystem- dienstleistungen	Risiko	Holzknappeit aufgrund nicht resillienter Wälder kann zu Geschäftseinbußen führen, da Holz möglicherweise nicht oder nur zu einem hohen Preis verfügbar ist. Da biodiverse Ökosysteme widerstandsfähiger gegen äußere Einflüsse sind, stellt der Verlust der Biodiversität ein großes Risiko für Lenzing dar.	*VC: Policy für Holz und Zellstoff	*Naturschutz- fläche Brasilien	*Avoid (Vermeiden): Sorgfaltspflicht in Bezug auf Biodiversität durch nachhaltige Beschaffung	*Landnutzungsfläche Brasilien (unternehmensspezifisch)
	Wertschöpfungs- kette - Kurz- bis langfristig		*VC: Policy für Biodiversität	*VC: Naturschutz- projekte (Projekte innerhalb der Wertschöpfungs- kette)	*Restore (Wiederherstellen): Lenzings Plantage in Brasilien *Restore (Wiederherstellen): Erhalt und Verbesserung von Ökosystemleistungen in Österreich *Transformieren: Forschungsaktivitäten im Bereich Biodiversität *Maßnahmen über die Wertschöpfungskette hinaus	*Status der Artenvielfalt Brasilien (indirekte Messung der Landnutzungsintensität; unternehmensspezifisch) *% FSC® und PEFC zertifizierte Holzbeschaffung (unternehmensspezifisch) *TNFD Kennzahlen im Rahmen der IRO (unternehmensspezifisch)

VC...Wertschöpfungskette (value chain)

Das Thema „Klimawandel als Ursache des Biodiversitätsverlusts“ ist für Lenzing wesentlich und wird im Kapitel „E1 Klimawandel“ über die IRO „Negative Auswirkungen auf den globalen Klimawandel durch die Erzeugung von THG-Emissionen durch die Nutzung nicht erneuerbarer Energiequellen“ und die entsprechenden Policies, Ziele, Maßnahmen und Kennzahlen behandelt.

Strategie

[E4-1 15]

Da sich der weltweite Verlust der biologischen Vielfalt beschleunigt, wird sich die Textil- und Bekleidungsindustrie immer mehr der Rolle bewusst, die sie bei dieser Herausforderung spielt.^{10,11} Die landwirtschaftliche Landnutzung gilt als Haupttreiber des Verlusts der biologischen Vielfalt, wenngleich auch die Holzbeschaffung aus Wäldern hierzu beitragen kann.

Als führende Herstellerin von Cellulosefasern konzentriert sich Lenzing auf drei Bereiche, um ihre Auswirkungen auf die Natur zu verringern: verantwortungsbewusste Beschaffung von Holz und

⁹ WEF Global Risk Report 2024, langfristige Risiken (10 Jahre)

¹⁰ Textile Exchange, Biodiversity Insights Report 2021. <https://textileexchange.org/app/uploads/2021/11/Biodiversity-Insights-Report-2021.pdf>

¹¹ Global Fashion Pact, <https://www.thefashionpact.org/our-work/#Tools-and-resources>

Faserzellstoff, ihre Faserproduktion und die Auswirkungen ihrer Produkte am Nutzungsende.

Um ihre Strategie für die biologische Vielfalt zu stärken, trat Lenzing 2023 dem European Business Nature Commitment (EBNC) und dem Corporate Engagement Program der Science Based Targets for Nature (SBTN) bei. Zudem wurden praktische Handlungsempfehlungen der Taskforce on Nature-related Financial Disclosure (TNFD) umgesetzt.

Im Jahr 2024 unterstützte Lenzing die „Business for Nature“-Erklärung im Vorfeld der 16. Konferenz der Vertragsparteien (COP16) des Übereinkommens über die biologische Vielfalt in Kolumbien, in der die Verantwortlichen in der Politik dringend aufgefordert wurden, den Globalen Biodiversitätsrahmen gemäß dem Kunming-Montreal-Protokoll umzusetzen und den Naturverlust in diesem Jahrzehnt zu stoppen und umzukehren.¹²

Biodiversitätsansatz und Aktionsplan der Lenzing Gruppe

Informationen über die vorläufigen Ergebnisse des Strategieprozesses finden Sie unter „Biodiversitätsansatz und Aktionsplan“ (BAAP). In diesem Dokument ist beschrieben, wie Lenzing sich mit naturbezogenen Abhängigkeiten, Auswirkungen und Chancen sowie den geltenden und künftigen gesetzlichen Anforderungen befasst.

Der Biodiversitätsansatz und Aktionsplan von Lenzing hilft dem Unternehmen, sich in dieser Komplexität zu bewegen, und umfasst die folgenden Elemente:

- Notwendigkeit und Anforderungen eines Biodiversitätsansatzes
- Identifizierung der Abhängigkeiten von Ökosystemen, Einflussfaktoren, Methoden und Indikatoren
 - Ermittlung grundlegender Abhängigkeiten und potenzieller Auswirkungen
 - Messung von Abhängigkeiten und Auswirkungen
 - Beurteilung der Wesentlichkeit von Auswirkungen
 - Risiken und Chancen: Resilienzanalyse
- Festlegung möglicher nächster Schritte und Aufgaben (Aktionsplan)
 - Aktuelle und kurzfristige Maßnahmen

Zu beachten ist, dass der BAAP nicht die vollständige Biodiversitätsstrategie und den vollständigen Übergangsplan gemäß den ESRS-Anforderungen darstellt.

Standortspezifischer Aktionsplan für die biologische Vielfalt in Brasilien

LD Celulose, das brasilianische Joint Venture von Lenzing, hat einen Aktionsplan für die biologische Vielfalt entwickelt (BAP), um wirksame Maßnahmen zur Erhaltung der biologischen Vielfalt in seine industriellen und operativen Tätigkeiten einzubeziehen. Hierbei handelt es sich um einen umfassenden Leitfaden, in dem die Chancen und Auswirkungen des Betriebs auf die biologische Vielfalt ermittelt, bewertet und angegangen werden. Dies stellt einen verantwortungsbewussten Umgang mit den natürlichen Ressourcen in seinen Betriebsgebiet sicher.

Der BAP gibt einen Rahmen für Biodiversitätsmanagement (auch für Funktionen und Leistungen von Ökosystemen) vor und legt klare Ziele und Maßnahmen fest. Grundlage sind eine Reihe technischer Analysen zur Bewertung der regionalen biologischen Vielfalt und zur Festlegung der künftigen Handlungsweise von LD Celulose. Dies umfasst auch zusätzliche Mitigationsmaßnahmen auf Basis durchgeführter Studien, die Rollen und Verantwortlichkeiten des Unternehmens, Umsetzungsfristen sowie die Mechanismen für Prüfung und Aktualisierungen.

Da es sich beim BAP um ein dynamisches Dokument handelt, wird es im Einklang mit den Fortschritten bei der Umsetzung, den Leistungsbewertungen und aufkommenden Herausforderungen in Bezug auf die regionale biologische Vielfalt regelmäßig überprüft und aktualisiert.

Bewertung der Resilienz

[E4-113]

Im Rahmen des Biodiversitätsansatzes und Aktionsplans führte Lenzing 2024 eine erste Resilienzanalyse anhand des TNFD LEAP-Ansatzes durch¹³. Eine ausführliche Bewertung der Widerstandsfähigkeit von Lenzings Geschäftsmodell und Strategie sowie des Umfangs, der wichtigsten Annahmen, der Zeithorizonte, der Ergebnisse und der Einbeziehung von Stakeholdern finden Sie im Abschnitt „Naturbezogene Risikobewertung“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“.

Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität

[E4 ESRS 2 SBM-3]

Lenzing betreibt sieben Standorte, die in der Nähe von Gebieten mit schutzbedürftiger biologischer Vielfalt liegen: Lenzing (Österreich), Heiligenkreuz (Österreich), Paskov (Tschechische Republik), Grimsby (Großbritannien), Mobile (USA), Indianópolis (Brasilien) und Nanjing (China). Für die Lenzing Betriebsstätten Purwakarta (Indonesien) und Prachinburi (Thailand) wurden keine Bereiche ermittelt, die die festgelegten Kriterien erfüllen.

Um die Nähe zu Gebieten mit schutzbedürftiger Biodiversität und zu Schutzgebieten zu bewerten, zog Lenzing verschiedene Datenbanken heran, darunter das Natura 2000-Netz, das Netz der Key Biodiversity Areas, die Ramsar-Gebiete, die Schutzgebiete der Europäischen Umweltagentur, das Emerald-Netzwerk, die Protected Planet-Datenbank und die UNESCO-Welterbestätten. Die Analyse

¹² <https://www.businessfornature.org/business-statement>

¹³ Guidance on the identification and assessment of nature-related issues: the LEAP approach – TNFD

bezog Landflächen in einem Radius von bis zu 10 km von Betriebsstandorten und Wassergebiete in einer Entfernung von bis zu 30 km flussabwärts ein.

[E4 ESRS 2 SBM-3 16a, 16c]

Bis dato wurden keine dokumentierten bedeutenden Auswirkungen auf den ökologischen Zustand der Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität und der Schutzgebiete oder auf bedrohte Arten bekannt, die den Betriebsstätten von Lenzing zuzuschreiben sind.

[E4 ESRS 2 SBM-3 16b]

Darüber hinaus wurden keine wesentlichen negativen Auswirkungen in Bezug auf Wüstenbildung, Bodenversiegelung oder Landdegradation festgestellt.

Alle Lenzing Standorte verfügen über Betriebsgenehmigungen, die von den zuständigen regionalen Behörden ausgestellt wurden. Diese Behörden arbeiten mit den Stellen zusammen, die für Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität in der Nähe zuständig sind, um wesentliche negative Auswirkungen zu überwachen und gegebenenfalls Maßnahmen zur Minderung zu verlangen. Im Berichtszeitraum mussten keine Minderungsmaßnahmen in Zusammenhang mit biologischer Vielfalt getroffen werden.

Ausführliche Informationen über Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität und Schutzgebiete in der Nähe der Betriebsstandorte von Lenzing finden Sie in der Tabelle „Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität und Naturschutzgebiete in der Nähe der Lenzing Produktionsstandorte“ im „Anhang“.

Policies

[E4-2, MDR-P 65]

Policy	Policy für Biodiversität
Verantwortlichkeit	Senior Vice President (SVP) Commercial Pulp, Biorefinery and Co-Products, Wood
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe Vorgelagerte Wertschöpfungskette
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, produktive Ökosysteme, insbesondere Wälder, gesund zu erhalten und sowohl die damit verbundene Biodiversität zu schützen als auch die Erhaltung der Ökosystemleistungen sicherzustellen. Kernelemente: Lenzing agiert nach Best-Practice Verfahren, um die Hauptursachen für den Verlust der Biodiversität in ihrem Einflussbereich zu reduzieren und den Schutz sowie die Regeneration und die Wiederherstellung von Ökosystemen innerhalb und außerhalb der Lieferkette zu fördern.
Standards / Initiativen Dritter	Globaler Biodiversitätsplan gemäß Kunming-Montreal-Protokoll Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD) Science Based Targets for Nature (SBTN) European Business Nature Commitment (EBNC)
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme E4-2 23a Die Policy für Biodiversität behandelt Klimawandel, Landnutzungsänderung, direkte Ausbeutung, Verschmutzung und invasive gebietsfremde Arten. 23b Lenzing ist bestrebt, seinen wissenschaftlich fundierten Klimaschutzplan umzusetzen, um die Treibhausgasemissionen deutlich zu reduzieren. 23c Lenzings Geschäftsmodell basiert auf Holz als natürlichem Rohstoff, daher besteht eine Abhängigkeit von natürlichen Ressourcen, insbesondere Wäldern. 23d Die Rückverfolgbarkeit von Rohstoffen, insbesondere Holz, wird durch ein Due-Diligence-System, Chain-of-Custody-Zertifizierungen und die Einhaltung aktueller und künftiger länderspezifischer regulatorische Anforderungen sichergestellt. 23e Die Policy für Biodiversität stärkt Lenzings Engagement für den Schutz, die Regeneration und die Wiederherstellung von Ökosystemen sowie für positive Auswirkungen innerhalb und außerhalb der Wertschöpfungskette. 23f Die sozialen Folgen des Biodiversitätsverlusts sowie der soziale Nutzen einer positiven Entwicklung für Biodiversität werden im Rahmen der Biodiversitätsstrategie bewertet. Die sozialen Kriterien der Waldzertifizierungssysteme bilden die Basis. 24a Die Policy gilt für alle Standorte, die sich in der Nähe von Gebieten mit schutzbedürftiger Biodiversität befinden und von Lenzing betrieben, gepachtet oder verwaltet werden.

Policy	Policy für Holz und Zellstoff
Verantwortlichkeit	Senior Vice President (SVP) Commercial Pulp, Biorefinery and Co-Products, Wood
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe Vorgelagerte Wertschöpfungskette Indigene Völker und lokale Gemeinschaften
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin Holz und Zellstoff ausschließlich aus unumstrittenen Quellen zu beziehen. Kernelemente: Lenzing wendet ein regionsspezifisches Due-Diligence-System an, verwendet FSC® und PEFC-Zertifizierungen (Lizenzcodes: FSC-C041246, PEFC/06-33-92), und eine wissenschaftlich fundierte Naturschutzplanung.
Standards / Initiativen Dritter	FSC® PEFC Erklärung der IAO über Grundlegende Prinzipien
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme E4-2 23a Die Policy für Holz und Zellstoff für Biodiversität deckt Landnutzungsänderung und direkte Nutzung ab. Die Beschaffung von Holz und Zellstoff ist zentral für die Produktionsstandorte von Lenzing. 23e Lenzing verpflichtet sich in der Policy für Holz- und Zellstoff, Holz und Faserzellstoff ausschließlich aus nicht umstrittenen Quellen zu beschaffen. Dies wird durch ein internes Due-Diligence-System mit regionsspezifische Bewertungen vor Ort und der Einbeziehung relevanter Stakeholder sichergestellt. 23f Umstrittene Quellen umfassen auch Holz, das unter Verletzung traditioneller, gemeinschaftlicher und/oder Menschenrechte gewonnen wurde. Dies umfasst die gewohnheitsrechtlichen Ansprüche auf Land, Ressourcen, Territorien indigener Völker und lokaler Gemeinschaften sowie die Missachtung des Rechts auf freie, vorherige und informierte Zustimmung (FPIC). 24b Lenzing beschafft kein Holz aus Plantagen, die nach 1994 angelegt wurden. 24d Die Policy für Holz- und Zellstoff behandelt das Thema Entwaldung. S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette S2-1 16 Die Policy gilt für Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette.

Maßnahmen

[E4-3, MDR-A 68a]

Liste der wichtigen Maßnahmen

- Avoid (Vermeiden): Sorgfaltspflicht in Bezug auf Biodiversität durch nachhaltige Beschaffung
- Restore (Wiederherstellen): Lenzings Plantage in Brasilien
- Restore (Wiederherstellen): Erhalt und Verbesserung von Ökosystemleistungen in Österreich
- Transform (Transformieren): Forschungsaktivitäten im Bereich Biodiversität
- Maßnahmen über die Wertschöpfungskette hinaus

[E4-3 28a]

Um die Maßnahmen von Lenzing im Bereich biologische Vielfalt und Ökosysteme darzulegen, wird der AR³T-Aktionsrahmen (Avoid, Reduce, Restore, Regenerate, Transform, dt.: Vermeiden, Reduzieren, Wiederherstellen, Verbessern, Transformieren) als praktisches Einstufungssystem herangezogen. Entwickelt wurde er ausgehend von der Hierarchie der Mitigationsmaßnahmen, die im Performance Standard 6 der International Financial Corporation beschrieben ist.

AR³T Aktionsrahmen, von SBTN (2020)^a

Avoid (Vermeiden)

Auswirkungen von vornherein verhindern: die Auswirkungen vollständig vermeiden

Reduce (Reduzieren)

Minimieren der Auswirkungen, ohne sie jedoch unbedingt zu beseitigen

Restore (Wiederherstellen)

Initiierung oder Beschleunigung der Wiederherstellung eines Ökosystems im Hinblick auf seine Gesundheit, Integrität und Nachhaltigkeit, wobei der Schwerpunkt auf dauerhaften Zustandsänderungen liegt

Verbessern

Ergreifen von Maßnahmen, die im Rahmen der bestehenden Landnutzung zur Verbesserung der biophysikalischen Funktion und/oder ökologischen Produktivität eines Ökosystems oder seiner Bestandteile, oft mit Schwerpunkt auf einigen wenigen spezifischen Beiträgen der Natur für den Menschen (z.B. konzentriert sich die regenerative Landwirtschaft oft auf die Kohlenstoffabscheidung, die Nahrungsmittelproduktion und die Stickstoff- und Phosphorrückhaltung)

Transformieren

Ergreifen von Maßnahmen, die zu einem systemweiten Wandel beitragen, insbesondere um die Triebfedern des Naturverlusts zu verändern, z.B. durch technologische, wirtschaftliche, institutionelle und soziale Faktoren und Veränderungen der zugrunde liegenden Werte und Verhaltensweisen

a) SCIENCE-BASED TARGETS for NATURE. Initial Guidance for Business. (2020)

Lenzing unterstützt weltweit mehrere Wiederherstellungs- und Regenerationsprojekte inner- und außerhalb ihrer Wertschöpfungskette, führt aber keine Kompensationsmaßnahmen für die biologische Vielfalt durch. Die Einbeziehung von Stakeholdern findet zwar statt, bislang wurden jedoch noch kein lokales oder indigenes Wissen über naturbasierte Lösungen und andere damit verbundene Aspekte in interne Prozesse eingebunden.

Avoid (Vermeiden): Sorgfaltspflicht in Bezug auf Biodiversität durch nachhaltige Beschaffung

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Holz und Faserzellstoff sind die wichtigsten Rohstoffe für Lenzing. Das Unternehmen bekennt sich zu einer nachhaltigen Beschaffung, die eine entwaldungsfreie Lieferkette sicherstellen soll. Alle von der Lenzing Gruppe verwendeten Holz- und Faserzellstoffressourcen sind entweder FSC®- oder PEFC-zertifiziert oder werden entsprechend diesen Standards kontrolliert.¹⁴ Dies wird kontinuierlich durch jährliche interne und externe Audits sichergestellt. Ausführliche Informationen zur Zertifizierung und zur Sorgfaltspflicht finden Sie im Abschnitt „Beschaffung“ im Kapitel „G1 Unternehmensführung“ und im Fokuspapier „Wood and pulp“.

Die Forstzertifikate der Lenzing Gruppe umfassen internationale Kriterien für den Schutz der biologischen Vielfalt und der Wald-Ökosysteme. Nationale Standards, die von Land zu Land unterschiedlich sein können, enthalten zusätzliche Anforderungen.

Restore (Wiederherstellen): Lenzings Plantage in Brasilien

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Um dem Risiko der Holzknappheit entgegenzuwirken, betreibt Lenzing in Brasilien ihre eigene Eukalyptusplantage (Lizenzcodes: FSC-C175509, FSC-C165948), damit eine zuverlässige und nachhaltige Holzversorgung sichergestellt ist. Die Plantage wird vom Joint Venture LD Celulose bewirtschaftet, das zielgerichtete Maßnahmen für den Schutz der biologischen Vielfalt und die Erhaltung der Boden- und Wasserqualität umsetzt. LD Celulose verwendet keine gentechnisch veränderten Organismen (GVOs). Die Plantage liegt etwa 800 km von der Amazonas-Region entfernt.

Die fortwährenden Maßnahmen von LD Celulose beinhalten eine schonende Bodenbearbeitung, um die Nährstoffzyklen zu erhalten, eine parzellenspezifische Düngung gemäß der Bodenanalyse, die Schaffung ökologischer Korridore zur Verbindung von Lebensräumen sowie die Überwachung und den Schutz von Auwäldern, die gemäß brasilianischem Gesetz als permanente Erhaltungsflächen ausgewiesen sind. Der Forstbewirtschaftungsplan wurde überarbeitet, um die Schädlingskontrolle zu verbessern und das Risiko einer Ausbreitung von Eukalyptus in natürliche Vegetationszonen zu verringern. Das Monitoring der Flora und Fauna findet ein- oder zweimal jährlich statt und deckt die gesamte Plantagenfläche ab.

Restore (Wiederherstellen): Erhalt und Verbesserung von Ökosystemleistungen in Österreich

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Lenzing steht seit 2022 in einem aktiven Dialog mit ihren Holzlieferanten in Österreich, um Ökosystemleistungen von Wäldern zu erhalten und zu unterstützen, und geht dabei das konkrete Risiko von „Holzknappheit und hohen Holzpreisen“ an. Das Zellstoffwerk am Standort Lenzing bezieht mehr als 35 Prozent seines Holzes von österreichischen Wäldern, daher ist die Vitalität dieser Wälder von besonderer Bedeutung.

Als Mitglied der Allianz für Biodiversität arbeitet Lenzing mit der Österreichischen Bundesforste AG (ÖBf) zusammen. Im Rahmen des bestehenden Aktionsplans zum Schutz und zur Wiederherstellung der Torfmoore im Ausseerland in der Steiermark (Österreich) unterstützt Lenzing einige Maßnahmen, die im Herbst 2024 begannen und 2025 abgeschlossen wurden. Dabei wurden Feuchtwiesen mit ihrer außergewöhnlich hohen biologischen Vielfalt und Amphibienteiche wiederhergestellt. Im Jahr 2025 wurde ein Projekt für die Wiederherstellung von Laichgründen für gefährdete Fischarten im Fluss Traun in Oberösterreich beschlossen, das Anfang 2026 umgesetzt werden soll. Der österreichische Standort Lenzing liegt im Einzugsgebiet dieses Flusses.

Transform (Transformieren): Forschungsaktivitäten im Bereich Biodiversität

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Im Jahr 2023 begannen Lenzing und Wood K Plus eine Doktorandenstudie zum Thema Biodiversitätsmetriken, um Unternehmensauswirkungen und Abhängigkeiten zu bewerten. Als erstes Ergebnis wurde 2025 eine Übersichtsarbeit zu den Methoden der SBTN für die Schritte „Bewerten“ und „Interpretieren und priorisieren“ veröffentlicht.¹⁵ Im gleichen Jahr wurde eine Studie über die Anwendbarkeit von Indikatoren für eine nachhaltige Forstwirtschaft abgeschlossen, deren Veröffentlichung noch aussteht. Diese 2026 weiterlaufende Forschung unterstützt die Entwicklung der Biodiversitätsstrategie von Lenzing, insbesondere die Auswahl geeigneter Indikatoren für Ursachen von Veränderungen in der Natur und des Zustands der Natur.

Im Rahmen eines öffentlich geförderten Forschungsprojekts „Biodiversität und multifunktionale Bewirtschaftung im Wald“ (BIMUWA)¹⁶ in Österreich wurden konkrete Maßnahmen zum Schutz gefährdeter Arten (Rote Liste) und zur Steigerung der biologischen Vielfalt unter lokalen Bedingungen der PEFC-Region 6 (Steiermark und Kärnten) entwickelt. Diese Maßnahmen werden bereits in die tägliche Forstwirtschaft integriert. Die ÖBf setzt diese in Zusammenarbeit mit dem österreichischen Umweltdachverband um. Da die Maßnahmen konkret und dabei relativ leicht umsetzbar sind, sind die positiven Effekte auf große Waldflächen skalierbar. Das Folgeprojekt für die PEFC-Region 2 (Oberösterreich, Niederösterreich und Salzburg) wurde 2025 eingeleitet und wird über öffentliche Gelder und Beiträge von Unternehmen, darunter auch Lenzing, finanziert. Die Umsetzung soll 2026 beginnen.

¹⁴ Lizenzcodes: FSC-C041246, PEFC/06-33-92¹⁵ Barth, A. et al. (2025). Bridging business and biodiversity: An analysis of biodiversity assessment tools. Environmental and Sustainability Indicators, 26, 100682. <https://doi.org/10.1016/j.indic.2025.100682>¹⁶ <https://www.bundesforste.at/leistungen/naturraummanagement/foerderprojekte/biodiversitaet-und-multifunktionale-bewirtschaftung-im-wald.html>

Maßnahmen über die Wertschöpfungskette hinaus

Darüber hinaus unterstützt Lenzing Maßnahmen zur Walderhaltung in Regionen außerhalb ihrer eigenen Lieferkette. Diese Projekte wirken dem „Risiko der Holzknaptheit durch nicht widerstandsfähige Wälder und Auswirkungen der steigenden globalen Durchschnittstemperatur“ sowie dem „Risiko steigender Holzpreise durch Klimawandel und Biomasse-Konkurrenz“ entgegen. Zudem tragen sie zum Klimaschutz und zur Anpassung an den Klimawandel bei, indem sie Kohlenstoffspeicher stärken, regionale Klimasysteme stabilisieren und die Resilienz von Ökosystemen verbessern. Maßnahmen gegen „den Klimawandel als Treiber des Verlusts an biologischer Vielfalt“ finden Sie im Kapitel „E1 Klimawandel“.

Regenerate (Verbessern): Soziale Innovation für Gemeinschaften

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

In der Region Luozi in der Demokratischen Republik Kongo trägt Lenzing zur Finanzierung eines Pilotprojekts von Caritas Österreich bei, das soziale und ökologische Maßnahmen verbindet, um die Umwelt nachhaltig zu schützen. Mit dem Projekt werden CO₂-Emissionen durch die Förderung alternativer Kohle aus landwirtschaftlichen Abfällen und die Verwendung energiesparender Herde reduziert, sodass die Abhängigkeit von Holz sinkt. Einkommensgenerierende Tätigkeiten wie die Agroforstwirtschaft und Bienenhaltung helfen Kleinbauern, sich von Holzkohle abzuwenden, während gleichzeitig die Bodenfruchtbarkeit verbessert und die Entwaldung verringert werden. Flankierende Maßnahmen für Interessenvertretung und Bildung sollen die Brandrodung begrenzen und den Waldschutz verbessern. Das Projekt wurde im Oktober 2023 eingeleitet und wird bis 2026 laufen.

Restore (Wiederherstellen): Nachhaltige Landwirtschaft und Agroforstwirtschaft

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Die Entwaldung in Tansania hat verheerende Auswirkungen auf Ökosysteme und die Lebensgrundlagen im ländlichen Raum. Lenzing unterstützt in Zusammenarbeit mit Sustainable Agriculture Tanzania (SAT) ein Projekt in der Region Morogoro und im Naturwaldreservat Uluguru, um die Umweltbedingungen, den Erhalt der biologischen Vielfalt und die Stabilisierung des Wasserkreislaufs zu verbessern, die Bodenerosion zu verringern und lokale Gemeinschaften zu stärken. Kleinbauern werden beim Anpflanzen von heimischen Bäumen sowie von Gewürz- und Obstbäumen unterstützt. Das Projekt wird von SAT und Inspiring Cooperation Empowering People (ICEP) umgesetzt, wobei Lenzing von 2024 bis 2025 eine Finanzierungsrolle übernimmt.

Regenerate (Verbessern): Projekt für Wiederaufforstung und Klimaschutz

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

In Burundi unterstützt Lenzing ein Kooperationsprojekt im Ruvubu National Park für die Wiederherstellung eines Ökosystems und den Klimaschutz. Die Initiative, die in Partnerschaft mit Caritas Steiermark, ODAG-Caritas Gitega und der Universität von Burundi durchgeführt wird, soll den Nutzungsdruck verringern und das natürliche Ökosystem durch Wiederaufforstung mit heimischen Bäumen wiederherstellen. Ziel ist, lokale Lebensgrundlagen zu stärken, indem eine Sensibilisierung erfolgt und Bauernfamilien in Mutumba und Nyabikere Schulungen in nachhaltiger Forst- und Landwirtschaft erhalten. Dadurch sollen die Umweltbedingungen verbessert werden, z.B. durch die Kontrolle von Waldbränden und die Eindämmung von illegalen Aktivitäten. Das Projekt wird durch die Partnerorganisationen umgesetzt, und Lenzing unterstützt es von 2024 bis 2026 finanziell.

Restore (Wiederherstellen): Fashion Forest Afforestation Project

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Lenzing Fiber (Shanghai) Co., Ltd. arbeitet zusammen mit dem China National Textile and Apparel Council (CNTAC) und der China Green Carbon Foundation (CGCF) am Fashion Forest – Ecologic Carbon Neutral Forest Projekt im Suochong Village, Sangdui Township im Kreis Daocheng in der Provinz Sichuan. In der Initiative spiegelt sich das Bekenntnis von Lenzing zu Nachhaltigkeit und verantwortungsbewusster Beschaffung von Rohstoffen wider. Außerdem unterstreicht sie ihren Beitrag zur biologischen Vielfalt und zur Erhaltung von Ökosystemen durch die aktive Einbeziehung von Stakeholdern.

Schwerpunkt des Projekts ist die Aufforstung mit Fichten, um hochgelegene Waldökosysteme wiederherzustellen, indem rund 35.000 Qinghai-Fichten auf einer Fläche von 18 Hektar angepflanzt werden. Es unterstützt die Widerstandsfähigkeit des lokalen Ökosystems und hilft lokalen Gemeinschaften, sich an den Klimawandel anzupassen. Außerdem soll es das Bewusstsein der Bevölkerung für Naturschutz schärfen und lokalen Gemeinschaften mehr Beschäftigungsmöglichkeiten in der Forstwirtschaft und der Walderhaltung bieten. Das Projekt begann offiziell 2025 und wird vier Jahre lang laufen. Im Berichtszeitraum 2024 fand eine Auftaktveranstaltung statt.

Ziele

[ESRS E4-4 32a, 32b, 32e, 32f, MDR-T 80f]

Lenzing nutzt den AR³T-Aktionsrahmen des „Science Based Targets Networks (SBTN)“ als Basis für die Beschreibung ihrer Maßnahmen. In diesen Naturschutzzielen spiegelt sich der umfassende und systematische Ansatz für biologische Vielfalt und Ökosysteme wider, den die Lenzing Gruppe bis dato betrieben hat. Bei der Festlegung der Ziele für Lenzing im Bereich „Naturschutz“ wurden keine ökologischen Schwellenwerte, Zuweisungen von Auswirkungen oder Kompensationsmaßnahmen angewendet. Die Ziele wurden festgelegt, bevor der globale Biodiversitätsplan gemäß dem Kunming-Montreal-Protokoll oder die EU-Biodiversitätsstrategie für 2030 verabschiedet wurden. Allerdings ist die Ausarbeitung einer neuen Biodiversitätsstrategie angelaufen. Ein erstes Ergebnis – d. h. der Biodiversitätsansatz und Aktionsplan – beinhaltet bereits einschlägige globale Rahmen und Initiativen, die dazu beitragen, dass künftige Ziele noch umfassender sind und im Einklang mit den weltweiten Bemühungen für den Erhalt der biologischen Vielfalt

und Ökosysteme stehen. Die Ziele im Bereich Naturschutz tragen zu einer Minderung des Ausrottungsrisikos von Arten bei, indem sie durch verantwortungsbewusste Forstwirtschaft und Waldschutz Lebensräume und Ökosystemleistungen erhalten.

[MDR-T 80a, 80g, 80h, 80j]

Alle beiden Ziele beziehen sich auf die Policy für Biodiversität. Das Naturschutzziel in Brasilien ist zudem auf die Policy für Wasser und die Policy für Holz und Zellstoff ausgerichtet. Wichtige externe Stakeholder wie ICEP, die Österreichische Bundesforste AG (ÖBf), die CanopyStyle-Initiative und der Umweltdachverband waren durch anhaltenden Dialog und Konsultation an der Festlegung der Ziele beteiligt. CDP dient als Plattform für die Berichterstattung über diese Themen. Auch interne Stakeholder wie das Wood and Pulp Team, das Commercial Team und das Corporate Sustainability Team spielten bei der Festlegung dieser Ziele eine entscheidende Rolle. Das Verfahren zur Festlegung und Überwachung der Ziele ist im Abschnitt „Nachhaltigkeitsziele“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“ beschrieben.

Naturschutzfläche Brasilien Ziel

[E4-4 32d, MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Umsetzung von Maßnahmen zum Naturschutz und zur Walderhaltung am Zellstoffproduktionsstandort in Indianópolis (Brasilien) auf 24.500 ha bis 2030		2030 Auf Kurs
Unterziel	Lenzing erhöht die Naturschutzfläche am Standort in Indianópolis (Brasilien) von 13.000 ha auf 24.500 ha	2030 Auf Kurs
Umfang	Lenzing Zellstoffproduktionsstandort in Indianópolis (Brasilien)	
Geografische Abdeckung	Indianópolis (Brasilien)	
Bezugsjahr	2020	
Bezugswert	13.000 ha	
Zielwert	24.500 ha	
Status in 2025	Lenzing hat das ursprüngliche Ziel von 20.000 ha bis 2024 übertroffen. Im Jahr 2025 wurde die Fläche auf über 23.000 ha erweitert, weshalb das Ziel und die Maßnahme auf 24.500 ha erhöht wurden.	

Naturschutzprojekte Ziel

[E4-4 32d, MDR-T 80c, 80d, 80e, 80j]

Ausweitung des Engagements für Walderhaltung, Schutz der Biodiversität und Aufforstung in Regionen mit gefährdeten Wäldern bis 2025		2025 Erreicht
Umfang	Lenzing, eigene Tätigkeiten, Wertschöpfungskette und außerhalb der Wertschöpfungskette	
Geografische Abdeckung	Europa, Amerika und Afrika	
Bezugsjahr	2020	
Bezugswert	N/A	
Zielwert	N/A	
Status in 2025	Lenzing unterstützte 2025 mehrere Projekte innerhalb seiner Wertschöpfungskette, zum Beispiel ein Projekt in Österreich zur Wiederherstellung und zum Schutz von Mooren und Torfgebieten. Außerdem unterstützt Lenzing Projekte außerhalb seiner Wertschöpfungskette zur Erhaltung der Wälder durch soziale Auswirkungen in China, DR Kongo, Burundi und Tansania. In den letzten fünf Jahren hat Lenzing in mehrere Projekte investiert, sie unterstützt und damit das Ziel erfolgreich erreicht. Eine detaillierte Beschreibung aller Projekte finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“ im Kapitel „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“.	

[MDR-T 81]

Das Naturschutzprojekte Ziel ist mit keiner quantitativen Kennzahl verknüpft. Allerdings trägt es dazu bei, dem „Risiko von Holzknappheit und hoher Holzpreise durch Biodiversitätsverlust“ durch die Unterstützung von Projekten zur Walderhaltung, zum Schutz der

biologischen Vielfalt und zur Wiederherstellung inner- und außerhalb der Wertschöpfungskette von Lenzing entgegenzuwirken. Das Ziel steht im Einklang mit den Zielvorgaben von Lenzings Policy für Biodiversität. Die Ergebnisse werden vorwiegend durch eine qualitative Bewertung eingestuft, die gegebenenfalls durch quantitative Indikatoren ergänzt wird. Weitere Informationen zu

den verbundenen Aktivitäten finden Sie in den Projektbeschreibungen im Abschnitt „Maßnahmen“ dieses Kapitels.

Kennzahlen

[E4-5]

Bei dem Versuch, die Auswirkungen der Landnutzung auf die biologische Vielfalt zu quantifizieren, werden in der Regel zwei Faktoren betrachtet: die genutzte Landfläche und die Intensität der Nutzung. Die genutzte Landfläche allein ist keine aussagekräftige Kennzahl für die Auswirkungen, und belastbare Indikatoren für die Intensität der Landnutzung und die Bedingungen für die biologische Vielfalt sind noch in der Entwicklung. Die meisten verfügbaren Daten sind weitgehend qualitativer Natur, außerdem besteht kein standardisiertes Verfahren für einen einheitlichen Vergleich der

Auswirkungen. Folglich lassen sich aus bestehenden Kennzahlen noch keine spezifischen Maßnahmen ableiten. Die gegenwärtigen Bemühungen konzentrieren sich auf Untersuchungen wie die Zählung der Arten, die zwar wertvolle Erkenntnisse verschafft, aber die Auswirkungen auf die biologische Vielfalt noch nicht voll abbildet. Um diesen Bereich voranzutreiben, unterstützt Lenzing eine Doktorandenstudie über die Entwicklung von Biodiversitätsmetriken zur Bewertung von Auswirkungen und Abhängigkeiten von Unternehmenstätigkeiten und (siehe „Transform (Transformieren): Forschungsaktivitäten im Bereich Biodiversität“ im Abschnitt „Maßnahmen“).

[MDR-M 77b]

Die Kennzahlen in diesem Abschnitt wurden von keiner externen Stelle außer dem Wirtschaftsprüfer validiert.

Genutzte Landfläche

[unternehmensspezifisch]

Landnutzung und Datenverfügbarkeit in Bezug auf die Holz- und Zellstoffquellen von Lenzing

Rohstoffquellen von Lenzing	Waldtyp	Intensität der Landnutzung	Daten/Schätzungen	Datenqualität der Landfläche
Holz	Plantage	Hoch	Bekannt (siehe „Quantitative Beschreibung der von LD Celulose bewirtschafteten und verwalteten Flächen“)	Hoch
Holz	Naturnah	Niedrig bis mittel	Schätzungen erforderlich auf Basis regionaler statistischer Daten	Mittel
Faserzellstoff (Faserzellstofflieferant bezieht Holz)	Plantage	Hoch	Schätzungen möglich	Mittel
Faserzellstoff (Faserzellstofflieferant bezieht Holz)	Naturnah	Niedrig bis mittel	Grobe Schätzungen	Niedrig

Die Abschätzung der für die Holzbeschaffung von Lenzing genutzten Landfläche ist Teil des initiierten Projekts zur Entwicklung einer Biodiversitätsstrategie. Je nach Waldtyp, Landbesitz, Beschaffungsgebiet und Position in der Lieferkette können Unterschiede in der Datenverfügbarkeit und -qualität auftreten (siehe die Tabelle „Landnutzung und Datenverfügbarkeit in Bezug auf die Holz- und Zellstoffquellen von Lenzing“). 2023 wurden erste Versuche gestartet, die Nutzung der Waldflächen für die direkte Holzversorgung der europäischen Zellstoffwerke von Lenzing zu schätzen. Die Schätzungen laufen noch, sodass derzeit noch keine Ergebnisse vorliegen.

Genutzte Landfläche innerhalb der Plantagen von LD Celulose

Quantitative Beschreibung der von LD Celulose bewirtschafteten und verwalteten Flächen (unternehmensspezifisch)

	Änderungen 2025 im Vergleich zu 2024		2025		2024	
	ha	%	ha	%	ha	%
Wald-/Plantagenfläche	4.549	6	71.089	71	66.540	71
FSC®-Fläche	6.857	12	55.012	55	48.155	51
Naturschutzfläche	584	2	23.563	24	22.980	24
gesetzlich vorgeschrieben	1.106	6	19.888	20	18.782	20
Infrastruktur	398	8	4.786	5	4.388	5
Gesamtfläche	5.531	6	99.438	100	93.908	100

Da die Plantagen in Brasilien (Indianópolis) der Lenzing Gruppe gehören und von dieser bzw. insbesondere LD Celulose bewirtschaftet werden, liegen detaillierte Daten zur Landnutzung vor. Die wichtigsten direkt genutzten Landflächen umfassen derzeit 99.438

Hektar (994,38 km²). Diese Flächen wurden vor mehreren Jahrzehnten als Agrarflächen ausgewiesen. Die bestehenden Plantagen wurden angelegt, ohne Primärwälder, natürlich nachwachsende (Sekundär-)Wälder, Savannen, Grasländer oder natürliche Süßwasserökosysteme für eine andere Landnutzung umzuwandeln,

insbesondere nicht nach 1994 (dies war Voraussetzung dafür, dass die Plantagen von LDC 2021 die FSC®-Zertifizierung erhielten). Im Jahr 2025 wurden jedoch 3.014 Hektar (2024: 55 Hektar) degradierte ehemalige landwirtschaftliche Grünflächen in Forstplantagen umgewandelt.

Das FSC®-Label können nur Plantagenbereiche erhalten, in denen die Bäume eine bestimmte Reife erreicht haben. Hierdurch kommt die Differenz zwischen der gesamten Plantagenfläche und dem FSC®-zertifizierten Bereich (Lizenzcodes: FSC-C175509, FSC-C165948) zustande, die dem Anteil der Bäume entspricht, die für eine Zertifizierung noch zu jung sind.

Das brasilianische Umweltrecht schreibt permanente Erhaltungsflächen (Permanent Preservation Areas (APPs)) und gesetzliche Reservate (Legal Reserve (LR)) vor. Gegenwärtig sind 23.563 Hektar (2024: 22.970 Hektar) der von LD Celulose bewirtschafteten Landfläche als Schutzgebiete ausgewiesen.

Auswirkungen der Intensität der Landnutzung auf die biologische Vielfalt

[unternehmensspezifisch]

Die Intensität der Landnutzung hat Einfluss auf die biologische Vielfalt und die Bedingungen der Ökosysteme. Die Lenzing Gruppe überwacht diese in den weltweiten Regionen über zwei verschiedene Ansätze.

In Europa werden die biologische Vielfalt in Wäldern und der Zustand der Ökosysteme auf nationaler Ebene nach den Kriterien und Indikatoren von „Forest Europe“ überwacht.¹⁷ Sie enthalten 6 Kriterien (darunter „Erhaltung der Gesundheit und Vitalität von Waldökosystemen“ und „Erhaltung, Bewahrung und angemessene Verbesserung der biologischen Vielfalt in Waldökosystemen“) sowie einen Satz von 35 quantitativen und 17 qualitativen Indikatoren. Die Ergebnisse werden regelmäßig in einem europäischen Überblick¹⁸ und in nationalen Berichten veröffentlicht. Angaben zu den vier wichtigsten Beschaffungsländern Österreich, Tschechische Republik, Deutschland und der Slowakei finden Sie in den in der Fußnote genannten Berichten¹⁹ für nationale Indikatoren und Ergebnisse.

In Brasilien stammt das Holz von Plantagen, welche LD Celulose betreibt. Die Überwachung geschieht über ein strukturiertes Rahmenwerk interner und externer Prozesse gemäß dem brasilianischen Forstwirtschaftsgesetz (Brazilian Forestry Code). Dies umfasst auch jährliche Satellitenbilder, um Standort, Größe und Status der gesetzlichen Naturschutzflächen (LRAs) und permanente Erhaltungsflächen (APPs) zu bestimmen, sowie regelmäßige Vor-Ort-Audits durch interne Umweltexpert:innen. Das Monitoring der Flora und Fauna erfolgt in bewirtschafteten Bereichen sowie in Gebieten rund um das Werksgelände durch interne Programme und in Zusammenarbeit mit Universitäten.

Im Rahmen des Monitorings der biologischen Vielfalt wurden in den Forstwirtschaftsgebieten von LD Celulose rund 300 Pflanzenarten und 440 Tierarten (2024: rund 200 Pflanzenarten und 450 Tierarten) erfasst.²⁰ Diese Programme werden jährlich in der Trocken- und Regenzeit durchgeführt, um mögliche Auswirkungen auf die regionale biologische Vielfalt zu überwachen. Seit Beginn des Monitorings im Dezember 2020 wurde kein wesentlicher Artenrückgang verzeichnet, wobei diese Programme auch von der brasilianischen Umweltbehörde vorgeschrieben werden.

Die Zellstofflieferanten nutzen eigene Monitoring-Systeme. Eine qualitative Bewertung der Intensität der Landnutzung je nach Waldtyp enthält die Tabelle „Landnutzung und Datenverfügbarkeit in Bezug auf die Holz- und Zellstoffquellen von Lenzing“.

¹⁷ <https://foresteurope.org/sustainable-forest-management/>

¹⁸ Forest Europe 2015 und 2020: State of Europe's Forest 2015. Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe, Juni 2016, und 2020, State of Europe's Forest 2020. <https://foresteurope.org/publications/>

¹⁹ Indikatoren für nachhaltige Waldbewirtschaftung in Österreich, Berichte von 2017 und 2020. <https://info.bmlrt.gv.at/themen/wald/walddialog/dokumente.html>, Waldberichte Tschechische Republik und Slowakei: Ministry of Agriculture of the Czech Republic, Information on Forests and Forestry in the Czech Republic by 2017

(Englisch), Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2020 (Tschechisch).

Ministry of Agriculture and Rural Development of the Slovak Republic, Report on the Forest Sector of the Slovak Republic 2020., Waldbericht der Bundesregierung: https://www.bmlh.de/SharedDocs/Downloads/DE/_Wald/waldbericht2021.pdf?__blob=publicationFile&v=11

²⁰ LDC Green Bonds Report 2025. https://ldcelulose.com.br/fileadmin/user_upload/gb_ld_celulose_eng_spreads.pdf

Kennzahlen der Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD)

[unternehmensspezifisch]

Die TNFD-Kennzahlen, die sich auf Holzknappheit beziehen und mit Landnutzungsänderungen zusammenhängen, finden Sie in der nachfolgenden Tabelle.

TNFD Kennzahlen

ID Kennzahlen	Kennzahlen No.	Globaler Hauptindikator	Globale Hauptkennzahlen	Kennzahlen für Naturschutzflächen bei LD Celulose in Brasilien	Kennzahlen für Plantagenflächen bei LD Celulose in Brasilien
1,2	C1,0	Gesamter räumlicher Fußabdruck	b/ Gesamt gestörte Fläche (km²)	0 ha	2025: 6.492 ha (2024: 6.824 ha) wurden geerntet und neu gepflanzt (nur Eukalyptus Plantagen)
1,3	C1,0	Gesamter räumlicher Fußabdruck	c/ Gesamt rehabilitierte/wiederhergestellte Fläche (km²).	70 ha natürliche Waldneubildung und natürliche Ausbreitung (Es gibt keine neuen Bereiche der Neubildung – dieser Bereich regeneriert sich weiterhin auf natürliche Weise.) 88,74 ha (2024: 204,06 ha) aufgeforstete und regenerierte Fläche durch Pflanzung und/oder Aussaat 0% Niederwald, da Niederwald in Gebieten mit nativer Vegetation nicht ausgeführt wird	N/A
2,1	C1,1	Umfang der Veränderungen in der Nutzung von Land-, Süßwasser- und Meeresökosystemen	Veränderungen (km²) durch: a/ Art des Ökosystems; und	0 ha	2025: 3.014 ha (2024: 55 ha) Umwandlung von degradierte, ehemals landwirtschaftlich genutzte Grünflächen in Forstplantagen Keine Umwandlung von Primärwäldern, natürlich regenerierenden (Sekundär-)Wäldern, Savannen, Grasländern und natürlichen Süßwasserökosystemen.
3,1	C1,1	Umfang der Veränderungen in der Nutzung von Land-, Süßwasser- und Meeresökosystemen	Umfang des geschützten und wiederhergestellten Gebiet (km²) aufgeteilt in: a/ Freiwillig; und	3.675 ha (2024: 4.198 ha) (reguliertes Schutzgebiet abgezogen von dem gesamten Schutzgebiet)	N/A
3,2	C1,1	Umfang der Veränderungen in der Nutzung von Land-, Süßwasser- und Meeresökosystemen	b/ Gesetzlich oder behördlich vorgeschrieben	19.888 ha (2024: 18.782 ha) (20% von der Gesamtfläche)	N/A
14_2	C5._Forest Europe	Regeneration (Forest Europe Indikator)		70 ha natürliche Neubildung und natürliche Ausbreitung des Waldes (Es gibt keine neuen Bereiche der Neubildung – dieser Bereich regeneriert sich weiterhin auf natürliche Weise.) 88,74 ha (2024: 204,06 ha) aufgeforstete und regenerierte Fläche durch Pflanzung und/oder Aussaat 0% Niederwald, da Niederwald in Gebieten mit nativer Vegetation nicht ausgeführt wird	Geerntete Fläche kontinuierlich wieder bepflanzt
14_3	C5._Forest Europe	Naturnähegrad der Wälder (Forest Europe Indikator)	Größe des Waldes nach naturnähegrad	Im brasilianischen Kontext, entsprechen Schutzgebiete in den Plantagen den naturnahen Wäldern (ha); in 2025: 23.563 ha (2024: 22.980 ha)	2025 deklarierte Fläche der Plantagen: 71.089 (2024: 66.540 ha) (E4-5)

Weitere von der TNFD empfohlene Messgrößen und Indikatoren, die nicht mit den ESRS-IROs von Lenzing verknüpft sind, aber dennoch für interessierte Stakeholder relevant sein könnten, sind auf der [Berichts-Website von Lenzing](#) verfügbar.

E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft

ZUSAMMENFASSUNG

Dieses Kapitel beschreibt, wie Lenzing Grundsätze der Kreislaufwirtschaft in ihr Kerngeschäftsmodell einbettet, um so Ressourcen effizienter zu nutzen und Umweltauswirkungen zu verringern. Lenzing arbeitet bereits seit Langem erfolgreich mit geschlossenen Produktionsprozessen und stellt Fasern her, deren biologische Abbaubarkeit und Kompostierbarkeit vom TÜV zertifiziert wurden.²¹ Auf diese Weise wird die Einhaltung von Umweltgesetzen gewährleistet, gleichzeitig bleibt die finanzielle Wettbewerbsfähigkeit erhalten. Außerdem beleuchtet dieses Kapitel kollaborative Initiativen wie etwa die Partnerschaft mit dem schwedischen Zellstoffhersteller Södra. Sie soll das Recycling von Textilabfällen und den systemischen Wandel in der Branche vorantreiben. Durch die Förderung von zirkulären Lösungen und die Verbesserung der Nachhaltigkeitsleistung in der Wertschöpfungskette schafft Lenzing Mehrwert und stärkt ihre führende Rolle bei den Themen Ressourceneffizienz und Kreislaufwirtschaft.

Auswirkungen, Risiken und Chancen

[MDR-P 65a]

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs), soweit zutreffend, beschrieben. Die Tabelle veranschaulicht, wie IROs mit bestimmten Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen zusammenhängen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass alle aufgeführten Elemente miteinander verbunden sind.

Unterthema IRO		IRO Beschreibung	Policies	Ziele	Maßnahmen	Kennzahlen
Ressourcen-zufluss, einschließlich Ressourcen-nutzung	Negative Auswirkung - Potenziell - Vorgelagerte Wertschöpfungskette - Kurzfristig	Die Beschaffung von Chemikalien, die auf herkömmliche Weise hergestellt werden, basiert auf der Verwendung von Primärressourcen und fördert nicht die Kreislaufwirtschaft.	*VC: Globaler Verhaltenskodex für Lieferanten	VC: Einbeziehung der Lieferanten	*Beschaffung (G1-2 15) Nachhaltige Chemikalienbeschaffung	*Anzahl der Lieferanten die den EcoVadis-Fragebogen beantworten (unternehmensspezifisch) *Durchschnittliche EcoVadis-Bewertung von Lenzings Lieferanten (unternehmensspezifisch) *Regionale Herkunft von eingekauften Chemikalien (unternehmensspezifisch)
	Positive Auswirkung - Tatsächlich - Eigene Tätigkeiten - Kurz- bis langfristig	Lenzing trägt zu zirkulären Wertschöpfungsketten bei, indem es Fasern aus recycelten Inhaltsstoffen und nachwachsenden Rohstoffen herstellt und so die Abhängigkeit von neuen Rohstoffen verringert und die Lebenszyklusemissionen senkt. Diese Praktiken unterstützen umfassendere Umweltziele, indem sie den Ressourcenverbrauch minimieren, die Wiederverwendung fördern und Abfall in der gesamten Textillieferkette reduzieren.	*Nachhaltigkeits-Policy *Policy für Holz und Zellstoff	*Textil-recycling *Kreislauf-wirtschaft	*Bioraffinerie für Zellstoffproduktion *Kommerzielle Recycling-technologien *Kooperationen und Forschung	*R&D Ausgaben (unternehmensspezifisch) *Anteil Spezialfasern (freiwillige Angabe) *Ressourcenzuflüsse (E5-4 30, 31) *Ressourcenabflüsse (E5-5 34 a, 35, 36)

²¹ Zu den LENZING™ Fasern, die vom TÜV als biologisch abbaubar (Boden, Süßwasser & Meer) und kompostierbar (Haushalt & Industrie) zertifiziert sind, gehören die folgenden Produkte: LENZING™ Viscose Standard Textilien/Nonwovens, LENZING™ Lyocell Standard Textilien/Nonwovens, LENZING™ Lyocell Dry und LENZING™ Nonwoven Technology. Ausnahmen in der Zertifizierung gibt es für die Faser LENZING™ Lyocell Filament, bei der die erforderlichen Tests zur Bestätigung der biologischen Abbaubarkeit in der marinen Umwelt nicht durchgeführt wurden.

Ressourcenabflüsse im Zusammenhang mit Produkten und Dienstleistungen	Chance - Eigene Tätigkeiten - Mittelfristig	Die Führungsposition von Lenzing im Bereich der zirkulären Faserinnovation versetzt das Unternehmen in die Lage, die wachsende Marktnachfrage nach umweltfreundlichen, ressourceneffizienten und biologisch abbaubaren Materialien zu bedienen. Durch die Verwendung von recycelten Inhaltsstoffen, nachwachsendem Holz und geschlossenen Produktionsprozessen unterstützt Lenzing seine nachgelagerten Partner bei der Erreichung ihrer Nachhaltigkeitsziele und passt sich gleichzeitig neuen regulatorischen Rahmenbedingungen wie der EU-Textilstrategie an. Diese strategische Positionierung stärkt die Kundenbindung, eröffnet neue Marktsegmente und festigt die Rolle von Lenzing als Vorreiter in Sachen Nachhaltigkeit in der Textilbranche.	*Nachhaltigkeits-Policy	*Textilrecycling *Kreislaufwirtschaft	*Bioraffinerie für Zellstoffproduktion *Kommerzielle Recyclingtechnologien *Kooperationen und Forschung	*R&D Ausgaben (unternehmensspezifisch) *Anteil Spezialfasern (freiwillige Angabe) *Ressourcenzuflüsse (E5-4 30, 31) *Ressourcenabflüsse (E5-5 34 a, 35, 36)
	Negative Auswirkung - Tatsächlich und potenziell - Eigene Tätigkeiten & vorgelagerte Wertschöpfungskette - Kurz- bis langfristig	Recyclingprozesse sind energieintensiv, was potenziell zu höheren Treibhausgasemissionen und einem größeren CO ₂ -Fußabdruck der Produkte im Vergleich zur Verwendung neuer Materialien führt. Ob die Auswirkungen negativ sind, hängt von der Verfügbarkeit künftiger Technologien sowie vom Umfang des Recyclings und der Rückgewinnung von Chemikalien ab.	*Nachhaltigkeits-Policy (auch VC)	*Kreislaufwirtschaft (auch VC)	*Kooperationen und Forschung	*R&D Ausgaben (unternehmensspezifisch)

VC...Wertschöpfungskette (value chain)

Strategie

[ESRS 2 SBM-3 46]

Lenzing verfolgt ihre Vision von einer Kreislaufwirtschaft durch drei Kernpraktiken, die wichtige Elemente der Kreislaufwirtschaft in ihr Geschäftsmodell integrieren (siehe Abbildung „Kreislaufwirtschaftsmodell“). Diese Praktiken helfen im Zusammenspiel, geschlossene Stoffkreisläufe in biologischen und technischen Zyklen zu schaffen. Dies verringert die Abhängigkeit von natürlichen Rohstoffen und unterstützt die langfristige Nachhaltigkeit.



Natürliche Kreisläufe

Nachwachsende Rohstoffe aus nachhaltiger Forstwirtschaft bilden die Grundlage für Lenzings Wertschöpfungskette. Die meisten Produkte sind am Ende ihres Lebenszyklus biologisch abbaubar und kompostierbar. So ist gewährleistet, dass der biologische Zyklus geschlossen wird und die Umweltauswirkungen verringert werden.



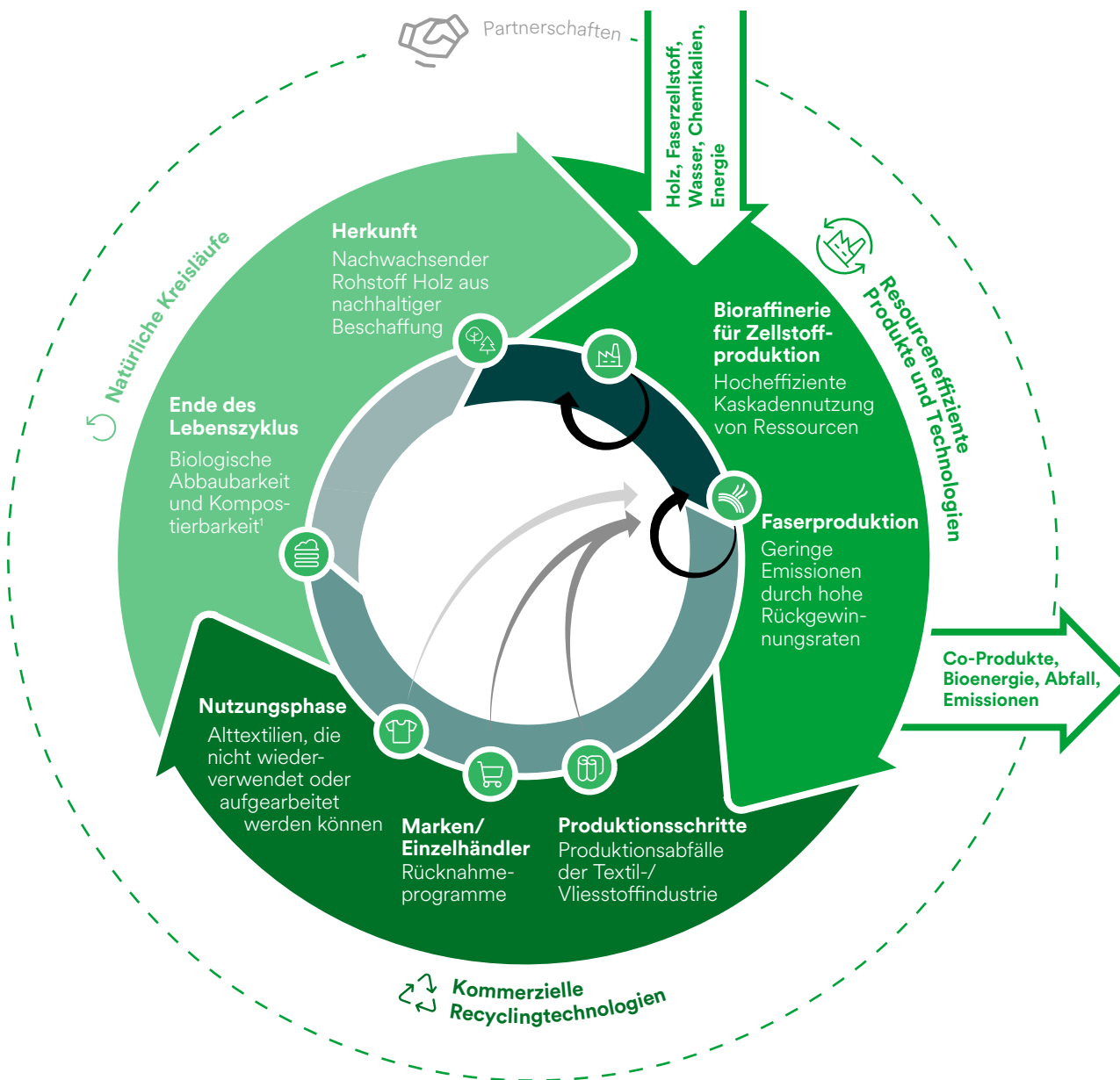
Ressourceneffiziente Produkte und Technologien

Bioraffinerie-Prozesse wandeln durch Kaskadennutzung natürliche Rohstoffe effizient in Zellstoff und Co-Produkte um. Gleichzeitig zeichnet sich die Faserproduktion durch geringe Emissionen und hohe Rückgewinnungsquoten aus. Diese Technologien optimieren die Ressourcennutzung und minimieren den Abfall während des Produktionsprozesses.



Kommerzielle Recyclingtechnologien

An ihren Zellstoff- und Faserstandorten setzt Lenzing mit fortschrittlichen Technologien auf die Rückgewinnung und Wiederverwendung von Prozesschemikalien und Fasern, sodass die Rohstoffe im technischen Zyklus weiter zirkulieren. Abfälle aus der Produktion von Textilien und Vliesstoffen fließen zurück in die Faserherstellung. Partnerschaften mit Marken und Einzelhändlern unterstützen Rücknahmeprogramme für Alttextilien, die dem chemischen Recycling zugeführt werden.



Technischer Kreislauf

- ➡ Rückgewinnung und Wiederverwendung von Prozesschemikalien
- ➡ Recycling von Zuschnittsresten aus der Textilproduktion
- ➡ Recycling von Alttextilien

Natürlicher Kreislauf

- ➡ Natürliche Ressourcen
- ➡ Fasernutzungsphase
- ➡ Schließung des natürlichen Kreislaufs

¹ Gilt für TÜV-zertifizierte biologisch abbaubare und kompostierbare LENZING™-Fasern

Policies

[E5-1, MDR-P 65]

Das Thema Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft wird bei Lenzing durch zwei Policies geregelt. Die Mindestangabepflichten und den themenspezifischen Anforderungen dieser Policies werden in anderen Kapiteln beschrieben: die Nachhaltigkeits-Policy – welche die themenspezifischen Anforderungen zur Abkehr von der Nutzung von Primärrohstoffen, einschließlich einer relativen Zunahme der Nutzung sekundärer (recycelter) Ressourcen abdeckt – ist im Abschnitt „Nachhaltigkeitsstrategie“ des Kapitels „ESRS 2 Allgemeine Angaben“ zu finden. Die Policy für Holz und Zellstoff findet sich im Abschnitt „Policies“ im Kapitel „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“.

Maßnahmen

[E5-2, MDR-A 68a]

Liste der wichtigen Maßnahmen

- Bioraffinerie für Zellstoffproduktion
- Kommerzielle Recyclingtechnologien
- Kooperationen und Forschung

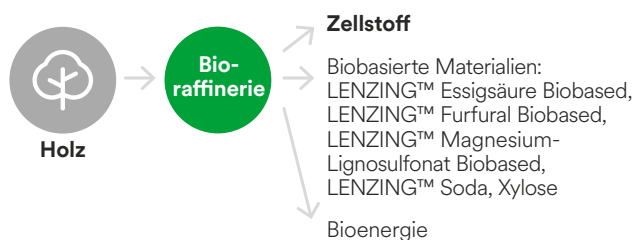


Bioraffinerie für Zellstoffproduktion

[E5-2 20a, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Bei der Zellstoffproduktion wird Holz in Faserzellstoff umgewandelt, der anschließend verwendet wird, um Fasern herzustellen. An den Zellstoffstandorten von Lenzing ist dies ein energieautarker Prozess, bei dem Rohstoffe effizient eingesetzt und Lösungsmittel sowie Chemikalien mit hohen Rückgewinnungsraten zurückgeführt werden. Dadurch werden marktfähige Bioraffinerieprodukte und Energie erzeugt, gleichzeitig werden Produktionsabfälle verringert (siehe Abbildung „Hocheffizienter Einsatz des Rohstoffes Holz“). Die Lenzing Gruppe betreibt derzeit drei Bioraffinerien: eine in Lenzing (Österreich), eine in Paskov (Tschechische Republik) und eine in Indianópolis (Brasilien). Diese versorgen andere Branchen mit wertvollen Bioraffinerieprodukten und leisten damit einen wichtigen Beitrag zur effizienten Nutzung von Holz und Prozesschemikalien in einem Kreislaufsystem. Jeder Standort produziert ein spezifisches Portfolio an Bioraffinerieprodukten.

Hocheffizienter Einsatz des Rohstoffes Holz in den Bioraffinerien



Überschüssige Energie aus der Zellstoffproduktion wird in Form von Dampf und Strom als erneuerbare Energie bereitgestellt. Am Standort Lenzing (Österreich) wird die überschüssige Energie direkt in die Faserproduktionsanlagen eingespeist. In Paskov (Tschechische Republik) und Indianópolis (Brasilien) wird überschüssige Energie in das Stromnetz eingespeist und damit ein Beitrag zum Umstieg auf erneuerbare Energie in diesen Regionen geleistet. Das veranschaulicht die Kaskadennutzung von Biomasse und die 100-prozentige Verwertung des Rohstoffs Holz.



Kommerzielle Recyclingtechnologien

[E5-2 20b, A 68a, 68b, 68c]

Recycling erfordert einen ganzheitlichen Ansatz. Textilrecyclingverfahren können aufgrund der komplexen Zerlegung von Textilien, Mischmaterialien und der für die Textilproduktion verwendeten Chemikalien energieintensiv sein. Um echte Verbesserung der Auswirkungen auf das Klima und andere Umweltfaktoren zu erzielen, müssen folgende Faktoren berücksichtigt werden: z. B. Design für Kreislauffähigkeit; Nutzung von erneuerbarer Energie und Chemikalien mit geringer Umweltwirkung in der Wertschöpfungskette. Marken und Einzelhändler spielen eine wichtige Rolle, denn sie bieten nicht nur Produkte mit Recyclinganteil an, sondern entwerfen Textilien auch so, dass sie mit Blick auf Haltbarkeit, Recyclingfähigkeit und biologische Abbaubarkeit die Kreislaufwirtschaft fördern.

Lenzing verwendet in ihrem Produktportfolio zwei Arten von Recycling: chemisches und mechanisches Recycling, beides sind fortlaufende Aktivitäten.

Chemisches Recycling

Um die Herausforderungen im Zusammenhang mit Abfall in der Textilindustrie zu meistern, hat Lenzing die innovative Recyclingtechnologie REFIBRA™ entwickelt. Dabei werden zellulosehaltige Stoffreste aus der Bekleidungsproduktion und Alttextilien aus Baumwolle oder regenerierter Cellulose zusammen mit Frischzellstoff zu neuen Fasern verarbeitet. Die F&E-Teams von Lenzing arbeiten kontinuierlich an der Weiterentwicklung dieser Technologie.

Viscosefasern der Marke LENZING™ ECOVERO™, die mit der REFIBRA™ Technologie hergestellt wurden, enthalten einen recycelten Anteil von mindestens 20 Prozent aus Stoffresten aus der Textilproduktion und Alttextilien. Diese hochwertigen Fasern sind in puncto Performance durchaus mit Fasern aus rein holzbasiertem Faserzellstoff vergleichbar. Die Fasern sind nach dem Recycled Claim Standard (RCS) zertifiziert. Dieser bestätigt, dass alle Produktionsschritte entlang der gesamten Lieferkette den Anforderungen entsprechen, um die Integrität des Endproduktes zu gewährleisten.

Mechanisches Recycling

Lenzing Fasern können auch als Beimischung verwendet werden, um mechanisch recycelte Textilien zu verbessern (Post-Industrial, Pre-Consumer/Post-Consumer). Diese Textilien werden beim mechanischen Recycling so weit wie möglich in die einzelnen Fasern aufgetrennt. Da die Faserlänge verkürzt wird und die Fasern an Performance (z. B. Festigkeit) einbüßen, benötigen diese mechanisch recycelten Fasern Trägerfasern, um zu neuem hochqualitativem Garn gesponnen zu werden. Lenzing Fasern werden erfolgreich als Trägermaterial für mechanisch recycelte Fasern eingesetzt.



Kooperationen und Forschung

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

2025 führte die Lenzing-Gruppe zahlreiche langfristige Forschungsk Kooperationen fort, um Textilrecycling-Technologien weiterzuentwickeln und das Verständnis der Kreislaufwirtschaft bei politischen Entscheidungsträgern und Stakeholdern in der Industrie zu verbessern. Das übergeordnete Ziel besteht darin, den Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft im Textil- und Vliesstoffsektor zu beschleunigen. Lenzing arbeitet bei mehreren, nachfolgend erläuterten Forschungsprojekten mit Partnern wie Södra, CELLFIL und TreeToTextile zusammen. Die gesamten Ausgaben für Forschung und Entwicklung, berechnet nach Frascati, beliefen sich auf Konzernebene im Jahr 2025 auf insgesamt EUR 31,7 Mio. (2024: EUR 30,4 Mio.). Die Ausgaben für Forschung und Entwicklung sind unternehmensspezifische Informationen.

Södra

Um die technologische Entwicklung für das Textilrecycling zu beschleunigen und die Kapazitäten für Faserzellstoff aus Alttextilien zu erweitern, ist Lenzing 2021 eine Zusammenarbeit mit Södra, einem weltweit führenden Zellstoffhersteller, eingegangen. Gemeinsam wird das Ziel verfolgt, bis 2029 am Standort von Södra in Mörrum 50.000 Tonnen Textilabfälle pro Jahr zu recyceln und zu verarbeiten. Die Initiative „Textile Recycling in Europe AT Scale“ (LIFE TREATS) wird von der EU im Rahmen des LIFE Programms 2022 (Projekt-ID 101113614) mit EUR 10 Mio. gefördert, um gemeinsam das innovative OnceMore®-Recyclingverfahren weiterzuentwickeln.

CELLulose lyocell FILaments (CELLFIL)

Lenzing ist Teilnehmer und technischer Koordinator von CELLFIL – CELLulose lyocell FILaments (Projekt-ID 101135042), das 2024 als skalierbare Lösung für zirkuläre Textilproduktion 2024 gestartet wurde. Im Mittelpunkt des Projekts steht das Lyocell-Filament der Marke TENCEL™ Luxe, das im Laufe der letzten zehn Jahre von Lenzing entwickelt wurde. CELLFIL erstreckt sich inzwischen über die gesamte Wertschöpfungskette, von Rohstoffen über verschiedene Produktionsschritte bis hin zu Endanwendungen. Im Rahmen des Projekts werden neun Prototypen-Produkte in drei Kategorien entwickelt: Performance Wear, Textilien für die Automobilindustrie sowie technische Textilien und Verstärkungen. Dieser Prozess beinhaltet das Design, die Entwicklung und Validierung textiler Endanwendungen, die optimierte Lyocell-Filament-Garne und -Textilflächen nutzen, die verbesserte Recyclingfähigkeit bieten. Das Projekt deckt die gesamte Wertschöpfungskette ab, um zu zeigen, dass Cellulose-Filamente die aktuell in der Textilindustrie vorherrschenden fossilbasierten Pendanten potenziell ersetzen können. Infolgedessen soll CELLFIL somit die Wertschöpfungskette in der europäischen Textilindustrie durch die Entwicklung nachhaltiger, biobasierter Lyocell-Filamente transformieren. Lenzings Rolle als Herstellerin von TENCEL™ Luxe beinhaltet die Belieferung der Partner mit geeigneten Filament-Typen und die Entwicklung neuer Varianten, wie Filamenten, die Cellulose aus alternativen Quellen enthalten. Die Entwicklung erfolgt in enger Zusammenarbeit mit Partnern, deren nachgelagerte Versuchsergebnisse unmittelbar in die nachfolgenden Versionen von Filament-Varianten einfließen. Darüber hinaus arbeitet Lenzing an zusätzlichen Prozessverbesserungen, um die Filamentproduktion auf industrielles Niveau zu ska-

lieren. Das Projekt wird die Innovationstätigkeit entlang der Wertschöpfungskette ankurbeln, indem es Geschäftsmodelle und Strategien definiert, die bis 2030 am Markt eingeführt werden sollen. Damit trägt es letztendlich zur Entwicklung einer zirkulären Textilwirtschaft in Europa bei.

TreeToTextile

Lenzing hat 2024 eine Minderheitsbeteiligung am schwedischen Cellulosefaserunternehmen TreeToTextile AB erworben und will mit dieser strategischen Partnerschaft Cellulosefasern der nächsten Generation entwickeln. Die preisgekrönte Technologie und der Produktionsprozess von TreeToTextile, der die Umweltbelastung deutlich reduziert, stehen im Einklang mit Lenzings Bekenntnis zu Nachhaltigkeit. Im Februar 2026 erhöhte die Lenzing Gruppe ihre bestehende Beteiligung an TreeToTextile AB und übernahm damit die kontrollierende Mehrheit. Mit der Mehrheitsübernahme unterstreicht Lenzing ihren Anspruch, die Premiumisierungsstrategie konsequent voranzutreiben und ihre führende Rolle im globalen Markt für Spezialfasern weiter auszubauen. Die Transaktion ermöglicht eine beschleunigte Skalierung der neuen Technologie. Lenzing plant sowohl eine deutliche Steigerung des Produktionsausstoßes in der bestehenden Demonstrationsanlage in Nymölla, Schweden, als auch die Vorbereitung der ersten industriellen Großanlage.

Diskussion über politische Maßnahmen

Mit Blick auf die technologischen Herausforderungen und regulatorischen Hürden beim Textilrecycling in der EU trägt Lenzing zu folgenden europäischen Kooperationen mit ihrem Know-how und Fachwissen bei: Policy Hub, Textile Dialog, European Recycling Industries' Confederation (EuRIC), Forum for the Future (international), Bioökonomie-Strategie für Österreich. Besonders beachtenswert sind die beiden folgenden Kooperationen mit CISUTAC und ESCIB.

Circular and Sustainable Textiles and Clothing (CISUTAC)

Seit Oktober 2022 ist Lenzing Partner im CISUTAC-Projekt, das von der EU kofinanziert wird (Projekt-ID 101060375). Das Konsortium wurde gegründet, um den Übergang zu einer kreislaufforientierten und nachhaltigen Textilindustrie zu unterstützen. Neben Lenzing zählen zu den 24 Partnern des Konsortiums Branchenvertreter wie Södra und Decathlon, Nichtregierungsorganisationen wie Oxfam und wissenschaftliche Einrichtungen wie RISE und CENTEXBEL. Die Initiative soll Hürden für die Kreislaufwirtschaft entlang der gesamten textilen Wertschöpfungskette identifizieren, vermeiden und beseitigen. In diesem Rahmen konzentriert sich Lenzing entsprechend ihrer Unternehmensstrategie auf die Entwicklung von Recyclingverfahren für Cellulosefasern, einschließlich der Lieferung von Fasern, die die Qualität von mechanisch recyceltem Baumwollgarn verbessern.

Environmental Sustainability & Circularity Assessment Methodologies for Industrial Biobased Systems (ESCIB)

Lenzing nimmt am von der EU finanzierten Projekt ESCIB (Projekt-ID 101135071) teil – Entwicklung von Methoden zur Beurteilung der ökologischen Nachhaltigkeit und Kreislauffähigkeit industrieller biobasierter Systeme – das Anfang 2024 gestartet wurde. Ziel des Projekts ist es, die europäische biobasierte Wirtschaft durch die Entwicklung wichtiger Bewertungsmethoden zu unterstützen, die eine schnellere und genauere Bewertung ihrer Wertschöpfungsketten ermöglichen. Zu den Kernzielen des ESCIB gehört die Ent-

wicklung von Standardmethoden für die Bewertung von Lebenszyklus und Nachhaltigkeit biobasierter Systeme auf verschiedenen technologischen Entwicklungsstufen (Technology Readiness Levels – TRLs). Dies wird dazu beitragen, die Nachhaltigkeit biobasierter Produkte weiter zu verbessern, potenzielle negative Auswirkungen zu verringern und die Vorteile biobasierter Produkte im Vergleich zu Produkten auf fossiler Basis hervorzuheben. Lenzing liefert als Partnerin aus der Industrie Anwendungsfälle und spielt eine zentrale Rolle beim Testen und bei der Evaluation der entwickelten Methoden. Der primäre Anwendungsfall von Lenzing bei dem Projekt ist Lyocell™ Filament, wodurch auch eine solide Verbindung zum EU-finanzierten Projekt CELLFIL entsteht.

Ziele

[ESRS E5-3 24, 24a, 24b, 24c, 27, MDR-T 80a]

Lenzings Textilrecycling Ziel und Kreislaufwirtschaft Ziel sind eng auf die Unternehmensstrategie abgestimmt, die Kreislaufwirtschaft und eine nachhaltige Materialbeschaffung fördern soll. Diese freiwilligen Ziele unterstützen nicht nur ein zirkuläres Produktdesign und die zirkuläre Materialnutzungsrate, sondern tragen auch zur Verringerung des Einsatzes primärer Rohstoffe bei.

Textilrecycling Ziel

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Erhöhung des Anteils und der Arten von alternativen Rohstoffen, z. B. durch Verwendung von recycelten Textilabfällen oder landwirtschaftlichen Abfällen bis 2030		2030 Auf Kurs
Unterziele	Erhöhung des Recyclinganteils in Viscose- und Lyocellfasern von 20 Prozent auf mindestens 30 Prozent aus Alttextilien im kommerziellen Maßstab bis 2030	2030 Auf Kurs
	Innovation bei der Nutzung von mindestens 5 alternativen Rohstofflieferanten (z. B. aus recycelten Textilien und landwirtschaftlichen Abfällen) bis 2030	2030 Auf Kurs
Umfang	Alle Lenzing Faserproduktionsstätten	
Geografische Abdeckung	Grimsby (Großbritannien), Heiligenkreuz (Österreich), Lenzing (Österreich), Mobile (USA), Nanjing (China), Prachinburi (Thailand), Purwakarta (Indonesien)	
Bezugsjahr	2020	
Bezugswert	Bis zu 30 Prozent Recyclinganteil in Lyocellfasern (TENCEL™ x REFIBRA™)	
Zielwert	30 Prozent Recyclinganteil in Viscose- und Lyocellfasern; 5 alternative Rohstoffe	
Status in 2025	Lenzing arbeitet kontinuierlich an der Optimierung von Technologien, die das chemische Recycling von baumwollreichen Textilabfällen in der Faserproduktion ermöglichen. Darüber hinaus hat das Unternehmen Fortschritte bei der Vorbereitung auf die Verarbeitung von Haushalts-Textilabfällen aus dem Endverbrauch erzielt. Lenzing erwartet, dass diese Kategorie künftig lokal die größte Bedeutung haben wird. Die neuen EU-Vorschriften werden voraussichtlich die Sammlung und Behandlung solcher Abfälle gemäß der Abfallhierarchie vorschreiben und die Skalierung dieser Initiativen unterstützen. Die Zusammenarbeit mit Södra im Bereich Textilrecycling war das ganze Jahr über erfolgreich. Ein bedeutender Meilenstein im Jahr 2025 war die Herstellung von Lyocell-Stapelfasern, die zu 30 Prozent aus Material des innovativen Unternehmens Circ Inc. bestehen. Bemerkenswert ist, dass Circ schwierige Polyester-Baumwoll-Abfälle effektiv verarbeitet und sowohl Polyester- als auch Baumwollanteile zurückgewinnt. Im Rahmen der Erkundung alternativer Rohstoffe wurden Labortests mit landwirtschaftlichen Reststoffen wie Hanf, Bananenfasern und Wasserpflanzen durchgeführt. Allerdings erreichte im Jahr 2025 keine dieser Innovationen die Pilotanlagen-Stufe. Lenzing wird sich weiterhin engagiert dafür einsetzen, diese Alternativen weiter zu untersuchen.	

[E5-3 24d, 25]

Die Ziele sind auf die Beschaffung aus erneuerbaren Quellen und den Einsatz von recycelter Cellulose aus Textilabfällen sowie von landwirtschaftlichen Reststoffen ausgerichtet, um den Anteil und die Vielfalt alternativer Rohstoffe zu erhöhen. Die Ziele beziehen sich hauptsächlich auf die „Recycling“-Ebene in der Abfallhierarchie. Das Kreislaufwirtschaft Ziel fördert darüber hinaus das Konzept der Kreislaufwirtschaft, einem übergeordneten Grundsatz, der alle Ebenen der Abfallhierarchie umfasst.

[MDR-T 80h]

Södra ist eine schwedische Forstgenossenschaft, die Holzprodukte, Zellstoff und Biotreibstoff herstellt und als Kooperationspartner bei der Festlegung dieser Ziele eine wichtige Rolle gespielt hat. Intern wurde die Abteilung Corporate Sustainability bei der Festlegung dieser Ziele durch das F&E-, das Pulp and Wood und das Commercial Textiles Team unterstützt.

[MDR-T 80g, 80j]

Das Verfahren zur Festlegung und Überwachung dieser Ziele wird im Abschnitt „Nachhaltigkeitsziele“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“ beschrieben.

Kreislaufwirtschaft Ziel

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Umsetzen eines neuen Kreislaufwirtschaft-Geschäftsmodells durch Schließen der Kreisläufe für Alttextilien;
Zusammenarbeit mit 15 wichtigen Unternehmen der Lieferkette bis 2025

2025
Erreicht

Umfang	Auf Gruppenebene
Geografische Abdeckung	Europa, Amerika und Asien
Bezugsjahr	2020
Bezugswert	0
Zielwert	15
Status in 2025	Trotz der herausfordernden Marktbedingungen im Bereich der Kreislaufwirtschaft, einschließlich einer begrenzten Marktnachfrage, konnte das Ziel erfolgreich erreicht werden. Lenzing verfolgt dieses Ziel durch drei strategische Ansätze: a) die Zusammenarbeit mit Innovatoren, um verschiedene Abfallquellen zu erschließen und deren spezifischen Eigenschaften und Technologien zu nutzen, b) der Einsatz mehrerer Recyclingmethoden wie mechanischem und chemischem Recycling sowie der Mischung mit neuen Materialien und c) die Durchführung von Rücknahmeprogrammen von Textilabfällen innerhalb von Lenzings nachgelagerter Wertschöpfungskette, um Erkenntnisse zu gewinnen und die Basis für zukünftige Skalierungen zu schaffen. Ein bemerkenswerter Erfolg der letzten Jahre war ein Pilotprojekt zur Sammlung von Textilabfällen. Diese wurden durch eine "Social Enterprise Organization" (SEO) sortiert und zu neuen Fasern recycelt. Dieses Modell ist skalierbar und trägt sowohl zum Recycling als auch zur Unterstützung sozialer Unternehmen bei. Darüber hinaus hat Lenzing gemeinsam mit Recyc Leather ein innovatives Material für Schuhe entwickelt, das recycelte Lederfasern mit TENCEL™ Lyocell-Fasern kombiniert und bereits von einer führenden dänischen Modemarke eingesetzt wird.

Kennzahlen

Ressourcenzuflüsse

[E5-4 30]

Die wichtigsten Zuflüsse bei Lenzing sind Holz, Zellstoff, Chemikalien, Brennstoffe und Wasser. Das konsolidierte Gewicht der Materialien kann der Tabelle „Ressourcenzuflüsse“ entnommen werden.



Holz und Faserzellstoff

Holz als Material ist Teil des natürlichen Kohlenstoffkreislauf und daher erneuerbar, sofern eine nachhaltige Forstwirtschaft praktiziert wird. Die Verarbeitung von Holz zu Fasern erfordert eine besondere Qualität von Zellstoff, der als Faserzellstoff bezeichnet wird. Die aktuellen Nennkapazitäten für Faserzellstoff der Lenzing Gruppe betragen 320.000 Tonnen am Standort Lenzing (Österreich) und 300.000 Tonnen am Standort Paskov (Tschechische Republik) und 600.000 Tonnen am Standort in Indianópolis (Brasilien). Die Standorte der eigenen Zellstoffwerke von Lenzing finden Sie im Kapitel „Die Standorte der Lenzing Gruppe“.

Ergänzend zur eigenen Faserzellstoffproduktion kauft Lenzing auch Faserzellstoff am Weltmarkt, zumeist im Rahmen langfristiger Lieferverträge. Eukalyptus, Kiefer und Fichte sind die vorherrschenden Holzarten, die von Lenzings Zellstofflieferanten verwendet werden. Verarbeitet werden auch Buche, Birke, Esche, Ahorn sowie andere Laub- und Nadelhölzer. Die tatsächlichen Baumarten variieren je nach Region und Qualitätsanforderungen. Das gesamte Holz stammt aus nachhaltigen Forstbetrieben, die nach den führenden Waldzertifizierungssystemen zertifiziert oder kontrolliert werden. Einen Überblick über die wichtigsten Baumarten nach Region finden Sie im „Anhang“. Lenzing stellt sicher, dass der Bleichprozess aller eingekauften Zellstoffe absolut chlorfrei (TCF) oder elementar chlorfrei (ECF) ist. Ferner werden 100 Prozent der Holz-

und Zellstofflieferanten von Lenzing regelmäßig nach FSC®- und PEFC-Standards zertifiziert oder kontrolliert.²² Weitere Informationen zu den FSC®- und PEFC-Zertifizierungen finden Sie im Abschnitt „Beschaffung“ im Kapitel „G1 Unternehmensführung“.



Chemikalien

Lenzings wichtigste Chemikalien mit einem Anteil von rund 85 Prozent am gesamten Beschaffungsvolumen sind: Schwefelkohlenstoff (CS₂), N-Methylmorpholin-N-Oxid (NMMO), Natriumhydroxid (NaOH), Schwefelsäure (H₂SO₄), Schwefel (S), Schwefeldioxid (SO₂), Avivagen, Titandioxid (TiO₂) und Zinksulfat (ZnSO₄). Lenzing wendet bei der Lösungsmittelrückgewinnung in ihren Prozessen für die Herstellung von Viscose/Modal und Lyocell die besten verfügbaren Techniken an, wodurch sich der Bedarf an primären Rohstoffen verringert. Bei der Lyocell-Produktion kann das verwendete NMMO zu 99,8 Prozent zurückgewonnen und wiederverwendet werden. Schwefelkohlenstoff und andere Chemikalien, die zur Herstellung von Viscose- und Modalfasern eingesetzt werden, können zurückgewonnen und statt Rohstoffen in den Prozess zurückgeführt oder in das marktfähige Co-Produkt Natriumsulfat umgewandelt werden.

Lenzing ist bestrebt, ihre Chemikalien so weit wie möglich regional zu beschaffen. NMMO kann allerdings trotz intensiver Suche nach einer regionalen Bezugsquelle derzeit nicht regional beschafft werden. „Regional“ bedeutet für Lenzing dabei, aus dem Land, in dem sich die Produktionsanlage befindet, oder aus dem Nachbarland. Weitere Informationen zur regionalen Beschaffung finden Sie im Abschnitt „Beschaffung“ im Kapitel „G1 Unternehmensführung“.

Lenzing führte einen umfassenden Dialog mit ihren Lieferanten, um herauszufinden, welche Optionen bestehen, Natriumhydroxid mit reduzierten THG-Emissionen zu beschaffen. Weitere Informationen zu diesem Thema finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“ im Kapitel „E1 Klimawandel“.

²² Lizenzcodes: FSC-C041246, PEFC/06-33-92

Brennstoffe

Die Faserproduktion ist ein energieintensiver Prozess, bei dem Lenzing etwa zwei Drittel erneuerbare Brennstoffe verwendet. Weitere Informationen über Brennstoffe finden Sie im Abschnitt „Energieverbrauch und Brennstoffe“ im Kapitel „E1 Klimawandel“. Im Einklang mit seinen Zielen war Lenzing der erste Cellulosefaserhersteller mit konkreten, wissenschaftlich fundierten Zielen, die von der Science Based Targets Initiative genehmigt wurden und auf eine Verringerung der THG-Emissionen bzw. fossiler Brennstoffe abzielen.

Wasser

Wasser ist eine wertvolle Ressource, die Lenzing für ihre Herstellungsprozesse benötigt. Weitere Informationen zum Thema Wasser und dessen Recycling finden Sie im Kapitel „E3 Wasser- und Meeresressourcen“.

Verpackung

Chemikalien werden in verschiedenen Verpackungsformen wie Containern und Big Bags geliefert. Lenzing hat mit ihren Lieferanten Rücknahmesysteme eingeführt, um Verpackungsabfälle zu reduzieren. Dies gewährleistet nicht nur eine ordnungsgemäße Entsorgung, sondern erleichtert auch die Wiederverwendung von Verpackungsmaterial.

Der Faserzellstoff wird in Güterwaggonen und LKWs transportiert, während die Faserballen in Kunststofffolien verschickt werden. Das ist zum Schutz des Produkts und für den Transport notwendig. Gemessen am Verhältnis von Produkt- zu Verpackungsgewicht und am geringen Anteil von Verpackungsmaterial am gesamten Materialzufluss wird für Lenzings Produkte wenig Verpackungsmaterial benötigt. Das Recycling von Verpackungen für Faserballen liegt außerhalb der betrieblichen Systemgrenzen von Lenzing aufgrund fehlender Kontrolle und Einflussnahme auf die nachgelagerte Wertschöpfungskette. Dennoch prüft das Unternehmen derzeit Möglichkeiten zur Verringerung des Verpackungsabfalls bei verkauften Waren.

Das Management von Verpackungsabfällen liegt in der gemeinsamen Verantwortung von Lenzing und ihren Geschäftspartnern. Die ordnungsgemäße Entsorgung, die Teilnahme an Recyclingprogrammen sowie Rücknahmesystemen können wesentlich zur Reduzierung von Verpackungsabfällen beitragen.

Sachanlagen

Informationen zu Lenzings Faser- und Zellstoffproduktion finden Sie im Abschnitt „Die Standorte der Lenzing Gruppe“ im Geschäftsbericht.

Vor dem Faserzellstoffherstellungsprozess werden schwere Geräte für das Entladen und Zerkleinern von Baumstämmen sowie Lager und Förderbänder für die Zwischenlagerung benötigt. Hackschnitzel und Prozesschemikalien werden durch verschiedene Kocher, Kessel und Tanks in Zellstoff und Kochlauge umgewandelt. Zusätzliche Anlagen für Waschen, Sieben und Bleichen sowie Trockenkammern und Blattpressen runden die erforderliche Ausrüstung für die Zellstoffproduktion ab. Bei der verbleibenden Kochlauge werden mit mehreren Rückgewinnungssystemen wertvolle Substanzen mit Hilfe von Kondensationsanlagen, Extraktions- und Fraktionierungssäulen separiert.

Beim Prozess zur Herstellung von Cellulosefasern werden verschiedene Anlagenteile benötigt, um die Spinnmasse zu Fasern zu

spinnen, unter anderem Tanks, verschiedene Fässer und Reaktionskammern, Trockner und Filtrationssysteme. Die wichtigsten Geräte für die Spinn Schritte sind die Spinnndüsen, gefolgt von Anlagen zum Strecken und Schneiden von Stapelfasern, Wasch- und Reinigungsanlagen und Trocknern. Die Fasern werden zu Ballen gepresst, in Plastikfolie gewickelt und im Ballenlager gelagert, bevor sie auf der Schiene transportiert werden.

Für die Herstellung von Viscose/Modal- und Lyocellfasern sind Anlagen für die Rückgewinnung von Prozesschemikalien erforderlich, darunter Kessel, Filtrations- und Reinigungsanlagen, Extraktions säulen, Öfen und Katalysatoren. Bei der Produktion von Bioraffinerie- und Co-Produkten werden auch Lagertürme und Verpackungseinheiten benötigt.

[E5-4 31]

Ressourcenzuflüsse

	2025	2024
Gesamtgewicht der im Berichtszeitraum verwendeten Produkte und technischer und biologischer Materialien (Mio. t)	4,35	4,85
Prozentualer Anteil an biologischer Materialien (und von Biokraftstoffen, die für nicht energetische Zwecke verwendet werden), die nachhaltig beschafft werden (% der insgesamt verwendeten Produkte und Materialien) ^a	81 %	72 %
Gesamtgewicht der zur Herstellung der Produkte und im Rahmen der Dienstleistungen des Unternehmens verwendeten, wiederverwendeten oder recycelten sekundären Komponenten, Produkte und Materialien (Mio. t)	1,84	2,33
Prozent der zur Herstellung der Produkte und im Rahmen der Dienstleistungen des Unternehmens verwendeten, wiederverwendeten oder recycelten sekundären Komponenten, Produkte und Materialien (%) ^b	42 %	48 %

- a) „Nachhaltig bezogene biologische Materialien“ ist ein Prozentsatz des „Gesamtgewichts der verwendeten Produkte sowie der technischen und biologischen Materialien, die im Berichtszeitraum verwendet wurden“.
- b) „Prozentsatz der Sekundär- und reduzierten Materialien“ ist das Verhältnis des absoluten Gewichts der sekundären, wiederverwendeten oder recycelten Komponenten zum „Gesamtgewicht der verwendeten Produkte sowie der technischen und biologischen Materialien, die im Berichtszeitraum verwendet wurden“.

[E5-4 32, MDR-M 77a]

In der Tabelle „Ressourcenzuflüsse“ sind Lenzings Materialzuflüsse gemessen am Gesamtgewicht der in den Jahren 2025 und 2024 eingesetzten technischen und biologischen Materialien dargestellt. Darin enthalten sind die für die Herstellung verwendeten wichtigsten Rohstoffe (Chemikalien, Holz und Zellstoff) und die Verpackungsmaterialien. Die Daten werden von allen Produktionsstandorten von Lenzing gesammelt und basieren auf direkten Messungen des Rohstoff-Inputs für die Fertigungsprozesse. Der Rohstoff-Input wird definiert als die gekaufte Menge, bereinigt um Veränderungen der gelagerten Menge. Diese Daten werden monatlich von den Betriebs- oder Einkaufsabteilungen der Standorte erstellt und in die Konzerndatenbank eingespeist, um sie auf Konzernebene zu aggregieren.

Die nachhaltig beschafften biologischen Materialien, hauptsächlich Holz und Zellstoff, haben einen Anteil von 81 Prozent am Gesamtgewicht aller eingesetzten Materialien. Die biologischen Materialien stammen zu 100 Prozent aus nachhaltigen Quellen. So stammt das gesamte Holz aus nachhaltig bewirtschafteten Forstbetrieben, die nach den Zertifizierungssystemen FSC® und PEFC

zertifiziert oder kontrolliert werden.²³ Weitere Informationen zu diesen Systemen finden Sie im Abschnitt „Beschaffung“, Kapitel „G1 Unternehmensführung“. Weitere Informationen über das Kaschadenprinzip bei biologischen Materialien finden Sie im Abschnitt „Bioraffinerie für Zellstoffproduktion“ in diesem Kapitel.

Die Rückgewinnung von Chemikalien und Lösungsmitteln spiegelt sich im hohen Anteil an sekundären oder wiederverwendeten Materialien (42 Prozent) wider. Die Menge der zurückgewonnenen Stoffe basiert auf direkten Messungen (Ableseungen von Durchflussmessern) der zurückgewonnenen Chemikalien.



Ressourcenabflüsse

[E5-5 33, 35]

Die wichtigsten Produktabflüsse von Lenzing sind regenerierte Cellulosefasern, die in Anwendungen wie Bekleidung, Heimtextilien, Körperpflege- und Hygieneprodukte verwendet werden. Das Faserportfolio beinhaltet die drei Faserarten Lyocell, Modal und Viscose. Zellstoff und andere Bioraffinerie-Produkte sowie Co-Produkte aus der Faserproduktion werden an andere Branchen verkauft.

Um den Bedürfnissen einiger Stakeholder von Lenzing zu entsprechen, wurden die folgenden ESRS-Datenpunkte, die für Lenzing nicht wesentlich sind, im „Anhang“ dieses Berichts freiwillig ergänzt: E5-5 37, 39 Abfall.

Bioraffinerie- und Co-Produkte

[E5-5 35]

Lenzing verkauft ihre Bioraffinerie- und Co-Produkte an andere Branchen, darunter LENZING™ Essigsäure Biobased, LENZING™ Furfural Biobased, Xylose (Birkenzucker)²⁴, LENZING™ Soda oder LENZING™ Magnesium-Lignosulfonat Biobased.



Natürliche Kreisläufe

[E5-5 34a i]

Biologische Abbaubarkeit

Lenzing Fasern bestehen aus Cellulose, einem der am häufigsten vorkommenden organischen Polymere. Cellulose ist von Natur aus biologisch abbaubar und wird vorwiegend aus dem nachwachsenden Rohstoff Holz gewonnen. Holz ist Teil des biologischen Zyklus.

LENZING™ Lyocell-, Modal- und Viscose-Standardfasern sind vom TÜV Austria als biologisch abbaubar und kompostierbar zertifiziert.²⁵ Durch die Eigenschaft dieser Fasern, in der natürlichen Umwelt sicher biologisch abgebaut zu werden, kann der Cellulosematerialkreislauf im Einklang mit dem biologischen Kreislauf geschlossen werden.

Eine 2023 von der Scripps Institution of Oceanography (SIO) durchgeführte Studie liefert den wissenschaftlichen Beweis, dass LENZING™ Standard Lyocell-, LENZING™ Standard Viscose- und LENZING™ Standard Modalfasern an der Meeresoberfläche und auch in der Tiefsee biologisch abbaubar sind.²⁶ Die Studie bestätigt damit, dass diese Fasern am Ende ihres Lebenszyklus in das Ökosystem zurückkehren können. Wissenschaftler:innen des SIO an der University of California in San Diego hatten bereits 2021 festgestellt, dass LENZING™ Lyocellfasern unter Meeresoberflächenbedingungen vollständig und schnell biologisch abgebaut werden.²⁷

BIOLOGISCHE ABBAUBARKEIT REGENERierter CELLULOSEFASERN IM VERGLEICH ZU NATÜRLICHEN CELLULOSEFASERN.

EINE STUDIE DES HYDRA INSTITUTE AUS DEM JAHR 2025²⁸

Cellulose ist ein besonders häufig vorkommendes natürliches Polymer, das in natürlichen Pflanzenfasern wie Baumwolle und als regenerierte Fasern wie Viscose, Modal und Lyocell vorkommt. Über den Verbleib der regenerierten Fasern in der Umwelt wird diskutiert, obwohl sie nur geringe strukturelle Unterschiede zur natürlichen Cellulose zeigen. Wir haben den biologischen Abbau von verschiedenen Cellulosematerialien, darunter Pulvern, losen Fasern, Stoffen und Vliesstoffen unter technischen und natürlichen Bedingungen in Boden, Kompost, Frischwasser und in der marinen Umwelt bewertet. Die Studie umfasste insgesamt 122 Szenarien in standardisierten Labortests, Mesokosmos-Experimenten und Feldversuchen in kalt-gemäßigten bis hin zu tropischen Regionen und bei Temperaturen von 0 bis 30°C.

Alle Cellulosefasern erwiesen sich als von Natur aus biologisch abbaubar und die Halbwertszeiten des biologischen Abbaus lagen in der Regel zwischen Wochen und Monaten. Regenerierte Cellulose wurde in etwa gleich schnell wie natürliche Cellulose abgebaut, sodass es keinen Hinweis auf eine wissenschaftlich fundierte Unterscheidung zum Verhalten in der Umwelt gibt. Die Abbaugeschwindigkeit wurde hauptsächlich durch die Wasserverfügbarkeit, Temperatur und den Nährstoffgehalt bestimmt, Sauerstoff spielte dagegen nur eine untergeordnete Rolle. Die Standardtests stimmten weitgehend mit den Feldbeobachtungen überein, was ihre Validität für die Bewertung der natürlichen biologischen Abbaubarkeit mit Umweltrelevanz bestätigt. Ihre Beständigkeit in realen Szenarien hängt allerdings eher von Modifikationen auf Produktebene wie Färben und Veredelung als von der Polymerart ab. Diese Ergebnisse unterstreichen, dass Bewertungen von Umweltrisiken sich auf das Endprodukt konzentrieren sollten und nicht auf das Basispolymer.

²³ Lizenzcodes: FSC-C041246, PEFC/06-33-92

²⁴ Von Partner aufbereitet/vermarktet

²⁵ Zu den LENZING™ Fasern, die vom TÜV als biologisch abbaubar (Boden, Süßwasser & Meer) und kompostierbar (Haushalt & Industrie) zertifiziert sind, gehören die folgenden Produkte: LENZING™ Viscose Standard Textilien/Nonwovens, LENZING™ Lyocell Standard Textilien/Nonwovens, LENZING™ Lyocell Dry und LENZING™ Nonwoven Technology. Ausnahmen in der Zertifizierung gibt es für die Faser LENZING™ Lyocell Filament, bei der die erforderlichen Tests zur Bestätigung der biologischen Abbaubarkeit in der marinen Umwelt nicht durchgeführt wurden.

²⁶ S.-J. Royer et al (2023). Not so biodegradable: Polylactic acid and cellulose/plastic blend textiles lack fast biodegradation in marine waters. Plos One, <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0284681>

²⁷ Royer, S.-J., Wiggan, K., Kogler, M., Deheyn, D.D., (2021). Degradation of synthetic and wood-based cellulose fabrics in the marine environment: Comparative assessment of field, aquarium, and bioreactor experiments. Science of The Total Environment, 791, 148060, <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.148060>.

²⁸ Christian Lott et al., Hydra Institute, Deutschland. Native and regenerated cellulose show similar environmental biodegradation behavior across global terrestrial and aquatic ecosystems | bioRxiv <https://www.biorxiv.org/content/10.64898/2025.12.24.696393v1>

Net Benefit-Fasern

[E5-5 35]

Lenzing bietet Net Benefit-Produkte, die sowohl ökologische und gesellschaftliche Vorteile als auch Nutzen für die Partner in der Wertschöpfungskette bieten und dabei viele konkurrierende Alternativen übertreffen. Diese Produkte berücksichtigen den gesamten Lebenszyklus, einschließlich der Prozesse in der vor- und nachgelagerten Wertschöpfungskette. Der Anteil von Net Benefit-Fasern/Spezialfasern lag 2025 gemessen am Faserumsatz belief sich auf 92,0 Prozent (2024: 92,6 Prozent). Dieser Prozentsatz ist eine freiwillige Angabe.

EU Ecolabel

Darüber hinaus sind TENCEL™ Lyocell- und Modalfasern und LENZING™ ECOVERO™ Fasern mit dem allgemein anerkannten EU Ecolabel zertifiziert²⁹. Dieses Zeichen wird an Produkte vergeben, die während ihres gesamten Lebenszyklus hohe Umweltstandards erfüllen. Ohne Lenzings Produktionsprozesse mit hohen Rückgewinnungsraten wäre das EU Ecolabel nicht zu erreichen gewesen.

Fasern mit Klimaschutz

Auch 2025 waren TENCEL™ Lyocell, VEOCEL™ Viscose und VEOCEL™ Lyocell als von Climate Partner zertifizierte Produkte verfügbar. Diese Zertifizierung ebnet den Weg für die Offenlegung freiwilliger finanzieller Beiträge zu THG-Kompensationsprojekten als letztem Schritt in einem fünfstufigen Protokoll: Klimaschutzstrategie (einschließlich CO₂-Fußabdruck), Reduktionsziele, umgesetzte Reduktionen, finanzierte Klimaschutzprojekte und transparente Kommunikation.

Spinngefärbte Fasern

Bei der TENCEL™ Modal mit Eco Color Technologie und TENCEL™ Modal mit Indigo Color Technologie werden die Fasern bei der Herstellung mit Pigmenten versetzt und helfen so, nachgelagerte und energieintensive konventionelle Färbeprozesse zu vermeiden. Ein aus diesen Fasern hergestellter Stoff weist 60 Prozent weniger Treibhausgasemissionen auf als konventionell gefärbte Stoffe³⁰.

Modalfasern der Marke TENCEL™ Modal Color wurden erstmals im Jahr 2021 auf den Markt gebracht und haben sich als die Lösung etabliert, um die Nachfrage nach spinngefärbten Fasern bei Marken und Einzelhändlern zu decken.

Weitere Informationen zu Produkten und Technologien finden Sie auf der [Lenzing Website](#).

Haltbarkeit und Reparaturfähigkeit

[E5-5 36a, 36b; MDR-M 77a]

Lenzings Fasern sind Zwischenprodukte, die in Fertigprodukte (z. B. T-Shirts und Feuchttücher) integriert werden. In Bezug auf die Haltbarkeit des Materials ist zu beachten, dass diese nicht nur von der Faser selbst bestimmt wird, sondern stark von den Textilverarbeitungsschritten und letztlich von der Zusammensetzung des Endprodukts beeinflusst wird. Sobald die Faser gesponnen ist, wird die „Haltbarkeit“ des Endprodukts durch zahlreiche kritische Faktoren bestimmt, etwa die Textilkonstruktion, Färbeverfahren, Oberflächenbehandlung und Finishing. Diese Prozesse der nachgelagerten Wertschöpfungskette variieren je nach Hersteller, maschineller Ausstattung und Prozessparametern stark. Sie haben großen Einfluss auf die Produkteigenschaften. Ein Vergleich der Fasermaterialien anhand des Branchendurchschnitts wird deshalb keine bedeutenden Erkenntnisse liefern. Aber die Optimierung spezifischer Produkte ist notwendig, um die Haltbarkeit zu verbessern. Darüber hinaus ist zwischen Textilien und Vliesstoffen zu unterscheiden, da die Nachhaltigkeitskriterien für die Produktionsprozesse ebenfalls unterschiedlich sind. Dies gilt analog für die Reparaturfähigkeit.

Modifikationen der obigen Aussagen sind möglich, wenn sich die Mindestanforderungen aufgrund von gesetzlichen Bestimmungen ändern.



Recyclingfähigkeit

[E5-5 36c; MDR-A 77a]

Da regenerierte Cellulosefasern technisch zu neuen regenerierten Cellulosefasern recycelt werden können, sind sie zu 100 Prozent recycelbar. Die Recyclingquote bei Produktverpackungen beträgt ca. 90 Prozent. Hierbei handelt es sich um eine Schätzung für die gesamte Gruppe auf der Basis genauer Zahlen vom Standort im österreichischen Lenzing. Dem liegt die Annahme zugrunde, dass Verpackungen, die nur aus einer Komponente, z. B. PET, hergestellt werden, recycelt werden können, Verpackungen aus zwei oder mehr Bestandteilen dagegen nicht. Die Recyclingquoten wurden berechnet, indem das Gesamtgewicht der in das Produkt/die Verpackung eingearbeiteten recycelbaren Materialien durch das Gesamtgewicht der Produkte/Verpackungen geteilt wurde.

[MDR-M 77b]

Mit Ausnahme des Prüfungsdienstleisters für diesen Bericht unterliegen die Ressourcenzuflüsse und -abflüsse keiner externen Verifizierung. Die nachhaltig bezogenen biobasierten Materialien sind jedoch zertifiziert.

²⁹ Das Umweltzeichen EU Ecolabel wird von allen Mitgliedstaaten der Europäischen Union sowie von Norwegen, Liechtenstein und Island anerkannt. Das 1992 durch eine EU-Verordnung (Verordnung (EWG) Nr. 880/92) eingeführte freiwillige Label hat sich schrittweise zu einem Referenzpunkt für Verbraucher:innen entwickelt, die durch den Kauf umweltfreundlicherer Produkte und Dienstleistungen zu einer geringeren Umweltbelastung beitragen wollen. EU Ecolabel für Textilien (Lizenz Nr. AT/016/001)

³⁰ Terinte, N., Manda, B.M.K., Taylor, J., Schuster, K.C. and Patel, M. (2014). Environmental assessment of colored fabrics and opportunities for value creation: spin-dyeing versus conventional dyeing. In: Journal of Cleaner Production 72, pp. 127–138; da die einzelnen Schritte innerhalb der Textilverarbeitung für Modal- und Viscosefasern ähnlich sind, basiert die Angabe zu den Einsparungen auf den Berechnungen für die Stoffherstellung und die Färbung per Jet-Färbung ohne die Auswirkungen der Faserherstellung.

S1 Arbeitskräfte des Unternehmens

ZUSAMMENFASSUNG

Die Mitarbeiter:innen von Lenzing sind das Herzstück des langfristigen Erfolgs und der Nachhaltigkeitsleistung des Unternehmens. Als international tätiges Unternehmen ist sich Lenzing bewusst, dass ihre Stärke in der Diversität, den Fähigkeiten und im Engagement ihrer Belegschaft liegt. In diesem Kapitel wird erläutert, wie Lenzing ihre Mitarbeiter:innen in wichtigen Bereichen wie Beschäftigung, Arbeitsbedingungen, Chancengleichheit, Diversität und Inklusion, Mitarbeiterentwicklung sowie Gesundheit und Sicherheit am Arbeitsplatz unterstützt.

Die Schaffung eines integrativen, fairen und respektvollen Arbeitsumfelds ist ein zentraler Bestandteil der Personalstrategie von Lenzing. Das Unternehmen schätzt die Diversität in all ihren Formen und möchte Talente mit unterschiedlichstem Hintergrund anziehen, fördern und binden. Ethisch korrektes Verhalten und die Achtung der Menschenrechte bilden die Grundlage der Unternehmenskultur von Lenzing und sind durch die Einhaltung interner Standards und die Ausrichtung an internationale Rahmenwerke in den weltweiten Aktivitäten verankert.

Die Gewährleistung der Gesundheit, der Sicherheit und des Wohlbefindens aller Mitarbeiter:innen an den Lenzing-Standorten hat oberste Priorität. Das Unternehmen möchte ein sicheres Arbeitsumfeld schaffen, das die Erwartungen der Gesetzgeber erfüllt oder übertrifft, und sich durch proaktives Risikomanagement und einen offenen Dialog kontinuierlich verbessert. Die Gesundheits- und Sicherheitsmaßnahmen gelten auch für Fremdmitarbeiter:innen und andere Personen am Standort und spiegeln das Engagement von Lenzing für einen sicheren, fairen und integrativen Arbeitsplatz für alle wider.

Auswirkungen, Risiken und Chancen

[S1-4 38a, 38c, 40, MDR-P 65a]

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs), soweit zutreffend, beschrieben. Die Tabelle veranschaulicht, wie IROs mit bestimmten Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen zusammenhängen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass alle aufgeführten Elemente miteinander verbunden sind.

Unterthema	IRO	IRO Beschreibung	Policies	Ziele	Maßnahmen	Kennzahlen
Arbeitsbedingungen - Sichere Arbeitsplätze	Risiko und Chance - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Aufrechterhaltung der Arbeitgeberattraktivität während Personalabbau und wirtschaftlichen Herausforderungen, mit Schwerpunkt auf transparenter Kommunikation.	*Communication Guideline	*Kein Ziel	*Kommunikationsmaßnahmen	*Arbeitnehmerfluktuationsrate (S1-6 50 c)
	Chance - Eigene Tätigkeiten - Mittelfristig	Lenzing sieht einen wachsenden Bedarf an Sozialzertifikaten seitens seiner Kunden. Durch die Zertifizierung sichert sich Lenzing Aufträge, indem es als bevorzugter Lieferant gelistet wird.	*Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards *Globaler Verhaltenskodex	*Sozialstandard	*Sozialaudits	*Anzahl der Anfragen zu Sozialzertifikaten (unternehmensspezifisch)
Arbeitsbedingungen - Work-Life-Balance	Positive Auswirkung - Tatsächlich - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Die Einführung flexibler Arbeitszeitmodelle, umfassender Urlaubsoptionen und Sozialleistungen fördert eine gesündere Work-Life-Balance der Belegschaft. Diese Maßnahmen sollen Stress reduzieren, die Arbeitszufriedenheit steigern und den Mitarbeitenden ermöglichen, ihre privaten und beruflichen Verpflichtungen besser zu vereinbaren, was zu ihrem allgemeinen Wohlbefinden und ihrer Bindung an das Unternehmen beiträgt.	Aktuelle Policies	*Kein Ziel	*Maßnahmen Work-life Balance und betriebliche Leistungen	*Soziale Absicherung (S1-11) *Kennzahlen für die Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben (S1-15) *Health climate index (unternehmensspezifisch)

Arbeitsbedingungen - Gesundheit und Sicherheit	Negative Auswirkung - Potenziell - Eigene Tätigkeiten - Mittelfristig	Unzureichende Sicherheitsvorkehrungen können sich auf die Gesundheit und das Wohlbefinden der Mitarbeitenden in den betriebenen Anlagen auswirken und diese potenziell gefährden.	*Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Life Saving Rules Guideline	*Gesund- heit (TRIFR)	*Maßnahmen Gesundheit und Sicherheit	*Kennzahlen für Gesundheitsschutz und Sicherheit (S1-14)
	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Ein schlechtes Arbeitsklima kann zur Personalfuktuation führen oder die Produktivität verringern. (Aufgrund der psychischen Gesundheit.)	*Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards *Globaler Verhaltenskodex *Globale Policy für Gerechtigkeit, Vielfalt und Inklusion	*Kein Ziel	*Maßnahmen im Bereich Chancengleich- heit, Diversität und Inklusion *Maßnahmen Gesundheit und Sicherheit	*Health climate index (unternehmensspezifisch)
Gleichbehandlung und Chancengleichheit für alle - Gleichstellung der Geschlechter und gleicher Lohn für gleiche Arbeit	Negative Auswirkung - Tatsächlich - Eigene Tätigkeiten - Mittelfristig	Lenzing steht im Bereich gleicher Lohn für gleiche Arbeit aufgrund kultureller Faktoren und unbewusster Vorurteile vor Herausforderungen. Lenzing ist sich der Bedeutung der Gleichstellung der Geschlechter und gleicher Lohn für gleiche Arbeit bewusst und setzt sich für eine kontinuierliche Verbesserung in diesem Bereich ein.	*Globale Policy für Gerechtigkeit, Vielfalt und Inklusion	*Chancen- gleichheit, Diversität und Inklusion	*Maßnahmen im Bereich Chancengleich- heit, Diversität und Inklusion	Vergütungskennzahlen (S1-16)
Gleichbehandlung und Chancengleichheit für alle - Ausbildung und Kompetenz- entwicklung	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Kurz- bis mittelfristig	Eine unzureichende Qualität bei der Nachfolgeplanung kann zu einem Rückgang der Produktivität führen.	*Global Learning & Development Guideline *Global Performance Management Guideline	*Nachfolge- planung	*Maßnahmen Lernen und Entwicklung	*Kennzahlen für Weiterbildung und Kompetenzentwicklung (S1-13) *Gesamtausgaben für lebenslanges Lernen und Personalentwicklung (freiwillige Angabe) *Anzahl der Top-Talente (freiwillige Angabe)
Gleichbehandlung und Chancengleichheit für alle - Diversität	Negative Auswirkung - Potenziell - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Eine fehlende Förderung der Diversität kann zu Gefühlen der Ausgrenzung, Isolation und Diskriminierung führen und psychologische Folgen für Arbeitnehmer:innen haben.	*Globale Policy für Gerechtigkeit, Vielfalt und Inklusion	*Chancen- gleichheit, Diversität und Inklusion	*Maßnahmen im Bereich Chancen- gleichheit, Diversität und Inklusion	*Diversitätskennzahlen (S1-9) *Menschen mit Behinderung (S1-12)
	Chance - Eigene Tätigkeiten - Mittelfristig	Vielfalt fördert Innovation und Leistung. Diverse und inklusive Arbeitsplätze werden mit einer besseren Mitarbeiterbindung, Innovation und Wettbewerbsfähigkeit in Zusammenhang gebracht.	*Globale Policy für Gerechtigkeit, Vielfalt und Inklusion	*Chancen- gleichheit, Diversität und Inklusion	*Maßnahmen im Bereich Chancen- gleichheit, Diversität und Inklusion	*Diversitätskennzahlen (S1-9) *Menschen mit Behinderung (S1-12)

VC...Wertschöpfungskette (value chain)

Management der sozialen Nachhaltigkeit

[S1 ESRs 2 SBM-3 13a]

Das Management der Auswirkungen, Risiken und Chancen in Bezug auf die Arbeitskräfte von Lenzing ist eng mit Lenzings Unternehmensstrategie verknüpft, die auf Premiumisierung, Exzellenz, Innovation und Nachhaltigkeit aufbaut. Die folgenden Aspekte sind miteinander verbunden: Diversität fördert Innovation, die Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben unterstützt Spitzenleistungen und soziale Nachhaltigkeit stärkt die Gesamtleistung³¹. Weitere Informationen zum übergeordneten Ansatz der doppelten Wesentlichkeit finden Sie im Abschnitt „Doppelte Wesentlichkeitsanalyse“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“.

[S1 ESRs 2 SBM-3 14a]

Lenzing verpflichtet sich, ihre Geschäfte unter Wahrung der Menschenrechte und der Menschenwürde zu führen. Zu den Mitgliedern der Belegschaft von Lenzing, die wesentlich betroffen sein könnten, gehören sowohl Mitarbeiter:innen als auch nicht angestellte Beschäftigte. Bei den nicht angestellten Beschäftigten handelt es sich um einen kleinen Teil des Leasingpersonals und der Selbstständigen.

Auswirkungen

[S1 ESRs 2 SBM-3 14b, 15]

Das potenzielle negative Risiko für die Gesundheit und das Wohlbefinden der Mitarbeitenden im Falle von Arbeitsunfällen ist einzelner Natur (individuelle Vorfälle). Da Lenzing ein produzierendes Unternehmen ist, sind die Gesundheits- und Sicherheitsrisiken für Arbeiter:innen höher als für Angestellte. Eine kurze Beschreibung der Auswirkungen, Risiken und Chancen finden Sie im Abschnitt „Auswirkungen, Risiken und Chancen“ in diesem Kapitel.

[S1 ESRs 2 SBM-3 14c]

Die Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben (Work-Life-Balance) wirkt sich positiv auf die Arbeitskräfte von Lenzing aus. Einzelheiten zu den Maßnahmen, die zu positiven Auswirkungen führen, finden Sie unter der entsprechenden Maßnahme im Abschnitt „Maßnahmen“ dieses Kapitels.

Risiken und Chancen

[S1 ESRs 2 SBM-3 13b, 14d, 16]

Lenzing ist darauf angewiesen, das Vertrauen und die Motivation seiner Mitarbeitenden zu erhalten – insbesondere in Zeiten von Personalabbau und wirtschaftlicher Unsicherheit. Unzureichende Transparenz und ineffektive Kommunikation können dieses Vertrauen untergraben und die Motivation verringern. Wird dem nicht entgegengewirkt, kann dies zu einem sich verschlechternden Arbeitsklima beitragen, was wiederum unerwünschte Fluktuation erhöhen und die Produktivität senken kann. Solche Entwicklungen beeinträchtigen die operative Leistungsfähigkeit, schwächen den Wissensaufbau, reduzieren die Innovationskraft und erschweren die Umsetzung strategischer Prioritäten. Damit entsteht ein wesentliches Risiko für Lenzings Strategie und Geschäftsmodell, die beide in hohem Maße auf das Wohlbefinden, die Einbindung und die Leistungsfähigkeit der Belegschaft angewiesen sind. Die Aus- und Weiterbildung der Mitarbeitenden stellt einen strategischen Schwerpunkt von Lenzing dar. Werden nicht ausreichend Entwicklungsmöglichkeiten bereitgestellt, kann dies zu einem Mangel an qualifizierten Fachkräften und zu Lücken in der Nachfolgeplanung führen. Nicht zuletzt betrachtet Lenzing Diversität als Treiber für Innovation. Studien zeigen, dass vielfältig zusammengesetzte Teams die Innovationsfähigkeit stärken. Dieses Potenzial gilt für alle Personen, die zur Vielfalt der Belegschaft beitragen.

[S1 ESRs 2 SBM-3 14f, 14g]

Lenzing duldet keine Kinder- und Zwangsarbeit und steht damit im Einklang mit den IAO-Kernarbeitsnormen sowie den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte sowie der eigenen Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards. Risikobewertungen auf Länderebene zeigen, dass in Regionen wie Teilen Asiens, Südamerikas, Osteuropas und Eurasiens ein höheres systemisches Risiko für Kinder- und Zwangsarbeit besteht. Dies ist kein Hinweis auf festgestellte Fälle in Lenzings eigenen Betrieben.

Um potenzielle Risiken zu minimieren, hat Lenzing Präventivmaßnahmen wie die Global Child Labor Remediation Procedure und jährliche Bewertungen mit dem Higg Facility Social & Labor Module (FSLM) eingeführt. 2025 haben alle Produktionsstandorte den vollständigen Verifizierungsprozess abgeschlossen. Sieben Standorte hatten diesen auch schon in den Vorjahren erfolgreich abgeschlossen, zwei Standorte wurden zum ersten Mal verifiziert. Der Prozess umfasste sowohl eine Selbstbewertung als auch Audits durch Dritte. Dies ist ein bedeutender Schritt zur Stärkung der sozialen Sorgfaltspflicht und der Transparenz in den weltweiten Aktivitäten des Unternehmens. Weitere Informationen finden Sie in den Abschnitten „Policies“ und „Sozialaudits“ dieses Kapitels.

³¹ Die zugrunde liegenden Studien und weitere Angaben, die diese Aussage untermauern, finden Sie im Lenzing Nachhaltigkeitsbericht 2022 im Kapitel Diversität.

Policies

[S1-1, MDR-P 65]

Policy	Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards
Verantwortlichkeit	Senior Vice President (SVP) Corporate Human Resources
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe Vorgelagerte Wertschöpfungskette und nachgelagerte Tier 1 Ebene Lokale Gemeinschaften
Ziel und Kernelemente	Ziel: Lenzing verpflichtet sich den Schutz der Menschenrechte in seinem Einflussbereich zu wahren sowie negative Auswirkungen auf Menschenrechte zu identifizieren, zu verhindern, zu mildern und zu beheben. Kernelemente: Lenzing bekennt sich zu den grundlegenden Arbeitsrechten, die Kinder- und Zwangsarbeit verbieten, Vereinigungs- und Verhandlungsfreiheit, faire Vergütung und Arbeitszeiten, sichere und gesunde Arbeitsplätze sowie Schutz vor Diskriminierung, Belästigung und unmenschlicher Behandlung gewährleisten.
Standards / Initiativen Dritter	UN Global Compact UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen Erklärung der IAO über Grundlegende Prinzipien Allgemeine Erklärung der Menschenrechte (AEMR)
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	S1 Arbeitskräfte des Unternehmens S1-1 20a Soziale Verantwortung und Mitarbeiter:innen hat für Lenzing die höchste Priorität. Lenzing bekennt sich zu allen internationalen anerkannten Menschenrechten und zu den Grundsätzen der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte (AEMR), dem Global Compact der Vereinten Nationen, den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte, den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den grundlegenden Arbeitsprinzipien der Internationalen Arbeitsorganisation (IAO) zum Schutz der Arbeitnehmerrechte. 20b Lenzing tauscht sich mit seinen Mitarbeiter:innen über regelmäßige und vielfältige Kommunikationswege aus. Mehr Informationen finden Sie im Abschnitt „Kommunikation“ dieses Kapitels. 20c Lenzing sorgt für angemessene Maßnahmen zur Wiedergutmachung von Menschenrechtsauswirkungen für betroffene Personen, Beschäftigte und lokale Gemeinschaften, einschließlich indigener Bevölkerungsgruppen, und nutzt dafür sowohl gerichtliche als auch außergerichtliche Verfahren. 21 Für die Ausrichtung an international anerkannten Standards siehe die Zeile „Standards / Initiativen Dritter“ in dieser Tabelle. 22 Die Policy umfasst Menschenrechtsthemen wie die Themen Zwangsarbeit und Kinderarbeit. S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette S2-1 16 Die Policy deckt den gesamten Einflussbereich ab, einschließlich der Beschäftigten in der vorgelagerten Lieferkette sowie auf der nachgelagerten Tier-1-Stufe. 17a Lenzing verpflichtet sich, alle geltenden sozialen und ethischen Standards weltweit einzuhalten – und wo immer möglich zu übertreffen – und dabei die Menschenrechte innerhalb seiner Einflusszone zu schützen. Dieses Bekenntnis gilt auch für Lieferanten, die verpflichtet sind, dieselben hohen Standards einzuhalten. Lenzing unterstützt die fortlaufende Einhaltung seiner internen Vorgaben und aller externen Anforderungen durch Schulungsprogramme und risikobasierte Lieferantenaudits. 17b In Lenzings Policy zu Menschenrechten und Arbeitsstandards verpflichtet sich Lenzing, tatsächliche oder potenzielle negative Auswirkungen auf die Menschenrechte im Zusammenhang mit seinen Geschäftstätigkeiten und -beziehungen zu identifizieren, zu verhindern, abzumildern und zu beheben. Dieses Engagement umfasst die Bereitstellung geeigneter Maßnahmen für betroffene Einzelpersonen, Beschäftigte und lokale Gemeinschaften, einschließlich indigener Völker, sowohl über gerichtliche als auch außergerichtliche Mechanismen. 17c Die Policy enthält keinen allgemeinen Ansatz in Bezug auf die Einbeziehung der Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette. 18 Die Policy umfasst Menschenrechtsthemen wie die Themen Zwangsarbeit und Kinderarbeit. 19 Informationen zur Übereinstimmung mit international anerkannten Standards finden Sie in der Zeile „Standards / Initiativen Dritter“ dieser Tabelle. Im Berichtsjahr wurden keine Verstöße gegen die UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte, die IAO-Erklärung über grundlegende Prinzipien und Rechte bei der Arbeit oder die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen in der vorgelagerten Lieferkette festgestellt.

Policy	Globale Policy für Gerechtigkeit, Vielfalt und Inklusion
Verantwortlichkeit	Senior Vice President (SVP) Corporate Human Resources
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Lenzing verpflichtet sich zu einem gerechten, vielfältigen und inklusiven Arbeitsumfeld, in dem alle Menschen unabhängig von ihrem Hintergrund oder ihren Merkmalen respektiert und geschätzt werden. Kernelemente: Lenzing verpflichtet sich zur Einhaltung aller geltenden Gesetze und Vorschriften, um ein Umfeld frei von unrechtmäßiger Diskriminierung zu gewährleisten und fördert ethische Werte durch die Umsetzung von EDI (Equity, Diversity & Inclusion) für alle Mitarbeitenden. Dies umfasst die Wahrung von Würde und Respekt sowie die Bereitstellung gleicher Entwicklungsmöglichkeiten.
Standards / Initiativen Dritter	UN Global Compact Ziele für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	S1 Arbeitskräfte des Unternehmens S1-1 21 In der Zeile "Standards / Initiativen Dritter" dieser Tabelle finden Sie Verweise auf international anerkannte Standards. 24a Die EDI-Policy zielt darauf ab, Diskriminierung einschließlich Belästigung zu beseitigen und Chancengleichheit zu fördern. 24b Lenzing verpflichtet sich, allen Mitarbeitenden gleiche Chancen zu bieten – unabhängig von Geschlecht, Familienstand, familiären Verpflichtungen, ethnischer Zugehörigkeit, Hautfarbe, Nationalität, Herkunft, Behinderung, Neurodiversität, HIV/AIDS, chronischen Erkrankungen, sexueller Orientierung, Religion oder Weltanschauung, Alter oder anderen Eigenschaften. Lenzing strebt ein inklusives und vielfältiges Arbeitsumfeld an, in dem Unterschiede respektiert und geschätzt werden. 24c Lenzing verpflichtet sich zur Inklusion, wie in der EDI-Richtlinie festgelegt. Der Fokus liegt auf der Sicherstellung von Chancengleichheit, Respekt und einem diskriminierungsfreien Umfeld für alle Mitarbeitenden, einschließlich besonders schutzbedürftiger Gruppen. 24d Im Berichtsjahr bestand kein spezialisiertes Verfahren zur Verhinderung, Minderung und Bekämpfung von Diskriminierung. Lenzing hat Maßnahmen zur Förderung von Vielfalt und Inklusion.

Policy	Communication Guideline
Verantwortlichkeit	Vice President (VP) Corporate Communications, Sustainability, Investor Relations and Public Affairs
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, alle Mitarbeiter:innen der Lenzing Gruppe in ein Kommunikationsnetzwerk einzubinden, um den Zugang zu relevanten Informationen sicherzustellen. Kernelemente: Lenzing unterstützt den offenen Austausch und motiviert Mitarbeiter:innen, Ideen und relevante Themen einzubringen, um eine Kultur der Zusammenarbeit zu fördern.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet

Policy	Life Saving Rules Guideline
Verantwortlichkeit	Vice President (VP) Global HSE
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, Einzelpersonen an wesentliche Sicherheitsmaßnahmen zu erinnern, um Risiken zu mindern und tödliche Zwischenfälle in der Branche zu verhindern. Kernelemente: Die „Life Saving Rules“ beruhen auf klar definierten Regeln und Praktiken, die eine einheitliche Sicherheitskommunikation in der gesamten Branche fördern und das persönliche Verantwortungsbewusstsein und Eigenverantwortung für entscheidende Schutzmaßnahmen erhöhen.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Website

Policy	Globale Richline für Learning und Development
Verantwortlichkeit	Senior Vice President (SVP) Corporate Human Resources
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Ziel ist es, basierend auf einem strukturierten, unternehmensweiten Ansatz, die Schlüsselkompetenzen zu fördern, die für langfristige Wettbewerbsfähigkeit und Wachstum notwendig sind. Kernelemente: Lenzing identifiziert und entwickelt strategisch relevante Kompetenzen und unterstützt Mitarbeitende dabei, ein klares Verständnis der notwendigen Führungs- und Fachkompetenzen für ihre aktuellen sowie potenziellen zukünftigen Rollen zu erlangen.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet

Policy	Global Performance Management Guideline
Verantwortlichkeit	Vice President (VP) of Operations Service Group
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel ist die Leitung, Unterstützung und Sicherstellung der Leistungsfähigkeit von Teams und Einzelpersonen, um strategische Vorgaben umzusetzen und eine nachhaltige Geschäftsentwicklung zu fördern. Kernelemente: Das Performance-Management bei Lenzing umfasst die Festlegung klarer Ziele, die Nachverfolgung des Fortschritts sowie die Überprüfung der Ergebnisse durch regelmäßige Leistungs- und Entwicklungsgespräche.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet

Das Thema „Arbeitskräfte des Unternehmens“ wird zudem durch die beiden folgenden Policies geregelt, deren Mindestangaben und themenspezifischen Anforderungen im Abschnitt „Policies“ beschrieben werden. Die Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt im Kapitel „E2 Umweltverschmutzung“ behandelt zudem themenspezifische Anforderungen in Bezug auf die Abdeckung bestimmter Gruppen, international anerkannte Instrumente sowie Konzepte oder Managementsysteme zur Verhütung von Arbeitsunfällen. Der Globale Verhaltenskodex im Kapitel „G1 Unternehmensführung“ behandelt außerdem themenspezifische Anforderungen in Bezug auf international anerkannte Instrumente, Menschenhandel, Zwangsarbeit und Kinderarbeit.

Kommunikation

[S1-2 27a]

Der Vorstand kommuniziert regelmäßig mit den Mitarbeiter:innen und ihren Vertreter:innen. Dies sorgt für ein klares Verständnis der Unternehmensstrategie, der Ziele, der Marktbedingungen und der finanziellen Situation. Die Informationen werden über verschiedene Kanäle weitergegeben, z. B. über Onboarding-Sessions, Betriebsversammlungen, das schwarze Brett, interne E-Mails und interne Nachrichten.

[S1-2 27b, 27c]

Zentrale Elemente des Engagements von Lenzing umfassen halbjährliche globale Townhall-Meetings für alle Konzerngesellschaften

und Mitarbeitenden, in denen global relevante Themen adressiert werden. Zusätzlich decken standortspezifische Townhalls lokale Fragestellungen und allgemeine Aktualisierungen ab. Für wichtige Aktualisierungen oder besondere Ereignisse werden Presseaussendungen verwendet. Die Betriebsversammlungen sind interaktiv und finden über Videochat statt, so dass die Mitarbeiter:innen ihre Fragen direkt an die jeweiligen Redner:innen stellen können. Lenzing Connect (Intranet) bietet laufende Informationen und funktionale Tools für den Arbeitsalltag. Für die Sicherstellung dieses Engagements ist der Senior Vice President Corporate Human Resources verantwortlich.

Betriebsrat/sozialer Dialog

[S1-2 27a, 27b]

Das Management der Lenzing Gruppe bekennt sich zu einer transparenten Kommunikation mit den offiziellen Arbeitnehmervertreter:innen. An beiden Standorten in Österreich gibt es einen lokalen Betriebsrat. Gemäß österreichischem Arbeitsverfassungsgesetz verfügen die Vertreter:innen des Betriebsrates der Lenzing AG am Standort Lenzing über einen Sitz und Stimmrechte im Aufsichtsrat. Sie vertreten die Mitarbeiter:innen in Lenzing und Heiligenkreuz (Österreich). Um die Sichtweisen der Mitarbeiter:innen in den Entscheidungsprozess einzubeziehen, beraumt der Betriebsrat vor den Aufsichtsratssitzungen ein Treffen mit dem CEO an und trifft sich monatlich mit dem CFO. Weitere Treffen finden bei Bedarf statt. An allen Standorten mit Ausnahme von Prachinburi (Thailand) gibt es Gewerkschaftsvertreter:innen verschiedener Fraktionen und/oder Interessengruppen der Mitarbeiter:innen, die die Anliegen der Belegschaft an allen anderen Standorten vertreten.

Ausschüsse für Gesundheit und Sicherheit

[S1-2 27a, 27b, 27c]

An allen Standorten von Lenzing gibt es Ausschüsse für Gesundheit und Sicherheit, die eine aktive Beteiligung der Belegschaft in Fragen der Gesundheit und Sicherheit am Arbeitsplatz gewährleisten. Jedem Ausschuss gehören Vertreter:innen der Unternehmensleitung, Arbeitnehmervertreter:innen und Expert:innen für Gesundheit und Sicherheit an. Sie treffen sich regelmäßig, um die Risiken am Arbeitsplatz zu überprüfen, Trends bei Vorfällen zu beobachten und die Wirksamkeit der Maßnahmen zu bewerten. Diese Ausschüsse bieten den Mitarbeiter:innen einen formellen Kanal, um Bedenken zu äußern, Verbesserungsvorschläge zu unterbreiten und zu Sicherheitsinitiativen beizutragen. Die Empfehlungen werden dokumentiert und bei Bedarf an das Senior Management weitergegeben. Dadurch wird sichergestellt, dass das Feedback in die Aktualisierung der Policies und die kontinuierliche Verbesserung des gesamten Unternehmens einfließt.

Lenzing Climate Survey

[S1-2 27e]

Die Lenzing Climate Survey wird unter den Mitarbeiter:innen der gesamten Lenzing Gruppe durchgeführt, um die psychosozialen Arbeitsbedingungen zu bewerten. Die Umfrage basiert auf dem Gesundheitsmanagementsystem „House of Health“, dass international anerkannte Methoden wie die Messung der Zufriedenheit der Mitarbeiter:innen verwendet; es ist sowohl im internationalen als auch im akademischen Kontext weit verbreitet. Dadurch wird sichergestellt, dass die Beurteilung nicht nur methodisch solide ist, sondern auch weltweit anerkannten Standards entspricht und eine zuverlässige Grundlage für die Ergebnisse und Schlussfolgerungen darstellt. In einem zusammengefassten Bericht werden die Ergebnisse und nächsten Schritte auf der internen Plattform kommuniziert. Die Standorte und Abteilungen arbeiten konkrete Maßnahmen aus, deren Fortschritt von Lenzing nachverfolgt wird, um die Umfrageergebnisse zu verbessern. Gegenstand der Umfrage sind die drei wichtigsten Maßnahmen pro Standort oder Abteilung, bei denen der Stand der Umsetzung nachverfolgt wird. Die jüngste Umfrage vom April 2025 zeigte deutliche Verbesserungen in allen Bereichen (im Durchschnitt +5 Prozentpunkte). Der Health Climate Index beispielsweise erreichte ein Wertniveau von 76 Prozent. Die Teilnahmequote lag erneut über 70 Prozent. Mehr als zwei Drittel der Teilnehmer:innen stellten im Vergleich zum letzten Climate Survey positive Auswirkungen fest.

Employee Resource Groups (ERGs)

[S1-2 27a, 28]

ERGs sind ein Kommunikationskanal für spezielle Gruppen wie Frauen, verschiedene Ethnien, LGBTQIA+ usw. Lenzing hat folgende drei Employee Resource Groups (ERGs): „Women@Lenzing“, „Multicultural@Lenzing“ und „PrideAlliance@Lenzing“. Weitere Informationen finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen im Bereich Chancengleichheit, Diversität und Inklusion“ in diesem Kapitel.

Kanäle, um Bedenken zu äußern

[S1-3 32b, 32c]

Lenzings Belegschaft kann über folgende Wege Bedenken und Beschwerden einreichen.

- Whistleblower System (beschrieben im Kapitel „G1 Unternehmensführung“)
- Betriebsrat an den beiden österreichischen Standorten Lenzing und Heiligenkreuz (siehe Abschnitt „Kommunikation“ in diesem Kapitel)
- Gewerkschaften/Interessenvertretungen der Mitarbeiter:innen (außer am Standort Prachinburi (Thailand); siehe Abschnitt „Kommunikation“ in diesem Kapitel)

[S1-3 32d, 32e, 33]

Ein eLearning-Pflichtkurs mit dem Titel „Unser Whistleblower System“ unterstützt Mitarbeiter:innen beim Verständnis und bei der Nutzung der verfügbaren Kanäle, um Bedenken zu äußern. Das Compliance-Team führt zudem eine Integritätsumfrage durch, um den Wissensstand der Mitarbeiter:innen zu ermitteln. Es gibt außerdem eine Whistleblower Direktive. Weitere Informationen zu dieser Direktive finden Sie im Abschnitt „Policies“ im Kapitel „G1 Unternehmensführung“. Informationen zur Überwachung und Nachverfolgung gemeldeter Anliegen finden Sie im Abschnitt „Umgang mit gemeldeten Bedenken“ im Kapitel „G1 Unternehmensführung“.

[S1-3 32a]

Ein formaler Prozess für Abhilfemaßnahmen oder zur Bewertung ihrer Wirksamkeit ist nicht vorhanden. Abhilfemaßnahmen werden einzelfallbasiert durchgeführt. Lenzing verfügt über eine Global Child Labor Remediation Procedure. Sie bietet einen Leitfaden für den Umgang mit jedem Fall von Kinderarbeit in Lenzing. Es werden Abhilfemaßnahmen für Führungskräfte aufgezeigt, um die Sicherheit von Kindern zu gewährleisten, ihre Rechte zu wahren und in ihrem besten Interesse zu handeln.

Maßnahmen

[S1-4 38a, MDR-A 68a]

Liste der wichtigen Maßnahmen

- Maßnahmen Lernen und Entwicklung
- Maßnahmen im Bereich Chancengleichheit, Diversität und Inklusion
- Sozialaudits
- Kommunikationsmaßnahmen
- Maßnahmen Work-Life-Balance und betriebliche Leistungen
- Maßnahmen Gesundheit und Sicherheit

Zuordnung von Ressourcen und Identifizierung und Wirksamkeit von Maßnahmen

[S1-4 43]

Die Ressourcen zur Bewältigung wesentlicher Auswirkungen auf die Arbeitskräfte von Lenzing verteilen sich aufgeschlüsselt nach Thema und Abteilung wie folgt:

- Beschäftigungssicherheit: bereichsübergreifende Zusammenarbeit
- Gesundheit und Sicherheit: Gesundheit im Bereich Corporate Health Care and Wellbeing; Sicherheit im Bereich Global Occupational Health and Safety
- Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben (Work-Life-Balance): Corporate Human Resources
- Diversität und Inklusion: Corporate Human Resources
- Weiterbildung und Kompetenzentwicklung: eLearning im Bereich Digital HR Learning, SuccessFactors im Bereich Corporate Talent Management
- Maßnahmen gegen Gewalt und Belästigung am Arbeitsplatz: Corporate Human Resources, Compliance

[S1-4 39]

Lenzing identifiziert ihre Maßnahmen, indem sie einen Sachverhalt untersucht, die Risiken bewertet und auf der Grundlage von Best Practices angemessene Maßnahmen ermittelt.

[S1-4 38d]

Die Wirksamkeit der Maßnahmen von Lenzing lässt sich anhand verschiedener quantitativer und qualitativer Kennzahlen verfolgen. Dazu gehören die Lenzing Climate Survey (Umfrage zum Arbeitsklima), die Total Recordable Injury Frequency Rate (TRIFR, Gesamtzahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle), das geschlechtsspezifische Verdienstgefälle, die Fluktuation der Mitarbeiter:innen und die Diversität der Belegschaft.

Abhilfemaßnahmen

[S1-4 38b]

2025 führte ein tragischer Vorfall zum Tod einer Fremdarbeitskraft im Werk von Lenzing Biocel Paskov (Tschechische Republik). Obwohl die Person nicht direkt bei Lenzing angestellt war, arbeitete das Unternehmen eng mit deren Arbeitgeber zusammen, um sicherzustellen, dass die Familie angemessene Unterstützung erhält,

einschließlich des Zugangs zu Beratungsdiensten. Weitere Informationen über den Vorfall finden Sie im Abschnitt „Gesundheit und Sicherheit“ in diesem Kapitel.

Maßnahmen Lernen und Entwicklung

[S1-4 40a]

Individuelle Lernangebote

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Lenzing setzt auf die Fähigkeiten und die Produktivität seiner Mitarbeiter:innen. Um deren kontinuierliche und individuelle Entwicklung zu ermöglichen, stellt Lenzing ein globales Angebot für Lernen und Entwicklung (Learning & Development, L&D) bereit. Dies ist langfristig über die Plattform Learn@Lenzing verfügbar, auf der die Mitarbeiter:innen sich individuell über Entwicklungsmöglichkeiten informieren und diese auswählen können. Dazu zählen sowohl eLearning, Blended Learning als auch Präsenzs Schulungen.

- LinkedIn Learning wurde 2025 eingeführt und in Learn@Lenzing integriert.
- 428 Kurse aus Learn@Lenzing wurden im Skill-Matrix-IT-Tool zugewiesen.

Globales Performance- und Talentmanagement

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Ein effektives Talent- und Performancemanagement ist für den Erfolg von Lenzing und das Wachstum ihrer Belegschaft entscheidend. Die entsprechenden Prozesse fördern die Mitarbeiterentwicklung, indem sie klare, auf Rollen und Funktionen abgestimmte Leistungsziele festlegen und nachverfolgen sowie Lenzings Talentmix identifizieren. Das Unternehmen stärkt diese Prozesse durch die Einführung von Performance- und Talentmanagement für alle Angestellten. Dadurch wird ein breiter Zugang, die Unterstützung der individuellen Entwicklung und die Integration in die langfristige Personalplanung gewährleistet.

Maßnahmen im Bereich Chancengleichheit, Diversität und Inklusion

„Eine kollektive Verantwortung“

Lenzing ist bestrebt, ein vielfältiges und inklusives Umfeld zu schaffen, in dem sich jede Person entfalten kann, unabhängig von Geschlecht, Alter, ethnischer Zugehörigkeit, kulturellem Hintergrund oder Sprache.

[S1-4 40a, 40b, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Drei Employee Resource Groups (ERGs) unterstützen die Chancengleichheit, Diversität und Inklusion in Lenzing: Frauen (Women@Lenzing), unterschiedliche Nationalitäten (Multicultural@Lenzing) und LGBTQIA+ (PrideAlliance@Lenzing). 2025 wurde der Pride Month an mehreren Standorten mit Maßnahmen zur Sensibilisierung gefeiert. Women@Lenzing beging den Internationalen Frauentag weltweit, organisierte geschlechtsspezifische Diskussionsrunden, Empowerment-Initiativen sowie kulturelle Veranstaltungen und unterstützte den Zugang zu Menstruationsprodukten am Hauptsitz. Alle Initiativen im Bereich Chancengleichheit, Diversität und Inklusion stehen allen Mitarbeiter:innen offen und fördern

die persönliche Entwicklung durch integrative Praktiken. Diese Bemühungen sind Teil der langfristigen Personalstrategie und Talententwicklung von Lenzing.

Sozialaudits

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

2025 haben alle Produktionsstandorte die Verifizierung im Rahmen des Higg Facility Social & Labor Module (FSLM) abgeschlossen, das auf dem Social & Labor Convergence Program (SLCP) basiert. Dazu gehörten eine umfassende Selbstbewertung und ein Vor-Ort-Audit und identifiziert potenzielle Verbesserungsmöglichkeiten. Der Prozess erfordert eine jährliche Erneuerung.

Die Gesamtergebnisse waren weit über den Medianwerten. Die meisten Standorte rangieren in ihren jeweiligen Ländern im oberen Quartil. Diese Ergebnisse können mit Partnern entlang der Wertschöpfungskette geteilt werden, die ausdrücklich solche Audits und Informationen zur sozialen Nachhaltigkeit anfordern. Darüber hinaus wurde am Lenzing Standort Grimsby (Großbritannien) ein Kunden-Audit durchgeführt, das sich auf Arbeitsstandards und faire Arbeitspraktiken konzentrierte. Im Laufe des Jahres wurden mehrere Fragebögen aus der Wertschöpfungskette zu relevanten sozialen Themen beantwortet.

Kommunikationsmaßnahmen

[S1-4 40a, 40b, MDR-A 68a]

Lenzing nutzt verschiedene Kanäle, um die Kommunikation wichtiger Veränderungen im Unternehmen zu unterstützen und die Belegschaft auf dem Laufenden zu halten. Die Beschreibung der Maßnahmen (ESRS 2 MDR-A) finden Sie im Abschnitt „Kommunikation“ in diesem Kapitel.

Maßnahmen Work-Life-Balance und betrieblichen Leistungen

[S1-4 38c, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Lenzing unterstützt die Vereinbarkeit von Beruf und Privatleben durch flexible Arbeitszeiten, Teilzeitmodelle und die Möglichkeit der Arbeit im Homeoffice an den meisten Standorten. Diese Regelungen stehen allen infrage kommenden Mitarbeiter:innen zur Verfügung, um Chancengleichheit bei der Bewältigung beruflicher und persönlicher Aufgaben zu gewährleisten. Die Leistungen, die Vollzeitmitarbeiter:innen gewährt werden, gelten in der Regel auch für Teilzeitmitarbeiter:innen und in vielen Fällen auch für Zeitarbeitskräfte. Dieser Ansatz gewährleistet einen fairen und integrativen Zugang für die gesamte Belegschaft.

Maßnahmen Gesundheit und Sicherheit

[S1-4 38a, 40a, 41]

Erkennung und Bewertung von Gefahren

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Das Unternehmen identifiziert und minimiert systematisch Gefahren am Arbeitsplatz durch bereichsübergreifende Risikobewertungen, Audits und Prüfungen der Prozesssicherheit. Diese Bemühungen werden durch messbare Ziele und Rückmeldungen von Stakeholdern unterstützt und sind Teil eines kontinuierlichen Prozesses. Mitarbeiter:innen und Fremdmitarbeiter:innen sollen Sicherheitsstandards einhalten und haben das Recht, unsichere Arbeiten ohne Konsequenzen zu beenden. Ein zentrales System für die Meldung und Untersuchung von Vorfällen verfolgt KPIs wie Schließungszeiten und Wiederholungsraten und unterstützt so die Transparenz und Ursachenanalyse. Die Gefahrenerkennung umfasst sechs Hauptkategorien: Sicherheit, biologische, physikalische, ergonomische, chemische und psychosoziale Gefahren. Sie stützt sich auf interne Bewertungen, Analysen von Zwischenfällen, Inspektionen und Expertenbeiträge, um alle Mitarbeiter:innen zu schützen und einen reaktionsfähigen, konzernweiten Ansatz für Gesundheit und Sicherheit zu gewährleisten. Die aus diesen Prozessen resultierenden Maßnahmen werden in diesem Abschnitt beschrieben.

Betrieblicher medizinischer Gesundheitsschutz

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

2025 koordinierte die Abteilung Lenzing Corporate Health Care & Wellbeing gemeinsam mit der Abteilung Global Health, Safety and Environment weiterhin die arbeitsmedizinische Betreuung an verschiedenen Standorten. Ziel war es, Orientierungshilfe zu bieten und sicherzustellen, dass die Unternehmensstandards die Mindestanforderungen der einzelnen Länder übertreffen.

Durch die Förderung der Kompetenz in der arbeitsmedizinischen Betreuung bei Lenzings regionalen Partnern stellt Lenzing sicher, dass allen Mitarbeiter:innen die bestmöglichen Ressourcen zur Verfügung stehen, um sich vor Risiken am Arbeitsplatz zu schützen und diese zu bewältigen.

Sicherheitsschulung

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Die Sicherheitsvision von Lenzing lautet „Gesund von zu Hause, gesund nach Hause“. Sie zielt darauf ab, eine Arbeitsumgebung und -kultur zu schaffen, in denen sich die Mitarbeiter:innen aktiv engagieren und hervorragende Leistungen im Bereich Gesundheit und Sicherheit erbringen. Das Unternehmen ist sich bewusst, dass alle Mitarbeiter:innen Einfluss auf die Leistungen im Bereich Gesundheit und Sicherheit nehmen können und dass sie durch ihre Eigenverantwortung und ihr Engagement zur Sicherheit am Arbeitsplatz beitragen.

Lenzing bietet allen Mitarbeiter:innen gezielte Schulungen für die Gesundheit und Sicherheit am Arbeitsplatz an, die auf die aufgabenspezifischen Gefährdungen zugeschnitten sind. Die Jahres- und Auffrischungsschulungspläne sind auf die gesetzlichen Anforderungen abgestimmt. Eine Einweisungsschulung wird auch für Fremdmitarbeiter:innen und Besucher:innen des Standorts durchgeführt.

Gesundheitsförderung

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Seit 2019 konzentriert sich die Lenzing Gruppe im Rahmen der regelmäßigen Aktivitäten auf die Förderung der Fitness. Diese Programme sollen die Mitarbeiter:innen zu einer gesunden Lebensweise am Arbeitsplatz und in der Freizeit ermutigen und sie dabei unterstützen. Zur Förderung dieser Initiativen wurde eine App für gesundes Leben (Moveeffect®) eingeführt, die für die Verwendung im Unternehmen und die Bedürfnisse der Lenzing Mitarbeiter:innen an den verschiedenen Standorten entwickelt wurde. Sie wurde allen Mitarbeiter:innen zur freiwilligen Nutzung bereitgestellt. Die App soll Mitarbeiter:innen zu mehr Bewegung zu motivieren. Derzeit sind 3.100 Mitarbeiter:innen in der App registriert.

2025 stand die gesunde Ernährung im Mittelpunkt der Gesundheitsförderung. Das Thema wurde mit einer unternehmensinternen Ernährungspyramide, mehreren Podcasts zum Thema Ernährung und einer Food Challenge in der App beworben.

Gesundheitsversorgung an Lenzings

Produktionsstandorten

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Lenzing stellt ihren Mitarbeiter:innen an allen Produktionsstandorten ein internes Gesundheitsversorgungssystem zur Verfügung, das die Gesundheitssysteme der einzelnen Länder ergänzt. Die

medizinischen Leistungen reichen von regelmäßigen Untersuchungen und Therapiesitzungen an kleineren Standorten bis hin zu voll ausgestatteten Ambulanzen mit qualifiziertem Personal und Krankenwagen vor Ort an größeren Standorten. Dies gewährleistet eine schnelle Behandlung und Nachsorge. Alle Produktionsstandorte von Lenzing verfügen über Ersthelfer:innen, die in zertifizierten Grund- und regelmäßigen Erste-Hilfe-Auffrischkursen geschult werden. Die Produktionsstandorte und ihre Gesundheitseinrichtungen werden regelmäßig von einem Arbeitsmediziner der Abteilung Health Care & Wellbeing von Lenzing besucht, um die Qualität dieser Dienstleistungen sicherzustellen.

Ziele

[S1-5, MDR-T 80a, 80j]

Das Sozialstandard Ziel sowie das Ziel „Chancengleichheit, Diversität und Inklusion“ stehen in direktem Einklang mit Lenzings Globaler Policy für Gerechtigkeit, Vielfalt und Inklusion und der Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards. Gefördert werden ein integratives Arbeitsumfeld, die Geschlechtergleichstellung und die Wahrung der Menschenrechte auf allen Unternehmensebenen. Das Verfahren zur Überwachung der Ziele wird im Abschnitt „Nachhaltigkeitsziele“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“ beschrieben.

Sozialstandard Ziel

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Dauerhaft gültiges, unabhängig auditiertes und akkreditiertes Zertifikat eines Sozialstandards für jeden Produktionsstandort der Lenzing Gruppe (Faser und Faserzellstoff)

Kontinuierlich
Auf Kurs

Umfang	Alle Lenzing Produktionsstätten
Geografische Abdeckung	Grimsby (Großbritannien), Heiligenkreuz (Österreich), Indianópolis (Brasilien), Lenzing (Österreich), Mobile (USA), Nanjing (China), Paskov (Tschechische Republik), Prachinburi (Thailand), Purwakarta (Indonesien)
Bezugsjahr	2020
Bezugswert	0 Produktionsstätten
Zielwert	9 Produktionsstätten
Status in 2025	Die FSLM-Verifizierung (Eigenbewertung und Audit vor Ort) wurde 2025 von allen neun Produktionsstandorten von Lenzing erfolgreich abgeschlossen. Alle erzielten sehr gute Ergebnisse mit Verbesserungen gegenüber dem Vorjahr (sofern Bewertungen verfügbar waren). Die Gesamtleistung lag über dem Branchenmedian und die meisten Standorte erreichten Platzierungen unter den besten 25 Prozent in ihren jeweiligen Ländern.

[S1-5 44a, 47a, 47b, 47c, MDR-T 80f, 80h]

Das Facility Social Labor Module (FSLM) ist entscheidend, um die negativen Auswirkungen auf und die Risiken für Mitarbeiter:innen zu mindern, da es sicherstellt, dass an allen Produktionsstandorten von Lenzing Sozialstandards konsequent eingehalten werden. Durch die jährliche Durchführung und Aktualisierung der FSLM-Bewertungen bekennt sich Lenzing zu fairen Arbeitspraktiken, sicheren Arbeitsbedingungen und zur Achtung der Rechte der Mitarbeiter:innen. Dieser proaktive Ansatz hilft dabei, Arbeitsrechtsverletzungen vorzubeugen und fördert insgesamt das Wohlergehen der Mitarbeiter:innen. Regelmäßige Audits und die Weitergabe verifizierter Module an die Lieferkette erhöhen zudem die Transparenz und Verantwortlichkeit und schützen damit die Mitarbeiter:innen zusätzlich vor möglichen sozialen Risiken. Das Ziel basiert auf international anerkannten externen Sozialzertifikaten (SLCP) und gewährleistet durch unabhängige Audits an allen Pro-

duktionsstandorten der Lenzing Gruppe, dass Standards konsequent eingehalten werden. Es steht im Einklang mit internationalen Rahmenwerken wie dem OECD-Leitfaden zur Sorgfaltspflicht und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte (UNGPs). Durch die Förderung fairer Arbeitsbedingungen trägt es auch zu den Zielen für nachhaltige Entwicklung (SDGs) 8 und 12 bei. Nationale Arbeitsgesetze, regionale Herausforderungen und die Einbeziehung von Stakeholdern gewährleisten einen kontextspezifischen und nachhaltigen Ansatz bei der sozialen Verantwortung. Das Corporate Sustainability Team, die Abteilung Human Resources, der Vorstand und die operativen Einheiten für Faser und Zellstoff waren an der Festlegung der Ziele beteiligt. Darüber hinaus arbeitete Lenzing direkt mit der jeweiligen Personalleitung an den Standorten und dem Betriebsrat zusammen, um eine Liste mit Initiativen für jeden Standort zu erstellen. Diese Liste diente als Grundlage für die Festlegung von Zielen, die Verfolgung der Leistung und die Identifizierung von Erkenntnissen für kontinuierliche Verbesserungen.

Ziel „Chancengleichheit, Diversität und Inklusion“

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Schaffung eines förderlichen Arbeitsumfelds durch Achtung der Menschenrechte, des Wohlbefindens der Mitarbeiter:innen und der Vielfalt		Kontinuierlich Auf Kurs
Unterziele	Lenzing führt für 75 Prozent der Belegschaft Schulungen zu den Themen Vielfalt, Diskriminierung, Nichtdiskriminierung und Menschenrechte durch	2025 Erreicht
	Lenzing erhöht den Frauenanteil bis 2025 auf 22,5 Prozent in allen Positionen ab der Stufe 5a ^a	2025 Verzögert
	Lenzing erreicht bis 2026 einen Inklusionsindexwert von 75 Prozent in der globalen Arbeitsklima-Umfrage	2026 Auf Kurs
Umfang	Lenzings eigenen Belegschaft	
Geografische Abdeckung	Gruppenweit	
Bezugsjahr	2020; 2022; 2023	
Bezugswert	0 %; 19,7 %; 71 %	
Zielwert	75 %; 22,5 %; 75 %	
Status in 2025	Lenzing hat für alle Mitarbeiter:innen Schulungen zum Verhaltenskodex eingeführt, die Themen wie Vielfalt, Diskriminierung, die Nichtdiskriminierungsrichtlinie sowie Menschenrechte abdecken. Die Schulung zum Verhaltenskodex wurde von 85 Prozent aller Mitarbeiter:innen absolviert, somit wurde das Teilziel erreicht. Die PrideAlliance@Lenzing wird 2025 neben Women@Lenzing und Multicultural@Lenzing fortgeführt. Der Pride Month wurde mit bewusstseinsbildenden Aktivitäten an mehreren Standorten gefeiert. Darüber hinaus wurde mit geschlechtsspezifischen Podiumsdiskussionen, Empowerment-Initiativen, kulturellen Veranstaltungen und der Unterstützung beim Zugang zu Menstruationsprodukten am Hauptsitz auf den Weltfrauentag aufmerksam gemacht. Im Berichtsjahr wurde auf Konzernebene eine Person für EDI-Themen benannt. Im Jahr 2025 lag der Frauenanteil in der Zielgruppe bei Lenzing bei 21,9 Prozent (2024: 22,8 Prozent). Obwohl das Ziel im Jahr 2024 erreicht wurde, konnte es aufgrund organisatorischer Veränderungen im Jahr 2025 nicht gehalten werden. In diesem Jahr wurde die Zusammenarbeit mit „Shape Talent“ genehmigt, um eine neue EDI-Governance für die Lenzing Gruppe einzurichten.	

a) Relevant für das Long-Term-Incentive (LTI)-Bonusziel des Vorstandes. Der Prozentsatz schließt den Standort in Indianópolis (Brasilien) aus, da dort ein anderes Einstufungssystem verwendet wird.

[S1-5 44b, 47a, 47b, 47c, MDR-T 80f, 80h]

Das Ziel soll ein Arbeitsumfeld schaffen, das alle Mitarbeiter:innen von Lenzing fördert und befähigt, indem es die Menschenrechte wahrt, das Wohlergehen der Mitarbeiter:innen priorisiert und Diversität und Inklusion fördert. Es steht im Einklang mit internationalen Rahmenwerken wie dem OECD-Leitfaden zur Sorgfaltspflicht und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte (UNGPs), und trägt zudem zu den SDGs 3, 5 und 10 bei, indem es Gesundheit und Wohlbefinden, die Gleichstellung der Geschlechter und die Verringerung von Ungleichheiten fördert. Nationale Arbeitsgesetze, regionale Herausforderungen und die Einbeziehung von Stakeholdern gewährleisten einen kontextspezifischen und nachhaltigen Ansatz bei der sozialen Verantwortung. Die Bereiche Human Resources, Corporate Sustainability und der Vorstand waren als Stakeholder an der Festlegung des Ziels maßgeblich beteiligt. Die Erwartungen und Perspektiven der Mitarbeiter:innen wurden durch direkte Einbindung des Betriebsrates aktiv integriert. Human Resources ist für die Verfolgung der Leistung und die Identifizierung von Verbesserungsmöglichkeiten verantwortlich.

Gesundheitsziele

[S1-5 44a, 47a]

Im Januar 2025 setzte sich Lenzing auf Gruppenebene das Ziel, die Gesamtzahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle (TRIFR) pro 200.000 Arbeitsstunden bis Ende 2025 von einer Ausgangsbasis von 1,1 auf 0,8 zu senken. Das Ziel wurde erreicht. Es unterstützt das Ziel der Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt, Menschen vor Schaden zu bewahren, was eine Grundvoraussetzung für die Ausübung der Geschäftstätigkeit ist. Das frühere Ziel von 0,3 bis 2025 wurde nach einer Überprüfung unter Berücksichtigung

des aktuellen Kontextes und des progressiven Anspruchsniveaus angepasst. An der Festlegung der Ziele waren die Standortleiter und das zuständige Vorstandsmitglied beteiligt. Der Betriebsrat war nicht direkt an der Festlegung von Zielen, der Verfolgung der Leistung und der Identifizierung von Verbesserungsmöglichkeiten beteiligt.

[S1-5 44b]

Ziele auf Standortebene sind abgestimmt auf die TRIFR-Ziele der Gruppe und angepasst an Größe und Leistung des Standorts. Sie werden ergänzt durch Ziele für führende Sicherheitsindikatoren auf Abteilungsebene. Jeder Standort entwickelt maßgeschneiderte Sicherheitsprogramme in Abstimmung mit dem globalen Arbeitsschutz (OHS). Durch die Verwendung der TRIFR-Kennzahl zur Messung der Verletzungshäufigkeit sollen diese Ziele das Wohlbefinden der Mitarbeiter:innen verbessern und einen Beitrag zum SDG 3 (Gesundheit und Wohlergehen) leisten.

Weitere Ziele

Für das Risiko „Unzureichende Qualität der Nachfolgeplanung kann zu einem Produktivitätsverlust führen“ gibt es derzeit kein messbares zeitgebundenes, ergebnisorientiertes Ziel. Letztes Jahr hat sich Lenzing das Ziel gesetzt, bis zum Ende des Zyklus 2026 für 50 Prozent der mittleren Führungspositionen eine Nachfolge zu finden. Das Unternehmen hat bereits rund die Hälfte dieses Ziels erreicht, was einen großen Fortschritt darstellt. Trotz des schwierigen wirtschaftlichen Umfelds und des Stellenabbaus wird Lenzing das 50-Prozent-Ziel für den nächsten Zyklus beibehalten. Die Beibehaltung dieses Niveaus gewährleistet eine stabile Kontinuität in der Unternehmensführung und sichert wichtige Rollen in einer Zeit des

organisatorischen Wandels ab. Dies ist eine wesentliche Voraussetzung für langfristige Widerstandsfähigkeit.

Für das „Risiko eines möglicherweise schlechten Arbeitsklimas, das zur Personalfuktuation führt oder die Produktivität der Mitarbeiter:innen verringert“ (mentale Gesundheit), gibt es kein messbares zeitgebundenes, ergebnisorientiertes Ziel. Generell besteht das Ziel jedoch darin, Fälle so weit wie möglich zu verhindern und abzumildern. Die Wirksamkeit von Maßnahmen wird anhand der Lenzing Climate Survey bewertet, die zwei Fragen zu diesem Thema enthält: „Habe ich genug Zeit, um meine Arbeit zu erledigen?“ und „Habe ich genug Erholungszeit?“ Weitere Informationen finden Sie unter „Lenzing Climate Survey“ im Abschnitt „Gesundheitsförderung“ in diesem Kapitel.

Lenzing hat derzeit kein Ziel hinsichtlich der folgenden Auswirkungen, Risiken und Chancen: negative Auswirkungen auf die Belegschaft bei mangelnder Work-Life-Balance; positive Auswirkungen auf die Belegschaft durch verschiedene Arbeitszeitmodelle, betriebliche Leistungen und Urlaub; Risiko und Chance für die Arbeitgeberattraktivität durch (in-)transparente Kommunikation; negative Auswirkungen auf die Geschlechtergleichstellung und Lohn-gerechtigkeit. Aufgrund von Lenzings aktuellen Ressourceneinschränkungen war es schwierig, diese wichtigen Themen im Detail zu behandeln.

Kennzahlen

[S1-6 - S1-17 2 MDR-M 77a, 77b]

Sofern in den Datenpunkten nicht anders angegeben, stammen die Zahlen in diesem Kapitel aus internen Systemen und einem an die Standorte versandten HR-Fragebogen.

Die Kennzahlen im Kapitel „S1 Arbeitskräfte des Unternehmens“ werden, abgesehen von den Kennzahlen zu „S1-14 Gesundheit und Sicherheit“, nicht von einer anderen externen Stelle als dem Wirtschaftsprüfer validiert.

[S1-6 50a]

Belegschaft 2025

Belegschaft nach Geschlecht und in Personenanzahl	2025	2024
Frauen	1.439	1.451
Männer	6.690	6.777
Gesamtzahl Beschäftigte	8.129	8.228

Um den Entscheidungsfindungsbedarf einiger Stakeholder von Lenzing zu befriedigen, sind die folgenden ESRS-Datenpunkte, die für Lenzing nicht wesentlich sind, im „Anhang“ dieses Berichts zu finden: S1-8 60a Tarifvertragliche Abdeckung, S1-10 Angemessene Entlohnung und S1-16 98 Aufschlüsselung des geschlechtsspezifischen Verdienstgefälles.

Beschäftigte in Zahlen

[S1-6 50d, 50e, 50f]

Um die langfristige Wettbewerbsfähigkeit zu stärken, wurde 2025 ein strukturiertes Programm zum Stellenabbau initiiert. Daher waren die Hauptgründe für das Ausscheiden von Mitarbeiter:innen im Berichtsjahr einvernehmliche oder freiwillige Vertragsauflösungen, Vertragsbeendigungen durch den Arbeitgeber und Pensionierungen. Diese Kategorien spiegelt sich in allen Zahlen der folgenden Tabellen wider.

Die repräsentativste Angabe zur Beschäftigtenzahl im Jahresabschluss ist in Note 9 Personalaufwand zu finden. Die Anzahl der Mitarbeiter:innen wird in Note 9 als Vollzeitäquivalente (FTEs) angegeben, während in diesem Abschnitt die Gesamtzahl der Mitarbeiter pro Kopf angegeben ist.

Die Angaben in den nachfolgenden Tabellen beziehen sich auf den Personalbestand pro Kopf am 31. Dezember 2025.

Das Geschlecht wird in den Systemen auf Grundlage der vorgelegten amtlichen Ausweisdokumente erfasst. In Ländern, in denen die gesetzliche Registrierung eines dritten Geschlechts möglich ist, kann diese Option freiwillig genutzt werden. Im Jahr 2025 hat Lenzing keine Mitarbeiter, die unter der Geschlechtskategorie „Sonstiges“ registriert sind.

Belegschaft 2025

Belegschaft nach Land und in Personenanzahl	2025	2024
Österreich	3.418	3.511
Brasilien	1.282	1.236
Indonesien	1.322	1.342
Tschechische Republik	528	541
China	802	816
USA	201	212
Großbritannien	227	225
Thailand	276	269
Sonstige (Indien, Türkei, Korea, Singapur, Taiwan, Deutschland, Italien und Frankreich)	73	76

Arbeitsverträge

[S1-6 50b, 52]

Die meisten Mitarbeiter:innen der Lenzing Gruppe stehen in einem unbefristeten Arbeits-/Dienstverhältnis. Es ist derzeit üblich, dass die Mitarbeiter:innen in den ersten sechs Monaten im Rahmen eines befristeten Vertrages arbeiten, der anschließend automatisch in ein unbefristetes Arbeits-/Dienstverhältnis übergeht. Lediglich 4,5 Prozent der Belegschaft (einschließlich externer Mitarbeiter:innen) verfügt über einen befristeten Beschäftigungsvertrag, der über die übliche sechsmonatige Laufzeit für befristete Verträge hinausgeht. Die befristete sechsmonatige Laufzeit bezieht sich nicht auf die Anzahl der Mitarbeiter:innen mit befristeten Arbeitsverträgen.

Belegschaft 2025

Belegschaft nach Vertragstyp, Geschlecht und in Personenanzahl	2025	2024
Gesamtzahl Beschäftigte	8.129	8.228
Frauen	1.439	1.451
Männer	6.690	6.777
Gesamtzahl dauerhaft Beschäftigte^a	7.819	7.834
Frauen	1.359	1.350
Männer	6.460	6.484
Gesamtzahl befristete Beschäftigte	310	394
Frauen	80	101
Männer	230	293
Gesamtzahl Beschäftigte ohne garantierte Arbeitsstunden	0	0
Frauen	0	0
Männer	0	0
Gesamtzahl Vollzeitbeschäftigte	7.535	7.690
Frauen	1.111	1.111
Männer	6.424	6.579
Gesamtzahl Teilzeitbeschäftigte	594	538
Frauen	328	340
Männer	266	198

a) Neue Mitarbeiter:innen in der Probezeit sind in der Zahl für Mitarbeiter:innen/Arbeitskräfte mit unbefristeten Arbeitsverträgen enthalten, da das Ziel eine langfristige Beschäftigung ist.

Zum 31. Dezember 2025 hatte Lenzing insgesamt 243 Auszubildende (2024: 253), davon waren 60 Frauen und 183 Männer (2024: 58 und 195). Die Information über Auszubildende ist eine freiwillige Angabe.

Fluktuation von Mitarbeiter:innen

[S1-6 50c]

Belegschaft 2025

Fluktuationsrate	2025	2024
Anzahl der Mitarbeiter:innen, die das Unternehmen verlassen haben, gesamt	875	888
Frauen	203	174
Männer	672	714
Unter 30 Jahre	211	216
30–50 Jahre	406	452
Über 50 Jahre	258	220
Österreich	384	290
Brasilien	272	266
Indonesien	70	173
China	31	36
Tschechische Republik	42	29
USA	37	44
Großbritannien	14	29
Thailand	13	14
Sonstige (Indien, Türkei, Korea, Singapur, Taiwan, Deutschland, Italien und Frankreich)	12	7
Prozentualer Anteil der Mitarbeiter:innen, die das Unternehmen verlassen haben (Fluktuationsrate), gesamt	11%	11%
Frauen	23%	20%
Männer	77%	80%
Unter 30 Jahre	24%	24%
30–50 Jahre	46%	51%
Über 50 Jahre	29%	25%
Österreich	44%	33%
Brasilien	31%	30%
Indonesien	8%	19%
China	4%	4%
Tschechische Republik	5%	3%
USA	4%	5%
Großbritannien	2%	3%
Thailand	1%	2%
Sonstige (Indien, Türkei, Korea, Singapur, Taiwan, Deutschland, Italien und Frankreich)	1%	1%

[S1-7]

Fremdarbeitskräfte 2025

	2025	2024
Gesamtzahl der nicht-angestellten Beschäftigten	114	149

Die Angaben beziehen sich auf den Personalbestand pro Kopf am 31. Dezember 2025. Die Gesamtzahl der Nicht-Beschäftigten umfasst keine Selbstständigen, da diese im HR-System nicht erfasst werden.

Die größte Gruppe von Fremdmitarbeiter:innen ist Leasingarbeitskräfte, die indirekt über eine Arbeitsagentur/Arbeitsvermittlung eingestellt werden. Sie werden genauso behandelt wie Lenzings Mitarbeiter:innen. Ein Großteil des Leasingpersonals ist im Produktionsbereich (Schichtbereich) tätig, was bei der Bewertung ihrer Stellenbezeichnungen und Stellenbeschreibungen festgestellt wurde.

Anfragen zu Sozialzertifikaten

[unternehmensspezifisch]

Die Anzahl der Interaktionen mit Partnern in der Wertschöpfungskette, bei denen Themen der sozialen Nachhaltigkeit oder Sozialaudits angesprochen wurden, wird monatlich verfolgt. Im Berichtsjahr hatte Lenzing insgesamt 30 solcher Kontakte.

Diversitätskennzahlen

[S1-9 66a]

Mitarbeiter:innen in leitender Funktion werden als Personen mit mindestens einem/einer Direktunterstellten definiert.

Kategorie 1	Angestellte mit Führungsverantwortung
Kategorie 2	Arbeiter:innen mit Führungsverantwortung
Kategorie 3	Leasingpersonal mit Führungsverantwortung

Belegschaft 2025

Mitarbeiter:innen in leitender Funktion (mindestens ein:e Direktunterstellte:r)	2025	2024
Anzahl gesamt	933	912
Unter 30 Jahre	30	29
30–50 Jahre	611	599
Über 50 Jahre	292	284
Frauen	162	164
Männer	771	748
Prozentualer Anteil		
Unter 30 Jahre	3%	3%
30–50 Jahre	65%	66%
Über 50 Jahre	31%	31%
Frauen	17%	18%
Männer	83%	82%
Anzahl der Mitarbeiter:innen der Kategorie 1, gesamt	736	729
Unter 30 Jahre	7	7
30–50 Jahre	483	476
Über 50 Jahre	246	246
Frauen	147	149
Männer	589	580
Prozentualer Anteil der Mitarbeiter:innen der Kategorie 1		
Unter 30 Jahre	1%	1%
30–50 Jahre	66%	65%
Über 50 Jahre	33%	34%
Frauen	20%	20%
Männer	80%	80%
Anzahl der Mitarbeiter:innen der Kategorie 2, gesamt	193	181
Unter 30 Jahre	23	22
30–50 Jahre	120	122
Über 50 Jahre	50	37
Frauen	13	14
Männer	180	167
Prozentualer Anteil der Mitarbeiter:innen der Kategorie 2		
Unter 30 Jahre	12%	12%
30–50 Jahre	62%	67%
Über 50 Jahre	26%	20%
Frauen	7%	8%
Männer	93%	92%
Anzahl der Mitarbeiter:innen der Kategorie 3, gesamt	4	2
Unter 30 Jahre	0	0
30–50 Jahre	2	1
Über 50 Jahre	2	1
Frauen	2	1
Männer	2	1
Prozentualer Anteil der Mitarbeiter:innen der Kategorie 3		
Unter 30 Jahre	0%	0%
30–50 Jahre	50%	50%
Über 50 Jahre	50%	50%
Frauen	50%	50%
Männer	50%	50%

Belegschaft 2025

Diversitätsmerkmale der Mitarbeiter:innen	2025	2024
Anzahl gesamt	8.129	8.224
Unter 30 Jahre	1.392	1.463
30–50 Jahre	5.008	5.031
Über 50 Jahre	1.729	1.730
Frauen	1.439	1.451
Männer	6.690	6.773
Prozentualer Anteil		
Unter 30 Jahre	17 %	18 %
30–50 Jahre	62 %	61 %
Über 50 Jahre	21 %	21 %
Frauen	18 %	18 %
Männer	82 %	82 %

Soziale Absicherung

[S1-11]

Die soziale Absicherung gegen Einkommensverlust aufgrund einschneidender Lebensereignisse, einschließlich Krankheit, Arbeitslosigkeit (ab Beginn der Beschäftigung bei Lenzing), Arbeitsunfälle, erworbene Invalidität, Elternzeit und Pensionierung, wird allen Mitarbeiter:innen durch staatliche Programme in jedem Land, in dem Lenzing tätig ist, gewährt. Die einzige Ausnahme bilden die USA, wo keine Zahlungen bei Krankheit und Elternzeit vorgesehen sind. Die Informationen stammen aus offiziellen Regierungsquellen und von der Internationalen Arbeitsorganisation (IAO).

Menschen mit Behinderungen

[S1-12]

Im Berichtsjahr hatten 1,6 Prozent der Mitarbeiter:innen von Lenzing eine Behinderung (2024: 2 Prozent). Die Kategorie „Mitarbeiter:innen mit Behinderungen“ basiert auf den gesetzlichen Definitionen im jeweiligen Land der Geschäftstätigkeit. Die Definition für Österreich finden Sie zum Beispiel [hier](#). An den Standorten Grimsby (Großbritannien) und Mobile (USA) werden keine formellen Erfassungen von Mitarbeiter:innen mit Behinderungen durchgeführt, da die nationale Gesetzgebung den Status einer Behinderung nicht definiert und Mitarbeiter:innen nicht verpflichtet sind, ihrem Arbeitgeber eine mögliche Behinderung offenzulegen. Daher handelt es sich bei den angegebenen Zahlen für beide Standorte um Schätzungen.

Lernen und Entwicklung

[ESRS S1-13 83b]

Im Berichtsjahr wurden rund 93.996 Mal Kurse aus Learn@Lenzing absolviert. Das ergibt eine Schulungszeit von insgesamt 54.757,7 Stunden und damit eine durchschnittliche Schulungszeit von 6,7 Stunden pro Mitarbeiter:in. Bei Frauen betrug die durchschnittliche Schulungszeit 7,7 Stunden und bei Männern 6,5 Stunden (2024: durchschnittliche Schulungszeit 6 Stunden, 7 Stunden bei Frauen, 6 Stunden bei Männern). Inklusive des Bildungszentrums Lenzing blieben die Gesamtausgaben für lebenslanges Lernen und Personalentwicklung mit EUR 6,70 Mio. im Jahr 2025 im Vergleich zu EUR 6,70 Mio. im Jahr 2024 unverändert.

Globales Performance- und Talentmanagement

[S1-13 83a]

2025 hat Lenzing ihre integrierten Performance- und Talentmanagementprozesse weiter ausgebaut. Die Bemühungen unterstützen das Wachstum der Mitarbeiter:innen, fördern eine Kultur der kontinuierlichen Entwicklung und sichern den langfristigen Erfolg des Unternehmens.

Während des Performancemanagement-Zyklus haben 88,7 Prozent der Zielgruppe (68 Prozent männlich, 32 Prozent weiblich) drei bis fünf individuelle Ziele in SuccessFactors definiert. Außerdem haben 80,6 Prozent (55,7 Prozent männlich, 24,9 Prozent weiblich), die sich Ziele für 2024 gesetzt hatten, ihre jährliche Zielüberprüfung abgeschlossen. Diese Zahlen spiegeln das kontinuierliche Engagement des Unternehmens wider, eine strukturierte Feedback- und Leistungskultur auf allen Ebenen zu verankern.

[freiwillige Angabe]

Parallel dazu wurden im Rahmen des Talentmanagementprozesses Daten für 70,2 Prozent der Angestellten von Lenzing erfasst (2024: 80,4 Prozent). Außerdem steht für 1.008 der 2.706 Schlüsselpositionen bereits mindestens ein:e Nachfolger:in fest (2024: 973 von 2.535). Dies unterstreicht den proaktiven Ansatz von Lenzing in Bezug auf Nachfolgeplanung und Führungskontinuität.

Die Personalabteilung von Lenzing unterstützte die Talentbewertung über das SuccessFactors-System hinaus durch ebenen- und geschäftsbereichsübergreifende Talentbewertungen. Dieser Prozess gipfelte in drei Personalkonferenztage auf ranghöchster Führungsebene, die die Transparenz und Abstimmung von Talententscheidungen förderten. Manager:innen identifizierten 373 Top-Talente in SuccessFactors, darunter 148 Mitarbeiter:innen der Gehaltsstufe 5 und höher (2024: 400 Top-Talente, 156 Gehaltsstufe 5 und höher). Insgesamt wurden 66 Schlüssel Talente im Rahmen der zweiten Personalkonferenztage nach Geschäftsbereichen kalibriert und besprochen. Dies unterstreicht das kontinuierliche Engagement von Lenzing, eine starke, vielfältige und zukunftsfähige Talentbasis zu schaffen. Es stärkt das Engagement der Mitarbeiter:innen und unterstützt die langfristige Nachhaltigkeit des Unternehmens.

Gesundheit und Sicherheit

[MDR-M 77b]

[S1-14]

Das Unternehmen bemüht sich weiterhin intensiv um die Verbesserung der Leistung im Bereich Gesundheit und Sicherheit am Arbeitsplatz durch die Überwachung von Früh- und Spätindikatoren. Integrierte Sicherheits-Dashboards ermöglichen den Teams den täglichen Zugriff auf wichtige Kennzahlen innerhalb ihrer Managementsysteme und unterstützen so eine fundierte Entscheidungsfindung und kontinuierliche Verbesserung.

[S1-14 88a, 90]

100 Prozent der Mitarbeiter:innen, Fremdmitarbeiter:innen und Fremdfirmenmitarbeiter:innen von Lenzing, die auf dem Firmengelände arbeiten, sind durch das Arbeitsschutzmanagementsystem (OHS) abgesichert. Alle Produktionsstandorte sind nach ISO 45001 zertifiziert, wobei die aktuelle Zertifizierung 2024 erneuert wurde und bis 2027 gültig ist. Regelmäßige interne und externe Audits bewerten die Leistung von Lenzing in Bezug auf Sicherheit, Gesundheit und Umwelt sowie die Einhaltung von Lenzings Verhaltenskodex. Durch externe Audits wird außerdem überprüft, ob das Arbeitsschutzmanagementsystem (OHS) weiterhin voll mit ISO 45001 übereinstimmt.

Bei den internen Managementsystem-Audits wird das Arbeitsschutzprogramm von Lenzing auf Standortebene auf die Einhaltung von ISO 45001, der Unternehmens-Policies, der Verträge und der regulatorischen Anforderungen geprüft. Darüber hinaus führt die konzernweite HSE-Organisation eigene Audits durch, die an den Standorten auf einer rotierenden, risikobasierten Basis erfolgen. Alle Standorte müssen regelmäßige interne Audits in Übereinstimmung mit den Unternehmens-Policies durchführen und sich formellen externen Audits des Arbeitsschutzmanagementsystems unterziehen, die mit Arbeitsschutzverpflichtungen oder Zertifizierungen wie ISO 45001 und ISO 14001 verbunden sind. Regelmäßige dokumentierte Prüftreffen zum Arbeitsschutzmanagement an allen Standorten dienen als Grundlage für Entscheidungen im Zusammenhang mit möglichen Systemänderungen, die im entsprechenden Datenbanksystem erfasst und an die Mitarbeiter:innen kommuniziert werden.

Kennzahlen: Arbeitsunfälle und arbeitsbedingte Verletzungen

[S1-14 88b, 88c, 88d, 88e]

Arbeitsunfälle aller Mitarbeiter:innen pro 1.000.000 Arbeitsstunden

	2025	2024
Gesamtzahl der geleisteten Arbeitsstunden (produktive Arbeitsstunden)	15.656.014	15.763.108
i) Anzahl der Todesfälle durch arbeitsbedingte Verletzungen und Erkrankungen	0	1
ii) Anzahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle	70	86
ii) Rate der meldepflichtigen Arbeitsunfälle (TRIFR)	4,5	5,5
iii) Anzahl meldepflichtiger arbeitsbedingter Erkrankungen	0	0
iv) Anzahl der Arbeitsunfälle und Erkrankungen	224	312
iv) Rate der Arbeitsunfälle und Erkrankungen	14	20
v) Zahl der Ausfalltage	1.256	1.585

Arbeitsunfälle der nicht-angestellten Beschäftigten pro 1.000.000 Arbeitsstunden

	2025	2024
Gesamtzahl der geleisteten Arbeitsstunden (produktive Arbeitsstunden)	7.008.265	6.737.569
i) Anzahl der Todesfälle durch arbeitsbedingte Verletzungen und Erkrankungen	1	0
ii) Anzahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle	15	21
ii) Rate der meldepflichtigen Arbeitsunfälle (TRIFR)	2,1	3,1
iii) Anzahl meldepflichtiger arbeitsbedingter Erkrankungen	0	0
iv) Anzahl der Arbeitsunfälle und Erkrankungen	45	93
iv) Rate der Arbeitsunfälle und Erkrankungen	6,4	13,8
v) Zahl der Ausfalltage	532	338

Veränderungen im Zeitverlauf

[freiwillige Angabe]

Mit großem Bedauern musste Lenzing 2025 über einen tragischen Unfall berichten, der zum Verlust einer geschätzten Fremdarbeitskraft führte, die durch Kontakt mit einem Gefahrstoff tödlich verletzt wurde. Wir sprechen der Familie und den Kolleg:innen, die von diesem Ereignis betroffen waren, unser aufrichtiges Beileid aus und versichert ihnen unsere weitere Unterstützung.

2025 hat Lenzing ihre Leistungen im Bereich Gesundheit und Sicherheit deutlich verbessert. Die Gesamtzahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle (TRIFR) für Mitarbeiter:innen (auf der Grundlage von 1.000.000 Arbeitsstunden) sank von 5,5 im Jahr 2024 auf 4,5 im Jahr 2025. Bei den Fremdmitarbeiter:innen sank die TRIFR im gleichen Zeitraum von 3,1 auf 2,1. Die Zahl aller arbeitsbedingten Verletzungen bei Mitarbeiter:innen sank von 20,0 auf 14,3, während die Zahl für Fremdmitarbeiter:innen von 13,8 auf 6,4 fiel.

2025 verzeichnete die Gruppe keine Arbeitsunfälle mit schwerwiegenden Folgen bei Mitarbeiter:innen.

Zu den arbeitsbedingten Gefahren, die ein Risiko für die Gesundheit darstellen, gehören in Lenzing im Allgemeinen chemische Gefahren (Lösungsmittel, Klebstoffe, Stäube usw.), physikalische Gefahren (Lärm, Strahlung, Hitze usw.), biologische Gefahren (Infektionskrankheiten) und ergonomische Risikofaktoren (schweres Heben, sich wiederholende Bewegungen, Vibrationen).

Fremdfirmenmitarbeiter:innen

[S1-14 88a]

Zahlreiche Mitarbeiter:innen, die nicht direkt bei der Lenzing Gruppe beschäftigt sind, arbeiten in den Produktionsstätten und auf dem Betriebsgelände von Lenzing. Die Auswahl der Fremdfirmen erfolgt nach denselben strengen Arbeitssicherheitskriterien, die auch für die Mitarbeiter:innen von Lenzing gelten. Die meisten von ihnen verfügen über zertifizierte Arbeitssicherheitsmanagementsysteme. Wenn es keine Zertifizierung gibt, müssen die Fremdfirmen an anerkannten regionalen Kompetenzprogrammen teilnehmen oder zusätzliche Arbeitssicherheitskontrollen implementieren. Fremdfirmenmitarbeiter:innen, die für Lenzing arbeiten, haben einen festen Ansprechpartner im Unternehmen, um eine effektive Kommunikation und Aufsicht zu gewährleisten. Bei Vermieter-Mieter-Vereinbarungen sind die Verantwortlichkeiten für Gesundheit und Sicherheit klar definiert und werden gemeinsam verwaltet.

Health Climate Index

[unternehmensspezifisch]

Der Health Climate Index erreichte einen Wert von 76 Prozent. Die Methodik finden Sie unter „Lenzing Climate Survey“ im Abschnitt „Kommunikation“ dieses Kapitels.

Familienbedingte Beurlaubung

[S1-15]

100 Prozent der Mitarbeiter:innen von Lenzing haben Anspruch auf Vaterschafts- bzw. Mutterschaftsurlaub oder Elternzeit. 93 Prozent der Mitarbeiter:innen von Lenzing haben Anspruch auf Betreuungsurlaub. An folgenden Standorten haben die Mitarbeiter:innen keinen Anspruch auf Betreuungsurlaub: an den Produktionsstandorten in Prachinburi (Thailand) und Mobile (USA) sowie in den Büros in Istanbul, Shanghai, Seoul, Coimbatore, Hongkong, Singapur und Taipei.

2025 nahmen 11 Prozent der Beschäftigten Urlaub aus familiären Gründen; davon waren 27 Prozent weiblich und 73 Prozent männlich (2024: 6 Prozent, 28 Prozent weiblich, 72 Prozent männlich).

Verhältnis der jährlichen Gesamtvergütung

[S1-16]

Das Verhältnis der jährlichen Gesamtvergütung beträgt im Jahr 2025 58,20 (2024: 51,87 – dies ist der angepasste Wert aus 2024). Alle Bestandteile des Gesamtvergütungsverhältnisses wurde in enger Zusammenarbeit mit den Rechteinheiten im Detail berücksichtigt. Die Zahl stellt die Gesamtvergütung vor Steuern und inklusive Boni dar. Sie spiegelt die im jeweiligen Geschäftsjahr gezahlte Vergütung wider. Weitere Informationen zur Vergütung finden Sie im [Vergütungsbericht](#) (Bericht 2025 verfügbar ab 24. März 2026).

Geschlechtsspezifisches Verdienstgefälle

[S1-16]

Das gesamte geschlechtsspezifische Verdienstgefälle in der Lenzing Gruppe, einschließlich aller Lenzing Unternehmen, beträgt 27,16 (2024: 25,30 – dies ist der angepasste Wert aus 2024). Die Berechnungsmethode entspricht der im ESRS-Standard definierten Berechnungsmethode. Die Berechnung erfolgte teilweise auf Basis geschätzter Arbeitsstunden und Jahresvergütung. Die Schätzgenauigkeit entspricht der Stufe 2 (1 – genaue Zahl, 2 – Berechnung/genaue Schätzung, 3 – grobe Schätzung).

Das geschlechtsspezifische Verdienstgefälle wird als Verhältnis dargestellt, wobei 0 der Idealwert ist, der besagt, dass Männer und Frauen für dieselbe Arbeit gleich bezahlt werden. Höhere positive Werte bedeuten ein größeres Verdienstgefälle zwischen den Geschlechtern, wobei Frauen weniger verdienen als Männer. Wenn zum Beispiel das Gehalt eines Mannes doppelt so hoch ist wie das einer Frau, beträgt das Verdienstgefälle 50.

Lenzing räumt ein, dass mit Blick auf das geschlechtsspezifische Verdienstgefälle noch Verbesserungspotenzial besteht. Dennoch ist Lenzing überzeugt, bereits auf einem guten Weg zu sein. Eine detaillierte Aufschlüsselung des geschlechtsspezifischen Verdienstgefälles finden Sie im Abschnitt „Ergänzende freiwillige Informationen zu den Kapiteln“ im „Anhang“.

Gemeldete Bedenken und Menschenrechtsverletzungen

[S1-17]

Im Berichtsjahr wurden 125 Beschwerden über das Whistleblower System der Lenzing Gruppe und das Whistleblower System des Lenzing Joint Ventures LD Cellulose in Indianópolis (Brasilien) eingereicht (2024: 161 Beschwerden).

Kein Fall von Diskriminierung und (schwerer) Menschenrechtsverletzung im Sinne von IAO-Übereinkommen 111 Artikel 1 wurde im Berichtsjahr in Lenzings Belegschaft eingereicht, gemeldet oder registriert (2024: keine Fälle). Dementsprechend hat Lenzing keine Strafen erhalten und keine Geldbußen oder Schadensersatz im Zusammenhang mit solchen Fällen oder Vorfällen gezahlt.

S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette

ZUSAMMENFASSUNG

Die Geschäftstätigkeiten von Lenzing erstrecken sich über die Textil- und Vliesstoff-, Chemie- und Forstindustrie und schaffen dadurch Verantwortung entlang komplexer Wertschöpfungsketten. Dieses Kapitel beschreibt, wie Lenzing bei ihren Tätigkeiten und in ihrem Lieferantennetzwerk Menschenrechte, Arbeitsstandards und Umweltprinzipien einhält. Die Einhaltung wird durch regelmäßige Audits, Risikobewertungen und Korrekturmaßnahmen gewährleistet. Lenzing arbeitet nur mit Partnern zusammen, die internationale und nationale Standards einhalten, und fördert dadurch Transparenz und Verantwortlichkeit. Indem das Unternehmen mit gutem Beispiel vorangeht, ermutigt es zu ethischem Verhalten und stärkt die Nachhaltigkeit in ihrer globalen Lieferkette.

Auswirkungen, Risiken und Chancen

[MDR-P 65a]

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs), soweit zutreffend, beschrieben. Die Tabelle veranschaulicht, wie IROs mit bestimmten Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen zusammenhängen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass alle aufgeführten Elemente miteinander verbunden sind.

Unterthema IRO		IRO Beschreibung	Policies	Ziele	Maßnahmen	Kennzahlen
Sonstige arbeits-bezogene Rechte - Kinderarbeit	Negative Auswirkung	Kinderarbeit ist nach wie vor ein großes Problem in der Textilindustrie, wo Kinder ihrer Rechte beraubt werden, Gesundheits- und Sicherheitsrisiken ausgesetzt sind, ihnen der Zugang zu Bildung verwehrt wird und sie in einem Kreislauf aus Armut und Ungleichbehandlung gefangen sind. Angesichts der weiten Verbreitung von Kinderarbeit in der Textilherstellung besteht die Möglichkeit, dass sie auch in der Wertschöpfungskette von Lenzing vorkommt.	*VC: Globaler Verhaltenskodex	*VC (teils): Einbeziehung der Lieferanten	*Vorgelagerte und nachgelagerte Wertschöpfungskette – Hotspot-Analyse	*Durchschnittliche EcoVadis Bewertung der Lieferanten (unternehmensspezifisch)
	- Potenziell		*VC (teils): Globaler Verhaltenskodex für Lieferanten		*Einbindung von Lieferanten	*Anzahl der von EcoVadis bewertenden Lieferanten
	- Wertschöpfungskette		*VC (teils): Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards		*Nachhaltige Holz- und Zellstoffbeschaffung	*Anzahl der gemeldeten Fälle über das Whistleblower-System (S1-17 103b)
	- Kurzfristig		*VC (teils): Policy für Holz und Zellstoff		*EcoVadis	*% FSC® und PEFC zertifizierte Holzbeschaffung (unternehmensspezifisch)
					*Vierteljährliche Lieferketten Nachhaltigkeitsrisikomanagement Meetings	*Anzahl der von Lenzing durchgeführten Together for Sustainability (TfS) Audits
Sonstige arbeits-bezogene Rechte - Zwangsarbeit	Negative Auswirkung	Zwangsarbeit ist nach wie vor ein hartnäckiges Problem in der Textilindustrie, bei dem die grundlegenden Rechte und Freiheiten der Menschen verletzt werden, was oft zu physischen und psychischen Schäden führt und den Kreislauf von Armut und Ungleichheit aufrechterhält. Da Zwangsarbeit in der Textilherstellung weit verbreitet ist, besteht ein potenzielles Risiko, dass sie auch in der Wertschöpfungskette von Lenzing vorkommt.	*VC: Globaler Verhaltenskodex	*VC (teils): Einbeziehung der Lieferanten	*Vorgelagerte und nachgelagerte Wertschöpfungskette – Hotspot-Analyse	*Durchschnittliche EcoVadis Bewertung der Lieferanten (unternehmensspezifisch)
	- Potenziell		*VC (teils): Globaler Verhaltenskodex für Lieferanten		*Einbindung von Lieferanten	*Anzahl der von EcoVadis bewertenden Lieferanten
	- Wertschöpfungskette		*VC (teils): Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards		*Nachhaltige Holz- und Zellstoffbeschaffung	*Anzahl der gemeldeten Fälle über das Whistleblower-System (S1-17 103b)
	- Kurzfristig		*VC (teils): Policy für Holz und Zellstoff		*EcoVadis	*% FSC® und PEFC zertifizierte Holzbeschaffung (unternehmensspezifisch)
					*Vierteljährliche Lieferketten Nachhaltigkeitsrisikomanagement Meetings	*Anzahl der von Lenzing durchgeführten Together for Sustainability (TfS) Audits
					*Together for Sustainability (TfS)	

VC...Wertschöpfungskette (value chain)

Strategie

Beschäftigte in der Wertschöpfungskette

[S2 SBM-3 10a]

Das weitverbreitete System einer unzureichenden Überwachung von Lieferanten kann zu tatsächlichen oder potenziellen negativen Auswirkungen auf Beschäftigte in der Wertschöpfungskette beitragen. In Anerkennung möglicher nachteiliger Auswirkungen der Beschaffung auf diese Beschäftigten verfolgt Lenzing eine nachhaltige Beschaffungsstrategie.

[S2 SBM-3 11a ii, 11a iii]

Lenzings Wertschöpfungskette umfasst unterschiedlichste Beschäftigte, für die es wesentliche Auswirkungen geben könnte. In der vorgelagerten Wertschöpfungskette gehören dazu Forstarbeiter:innen und Holzfäller:innen, Holz- und Zellstofflieferanten, Chemikalienlieferanten sowie Beschäftigte im Transport- und Logistikbereich.

In der nachgelagerten Wertschöpfungskette sind dies unter anderem Beschäftigte in der Textil- und Vliesstoffindustrie, darunter Beschäftigte in der Bekleidungsherstellung, im Einzelhandel und im Vertrieb, sowie jene, die im Abfallmanagement und in der Logistik tätig sind.

Schutzbedürftige Gruppen und geographisches Risiko

[S2 SBM-3 11a v, 11b, 11c, 11c i, 12]

Lenzing erkennt an, dass bei bestimmten schutzbedürftigen Gruppen wie Wanderarbeiter:innen, Frauen, jungen Beschäftigten und ethnischen Minderheiten das Risiko von Kinder- und Zwangsarbeit besonders hoch ist, wenn sozioökonomische Anfälligkeiten bestehen, Arbeitsrecht nur unzureichend durchgesetzt wird und die Lieferketten komplex sind. Angesichts ihres Bezugs zur Chemikalien- und Holzbeschaffung sowie der Herstellung von Kleidungsstücken räumt Lenzing ein erhöhtes Potenzial für solche systemisch negativen Auswirkungen in Asien, Südamerika, Mittelamerika, der Karibik sowie in Osteuropa und Eurasien ein.

[S2 SBM-3 11, 11a v, 11c i]

Lenzing arbeitet kontinuierlich daran, die Auswirkungen in vor- und nachgelagerten Wertschöpfungsketten zu verbessern und zu bewerten. Der Fokus liegt dabei auf verantwortungsvollen Praktiken und der Wahrnehmung von Sorgfaltspflichten (Due Diligence) in jenen Bereichen der Wertschöpfungskette, auf die Lenzing unmittelbaren Einfluss hat. Aktuell werden noch detaillierte Daten zu speziellen schutzbedürftigen Gruppen oder systemischen Auswirkungen gesammelt.

Lenzings Ansatz ist mit internationalen Standards konform und integriert Risikoanalysen und doppelte Wesentlichkeitsaspekte in strategische Entscheidungen. Die Unternehmensstrategie beinhaltet kontinuierliche Verbesserungen von Due-Diligence-Prozessen, die Einbeziehung von Stakeholdern und die Umsetzung verantwortungsbewusster Beschaffungs- und Arbeitspraktiken.

Policies

[S2-1, MDR-P 65]

Lenzings Ansatz in Bezug auf Beschäftigte in der Wertschöpfungskette wird durch vier Policies geleitet. Die Mindestangabepflichten und die themenspezifischen Anforderungen dieser Policies werden im Abschnitt „Policies“ der jeweiligen Kapitel beschrieben: Globaler Verhaltenskodex und Globaler Verhaltenskodex für Lieferanten im Kapitel „G1 Unternehmensführung“, Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards im Kapitel „S1 Arbeitskräfte des Unternehmens“ und die Policy für Holz und Zellstoff im Kapitel „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“.

Die Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards adressiert sämtliche themenspezifischen Anforderungen. Der Globale Verhaltenskodex für Lieferanten deckt zudem die Anforderungen hinsichtlich bestimmter Gruppen ab, einschließlich der Themen Menschenhandel, Zwangsarbeit und Kinderarbeit. Der Globale Verhaltenskodex und die Policy für Holz und Zellstoff adressieren die themenspezifische Anforderung hinsichtlich der Abdeckung spezifischer Gruppen.

Beschwerdemechanismen und Abhilfe

[S2-2]

Lenzing hat noch keinen standardisierten Prozess für den aktiven Dialog mit Arbeitskräften in der Wertschöpfungskette eingeführt.

Beschwerdemechanismen

[S2-3 27b]

Das online-basierte Whistleblower System „[Tell us](#)“ von Lenzing ermöglicht es Mitarbeitenden, Kunden, Lieferanten, Arbeitskräften in der Wertschöpfungskette und anderen Stakeholdern weltweit, Bedenken vertraulich und anonym zu melden. Die über die Lenzing-Website zugängliche Plattform umfasst unter anderem Themen wie Korruption, Bestechung, Interessenkonflikte, Kartellrechtsverstöße und Verstöße gegen das Kapitalmarktrecht. Im Jahr 2025 wurde das System weiterentwickelt, um die Qualität zusätzlich zu verbessern und Lenzings Engagement für Transparenz sowie den Schutz vor Repressalien, wie im Global Code of Business Conduct festgelegt, zu stärken.

[S2-3 27d, 28]

Weitere Informationen zum Whistleblower System, der anonymen Meldefunktion, der Verarbeitung von Meldungen und deren Effektivität finden Sie in den Abschnitten „Whistleblower System“ und „Umgang mit gemeldeten Bedenken“ im Kapitel „G1 Unternehmensführung“.

[S2-3 27c]

In Bezug auf die Kanäle bei Lenzings Lieferanten enthält Lenzings Globaler Verhaltenskodex für Lieferanten folgenden Wortlaut: „Lieferanten sind verpflichtet, ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern die Möglichkeit zu geben, Bedenken oder mögliche gesetzwidrige Aktivitäten am Arbeitsplatz zu melden. Jede solche Meldung sollte

möglichst vertraulich behandelt werden. Lieferanten sind verpflichtet, diesen Meldungen nachzugehen und erforderlichenfalls Abhilfe zu schaffen. Es wird erwartet, dass Lieferanten gegen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die in gutem Glauben etwas melden, nicht mit Vergeltung oder Schikane vorgehen.“

Abhilfeprozesse

[S2-3 27a, 28, S2-4 33c]

Lenzings Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards befasst sich mit dem Thema Abhilfe (siehe Abschnitt „Policies“ im Kapitel „S1 Arbeitskräfte des Unternehmens“). Lenzing verpflichtet sich, von Fall zu Fall angemessene Abhilfe zu leisten. Die Wirksamkeit dieses Prozesses konnte bislang jedoch nicht bewertet werden, da im Berichtsjahr keine Fälle gemeldet wurden. Zwar führt Lenzing Audits bei Lieferantenstandorten durch, jedoch umfassen diese derzeit keine Überprüfung, ob Beschäftigte über das Hinweisgebersystem von Lenzing informiert sind oder diesem vertrauen.

Maßnahmen

[S2-4, MDR-A 68a]

Liste der wichtigen Maßnahmen

- Vorgelagerte und nachgelagerte Wertschöpfungskette – Hotspot-Analyse
- Einbindung von Lieferanten
 - Nachhaltige Holz und Faserzellstoffbeschaffung
 - EcoVadis
 - Vierteljährliche Lieferketten Nachhaltigkeitsrisikomanagement Meetings
 - Together for Sustainability (TfS)

Sorgfaltspflicht im Bereich Menschenrechte

[S2-4 32b, 35]

Lenzing hat im Berichtsjahr keine Vorfälle in ihrer Wertschöpfungskette identifiziert und daher keine Abhilfe für tatsächliche wesentliche Auswirkungen leisten müssen. Das Unternehmen arbeitet daran, sein Verständnis von Risiken in der Wertschöpfungskette weiter zu vertiefen, um sicherzustellen, dass die eigenen Praktiken keine wesentlichen negativen Auswirkungen auf die Beschäftigten in der Wertschöpfungskette verursachen oder zu solchen beitragen. Derzeit kann noch nicht beurteilt werden, ob bzw. inwieweit das Unternehmen tatsächlich solche Auswirkungen verursacht oder zu solchen beiträgt.

[S2-4 32a, 32d]

Alle unten beschriebenen Maßnahmen unterstützen Lenzings Ziel „Einbindung von Lieferanten“. Durch einen besseren Einblick in Lenzings Lieferanten können potenzielle Menschenrechtsverletzungen wirksamer verhindert und/oder gemildert werden. Die Wirksamkeit der Maßnahmen von Lenzing wird anhand verschiedener quantitativen und qualitativen Kennzahlen nachvollzogen.

Vorgelagerte und nachgelagerte Wertschöpfungskette – Hotspot-Analyse

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Nachdem sich die Hotspot-Analyse 2024 vor allem mit Kinder- und Zwangsarbeit befasste, wurde sie im Berichtsjahr auf die Themen Gesundheit und Sicherheit am Arbeitsplatz, Vereinigungsfreiheit und Tarifverhandlungen, Diskriminierung, faire Beschäftigung, Auswirkungen auf Gemeinschaften sowie Korruption und Transparenz ausgeweitet. Die Analyse wurde bis Ende des dritten Quartals finalisiert. Da dies den ersten Schritt eines zweiphasigen Ansatzes darstellt, erfolgt die anschließende Bewertung und Priorisierung von Maßnahmen auf Grundlage der identifizierten Hotspots als zweiter Schritt. Folglich wurden die Ergebnisse noch nicht in die aktuelle Überarbeitung der Wesentlichkeitsanalyse einbezogen, sondern werden in das nächste Update einfließen.

Einbindung von Lieferanten

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Alle ausgewählten Lieferanten von Lenzing müssen bestätigen, dass sie Lenzings Globaler Verhaltenskodex für Lieferanten mit den darin enthaltenen Umwelt-, Arbeits- und Menschenrechtsstandards gelesen und verstanden haben und ihn beachten werden. Die Maßnahme wird weiterverfolgt, um die Einhaltung und Relevanz weiter sicherzustellen.

Nachhaltige Holz und Faserzellstoffbeschaffung

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Nach der Erstinformation im Jahr 2024 wurden die Verweise auf den Globalen Verhaltenskodex für Lieferanten und die Policy für Holz und Zellstoff in die allgemeinen Bedingungen für den Holzeinkauf von Lenzing integriert. Diese Verweise bleiben fortlaufend gültig und gelten für alle Holzlieferanten. So wird sichergestellt, dass Lenzings Grundsätze für Nachhaltigkeit und eine verantwortungsbewusste Beschaffung konsequent in den Lieferantenbeziehungen und Beschaffungspraktiken verankert werden.

Die FSC®-Zertifizierung stellt daneben sicher, dass die Anforderungen der Kernarbeitsnormen der Internationalen Arbeitsorganisation (IAO) und die IAO-Erklärung eingehalten werden. Das stärkt das Bekenntnis des Unternehmens zu verantwortungsbewusster Beschaffung und unterstreicht die Bedeutung gemeinsamer Anstrengungen bei der Förderung einer nachhaltigen Forstwirtschaft. Weitere Informationen zur FSC®-Zertifizierung finden Sie im Abschnitt „Beschaffung“ im Kapitel „G1 Unternehmensführung“.

EcoVadis

EcoVadis ist ein Anbieter von Nachhaltigkeitsratings für Unternehmen, der mehr als 100.000 Unternehmen in über 175 Ländern weltweit bewertet hat. Die Nachhaltigkeitsthemen umfassen Umwelt, Menschen- und Arbeitsrechte, Ethik und nachhaltige Beschaffung je nach Branche und Größe des Unternehmens. Im Abschnitt Menschen- und Arbeitsrechte des Fragebogens werden Unternehmen mit Blick auf Themen wie Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter:innen, Arbeitsbedingungen, sozialer Dialog, Karrieremanagement, Fälle von Kinderarbeit und anderes mehr bewertet.

In Übereinstimmung mit ihrem Ziel „Einbindung von Lieferanten“ ermutigt Lenzing eine zunehmende Anzahl von Lieferanten, sich von Anbietern von Nachhaltigkeitsratings bewerten zu lassen.

Die Lieferantenleistung aller registrierten Lieferanten wird mithilfe des EcoVadis Dashboard fortlaufend überwacht. Dabei nutzt das System verschiedene Quellen zur Beobachtung relevanter Lieferanten, darunter die „360° Watch“. Mit Hilfe von künstlicher Intelligenz werden weltweit Nachrichtenquellen durchsucht. Die Suchergebnisse werden anschließend als positiv, neutral oder negativ eingestuft. Durch aktiven Dialog mit den Lieferanten soll erreicht werden, dass diese ihre Leistung verbessern und falls erforderlich Korrekturmaßnahmen ergreifen. Schwerwiegende negative Ergebnisse können sich auf das Gesamtrating eines Lieferanten auswirken. Die Ergebnisse der Lieferantenüberwachung und die erforderlichen Korrekturmaßnahmen werden durch die Einkäufer:innen und das Management von Lenzing regelmäßig überprüft.

Lenzing arbeitet darauf hin, Lieferanten insbesondere jene mit hohem Beschaffungsvolumen, in Nachhaltigkeitsbewertung einzubinden, idealerweise über EcoVadis oder Together for Sustainability (TfS). Dabei erwartet Lenzing eine Mindestbewertung von 50 Punkten im EcoVadis-Rating. Die Anforderung ist fester Bestandteil von Lenzings Ansatz für nachhaltige Beschaffung und wird laufend überwacht. Lieferanten, die unter dieses Mindest-Rating fallen, müssen innerhalb von drei Monaten einen Korrekturmaßnahmenplan vorlegen, um die Geschäftsbeziehung aufrechtzuerhalten. Die Umsetzung und Wirksamkeit dieser Maßnahmen werden anschließend überprüft. 2025 wurden keine Lieferantenbeziehungen beendet.

Vierteljährliche Lieferketten Nachhaltigkeitsrisikomanagement Meetings

[S2-4 33a, 33b, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Lenzings Einkäufer:innen und der Global Purchasing Sustainability Manager pflegen einen regelmäßigen Dialog. Darüber hinaus hat Lenzing ein vierteljährliches Meeting zum Thema Nachhaltigkeitsrisikomanagement in der Lieferkette als dauerhaften Governance-

Mechanismus eingeführt. Daran nehmen Einkaufsleiter:innen, Supply-Chain- und Nachhaltigkeitsexpert:innen teil, um über Risiken und Chancen in der Wertschöpfungskette zu diskutieren und diese zu steuern. Dabei findet auch eine Risikobewertung der Lieferanten von Lenzing statt, die am schlechtesten abschneiden, wobei unter anderem Menschenrechtsaspekte berücksichtigt werden. Durch die regelmäßige Überprüfung der Lieferantenleistung und der Einleitung entsprechende Korrekturmaßnahmen sollen die negativen Auswirkungen auf Beschäftigte in der Wertschöpfungskette minimiert oder vermieden werden. Außerdem soll so das Bewusstsein für nachhaltigkeitsbezogene Risiken bei Lenzings Einkäufer:innen und auf Lieferantenseite gestärkt werden.

Together for Sustainability (TfS)

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Lieferanten, allen voran Chemikalien- und Logistikanbieter, werden kontinuierlich in Audits im Rahmen des Netzwerks Together for Sustainability (TfS) einbezogen. Dabei werden neben allgemeinen ESG-Kriterien auch die Leistungen in Bezug auf Menschenrechtsaspekte bewertet, wobei die Einhaltung aller geltenden Gesetze, wie z.B. der UN-Kinderrechtskonvention und der IAO-Übereinkommen, sichergestellt wird.

Zugeordnete Ressourcen

[S2-4 38]

Folgende Ressourcen wurden der Bewältigung wesentlicher Auswirkungen auf Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette zugeordnet:

- Im Bereich Global Purchasing: ein Purchasing Sustainability Expert
- Im Bereich Commercial Affairs: ein Sustainability Expert
- Im Bereich Corporate Sustainability: ein Social Sustainability Expert

Ziele

[S2-5, MDR-T 80g, 80j]

Das Verfahren zur Festlegung und Überwachung der Ziele ist im Abschnitt „Nachhaltigkeitsziele“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“ beschrieben.

Ziel „Einbindung von Lieferanten“

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Einbeziehung der wichtigsten Lieferanten, auf die mehr als 80 Prozent der Ausgaben entfallen, um ihre Nachhaltigkeitsleistung zu verbessern		Kontinuierlich Auf Kurs
Unterziel	Lenzing bewertet 95 Prozent ihrer 200 wichtigsten Lieferanten über EcoVadis, das "Together for Sustainability Audit" oder eine interne Bewertung/Auditierung bis 2025.	2025 Verzögert
Umfang	Wichtigsten Lieferanten; Top 200 Lieferanten	
Geografische Abdeckung	Gruppenweit	
Bezugsjahr	2022	
Bezugswert	Keine Daten für 2022 verfügbar	
Zielwert	80% der Ausgaben bewertet; 95% der Top 200 Lieferanten bewertet	
Status in 2025	Mehr als 1000 der Lieferanten von Lenzing werden von EcoVadis bewertet und überwacht. Fünf Lieferanten wurden von Lenzing im Rahmen des Auditprogramms "Together for Sustainability" geprüft. Die Einbindung und das Onboarding von Lieferanten ist ein kontinuierlicher Prozess, bei dem die Einkäufer:innen bestrebt sind, einen möglichst großen Teil der wichtigsten Lieferanten von Lenzing einzubinden. 68 Prozent der globalen Beschaffungsausgaben, einschließlich Holz und Zellstoff, wurden durch diese Bewertungen abgedeckt. Das Unterziel, 95 Prozent der 200 Lieferanten zu bewerten, wurde bisher zu rund 70 Prozent dieser Lieferanten erreicht. Es gab Herausforderungen in der EU-Chemieindustrie und der Logistik aufgrund der geopolitischen Situation und Ereignissen wie der Krise im Roten Meer, die in den letzten Jahren die Lieferantenstruktur verändert und somit die Erreichung des Unterziels verzögert haben. Die mit den wichtigsten Chemielieferanten unterzeichneten Lieferverträge enthalten zudem auch Nachhaltigkeitsklauseln.	

[S2-5 42a, 42b, 42c, MDR-T 80h]

Obwohl die Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette, ihre recht-mäßigen Vertreter:innen oder andere externe Stakeholder nicht di- rekt einbezogen wurden, spielten verschiedene interne Stakehol- der bei der Festlegung der Ziele, Nachverfolgung der Leistung oder Identifizierung von Verbesserungen eine entscheidende Rolle. So waren unter anderem die Abteilung für Corporate Sustainability, die Standortteams und das Beschaffungsteam maßgeblich an der Validierung dieser Ziele beteiligt.

[S2-5 39a, MDR-T 80f]

Das Ziel „Einbindung von Lieferanten“ beruht auf international an- erkannten unabhängigen Bewertungen durch EcoVadis und das Tfs-Netzwerk. EcoVadis und die entsprechenden Audits spielen eine wichtige Rolle bei der Identifizierung und Minderung der ne- gativen Auswirkungen auf Arbeitskräfte in der Wertschöpfungs- kette. Sie liefern eine umfassende Bewertung der Umwelt- und So- zialleistung von Lieferanten und ermöglichen die Identifizierung, Priorisierung und Steuerung wesentlicher Risiken und Chancen im Zusammenhang mit Arbeitskräften in der Wertschöpfungskette. Diese Bewertungen stehen im Einklang mit allen geltenden Geset- zen und internationalen Rahmenwerken wie dem OECD-Leitfaden für die Erfüllung der Sorgfaltspflicht, den IAO-Kernarbeitsnormen und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte. Außerdem tragen sie zu den Zielen für nachhaltige Entwicklung (SDGs) 12 und 17 bei, indem sie Nachhaltigkeit und Zusammenar- beit entlang der Wertschöpfungskette fördern.

[MDR-T 80f]

Die Berechnung des Prozentsatzes der bewerteten Ausgaben ba- siert auf zwei Komponenten. Erstens umfasst sie die globale Be- schaffungsausgaben 2024 (ohne Holz und Zellstoff) sowie den An- teil der entsprechenden Lieferanten, die im Jahr 2025 bewertet werden. Zweitens fließen Holz- und Zellstofflieferanten mit ein, die durch Forstzertifikate und/oder interne Due-Diligence-Prozesse bewertet wurden. Der gewichtete Durchschnitt dieser beiden Ele- mente ergibt den endgültigen Prozentsatz der bewerteten Ausga- ben von Lieferanten.

[MDR-T 80c]

Derzeit bestehen keine spezifischen Zielsetzungen für Arbeits- kräfte in der nachgelagerten Wertschöpfungskette. Lenzing kon- zentriert sich aktuell auf jene Bereiche, in denen das Unternehmen den stärksten Einfluss ausüben kann – überwiegend in der vorge- lagerten Wertschöpfungskette. Gleichzeitig erkennt Lenzing die Bedeutung möglicher Auswirkungen im nachgelagerten Bereich an und verpflichtet sich potenzielle Maßnahmen zur Stärkung der so- zialen Nachhaltigkeit entlang aller Stufen der Wertschöpfungskette weiter zu prüfen.

Kennzahlen

EcoVadis-Rating

[unternehmensspezifisch]

2025 erreichten die von EcoVadis bewerteten Lieferanten der Lenzing Gruppe einen durchschnittlichen Score von 56,2 (2024: 55,6) und lagen somit 6,7 Punkte über dem Ergebnis der Vergleichsgruppe. Das zeigt, dass die Lieferanten in der Lieferkette von Lenzing über dem Durchschnitt aller von EcoVadis bewerteten Lieferanten abschneiden. Lenzing führt einen aktiven Dialog mit seinen Lieferanten, um deren Nachhaltigkeitsleistung weiter zu verbessern.

Über das Whistleblower System gemeldete Fälle

[unternehmensspezifisch]

2025 wurden keine Fälle im Zusammenhang mit Arbeitskräften in der Wertschöpfungskette und Menschenrechten über Lenzing's Whistleblower System gemeldet (2024: Keine Fälle).

Zertifizierungen für Holz und Zellstoff

[unternehmensspezifisch]

Lenzing bezieht ihr Holz und ihren Zellstoff zu 100 Prozent aus FSC®- oder PEFC-zertifizierten oder kontrolliert Quellen (2024: 100 Prozent).³² Dadurch minimiert Lenzing das Risiko im Zusammenhang mit Kinderarbeit, Zwangsarbeit und anderen Menschenrechtsverletzungen in ihrer vorgelagerten Wertschöpfungskette. Weitere Einzelheiten über Lenzing's Bewertung ihrer Holz- und Zellstofflieferanten finden Sie in den Abschnitten „Beschaffung“ und „Lieferantenbewertung“ im Kapitel „G1 Unternehmensführung“.

„Together for Sustainability“-Audits

[S2-4 36, unternehmensspezifisch]

Lenzing führte 2025 über das TfS-Netzwerk fünf Lieferantenaudits durch und vertraut auf zusätzliche Auditergebnisse, die von anderen TfS-Mitgliedern für relevante Lenzing Lieferanten geteilt werden (2024: vier Audits). Bei den Audits wurden keine gravierenden Menschenrechtsprobleme festgestellt.

³² Lizenzcodes: FSC-C041246, PEFC/06-33-92

ZUSAMMENFASSUNG

In diesem Kapitel ist das Bekenntnis von Lenzing zu ethischen Geschäftspraktiken und einer soliden Unternehmensführung als Grundlage für nachhaltigen Erfolg dargelegt. Alle Mitarbeiter:innen und Fremdmitarbeiter:innen sind verpflichtet, gemäß dem Globalen Verhaltenskodex und den Compliance-Policies zu handeln, die über gesetzliche Anforderungen hinausgehen, damit Integrität, Transparenz und Rechenschaftspflicht sichergestellt sind. Lenzing entwickelt ihr Compliance Management System kontinuierlich weiter, um Fehlverhalten zu verhindern, Compliance-Risiken zu verringern und ihre Mitarbeiter:innen zu schützen. Dies umfasst systematische Risikobewertungen, Monitoring und klare vertrauliche Kanäle zur Meldung von Bedenken, ohne Vergeltungsmaßnahmen befürchten zu müssen. Regelmäßige Schulungen stellen sicher, dass das erwartete Verhalten verstanden wird, und fördern eine Kultur der Verantwortung und Integrität. Diese Verhaltensstandards gelten auch für Lieferanten, die strengen fachlichen und ethischen Anforderungen genügen müssen, damit eine verantwortungsvolle Beschaffung und nachhaltige Partnerschaften über die gesamte Wertschöpfungskette hinweg gestärkt werden. Durch Einbettung dieser Grundsätze in ihren Governance-Rahmen verbessert Lenzing Vertrauen, Fairness und die langfristige Wertschöpfung.

Auswirkungen, Risiken und Chancen

[MDR-P 65a]

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs), soweit zutreffend, beschrieben. Die Tabelle veranschaulicht, wie IROs mit bestimmten Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen zusammenhängen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass alle aufgeführten Elemente miteinander verbunden sind.

Unterthema	IRO	IRO Beschreibung	Policies	Ziele	Maßnahmen	Kennzahlen
Unternehmenskultur	Risiko	Die Nichteinhaltung, wie die Nichteinhaltung von Gesundheits- und Sicherheitsstandards, kann zu Gerichtsverfahren, finanziellen Verlusten und Rufschädigung führen.	*Policy für Produktsicherheit	*Kein Ziel	*Einhaltung der Produktsicherheit	*Erfolgreiche externe Audit-Ergebnisse (unternehmensspezifisch)
	- Eigene Tätigkeiten - Kurz- bis mittelfristig					*Positive Rezertifizierung der Produkte (unternehmensspezifisch)
Schutz von Hinweisgeber:innen (Whistleblowers)	Negative Auswirkung - Potenziell - Eigene Tätigkeiten - Mittelfristig	Das Fehlen kontinuierlicher Bemühungen, Schulungen, Reaktionen und klaren Verfahren kann zur Beendigung des Arbeitsverhältnisses und zu Vergeltungsmaßnahmen gegen den Hinweisgeber führen, was letztlich die gesamten Bemühungen um Geschäftsgebaren und die gesamte Compliance-Aktivität untergräbt.	*Whistleblower Direktive *Investigation Direktive	*Kein Ziel	*Schutz von Hinweisgebern:innen (Whistleblowers) (G1-1 10c)	*Vertrauliche Kennzahl

Korruption und Bestechung - Vorkommnisse	Negative Auswirkung - Tatsächlich und potenziell - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Auch wenn ein Compliance-Programm besteht, kann es zu Zwischenfällen kommen, wenn Personen sich nicht regelkonform verhalten.	*Globaler Verhaltenskodex *Whistleblower Direktive *Investigation Direktive *Anti-Bestechungs- und Anti-Korruptionsdirektive *Anti-Geldwäsche Direktive	*Kein Ziel	*Verhinderung und Aufdeckung von Korruption und Bestechung (G1-3) Compliance Management System Whistleblower System Compliance-Schulungen Compliance-Cockpit Globale Compliance Risikobewertung (Geplante Maßnahme)	*Korruptions- oder Bestechungsfälle (G1-4) *Anzahl der gemeldeten Fälle über das Whistleblower-System (S1-17 103b)
Verwaltung der Beziehungen zu den Lieferanten, einschließlich der Zahlungsmodalitäten	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Es besteht das Risiko der Nichteinhaltung der Europäischen Lieferkettenrichtlinie (CSDDD), wenn die internen Prozesse nicht umgesetzt werden.	*Globaler Verhaltenskodex *Globaler Verhaltenskodex für Lieferanten *Policy für Holz und Zellstoff	*Einbeziehung der Lieferanten	*Beschaffung (G1-2 15) Nachhaltige Chemikalienbeschaffung Nachhaltige Beschaffung von Holz und Faserzellstoff	*Anzahl der Lieferanten die den EcoVadis-Fragebogen beantworten (unternehmensspezifisch) *Durchschnittliche EcoVadis-Bewertung von Lenzings Lieferanten (unternehmensspezifisch) *Regionale Herkunft von eingekauften Chemikalien (unternehmensspezifisch) *Regionale Holzversorgung in Europa (unternehmensspezifisch) *% FSC® und PEFC zertifizierte Holzbeschaffung (unternehmensspezifisch)

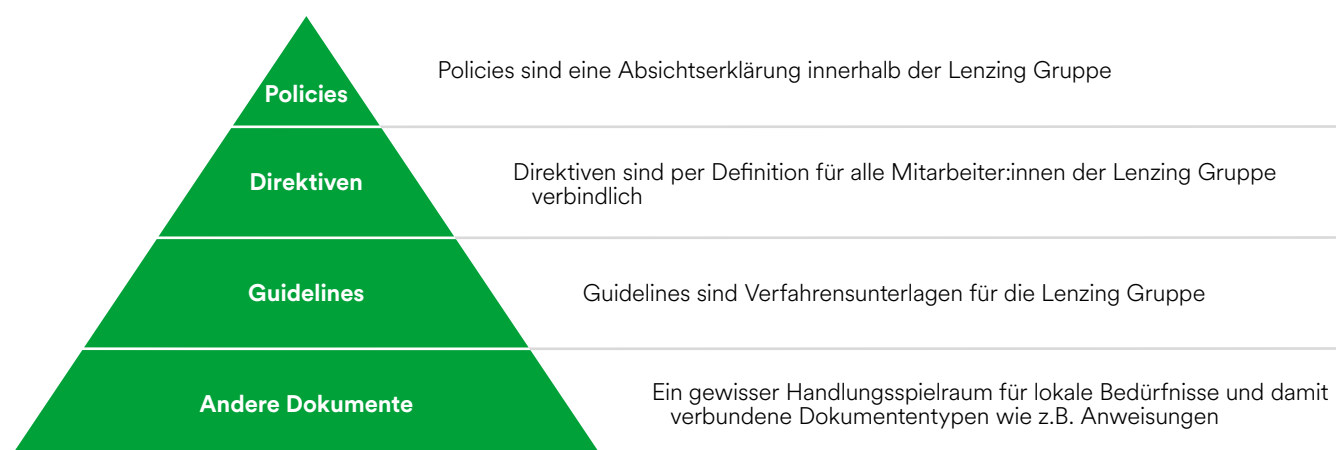
VC...Wertschöpfungskette (value chain)

Governance

Compliance geht über die Einhaltung gesetzlicher Bestimmungen hinaus

Lenzing verpflichtet sich zu beispielhafter Qualität bei Produkten und Prozessen sowie zu Integrität und Ehrlichkeit im Umgang mit Geschäftspartnern und Aktionär:innen. Compliance ist in der Lenzing Gruppe mehr, als gesetzlichen und regulatorischen Anforderungen zu genügen. Compliance ist Ausdruck einer fundamentalen Haltung und einer Kultur der Verantwortung, des Respekts und der Integrität. Compliance ist über die aktive Verantwortung aller Mitarbeiter:innen und Führungskräfte in der gesamten Gruppe fest verankert und wird durch eine gemeinsame Wertekultur unterstützt.

Hierarchie der Compliance-Leitlinien und -Richtlinien



Policies

[G1-19, MDR-P 65]

Lenzing stärkt und bewahrt ihre Unternehmenskultur durch einen umfassenden Globalen Verhaltenskodex mit Unterstützung durch abrufbare Policies, Direktiven und Richtlinien. Durch kontinuierliches Monitoring, klare Verantwortlichkeiten und Konsequenzen bei Verstößen ist sichergestellt, dass hohe Ethik- und Sicherheitsstandards und anwendbare internationale Vorschriften eingehalten werden.

Policy	Globaler Verhaltenskodex
Verantwortlichkeit	Group Compliance Officer
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe Wertschöpfungskette Lokale Gemeinschaften
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel ist es, auf Basis von klaren Compliance Standards, gemeinsame Unternehmenswerte zu bewahren und ethische Grundsätze an allen Standorten umzusetzen. Kernelemente: Der globale Verhaltenskodex steht im Einklang mit den Grundsätzen des UN Global Compact und bekräftigt das Bekenntnis zu internationalen Standards, deren Einhaltung sorgfältig überwacht wird.
Standards / Initiativen Dritter	UN Global Compact Erklärung der IAO über Grundlegende Prinzipien Pariser Klimaabkommen (COP21) Ziele für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	S1 Arbeitskräfte des Unternehmens S1-1 21 In der Zeile "Standards / Initiativen Dritter" dieser Tabelle finden Sie Verweise auf international anerkannte Instrumente. 22 Lenzing behandelt die Themen Menschenhandel, erzwungene oder verpflichtende Arbeit sowie Kinderarbeit ausdrücklich in seinem Globalen Verhaltenskodex. Dieser untersagt diese Praktiken ausdrücklich und gewährleistet die Einhaltung der lokalen gesetzlichen Anforderungen zum Mindestalters für Beschäftigung. S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette S2-1 16 Die Policy gilt für Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette.

Policy	Globaler Verhaltenskodex für Lieferanten
Verantwortlichkeit	Senior Vice President (SVP) Global Purchasing Senior Vice President (SVP) Commercial Pulp, Biorefinery & Co-Products, Wood
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe Vorgelagerte Wertschöpfungskette
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, die Einhaltung unserer Grundsätze sowie aller relevanten Gesetze und Standards durch unsere Lieferanten zu gewährleisten. Kernelemente: Der Lieferantenkodex von Lenzing legt die Erwartungen an Lieferanten in Bezug auf Sicherheit, Gesundheit, Arbeits- und Menschenrechte, Umweltschutz, Ethik und Managementpraktiken fest.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette S2-1 16 Die Policy gilt für Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette. 18 Lenzing verfügt über einen Globalen Verhaltenskodex für Lieferanten der festlegt, dass Kinderarbeit unter keinen Umständen erlaubt ist. Lieferanten sind verpflichtet, offizielle Dokumente vorzuhalten, die das Geburtsdatum jedes Beschäftigten belegen, und die Einhaltung sämtlicher einschlägiger Gesetze zur Kinderarbeit gewährleisten, einschließlich Vorschriften zu Einstellung, Vergütung, Arbeitszeiten, Überstunden und Arbeitsbedingungen. Darüber hinaus sind jegliche Formen von Zwangs-, Schulden- oder unfreiwilliger Arbeit strikt untersagt und alle Tätigkeiten müssen freiwillig erfolgen. Sklaverei und Menschenhandel werden nicht geduldet. Lieferanten sind verpflichtet, diese Prinzipien in allen Bereichen ihrer Geschäftstätigkeit umzusetzen.

Policy	Policy für Produktsicherheit
Verantwortlichkeit	Vice President (VP) of Operations Service Group
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, alle geltenden Sicherheitsstandards und Rechtsvorschriften zu erfüllen und, wann immer möglich, zu übertreffen, um die Herstellung sicherer Produkte zu gewährleisten. Kernelemente: Lenzing gewährleistet die Produktsicherheit, indem es hohe Umwelt- und Arbeitsschutzstandards in seine Herstellungsprozesse integriert und seine Praktiken kontinuierlich verbessert, indem es Transparenz hinsichtlich der Produktinhaltsstoffe gewährleistet und Tests sowie Kennzeichnungen gemäß internationalen Anforderungen und Zertifizierungen durch Dritte durchführt.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Website

Die Policy für Holz und Zellstoff und ihre Mindestangabepflichten finden Sie im Abschnitt „Policies“ des Kapitels „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“.

Direktiven

Policy	Anti-Bestechungs- und Anti-Korruptionsdirektive (ABC-Direktive)
Verantwortlichkeit	Group Compliance Officer
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel ist es, sicherzustellen, dass alle relevanten Vorschriften zur Bekämpfung von Bestechung und Korruption innerhalb der Lenzing Gruppe bekannt sind und eingehalten werden. Kernelemente: Lenzing verhindert Bestechung und Korruption, indem das Unternehmen die Einhaltung aller relevanten Gesetze gewährleistet und Mitarbeitende mit klaren Vorgaben unterstützt, um Risiken zu vermeiden, Vertrauen zu schaffen und den Ruf des Unternehmens zu schützen.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet
Themenbezogene Standards	G1 Unternehmensführung G1-1 10b Die ABC-Direktive steht im Einklang mit dem Übereinkommen der Vereinten Nationen gegen Korruption.

Policy	Investigation Direktive
Verantwortlichkeit	Group Compliance Officer
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, einen klaren Rahmen für die Untersuchung wesentlicher und begründeter Verstöße gegen Gesetze, den globalen Verhaltenskodex für Unternehmen sowie interne Richtlinien und Anweisungen zu schaffen. Kernelemente: Die Richtlinie verlangt eine gründliche, zeitnahe und einheitliche Untersuchung aller potenziellen Verstöße auf der Grundlage von Objektivität, Unabhängigkeit, Vertraulichkeit und dem Grundsatz der Nichtvergeltung. Dabei müssen die Einheitlichkeit der Abhilfemaßnahmen, die Einhaltung gesetzlicher Meldepflichten, die Sicherung wichtiger Beweismittel sowie der Schutz des Anwaltsgeheimnisses, der Arbeitsergebnisse und gleichwertigen Rechtsprivilegien gewährleistet werden.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet

Policy	Anti-Geldwäsche Direktive (AML Direktive)
Verantwortlichkeit	Group Compliance Officer
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung wirksam zu bekämpfen, indem die Einhaltung der Gesetze und Vorschriften zur Bekämpfung der Geldwäsche (AML) gewährleistet wird. Kernelemente: Die Richtlinie beschreibt die umgesetzten Prozesse und Kontrollmechanismen.
Standards / Initiativen Dritter	Basel AML Index Financial Action Task Force (FATF)
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet

Policy	Whistleblower Direktive
Verantwortlichkeit	Group Compliance Officer
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, Mitarbeiter:innen zu ermutigen, potenzielle Verstöße in gutem Glauben zu melden, und ihnen klare Anleitungen zur Meldung von Compliance-Bedenken zu geben. Kernelemente: Lenzing hat klar definierte Verfahren und Konsequenzen für Verstöße festgelegt, die an die zuständigen Stellen oder über das Whistleblower System "Tell us" gemeldet werden können.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet

Maßnahmen zum Erkennen von Compliance-Risiken und Schwachstellen

Whistleblower System

[G1-1 10a, 10c; S1-3 32b, 32d, 32e, 33; S2-3 27b, 27d, 28]

Um allen Mitarbeiter:innen und externen Stakeholdern die Möglichkeit zu geben, Bedenken im Zusammenhang mit Korruption, Bestechung, Interessenkonflikten, Kartellrecht, Kapitalmarktrecht und andere Compliance-Themen zu melden, wurde 2017 ein weltweites online-basiertes Whistleblower System eingerichtet. Lenzings Joint Venture, LD Celulose, unterhält ebenfalls einen eigenen Whistleblower Kanal. Bedenken können intern persönlich, per Telefon oder E-Mail, über Vorgesetzte, den Betriebsrat oder den Group Compliance Officer gemeldet werden. Zudem ist das Whistleblower System („Tell us“) über die [Lenzing Website](#) zugänglich und ermöglicht anonyme Meldungen. Es ist in allen Sprachen verfügbar, die für Produktionsstandorte relevant sind (Englisch, Deutsch, Tschechisch, Chinesisch, Bahasa, Thailändisch und Portugiesisch). Das System steht nicht nur Mitarbeiter:innen, sondern auch Kunden, Lieferanten und anderen Dritten weltweit zur Verfügung. Bedenken können anonym und ohne Angst vor Vergeltung weltweit gemeldet werden, da der Schutz der Anonymität des Systems von einer unabhängigen Stelle bestätigt wurde. Durch den professionellen und vertraulichen Umgang mit allen Meldungen ist sichergestellt, dass sowohl die Whistleblower:innen als auch die betroffenen Personen geschützt sind.

Eine Whistleblower Direktive gewährleistet, dass Personen, die in gutem Glauben Bedenken melden (das heißt mit dem begründeten

Verdacht, dass ein potenzieller Verstoß aufgetreten ist, gerade auftritt oder wahrscheinlich auftreten wird), vor jeglicher Bestrafung, Diskriminierung, Vergeltung, Benachteiligung, Belästigung oder Beendigung des Beschäftigungsverhältnisses geschützt werden. Obwohl sich die Direktive nicht ausdrücklich auf Monitoring-Maßnahmen bezieht, wird die Wirksamkeit, die Zugänglichkeit und die allgemeine Akzeptanz des Whistleblower Systems durch eine regelmäßige Integritätsumfrage bewertet.

Umgang mit gemeldeten Bedenken

[G1-1 10c, 10e, G1-3 18b, 18c]

Meldungen werden gemäß der internen Investigation Direktive gezielt bearbeitet (siehe den Abschnitt G1-1 „Direktiven“ in diesem Kapitel). Gemeldete Vorfälle werden von Jurist:innen geprüft (gegebenenfalls in Zusammenarbeit mit lokalen Partnern) und an den Group Compliance Officer oder den Local Compliance Officer weitergeleitet. Die Meldungen werden von eigens hierfür abgestellten Mitarbeiter:innen bearbeitet. Die mit der Durchführung des Verfahrens beauftragten Personen sind verpflichtet, die Vertraulichkeit zu wahren. Falls erforderlich werden andere Abteilungen und Personen in die Verarbeitung des Vorfalls einbezogen. Die Meldungen werden auf Einzelfallbasis bearbeitet, es werden situationsbezogene Maßnahmen festgelegt und falls erforderlich wird ein Untersuchungsteam gebildet. Dieses Team besteht aus Mitarbeiter:innen und Führungskräften, die selbst nicht am Vorfall beteiligt sind. Die Identität der betroffenen Person wird vertraulich behandelt, und die Verfahren bieten wirksamen Schutz vor Vergeltungsmaßnahmen gegen Whistleblower:innen. Es werden Empfehlungen ausgesprochen, ob die Untersuchung fortgesetzt oder eingestellt werden soll. Dem Vorstand wird monatlich über den

Stand der Compliance und laufende Untersuchungen berichtet. Zusätzlich wird der Prüfungsausschuss des Aufsichtsrats vierteljährlich über die gemeldeten Vorfälle unterrichtet.

Die Mitarbeiter:innen werden in der Nutzung des Whistleblower Systems geschult. (weitere Informationen finden Sie im Abschnitt „Compliance-Schulung“ dieses Kapitels.) Eine Schulung erhalten auch diejenigen, die für den Umgang mit gemeldeten Bedenken zuständig sind. Die Wirksamkeit, Zugänglichkeit und allgemeine Akzeptanz des Whistleblower Systems werden über eine Integritätsumfrage bewertet, die von einem unabhängigen wissenschaftlichen Team durchgeführt wird, um deren Objektivität zu gewährleisten.

Wenn tatsächlich negative Auswirkungen auf Mitarbeiter:innen auftreten, wird individuelle Abhilfe geleistet, da es aktuell keinen konzernweiten Abhilfeprozess gibt.

Training Direktive

[G1-1 10g]

Alle Direktiven im Zusammenhang mit dem Thema Unternehmensführung enthalten Bestimmungen zum Thema Schulungen. Es wird eine umfassende Training Direktive ausgearbeitet, um bestimmten Funktionen spezifische Schulungsvorgaben zuzuweisen. Gemäß der Konzeption wird eine Risikobewertung durchgeführt, um gefährdete Funktionen innerhalb der Organisation genauer zu definieren und zu identifizieren. Diese Funktionen erhalten dann zielgerichtete rollenspezifische Schulungen. Durch diesen Ansatz wird sichergestellt, dass die Mitarbeiter:innen über die erforderlichen Kenntnisse und Fähigkeiten verfügen, um ihre Funktionen effektiv und ethisch wahrzunehmen. Das unterstreicht zusätzlich Lenzings Bekenntnis zu Integrität und Compliance. Die Direktive ist für das nächste Geschäftsjahr geplant.

Informationen zur Zielgruppe, Häufigkeit und dem Umfang finden Sie im Abschnitt „Compliance-Schulung“ unter „Maßnahmen“ in diesem Kapitel.

Risikobehaftete Funktionen

[G1-1 10h]

Folgende Funktionen wurden im Rahmen der globalen Bewertung der Compliance-Risiken als risikobehaftete Funktionen für Korruption und Bestechung identifiziert: Global Legal, IP and Compliance; Global Health, Safety & Environment; Global Procurement; Global Supply Chain; Corporate Treasury; Corporate Human Resources; Corporate Audit & Risk; Corporate Accounting; Corporate Tax; Corporate Sustainability; Corporate Communications; Commercial Textiles; Commercial Nonwovens. Diese Abteilungen werden aufgrund ihres Tagesgeschäfts als risikobehaftet eingestuft, da sie Beziehungen zu öffentlichen Stellen, Behörden und deren Vertretern sowie Beauftragten, Distributoren, Rechtsanwälten, Zollbeamten, Lieferanten und in einigen Fällen Dienstleistern unterhalten. Aufgrund ihrer Kerntätigkeiten müssen sie interne Kontrollen einrichten, um Korruption, Geldwäsche, Betrug, Veruntreuung und sonstige Risiken zu verhindern.

Maßnahmen

[ESRS G1-3: MDR-A 68a]

Liste der wichtigen Maßnahmen

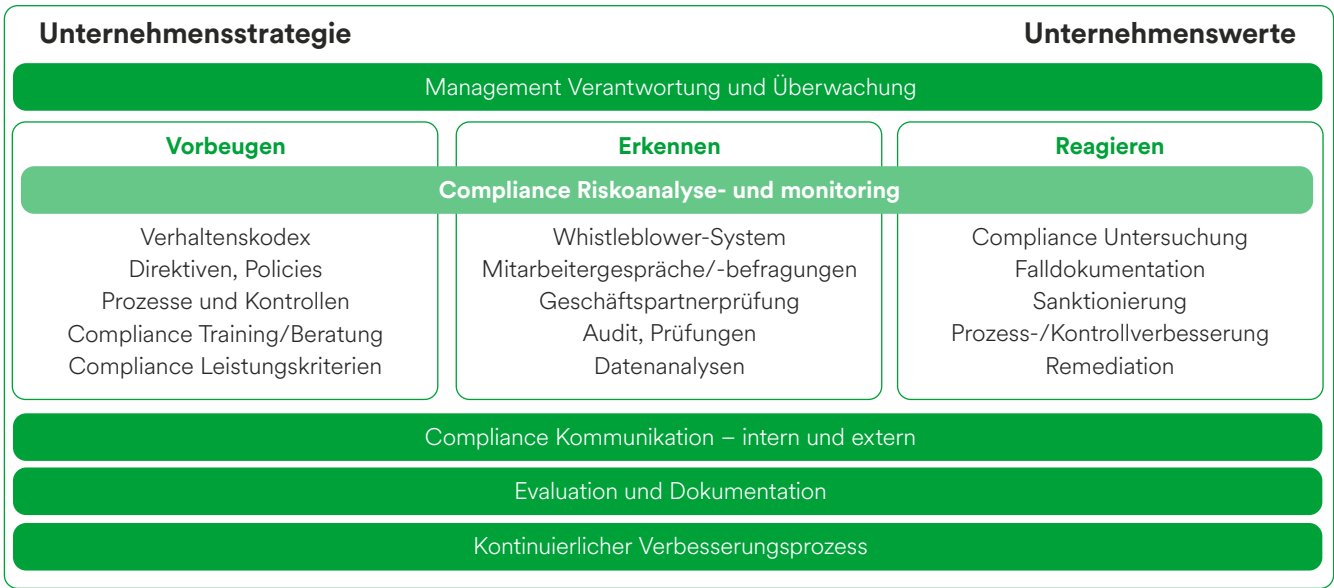
- Compliance Management System
- Whistleblower System
- Compliance-Schulungen
- Compliance-Cockpit
- Compliance Produktsicherheit
- Globale Compliance Risikobewertung (geplante Maßnahmen)

Die wichtigsten Maßnahmen im Zusammenhang mit Beschaffung, finden Sie im Abschnitt „Beschaffung“ in diesem Kapitel.

Compliance Management System

[G1-3 18a]

Ziel des Aufbaus und der kontinuierlichen Weiterentwicklung des Compliance Management Systems ist es, Compliance-Verstöße gegen die Interessen des Unternehmens zu verhindern, zu erkennen und darauf zu reagieren sowie Haftungsrisiken und Reputationsschäden zu vermeiden. Ferner soll das Compliance Management System die Geschäftsleitung, Führungskräfte und Mitarbeiter:innen des Unternehmens beraten und schützen sowie die Effizienz durch die Koordination der bestehenden Compliance-Aktivitäten steigern. Das Compliance Management System entspricht der folgenden Struktur (Abbildung Elemente des Lenzing Compliance Management System):



Formale Strukturen, wie die Zuweisung von Verantwortlichkeiten, die laufende Überwachung sowie Strukturen für Kommunikation, Evaluierung und Dokumentation sind wesentliche Bestandteile des Compliance Management Systems. Das laufende Compliance-Programm basiert auf den folgenden Säulen:

- Maßnahmen zur Vermeidung von Fehlverhalten
- Maßnahmen zur Aufdeckung von Compliance-Risiken und Schwachstellen
- Maßnahmen, mit denen auf Fehlverhalten und erkannte Schwachstellen reagiert wird, um diese in Zukunft zu vermeiden.

Whistleblower System

[G1-3 18a]

Um Mitarbeiter:innen und externen Stakeholdern die Möglichkeit zu geben, Bedenken im Zusammenhang mit Korruption, Bestechung, Interessenkonflikten, Kartellrecht oder Kapitalmarktrecht zu melden, wurde 2017 ein online-basiertes Whistleblower System eingerichtet. Weitere Einzelheiten über die ESRS 2 MDR-A finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen zum Erkennen von Compliance-Risiken und Schwachstellen“ (G1-1) in diesem Kapitel.

Compliance-Schulungen

[G1-1 10g, G1-3 18a, 21a, 21c, MDR-A 68b]

Das Verständnis für anwendbare Regeln und Regelungen ist Grundvoraussetzung für ein verantwortungsbewusstes Verhalten. Daher wurden eLearning-Programme im Berichtsjahr erweitert, um den festgelegten Zielgruppen die wichtigsten compliancespezifischen Inhalte zu vermitteln. Neue Mitarbeiter:innen erhalten bei der Einstellung Unterlagen, darunter der Globale Verhaltenskodex von Lenzing, und Mitarbeiter:innen mit IT-Zugang durchlaufen obligatorische jährliche eLearning-Kurse. Um den Kurs erfolgreich zu absolvieren, müssen bei der abschließenden Prüfung mindestens 80 Prozent erreicht werden, damit das Verständnis gewährleistet ist. Pflichtthemen sind für alle Mitarbeiter:innen, darunter auch der

Vorstand, der Globale Verhaltenskodex, das Whistleblower System sowie der Know-how-Schutz. Im Jahr 2025 absolvierten 87 Prozent der Mitarbeiter:innen, denen eine Schulung zugewiesen wurde, die obligatorischen eLearning-Module – basierend auf 6.185 angemeldeten Mitarbeiter:innen (2024: 89 Prozent). Eine kleine Anzahl Mitarbeiter:innen erhält zusätzlich Präsenzs Schulungen.

[G1-3 21a, 21b, 21c]

Allen Angestellten sowie dem Vorstand (2.661 Mitarbeiter:innen) wurde die vorgeschriebene Schulung zur ABC Richtlinie zugewiesen. 95 Prozent davon haben diese absolviert (2024: 97 Prozent).

[G1-3 21a, 21b]

Alle ermittelten risikobehafteten Funktionen erhielten spezifische Schulungen (100 Prozent). 248 Mitarbeiter:innen hatten die Schulung zum Kartellrecht zu durchlaufen, wobei mehr als 92 Prozent die Schulung erfolgreich beendeten (2024: 92 Prozent). Die Schulung zur Geldwäschebekämpfung wurde 326 Mitarbeiter:innen zugewiesen und von 85 Prozent erfolgreich abgeschlossen (2024: 83 Prozent).

[G1-3 21a, 21c]

Der Aufsichtsrat nahm 2025 an der eLearning-Schulung zum Globalen Verhaltenskodex und zur ABC Richtlinie teil. Ziel war, ein Verständnis für dessen Verantwortlichkeiten zu vermitteln, was die Beaufsichtigung des Vorstandes bei der Umsetzung von Compliance, die Werte von Lenzing und die damit verbundenen Korruptionsrisiken angeht.

Compliance-Cockpit

[G1-3 18a, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Im Jahr 2025 wurde plangemäß das sogenannte Compliance-Cockpit auf globaler Ebene eingeführt, um die Kontrolle der Unternehmensführung weiter zu stärken. Das neue System umfasst die

Verbesserung des Whistleblower Tools und des Tools für Geschenke und Bewirtung. Sowie die Einführung eines Tools zur Registrierung von Interessenkonflikten und eines Policy Managers für den Erhalt, die Kenntnisnahme und Bestätigung von Policies.

Compliance Produktsicherheit

Zertifizierung nach ISO 9001

[MDR-A 68a, 68b]

Ein interner und externer Auditplan wird umgesetzt, um Verbesserungsmöglichkeiten und Nichtkonformitäten zu identifizieren, die Abhilfemaßnahmen erfordern. Diese sollen sicherstellen, dass das Qualitätssicherungssystem von Lenzing die Product Safety Policy angemessen unterstützt. Das Endziel besteht darin, eine gültige Zertifizierung für die Lenzing Gruppe aufrechtzuerhalten.

[MDR-A 68c]

Im Jahr 2025 wurden fünf von neun Standorten geprüft, um sicherzustellen, dass alle relevanten Standorte bis 2027 geprüft werden, und die ISO-Rezertifizierung der Lenzing Gruppe zu ermöglichen.

Externe Produktzertifizierungen

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Der interne Produkttestplan und die erforderlichen Rezertifizierungen wurden umgesetzt, damit das Produktportfolio weiterhin den externen Zertifizierungen und den damit verbundenen hohen Produktsicherheitsstandards entspricht. Im Jahr 2025 wurde die erneute Zertifizierung unserer Fasern nach dem OEKO-TEX® STANDARD 100 abgeschlossen. Darüber hinaus wurde die Rezertifizierung von 16 Produkten mit der Lebensmittelkontakt-Zertifizierung von ISEGA abgeschlossen.

Geplante Maßnahmen

Globale Compliance Risikobewertung

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Lenzing hat geplant, im Rahmen ihrer Monitoring-Maßnahmen eine globale Bewertung der Compliance-Risiken durchzuführen. Schwerpunkt der Bewertung sind die Prüfung bestehender Kontrollen und die Ermittlung tatsächlicher und potenzieller Compliance-Risiken, sodass zielgerichtete Mitigationsmaßnahmen umgesetzt werden. Die Maßnahmen erstrecken sich auf alle Gesellschaften, und die Bewertung dürfte in der ersten Jahreshälfte 2026 durchgeführt und abgeschlossen werden.

Aktualisierung Anti-Bestechungs- und Anti-Korruptionsdirektive (ABC Direktive) und Anti-Geldwäsche Direktive (AML)

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Im Jahr 2026 will Lenzing die ABC-Direktive und die AML-Direktive aktualisieren. Lenzing plant das Compliance Management System zu stärken, indem Kernwerte eindeutig definiert werden und sichergestellt ist, dass gegenüber bestehenden Risiken angemessene Mitigationsmaßnahmen umgesetzt werden. Diese Direktiven werden für alle Gesellschaften von Lenzing gelten und dürften Anfang 2027 umgesetzt werden, sobald die globale Bewertung der

Compliance-Risiken abgeschlossen ist. Zudem soll die ABC-Direktive in eine Policy umgewandelt werden.

Ziele

Informationen zum Ziel „Einbindung von Lieferanten“, das verbunden ist mit dem „Risiko der Nichteinhaltung der europäischen Lieferkettenrichtlinie (CSDDD), wenn die internen Prozesse nicht umgesetzt werden“, finden Sie im Abschnitt „Ziele“ im Kapitel „S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette“.

Kennzahlen

[ESRS G1-4]

Überwachung der Einhaltung der Vorschriften

[G1-4 24b, S1-17 103b]

Über das Whistleblower System gemeldete Bedenken werden in der Abteilung „Legal, IP und Compliance“ erfasst. 125 Fälle wurden über das Whistleblower System der Lenzing Gruppe und das Whistleblower System von Lenzings Joint Venture LD Celulose in Indianópolis (Brasilien) gemeldet (2024: 161 gemeldete Fälle). Lenzing kann bekanntgeben, dass das Untersuchungsteam gemeldete Verstöße gegen ihre Grundsätze überprüft und bearbeitet und gegebenenfalls angemessene Sanktionen verhängt hat.

[G1-4 24a]

2025 gab es keine Verurteilungen oder Geldstrafen aufgrund von Gesetzen zur Bekämpfung von Bestechung und Korruption (2024: keine Verurteilungen oder Geldstrafen). Während des Berichtszeitraums gab es keine öffentlichen Klagen im Zusammenhang mit Korruptionsfällen gegen das Unternehmen oder seine Mitarbeiter:innen.

Compliance Produktsicherheit

[unternehmensspezifisch]

Im Jahr 2025 wurden alle betroffenen Produkte erfolgreich rezertifiziert, der Erfolg wurde anhand positiver externer Auditergebnisse gemessen. Das Ergebnis des ISO 9001-Audits war positiv, es wurden keine wesentlichen Nichtkonformitäten festgestellt.

[MDR-M 77b]

Die Kennzahlen in diesem Abschnitt wurden nicht von einer anderen externen Stelle als dem Wirtschaftsprüfer validiert.

Beschaffung

[ESRS G1-2 15a, 15b]

Liste der wichtigen Maßnahmen

- Nachhaltige Chemikalienbeschaffung
- Nachhaltige Beschaffung von Holz und Faserzellstoff

Innerhalb der Lenzing Gruppe wird der Einkauf von Holz, Zellstoff und Chemikalien von drei verschiedenen Teams abgedeckt. Lenzing ist bestrebt, Einkaufsrisiken wie größere Preisschwankungen und Lieferengpässe durch verlässliche, langfristige Lieferbeziehungen und aktives Lieferantenmanagement zu minimieren. Die wichtigsten beschafften Materialien sind (in der Reihenfolge des jährlichen Beschaffungsvolumens): Holz, Faserzellstoff, Natriumhydroxid, Schwefelsäure, Schwefel, Schwefelkohlenstoff, Schwefeldioxid und Magnesiumoxid.

Im Jahr 2025 (und 2024) wurden bei der Überprüfung der Risikolieferanten keine Lenzing Lieferanten mit signifikanten tatsächlichen oder potenziellen negativen Umweltauswirkungen identifiziert. Diese Feststellung basiert auf den folgenden Instrumenten und Zertifizierungssystemen: EcoVadis, Together for Sustainability, FSC® und PEFC.

Direktiven und Policies werden durch Einbindung von Lieferanten umgesetzt. Lenzing ist bestrebt, als Branchenvorbild eine Führungsrolle im Hinblick auf ethische Unternehmensführung einzunehmen, und erwartet dieselben Standards von ihren Geschäftspartnern. Weitere Informationen zum Verhaltenskodex für Lieferanten finden Sie im Abschnitt „Policies“ in diesem Kapitel.

[MDR-M 77 b]

Die Kennzahlen in diesem Abschnitt wurden von keiner externen Stelle außer dem Wirtschaftsprüfer validiert.

Nachhaltige Chemikalienbeschaffung

Einbindung von Lieferanten

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Mit dem aktuellen Ziel der Einbindung von Lieferanten wird angestrebt, die wichtigsten Chemikalienlieferanten fortlaufend einzubeziehen. Daher hat Lenzing mit den wichtigsten Chemikalienlieferanten Vereinbarungen einschließlich Nachhaltigkeitsklauseln unterzeichnet. Zu den Bedingungen zählen unter anderem die Festlegung von Reduktionszielen für Treibhausgase (THG), die von der Science Based Targets initiative (SBTi) genehmigt wurden, die Bereitstellung von Informationen über den CO₂-Fußabdruck von Produkten sowie über die Wasserknappheit an den Produktionsstandorten, von denen Lenzing Produkte bezieht.

Lieferantenmanagement über EcoVadis

[unternehmensspezifisch]

Anzahl der EcoVadis bewerteten Lieferanten

2025	1.025
2024	824
2023	608
2022	387
2021	163
2020	152
2019	102
2018	93
2017	82

Den Prozentsatz der Gesamtausgaben, der durch Audits abgedeckt ist, finden Sie im Abschnitt „Ziele“ im Kapitel „S2-Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette“.

Lenzing arbeitet ausschließlich mit EcoVadis-bewerteten Lieferanten zusammen, die eine Mindestpunktzahl von 50 Punkten erreichen. Weitere Informationen zu EcoVadis sowie zum durchschnittlichen EcoVadis-Rating der Lieferanten von Lenzing finden Sie in den Abschnitten „Maßnahmen“ und „Kennzahlen“ im Kapitel „S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette“.

Regionale Herkunft

[unternehmensspezifisch]

Regionale Herkunft^a von Chemikalien

	2025	2024
Regionale Herkunft	87 %	87 %
Keine regionale Herkunft	13 %	13 %

a) Regional ist definiert als das gleiche Land und die benachbarten Länder, in denen sich die wesentlichen Betriebsstätten befinden. Zu den wesentlichen Betriebsstätten zählen alle Produktionsstandorte der Lenzing Gruppe.

Im Jahr 2025 wurden 80 Prozent aller Chemikalien (in flüssigen metrischen Tonnen) von 33 Lieferanten geliefert (2024: 36). Die Beziehungen zu diesen Lieferanten sind im Allgemeinen sehr stabil.

Nachhaltige Beschaffung von Holz und Faserzellstoff

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Holz und Faserzellstoff sind die wichtigsten Rohstoffe für Lenzing. Die Lenzing Gruppe übernimmt Verantwortung, indem sie kontinuierlich auf nachhaltige Beschaffung setzt. Die Beschaffung stützt sich auf Zertifikate sowie auf einen verantwortungsvollen und hocheffizienten Einsatz dieser wertvollen Ressourcen.

Lenzing bezieht Holz und Faserzellstoff aus naturnahen Wäldern sowie aus Plantagen, wie sie von der Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation der Vereinten Nationen^{33, 34} (FAO) definiert werden. Zu den naturnahen Wäldern gehören natürlich nachwachsende und angepflanzte Wälder mit einer ähnlichen Artenzusammensetzung wie die natürlichen Wälder in dem betreffenden Gebiet. Lenzing bezieht Holz und Faserzellstoff nicht aus Urwäldern, natürlichen Wäldern sowie ursprünglichen und gefährdeten Wäldern.

Bei einem geschätzten Faserzellstoffertrag aus Holz von 40 Prozent lässt sich grob abschätzen, dass der gesamte Holzeinsatz für die Produktion von regenerierten Cellulosefasern der Lenzing Gruppe etwa 2,5 Mio. Tonnen (Trockenmasse) beträgt. Dieser setzt sich aus dem Bedarf für die Eigenproduktion und den zugekauften Faserzellstoff zusammen.

Beschaffungsquellen für Faserzellstoff

Ergänzend zur eigenen Faserzellstoffproduktion kauft Lenzing Faserzellstoff am Weltmarkt zu – meist im Rahmen langfristiger Lieferverträge. Eine Liste der Zellstofflieferanten von Lenzing finden Sie auf der [Website](#) von Lenzing.

Holzbeschaffung

Lenzing betreibt drei Zellstoffwerke, in denen Holz zu Faserzellstoff verarbeitet wird. Die regionale Holzversorgung ist für Lenzing wichtig, weil sie eine Maßnahme zur Verringerung der THG-Emissionen durch den Transport darstellt.

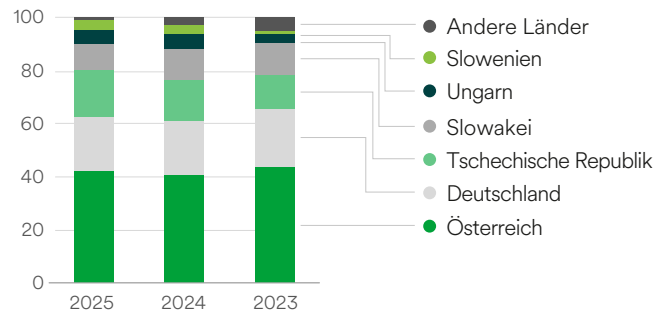
Regionale Holzversorgung in Europa

[unternehmensspezifisch]

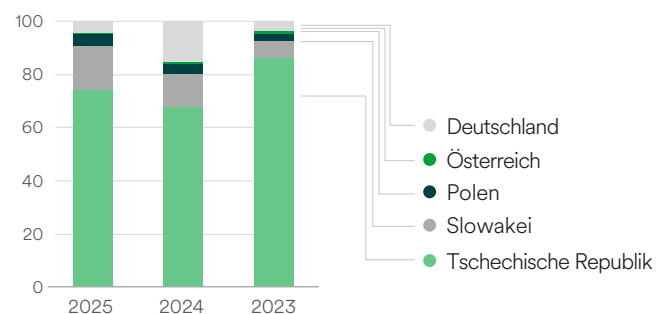
Lenzing ist bestrebt, das Holz für ihre Zellstoffwerke in Europa so lokal wie möglich zu beschaffen. Am Standort Lenzing (Österreich) werden hauptsächlich Buche sowie kleine Mengen von anderen Harthölzern und Fichte verarbeitet. Die Anlage in Paskov (Tschechische Republik) verwendet dagegen meist Fichte.

Holzbeschaffung für Lenzings Faserzellstoffwerke in Europa

Zellstofffabrik Lenzing



Zellstofffabrik Paskov



Buche und Fichte nach Ländern. Der regionale Anteil der Holzversorgung erfolgt aus dem Land, in dem die Faserzellstoffanlage steht, sowie aus Nachbarländern, von denen das Holz direkt, ohne Grenzüberschreitung dritter Länder, bezogen werden kann. „Andere Länder“ für den Standort Lenzing sind Frankreich, die Schweiz, Kroatien und Polen.

Der Anteil regionalen Holzes³⁵ am Standort Lenzing (Österreich) betrug im Jahr 2025 98,8 Prozent (2024: 97,1 Prozent). Am Standort Paskov (Tschechische Republik) befindet sich der Anteil der regionalen Versorgung seit 2019 konstant bei 100 Prozent. Die zugrundeliegenden Zahlen sind dem „Anhang“ zu entnehmen.

Regionale Holzversorgung in Brasilien

Das Zellstoffwerk in Indianópolis (Brasilien), ein Joint Venture mit Dexcelo namens LD Celulose, nutzt Eukalyptus aus seinen eigenen Plantagen. Diese Plantagen arbeiten vollständig in Übereinstimmung mit den Richtlinien und hohen Standards der Lenzing Gruppe für die Beschaffung von Holz und Zellstoff sowie nach den Anforderungen der führenden Zertifizierungssysteme.

Die Plantagen befinden sich in Triângulo Mineiro im Bundesstaat Minas Gerais. Das in die LD Celulose Plantation Unit umgewandelte Gebiet war seit den 1970er-Jahren für die Viehzucht und intensive Landwirtschaft, aber auch für den Eukalyptusanbau genutzt worden. Die Plantagen sind über 800 km von der Region entfernt, in der der Amazonas-Regenwald liegt.

Weitere Informationen zu den Plantagen von Lenzing in Brasilien finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“ des Kapitels „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“.

³³ Carle, J., and Holmgren, P. (2003). Working Paper 79. Definitions Related to Planted Forests. In: Food and Agriculture Organization of the United Nations (2003). Forest Resources Assessment Program Working paper series. Verfügbar unter: <https://www.fao.org/forestry-fao/25853-0d4f50dd8626f4bd6248009fc68f892fb.pdf>

³⁴ Terms and Definitions, FRA 2020, FAO, 2018
<https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/531a9e1b-596d-4b07-b9fd-3103fb4d0e72/content>

³⁵ Die regionale Holzversorgung erfolgt aus dem Land, in dem die Faserzellstoffanlage steht, sowie aus Nachbarländern, von denen das Holz direkt, ohne Grenzüberschreitung dritter Länder, bezogen werden kann.

Due Diligence in Bezug auf Holz und Zellstoff

Die Due Diligence von Lenzing bei der Beschaffung von Holz und Zellstoff setzt sich aus den folgenden Schritten zusammen:

- Policies – Policy für Holz und Zellstoff und Verhaltenskodex für Lieferanten
- Lieferantenbewertung
- Zertifizierungen und unabhängige Bewertungen – FSC®, PEFC und Canopy

Policy für Holz und Zellstoff und Verhaltenskodex für Lieferanten

Die Policy für Holz und Zellstoff und der Verhaltenskodex für Lieferanten von Lenzing gelten für alle Holzeinkaufsaktivitäten und werden potenziellen Lieferanten vor Beginn einer Geschäftsbeziehung vorgelegt. Nur wenn diese Bedingungen akzeptiert werden, kann ein Betrieb an Lenzing liefern. Weitere Informationen zum Verhaltenskodex für Lieferanten finden Sie im Abschnitt „Policies“ dieses Kapitels. Die Policy für Holz und Zellstoff finden Sie im Abschnitt „Policies“ des Kapitels „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“.

Lieferantenbewertung

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Die wichtigsten Lieferanten für Holz und Faserzellstoff werden im Hinblick auf ihre Nachhaltigkeit bewertet. Die wichtigsten Lieferanten für Lenzing sind meist jene mit bestimmter Größe und bestimmtem Volumen.

Lenzing führt regelmäßige Audits und Nachhaltigkeitsbewertungen neuer und bestehender Lieferanten durch, auch im Hinblick auf die Einhaltung der Umwelt- und Sicherheitsstandards. Die Lieferanten werden mit Unterstützung externer Sachverständiger regelmäßig befragt und bewertet, bevor eine abschließende Bewertung erfolgt. Die Ergebnisse fließen in das allgemeine Lieferantentraining ein und fungieren als grundlegendes Kriterium für eine langfristige Zusammenarbeit mit einem Lieferanten.

Zellstofflieferanten werden anhand eines Due-Diligence-Prozesses bewertet, der den Kriterien für FSC® Controlled Wood folgt. Dieser beinhaltet die jährliche Bewertung der Nachhaltigkeitsleistung der Zellstofflieferanten anhand eines umfassenden Fragebogens, der u. a. Aspekte wie Beschaffungsstandards, Liefergebiete, Nachverfolgbarkeit der Lieferkette und THG-Emissionen abdeckt. Die Ergebnisse der Umfrage werden genutzt, um die wichtigsten Nachhaltigkeitsthemen zu identifizieren und die zukünftigen Aktivitäten von Lenzing zur Einbindung von Lieferanten zu steuern. Alle Faserzellstofflieferanten sind nach den führenden Waldzertifizierungssystemen zertifiziert und beliefern Lenzing mit zertifiziertem oder kontrolliertem Faserzellstoff.

Alle *Holzlieferanten* – insgesamt etwa 700 Lieferanten (2024: über 600 Lieferanten), davon die Hälfte in Privatbesitz – werden in allen Beschaffungsländern einmal jährlich bewertet. Dabei wird ein Bewertungssystem verwendet, das den Kriterien von FSC® Controlled Wood and PEFC Controlled Sources folgt.

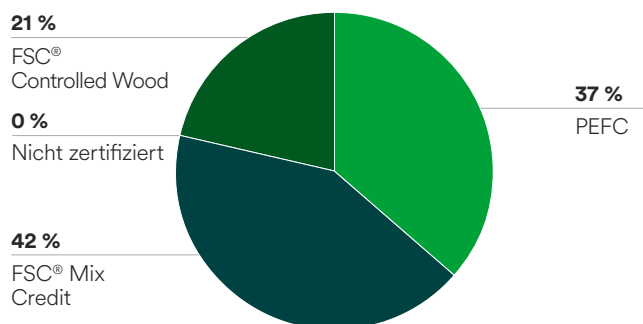
Zertifizierungen – FSC®, PEFC und Canopy

[unternehmensspezifisch]

LENZING VON CANOPY AUF PLATZ 1 EINGESTUFT

1 weltweit: Beim Hot Button Ranking von Canopy wird Lenzing mit dem „Dark Green Shirt“ ausgezeichnet. Das Hot Button Ranking ist eine führende Branchenbewertung der Nachhaltigkeitsleistung der weltweiten Faserzellstoff- und Faserhersteller, in deren Rahmen auch die Walderhaltung, die Transparenz der Lieferkette und Innovation bewertet werden. Canopy gab Lenzing beeindruckende 34,5 von 40 Punkten, was zeigt, dass wir in Sachen Beschaffung, Naturschutz und Lösungen der nächsten Generation führend sind.

Zertifizierungsstatus



Zertifizierungsstatus des gesamten Holzbedarfs an den Produktionsstandorten von Lenzing, direkt und in Form von zugekauftem Faserzellstoff.
Basis: verwendeter Faserzellstoff nach Gewicht.

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

100 Prozent des von Lenzing verwendeten Holzes und der verwendeten Faserzellstoffe sind entweder kontinuierlich FSC®- oder PEFC-zertifiziert oder werden entsprechend dieser Standards kontrolliert.³⁶ Holz mit einem PEFC-Zertifikat erhält auch den Status FSC® Controlled Wood. Der Zertifizierungsstatus ist aus der Abbildung „Zertifizierungsstatus“ ersichtlich. „Zertifiziert“ ist die Summe aus „FSC® Mix Credit“ und „PEFC“. Dies stellt die Menge an Faserzellstoff dar, die zur Herstellung von Fasern mit dem entsprechenden „Chain of Custody“-Zertifikat zur Verfügung steht.

Aufgrund der „Chain of Custody“-Zertifizierungen (CoC) von Lenzing können die Kunden Zertifikate für ihre Produkte erhalten. Die Chain of Custody dokumentiert den Fluss von Materialien vom Wald über alle Stufen der Lieferkette bis hin zum Endprodukt. Alle Produktionsstandorte der Lenzing Gruppe sind FSC®-CoC-zertifiziert. Die „multi-site“ PEFC-CoC-Zertifizierung deckt derzeit fünf Standorte ab: Lenzing (Österreich), Paskov (Tschechische Republik), Purwakarta (Indonesien), Nanjing (China) und Mobile (USA).

Die PEFC-Zertifizierung wird hauptsächlich für Holz aus Mitteleuropa verwendet. Die FSC®-Zertifizierung von Wäldern ist in dieser Region nicht weit verbreitet. Daher ist der Großteil des bezogenen Holzes zurzeit PEFC-zertifiziert und erhält nach einem Due-Diligence-Prozess an den Lenzing Standorten den Status FSC® Controlled Wood. Folglich ist das gesamte beschaffte Holz in der Lenzing Gruppe entweder durch das FSC®-Zertifizierungssystem

³⁶ Lizenzcodes: FSC-C041246, PEFC/06-33-92

zertifiziert oder wird dadurch kontrolliert. Forstbetriebe sind in Mitteleuropa in der Regel nicht sehr groß. Viele kleine Waldbesitzer, für die die Forstwirtschaft ein Zusatzeinkommen darstellt, nehmen nicht an Zertifizierungsverfahren teil. Daher muss Lenzing hin und wieder verlässliche, aber begrenzte Mengen an solchem Holz beschaffen, das nicht nach FSC® oder PEFC zertifiziert ist. Diese Art von Holz wird jedoch gemäß diesen Standards kontrolliert und zählt als kontrolliertes Holz. Außerdem sorgen die strengen Forstwirtschaftsgesetze und deren Durchsetzung in Mitteleuropa dafür, dass alle Waldbesitzer nachhaltig wirtschaften müssen.

Faserzellstofflieferanten können mehr als ein forstbezogenes Zertifikat besitzen. Die meisten der in Nordamerika ansässigen Faserzellstofflieferanten tragen auch das Zertifikat der Sustainable Forest Initiative (SFI), die ebenfalls ein nationales Mitglied des globalen PEFC-Zertifizierungssystems ist und von diesem voll anerkannt wird.

Ausführliche Erklärungen zu den Zertifikaten, zu kontrolliertem Holz und zum internen Due-Diligence-System finden Sie im aktuellen Fokuspapier „Wood and pulp“.

Zusätzliche Informationen gemäß § 243b UGB

Die Zahlen und Informationen in diesem Kapitel beziehen sich auf die Lenzing AG gemäß § 243b UGB und somit nur auf den Standort Lenzing (Österreich).

Lenzing Aktiengesellschaft – Sicherheit

Arbeitsunfälle Mitarbeiter:innen in Lenzing (Österreich) pro 1.000.000 Arbeitsstunden

	2025	2024
Gesamtzahl der geleisteten Arbeitsstunden (produktive Arbeitsstunden)	5.598.187	5.753.287
i) Anzahl der Todesfälle durch arbeitsbedingte Verletzungen und Erkrankungen	0	0
ii) Anzahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle	45	54
ii) Rate der meldepflichtigen Arbeitsunfälle (TRIFR)	8,0	9,4
iii) Anzahl meldepflichtiger arbeitsbedingter Erkrankungen	0	0
iv) Anzahl der Arbeitsunfälle und Erkrankungen	106	128
iv) Rate der Arbeitsunfälle und Erkrankungen	18,9	22,2

Arbeitsunfälle der nicht-angestellten Beschäftigten in Lenzing (Österreich) pro 1.000.000 Arbeitsstunden

	2025	2024
Gesamtzahl der geleisteten Arbeitsstunden (produktive Arbeitsstunden)	1.095.631	831.956
i) Anzahl der Todesfälle durch arbeitsbedingte Verletzungen und Erkrankungen	0	0
ii) Anzahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle	9	10
ii) Rate der meldepflichtigen Arbeitsunfälle (TRIFR)	8,2	12,0
iii) Anzahl meldepflichtiger arbeitsbedingter Erkrankungen	0	0
iv) Anzahl der Arbeitsunfälle und Erkrankungen	18	26
iv) Rate der Arbeitsunfälle und Erkrankungen	16,4	31,3

Arbeitsbedingte Todesfälle (Österreich)

Im Geschäftsjahr 2025 wurden in der Lenzing AG keine arbeitsbedingten Todesfälle gemeldet.

Die fünf häufigsten Verletzungsarten (Österreich)

Fünf häufigsten Verletzungsarten Lenzing (Österreich)

	2025		2024	
Bei Mitarbeiter:innen	Prellungen	28	Schnittverletzungen	35
	Schnittverletzungen	18	Prellungen	27
	Verätzungen	16	Verätzungen	20
	Zerrungen	11	Schürfwunden	17
	Knochenbrüche	11	Knochenbrüche	8
Bei nicht-angestellten Beschäftigten	Schnittverletzungen	7	Schnittverletzungen	6
	Fremdkörper	3	Prellungen	4
	Verätzungen	2	Verätzungen	2
	Zerrungen	1	Schürfwunden	2
	Prellungen	1	Fremdkörper	2
	Elektrische Verbrennungen / Stromschläge	1		
	Knochenbrüche	1		
	Dislokationen	1		

Lenzing Aktiengesellschaft – Belegschaft

Belegschaft 2025

Lenzing Aktiengesellschaft: Personalstand pro Kopf zum 31. Dezember 2025.

Belegschaft 2025 - Lenzing (Österreich)

Lenzing Aktiengesellschaft: Personalstand zum 31. Dezember; nur Mitarbeiter:innen (mit Lehrlingen, ohne Leiharbeiter:innen)	2025	2024
Gesamtpersonalstand zum 31.12.	3.047	3.128
Frauenanteil	20 %	19 %
Anteil der über 50-Jährigen	22 %	23 %
Anteil der Nicht-Österreicher:innen	9 %	9 %
Lehrlinge	151	150
Fremdfirmenmitarbeiter:innen	87	113
Anteil der Mitarbeiter:innen mit Vollzeitverträgen	82 %	85 %
Davon Frauen	12 %	12 %
Davon Männer	88 %	88 %
Anteil der Mitarbeiter:innen mit Teilzeitverträgen	18 %	15 %
Davon Frauen	54 %	63 %
Davon Männer	46 %	37 %
Anteil der Mitarbeiter:innen mit Kollektivverträgen	100 %	100 %
Mitarbeiter:innen mit Behinderungen	44	50
Fluktuationsrate	12 %	8 %

Mögliche Korruptionsdelikte oder Verstöße gegen das Kartellrecht

Gegen die Lenzing AG wurden 2025 keine behördlichen Maßnahmen im Hinblick auf mögliche Korruptionsdelikte ergriffen bzw. rechtliche Ansprüche geltend gemacht.

Umweltbelange

Zahlen zu Umweltbelangen werden nicht separat ausgewiesen, da diese Themen gruppenweit koordiniert werden und Wettbewerbsgründe dem entgegenstehen. Das Fehlen dieser Informationen ist jedoch für ein angemessenes und ausgewogenes Verhältnis der Entwicklung, Leistung, Position und Auswirkung dieser Aktivitäten nicht relevant.

Ergänzende freiwillige Informationen zu den Kapiteln

Beschaffung

Holz- und Faserzellstoff-Beschaffung

Holzbeschaffung für die firmeneigenen Faserzellstoffwerke in Lenzing (Österreich) und Paskov (Tschechische Republik)

Buche und Fichte nach Ländern
Regional – eigenes Land und direkte Nachbarländer

Holzbeschaffung für Lenzing (Österreich)

Land	2025	2024
Österreich	41,93%	40,67%
Deutschland	20,61%	20,11%
Tschechische Republik	17,37%	15,56%
Slowakei	10,15%	11,86%
Ungarn	5,22%	5,65%
Slowenien	3,57%	3,32%
Summe regional	98,85%	97,17%
Polen	0,49%	1,16%
Frankreich	0,39%	1,15%
Schweiz	0,00%	0,28%
Kroatien	0,27%	0,24%
Restliche Länder	1,15%	2,83%
Summe	100,00%	100,00%

Holzbeschaffung für Paskov (Tschechische Republik)

Land	2025	2024
Tschechische Republik	73,94%	67,85%
Slowakei	16,75%	12,08%
Polen	4,46%	3,82%
Österreich	0,47%	1,09%
Deutschland	4,37%	15,16%
Summe regional	100,00%	100,00%

Zertifizierungsstatus in der Lenzing Gruppe

Zertifizierungsstatus des gesamten Holz-inputs an den Lenzing Faserproduktionsstandorten des eigenen und zugekauften Faserzellstoffs. Basis: Faserzellstoff nach Gewicht. Alle PEFC-zertifizierten oder kontrollierten Quellen sind auch FSC®-kontrolliert.³⁷

Zertifizierungsstatus in der Lenzing Gruppe, 2024–2025

	2025	2024
PEFC	36,50%	28,60%
FSC® 100%	0,00%	10,20%
FSC® Mix	42,33%	39,50%
FSC® Controlled Wood	21,17%	21,70%
Ohne Zertifizierung	0,00%	0,00%
Summe	100,00%	100,00%

Die wichtigsten Holzarten von Lenzing in 2025

Die wichtigsten Holzarten von Lenzing

Holzbeschaffungsregion	Europa	Südafrika	Nordamerika	Südamerika
Holzarten (die wichtigsten)	Buche, Fichte, Esche, Birke, Pappeln	Eukalyptus	Kiefer, Esche, Espe, Ahorn, Tanne, Hemlocktannen	Eukalyptus

³⁷ Lizenzcodes: FSC-C041246, PEFC/06-33-92

Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität und Naturschutzgebiete in der Nähe der Lenzing Produktionsstandorte

[E4 ESRS 2 SBM-3 – nicht wesentlich nach ESRS]

Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität und Naturschutzgebiete in der Nähe der Lenzing Produktionsstandorte

Standort	Name des Gebietes mit schutzbedürftiger Biodiversität	Art des Gebietes mit schutzbedürftiger Biodiversität (Wasser/Feuchtgebiet/Terrestri-sch)	Distanz in km	Typ/Kategorisierung des Gebietes mit schutzbedürftiger Biodiversität	Lage des Gebietes mit schutzbedürftiger Biodiversität in Koordinaten (nächstgelegener Punkt)	zuständige Behörde
Standort: Lenzing Fibers Grimsby Ltd., Grimsby, Vereinigtes Königreich Lat.: 53,591351, Lon.: -0,133550; Fläche des Standorts: 13,5 ha						
Grimsby	Lincolnshire Wolds National Landscape, Area of Outstanding Natural Beauty	terrestrisch	8	Area of Outstanding Natural Beauty (AONBs) IUCN Management Category V	53,531305, -0,181701	East Yorkshire and Northern Lincolnshire, Extra-Regio, Lincolnshire, Environment Agency
Grimsby	Humber Estuary, Special Area of Conservation (SAC) and a Special Protection Area (SPA)	Wasser/Maritim	1	IUCN Management Category V Key Biodiversity Area (KBA) Ramsar Site, Wetland of International Importance (Nr. 663) Site of Special Scientific Interest Marine Protected Area (OSPAR) Emerald Network Site UK0030170 (former Natura 2000 site UK9006111 und UK0030170) Outstrays Managed Realignment Scheme (OMRS) – Schaffung von Lebensräumen (gesteuerte Neuausrichtung)	53,601297, -0,129826	East Yorkshire and Northern Lincolnshire, Extra-Regio, Lincolnshire, Environment Agency
Grimsby	Laughton Forest	terrestrisch	38	Key Biodiversity Area (KBA)	53,485517, -0,678116	Forestry England
Grimsby	Lincolnshire Coronation Coast	Wasser	19	National Nature Reserve (NNR) IUCN Management Category IV	53,500774, 0,101097	Natural England
Grimsby	Bradley & Dixon Woods	terrestrisch	7	Local Nature Reserve IUCN Management Category IV	53,536737, -0,120475	Natural England
Grimsby	Weelsby Woods Park	terrestrisch	7	Local Nature Reserve IUCN Management Category IV	53,552149, -0,063515	Natural England
Standort: Lenzing Fibers GmbH, Heiligenkreuz, Österreich Lat.: 46,968158, Lon.: 16,256086 Fläche des Standorts: 27,15 ha						
Heiligenkreuz	Lafnitz Fluss, Austria	Wasser	0,4	Natura 2000 (AT1122916)	46,965609, 16,255422	Amt d. Burgenländischen Landesregierung, Abt. 4 Agrarwesen, Natur- und Klimaschutz
Heiligenkreuz	Naturpark Raab	terrestrisch	0,5	IUCN Management Category V EEA European Protected Site Nature Park	46,968766, 16,250901	Amt d. Burgenländischen Landesregierung, Abt. 5, Natur- und Umweltschutz, Amt d. Steiermärkischen Landesregierung Referat Naturschutz
Heiligenkreuz	Lafnitztal	Wasser, terrestrisch	0,5	Natura 2000 (AT1122916) Ramsar site (nr. 1169)	46,971812, 16,266184	Amt d. Burgenländischen Landesregierung, Abt. 4 Agrarwesen, Natur- und Klimaschutz, Amt d. Steiermärkischen Landesregierung Referat Naturschutz

Standort: Lenzing, Österreich Lat.: 47,978798, Lon.: 13,616135 Fläche des Standorts: 153,4 ha						
Lenzing	Mond- und Attersee	Wasser	4	Natura 2000 (AT3117000) EEA European Protected Site Special Areas of Conservation (Habitats Directive)	47,949561, 13,589000	Amt der Oö.Landesregierung, Abteilung Naturschutz
Lenzing	Untere Traun	Wasser	25	Natura 2000 (AT3113000) EEA European Protected Site Key Biodiversity Area (KBA) Special Protection Area (Birds Directive)	48,083621, 13,908800	Amt der Oö.Landesregierung, Abteilung Naturschutz
Lenzing	Gerlhamer Moor	Feuchtgebiet	5	Natura 2000 (AT3140000) IUCN Management Category IV Special Areas of Conservation (Habitats Directive) EEA European Protected Site	47,952161, 13,555073	Amt der Oö.Landesregierung, Abteilung Naturschutz
Lenzing	Naturpark Attersee- Traunsee	terrestrisch	17	IUCN Management Category V Naturpark	47,831764, 13,549271	Amt der Oö.Landesregierung, Abteilung Naturschutz
Lenzing	Reinthal Moos	Feuchtgebiet	10	Natura 2000 (AT3106000) EEA European Protected Site Special Areas of Conservation (Habitats Directive)	47,916750, 13,526394	Amt der Oö.Landesregierung, Abteilung Naturschutz
Standort: Lenzing Fibers Inc., Axis, USA Lat.: 30,960825, Lon.: -88,025558 Fläche des Standorts: 65,97 ha						
Mobile	Upper Delta Wildlife Management Area	Wasser	4	IUCN Management Category V Wildlife Management Area	30,974528, -87,985303	Alabama Department of Conservation and Natural Resources (ADCNR), Division of Wildlife & Freshwater Fisheries
Standort: Lenzing (Nanjing) Fibers Co., Ltd., Nanjing, China Lat.: 32,283358, Lon.: 118,875262 Fläche des Standorts: 34,86 ha						
Nanjing	Lanbowan-Qilihe Wetland	Feuchtgebiet	30	Key Biodiversity Area (KBA)	32,070129, 118,668259	
Standort: Lenzing Biocel Paskov a.s., Paskov, Tschechische Republik Lat.: 49,718049, Lon.: 18,294587 Fläche des Standorts: 211,96 ha						
Paskov	Řeka Ostravice Česká republika	Wasser	1	Natura 2000 (CZ0813462) Special Areas of Conservation (Habitats Directive)	49,718333, 18,313795	Krajský úřad Moravskoslezského kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství
Paskov	Paskov PP Přírodní památky Paskov Česká republika	terrestrisch	2	Natura 2000 (CZ0813463)	49,731168, 18,295834	Krajský úřad Moravskoslezského kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství
Paskov	Koryto řeky Ostravice	Wasser	1	IUCN Management Category III Nature Monument	49,733750, 18,302202	Krajský úřad Moravskoslezského kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství, Ministerium für Umwelt der Tschechischen Republik
Paskov	Mokřad u Rondelu -	Feuchtgebiet	11	Natura 2000 (CZ0813455) IUCN Management Category III Nature Monument	49,786667, 18,407222	Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Paskov	Poodří (CZ0814092)	Wasser, terrestrisch	18	Natura 2000 (CZ0814092) Protected Landscape Area IUCN Management Category V Special Areas of Conservation (Habitats Directive) Special Protection Area (Birds Directive) Key Biodiversity Area (KBA)	49,692595, 18,045228	AOPK ČR - RP SCHKO Poodří

Standort: LD Celulose S.A, Indianópolis, Brasilien
Lat.: -18,836333, Lon.: -47,917333
Fläche des Standorts: 150 (mill area) ha
90.200 ha (Plantge)

LD Celulose S.A, Indianópolis	LD Celulose S.A, Indianópolis (innerhalb der Plantage)	Wasser	0,5	High conservation value area within LDC plantations	-18,836333, -47,917333	LD Celulose S.A
LD Celulose S.A, Indianópolis	Páu Furado State Park/Parque Estadual do Pau Furado	Wasser, terrestrisch	26	IUCN Management Category II	-18,829523, -48,159716	Instituto Estadual De Florestas De Minas Gerais - Mg, Secretaria de Biodiversidade e Florestas, Ministério do Meio Ambiente

Abfälle

[E5-5 37, 39 – nicht wesentlich nach ESRS]

Abfälle

(Tonnen)	2025	2024
Gesamter Abfall	155.540	163.983
Gesamtabfall von der Beseitigung abgezweigt	115.569	129.153
Gefährliche Abfälle, die nicht zur Beseitigung gehen	25.118	29.838
Vorbereitung gefährlicher Abfälle zur Wiederverwendung	0	0
Recycling von gefährlichen Abfällen	25.118	29.838
Gefährliche Abfälle andere Verwertungsverfahren	0	0
Ungefährliche Abfälle, die nicht zur Beseitigung gehen	90.452	99.315
Vorbereitung nicht gefährlicher Abfälle zur Wiederverwendung	0	0
Recycling ungefährlicher Abfälle	90.452	99.315
Ungefährliche Abfälle sonstige Verwertung	0	0
Gesamtabfall zur Beseitigung	39.971	34.830
Gefährliche Abfälle zur Beseitigung	3.131	4.034
Sondermüllverbrennung	1.834	2.842
Sondermülldeponie	211	102
Gefährliche Abfälle andere Beseitigungsmöglichkeiten	1.086	1.090
Ungefährliche Abfälle zur Beseitigung	36.840	30.796
Verbrennung von ungefährlichen Abfällen	12.189	10.901
Deponie für ungefährliche Abfälle	23.688	18.996
Nicht gefährliche Abfälle sonstige Beseitigungsverfahren	963	899
Prozentsatz nicht recycelter Abfälle	26%	21%
Gesamtmenge der nicht recycelten Abfällen	39.971	34.830
Gesamtmenge gefährlicher Abfälle	28.249	33.873

Arbeitskräfte des Unternehmens

Tarifverhandlungen und sozialer Dialog

[S1-8 – nicht wesentlich nach ESRS]

Lenzing hält sich in allen Ländern, in denen das Unternehmen tätig ist, an die lokalen Arbeitsstandards. Kollektivverträge decken 80,3 Prozent (2024: 79,9 Prozent) der weltweiten Belegschaft der Lenzing Gruppe ab. Für 99,7 Prozent (2024: 99,6 Prozent) der Mitarbeiter:innen gelten arbeitsrechtlich oder kollektivvertraglich geregelte Kündigungsfristen.

Weitere Informationen über Lenzings sozialen Dialog finden Sie im Abschnitt „Betriebsrat/sozialer Dialog“ im Kapitel „S1 Arbeitskräfte des Unternehmens“.

Angemessene Entlohnung

[S1-10 – nicht wesentlich nach ESRS]

Nach dem Vergleich der Mitarbeitergehälter mit den entsprechenden Benchmarks ist festzustellen, dass alle Mitarbeiter:innen von Lenzing angemessen entlohnt werden. 100 Prozent von Lenzings Mitarbeiter:innen wurden in die Analyse einbezogen.

Verdienstgefälle zwischen weiblichen und männlichen Beschäftigten – Aufschlüsselung

[S1-16 98]

Verdienstgefälle zwischen weiblichen und männlichen Beschäftigten

	Summe	Arbeiter:innen		Angestellte			
		Berufseinsteiger	Berufserfahrene	Klerikal	leitende Angestellte / Berufseinsteiger	Mittleres Management / Berufserfahrene	Geschäftsleitung
Lenzing Gruppe (Produktionstätten und Verkaufsbüros)	27,16						
Produktionstätten							
Lenzing (Österreich)	9,88	23,54	8,44	5,27	11,12	2,74	17,51
Heiligenkreuz (Österreich)	11,94	19,76	44,36	-0,23	15,57	9,79	nur männlich
Paskov (Tschechische Republik)	1,47	-1,12	5,51	nur weiblich	20,87	0,09	nur weiblich
Grimsby (Großbritannien)	-12,99	35,20	-6,33	13,62	-10,50	21,27	nur weiblich
Mobile (USA)	-2,65	-2,04	keine Mitarbeiter:innen	-9,58	11,26	0,30	nur männlich
Indianópolis (Brasilien)	29,29	30,89	40,85	4,03	12,66	27,70	nur männlich
Purwakarta (Indonesien)	-128,28	-46,58	keine Mitarbeiter:innen	keine Mitarbeiter:innen	1,57	-13,46	nur männlich
Prachinburi (Thailand)	-39,22	-10,32	-1,99	5,19	14,37	11,96	nur männlich
Nanjing (China)	1,21	0,08	nur männlich	nur weiblich	17,67	-1,13	nur männlich

Legende

Einstufung	Angestellte
1-3	Klerikal
3a-4a, M1, M2	leitende Angestellte / Berufseinsteiger
5-6, M3	Mittleres Management / Berufserfahrene
6A - 7a	Geschäftsleitung

Einstufung	Arbeiter:innen
1-12, L1-L4, K2-K5 incl. K4A, K4B	Berufseinsteiger
13-17, F2, K6-K7- K8, 3a-4a	Berufserfahrene

Die fünf häufigsten Verletzungsarten

Die fünf häufigsten Verletzungsarten

	2025		2024	
Bei Mitarbeiter:innen	Schnittverletzungen	47	Schnittverletzungen	75
	Prellungen	46	Prellungen	52
	Schürfwunden	28	Schürfwunden	36
	Zerrungen	22	Stichwunden	29
	Verätzungen	21	Verätzungen	24
Bei nicht-angestellten Beschäftigten	Schnittverletzungen	14	Schnittverletzungen	20
	Prellungen	6	Prellungen	10
	Verätzungen	4	Verätzungen	10
	Fremdkörper	3	Schürfwunden	10
	Verbrennungen	3	Fremdkörper	7
			Dislokationen	7

Nationalitäten innerhalb der Lenzing Gruppe

Verschiedene Nationalitäten innerhalb der Lenzing Gruppe 2025

Nationalität	Frauen	Männer	Summe
Afghanistan		3	3
Albanien	1	2	3
Argentinien	1		1
Österreich	583	2.520	3.103
Belgien		3	3
Bolivien	1		1
Bosnien und Herzegowina	8	35	43
Brasilien	300	988	1.288
Bulgarien	1		1
Kanada	1		1
China	164	638	802
Kolumbien	1	1	2
Kroatien	6	16	22
Tschechische Republik	120	398	518
Niederländische Antillen		1	1
Ägypten		2	2
Frankreich	4	4	8
Georgien		2	2
Deutschland	19	79	98
Hongkong		2	2
Ungarn	4	16	20
Indien	5	24	29
Indonesien	63	1.251	1.314
Italien		9	9
Kirgisistan		1	1
Kosovo	3	8	11
Malaysia	1	5	6
Nordmazedonien	2	3	5
Mexiko	1	1	2
Montenegro		1	1
Niederlande	3	4	7
Nigerien		2	2
Pakistan	1	3	4
Polen	2	6	8
Portugal		1	1
Rumänien	1	20	21
Russland	2	3	5
Serbien	2	3	5
Singapur	3	1	4
Slowenien	1	4	5
Slowakei	5	8	13
Somalia		1	1
Südafrika		2	2
Südkorea	2	1	3
Spanien		2	2
Schweiz		2	2
Syrien		8	8
Tadschikistan		1	1
Taiwan	1	3	4
Thailand	43	227	270
Türkei	11	12	23
Ukraine	4		4
Großbritannien	26	204	230
USA	42	157	199
Vietnam		1	1
Keine Nation	1	1	2
Summe	1.439	6.690	8.129

Tabelle zur Einhaltung des NaDiVeG

Diese Tabelle finden Sie hier:

<https://reports.lenzing.com/geschaefts-und-nachhaltigkeitsbericht/2025/nachhaltigkeit/anhang/nadiveg.html>

TCFD Index

Diese Tabelle finden Sie hier:

<https://reports.lenzing.com/geschaefts-und-nachhaltigkeitsbericht/2025/nachhaltigkeit/anhang/tcfd.html>

TNFD Index

Diese Tabelle finden Sie hier:

<https://reports.lenzing.com/geschaefts-und-nachhaltigkeitsbericht/2025/nachhaltigkeit/anhang/tnfd.html>

Lenzing, am 5. März 2026
Lenzing Aktiengesellschaft

Der Vorstand

Dr. Georg Kasperkovitz, MBA
Chief Operations Officer

Mag. Mathias Breuer
Chief Financial Officer

DI Christian Skilich, MBA, LL.M.
Chief Pulp & Chief Technology Officer

Zusicherungsvermerk über die unabhängige Prüfung der nichtfinanziellen Berichterstattung gemäß §§ 243b und 267a UGB

Wir haben die Prüfung zur Erlangung begrenzter Sicherheit der nichtfinanziellen Erklärung gemäß §§ 243b und 267a UGB (im Folgenden „nichtfinanzielle Berichterstattung“) für das Geschäftsjahr 2025 der

**Lenzing Aktiengesellschaft,
Lenzing**

(im Folgenden auch kurz „Lenzing“ oder „Gesellschaft“ genannt),

durchgeführt.

Zusammenfassende Beurteilung mit begrenzter Zusicherung

Auf Grundlage unserer durchgeführten Prüfungshandlungen und der von uns erlangten Nachweise sind uns keine Sachverhalte bekanntgeworden, die uns zu der Annahme veranlassen, dass die konsolidierte nichtfinanzielle Erklärung der Gesellschaft (im Folgenden „nichtfinanzielle Berichterstattung“) nicht in allen wesentlichen Belangen in Übereinstimmung mit:

- den gesetzlichen Vorschriften des Nachhaltigkeits- und Diversitätsverbesserungsgesetzes (§ 243b und 267a UGB),
- den Vorschriften gemäß Art. 8 der Taxonomie-Verordnung (EU) 2020/852 (in der Folge EU-Taxonomie-VO), und
- den Vorschriften der Delegierten Verordnung (EU) 2023/2772 (im Folgenden „ESRS“), sowie
- der Durchführung des Verfahrens zur Ermittlung von Informationen, über die nach den ESRS zu berichten ist (in der Folge „Verfahren zur doppelten Wesentlichkeitsanalyse“, und dessen Darstellung in der Angabe „Doppelte Wesentlichkeitsanalyse“

in der jeweils geltenden Fassung aufgestellt wurde.

Grundlage für die zusammenfassende Beurteilung

Wir haben unsere Prüfung der nichtfinanziellen Berichterstattung unter Beachtung der gesetzlichen Bestimmungen und der österreichischen berufsüblichen Grundsätze zu sonstigen Prüfungen sowie des für derartige Aufträge geltenden International Standard on Assurance Engagements (ISAE 3000 (Revised)) durchgeführt. Bei einer Prüfung zur Erlangung einer begrenzten Sicherheit sind die durchgeführten Prüfungshandlungen im Vergleich zu einer Prüfung zur Erlangung einer hinreichenden Sicherheit weniger umfangreich, so dass dementsprechend eine geringere Prüfungssicherheit gewonnen wird.

Unsere Verantwortung nach diesen Vorschriften und Standards sind im Abschnitt „Verantwortung des Prüfers der nichtfinanziellen Berichterstattung“ unseres Zusicherungsvermerks weitergehend beschrieben.

Wir sind vom Konzern unabhängig in Übereinstimmung mit den österreichischen berufsrechtlichen Vorschriften und wir haben unsere sonstigen beruflichen Pflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt.

Unser Prüfungsbetrieb unterliegt den Bestimmungen der KSW-PRL 2022, die im Wesentlichen den Anforderungen gemäß ISQM 1 entspricht, und wendet ein umfassendes Qualitätsmanagementsystem an, einschließlich dokumentierter Richtlinien und Verfahren zur Einhaltung ethischer Anforderungen, professioneller Standards sowie geltender gesetzlicher und regulatorischer Anforderungen.

Wir sind der Auffassung, dass die von uns bis zum Datum des Zusicherungsvermerks erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere zusammenfassende Beurteilung zu diesem Datum zu dienen.

Sonstige Informationen

Die gesetzlichen Vertreter sind für die sonstigen Informationen verantwortlich. Die sonstigen Informationen umfassen alle Informationen im „Geschäfts- und Nachhaltigkeitsbericht 2025“ ausgenommen der nichtfinanziellen Berichterstattung und unseren Zusicherungsvermerk.

Unsere zusammenfassende Beurteilung über die nichtfinanzielle Berichterstattung erstreckt sich nicht auf diese sonstigen Informationen, und wir werden dazu keine Art der Zusicherung geben. Im Zusammenhang mit unserer Prüfung mit begrenzter Sicherheit der nichtfinanziellen Berichterstattung haben wir die Verantwortlichkeit, diese sonstigen Informationen zu lesen, sobald sie vorhanden sind, und dabei zu würdigen, ob die sonstigen Informationen wesentliche Unstimmigkeiten zur nichtfinanziellen Berichterstattung oder zu unseren bei der Prüfung mit begrenzter Sicherheit erlangten Kenntnissen aufweisen oder anderweitig falsch dargestellt erscheinen. Falls wir auf der Grundlage der von uns durchgeführten Arbeiten den Schluss ziehen, dass eine wesentliche falsche Darstellung dieser sonstigen Informationen vorliegt, sind wir verpflichtet, über diese Tatsache zu berichten. Wir haben in diesem Zusammenhang nichts zu berichten.

Verantwortung der gesetzlichen Vertreter der Gesellschaft

Die gesetzlichen Vertreter sind für die Aufstellung einer nichtfinanziellen Berichterstattung einschließlich der Entwicklung und Durchführung des Verfahrens zur Wesentlichkeitsanalyse gemäß den geltenden Anforderungen und Standards verantwortlich. Diese Verantwortlichkeit umfasst:

- die Identifizierung der tatsächlichen und potenziellen Auswirkungen sowie der Risiken und Chancen im Zusammenhang mit Nachhaltigkeitsaspekten und die Beurteilung der Wesentlichkeit dieser Auswirkungen, Risiken und Chancen,

- die Aufstellung der nichtfinanziellen Berichterstattung unter Einhaltung der Anforderungen des Nachhaltigkeits- und Diversitätsverbesserungsgesetzes (§ 243b und 267a UGB), einschließlich der Übereinstimmung mit den ESRS,
- die Aufnahme von Angaben in die nichtfinanzielle Berichterstattung in Übereinstimmung mit der EU-Taxonomie-VO, sowie
- die Gestaltung, Implementierung und Aufrechterhaltung interner Kontrollen, die die gesetzlichen Vertreter als relevant erachten, um die Aufstellung einer nichtfinanziellen Berichterstattung, die frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern ist, und die Durchführung des Verfahrens zur Wesentlichkeitsanalyse in Übereinstimmung mit den Anforderungen der ESRS zu ermöglichen.

Diese Verantwortlichkeit umfasst weiters die Auswahl und Anwendung geeigneter Methoden zur nichtfinanziellen Berichterstattung sowie das Treffen von Annahmen und Schätzungen zu einzelnen Nachhaltigkeitsangaben, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind.

Inhärente Einschränkungen bei der Erstellung der nichtfinanziellen Berichterstattung

Bei der Berichterstattung über zukunftsgerichtete Informationen ist die Gesellschaft verpflichtet, diese zukunftsgerichteten Informationen auf der Grundlage offengelegter Annahmen über Ereignisse, die in der Zukunft eintreten könnten, sowie möglicher zukünftiger Maßnahmen der Gesellschaft zu erstellen. Das tatsächliche Ergebnis wird wahrscheinlich anders ausfallen, da erwartete Ereignisse häufig nicht wie angenommen eintreten.

Bei der Festlegung der Angaben gemäß EU-Taxonomie-VO sind die gesetzlichen Vertreter verpflichtet, unbestimmte Rechtsbegriffe auszulegen. Unbestimmte Rechtsbegriffe können unterschiedlich ausgelegt werden, auch hinsichtlich der Rechtskonformität ihrer Auslegung, und unterliegen dementsprechend Unsicherheiten.

Verantwortung des Prüfers der konsolidierten nichtfinanziellen Berichterstattung

Unsere Ziele sind die Planung und Durchführung einer Prüfung, um begrenzte Sicherheit darüber zu erlangen, ob die nichtfinanzielle Berichterstattung einschließlich der darin dargestellten Verfahren zur doppelten Wesentlichkeitsanalyse zur Ermittlung der Informationen, über die berichtet werden muss, und der Berichterstattung nach EU-Taxonomie frei von wesentlichen falschen Darstellungen ist, sei es aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern, und darüber einen Bericht mit begrenzter Sicherheit zu erstellen, der unsere zusammenfassende Beurteilung enthält. Falsche Darstellungen können aus dolosen Handlungen oder Irrtümern resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn von ihnen einzeln oder insgesamt vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie die auf Grundlage dieser nichtfinanziellen Berichterstattung getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Nutzern beeinflussen.

Während der gesamten Prüfung mit begrenzter Sicherheit üben wir pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung.

Zu unseren Verantwortlichkeiten gehören

- die Durchführung von risikobezogenen Prüfungshandlungen, einschließlich der Erlangung eines Verständnisses der internen Kontrollen, die für den Auftrag relevant sind, um Darstellungen zu identifizieren, bei denen es wahrscheinlich zu wesentlichen falschen Angaben kommt, sei es aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern, jedoch nicht mit dem Ziel, eine zusammenfassende Beurteilung über die Wirksamkeit der internen Kontrollen des Konzerns abzugeben;
- die Entwicklung und Durchführung von Prüfungshandlungen bezogen auf Angaben in der nichtfinanziellen Berichterstattung, bei denen wesentliche falsche Darstellungen wahrscheinlicher sind. Das Risiko, dass aus dolosen Handlungen resultierende wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, ist höher als ein aus Irrtümern resultierendes, da dolose Handlungen kollusives Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeiten, irreführende Darstellungen oder das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können.

Zusammenfassung der durchgeführten Arbeiten

Eine Prüfung zur Erlangung begrenzter Sicherheit erfordert die Durchführung von Prüfungshandlungen zur Erlangung von Nachweisen über die nichtfinanzielle Berichterstattung.

Die Prüfung von Vorjahreszahlen, abgedruckten Interviews sowie anderen freiwilligen, zusätzlichen Angaben der Gesellschaft, einschließlich Verweisen auf Webseiten oder anderen weiterführenden Berichterstattungsformaten der Gesellschaft dazu, sind nicht Gegenstand unseres Auftrags.

Die Art, der Zeitpunkt und der Umfang der ausgewählten Prüfungshandlungen hängen von pflichtgemäßem Ermessen ab, einschließlich der Identifizierung von Angaben in der nichtfinanziellen Berichterstattung, bei denen wesentliche falsche Darstellungen auftreten können, sei es aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtum.

Bei der Durchführung unserer Prüfung zur Erlangung begrenzter Sicherheit in Bezug auf die nichtfinanzielle Berichterstattung gehen wir wie folgt vor:

- Wir gewinnen ein Verständnis von den Verfahren der Gesellschaft, die für die Aufstellung der nichtfinanziellen Berichterstattung relevant sind.
- Wir beurteilen, ob alle durch das Verfahren zur Wesentlichkeitsanalyse ermittelten relevanten Informationen in die nichtfinanzielle Berichterstattung aufgenommen wurden.
- Wir beurteilen, ob die Struktur und die Darstellung der nichtfinanziellen Berichterstattung im Einklang mit den gesetzlichen Vorschriften des Nachhaltigkeits- und Diversitätsverbesserungsgesetzes (§ 243b und 267a UGB), sowie den ESRS stehen.
- Wir führen Befragungen des relevanten Personals und analytische Prüfungshandlungen zu ausgewählten Darstellungen in der nichtfinanziellen Berichterstattung durch.
- Wir führen stichprobenartige ergebnisorientierte Prüfungshandlungen zu ausgewählten Darstellungen in der nichtfinanziellen Berichterstattung durch.

- Wir gleichen ausgewählte Angaben der nichtfinanziellen Berichterstattung mit den entsprechenden Angaben im Konzern-Abschluss und Konzern-Lagebericht ab.
- Wir erlangen Nachweise über die dargestellten Methoden zur Entwicklung von Schätzungen und zukunftsgerichteter Informationen.
- Wir erlangen ein Verständnis des Verfahrens zur Identifikation taxonomiefähiger und taxonomiekonformer Wirtschaftsaktivitäten und der entsprechenden Angaben in der nichtfinanziellen Berichterstattung.

Haftungsbeschränkung, Veröffentlichung und Auftragsbedingungen

Bei der Prüfung der nichtfinanziellen Berichterstattung mit begrenzter Sicherheit handelt es sich um eine freiwillige Prüfung. Diesen Zusicherungsvermerk erstatten wir auf Grundlage des mit dem Auftraggeber geschlossenen Prüfungsvertrags, dem auch mit Wirkung gegenüber Dritten die von der Kammer der Steuerberater:innen und Wirtschaftsprüfer:innen herausgegebenen „Allgemeinen Auftragsbedingungen für Wirtschaftstreuhandberufe“ zugrunde liegen. Diese können online auf der Internetseite der Kammer der Steuerberater:innen und Wirtschaftsprüfer:innen eingesehen werden (derzeit unter <https://ksw.or.at/berufsrecht/mandatsverhaeltnis/>). Hinsichtlich unserer Verantwortlichkeit und Haftung aus dem Auftragsverhältnis gilt Punkt 7. der AAB 2018.

Der Zusicherungsvermerk über die Prüfung darf ausschließlich zusammen mit der im Konzern-Lagebericht im Abschnitt „Konsolidierte nichtfinanzielle Erklärung/Nachhaltigkeitsbericht“ enthaltenen konsolidierten nichtfinanziellen Berichterstattung und nur in vollständiger und ungekürzter Form Dritten zugänglich gemacht werden. Da unser Bericht ausschließlich im Auftrag und im Interesse der Gesellschaft erstellt wird, bildet er keine Grundlage für ein allfälliges Vertrauen dritter Personen auf seinen Inhalt. Ansprüche dritter Personen können daher daraus nicht abgeleitet werden.

Auftragsverantwortlicher Wirtschaftsprüfer

Der für die Prüfung der nichtfinanziellen Berichterstattung auftragsverantwortliche Wirtschaftsprüfer ist Herr Mag. Alexander Gall.

Linz
5. März 2026

KPMG Austria GmbH
Wirtschaftsprüfungs- und Steuerberatungsgesellschaft

Mag. Alexander Gall

Wirtschaftsprüfer

Dieser Bericht ist eine Übersetzung des Originalberichts in englischer Sprache, der allein gültig ist.

KONZERN- ABSCHLUSS 2025

INHALT

Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung	182
Konzern-Gesamtergebnisrechnung	183
Konzern-Bilanz	184
Entwicklung des Konzern-Eigenkapitals	185
Konzern-Kapitalflussrechnung	186
Konzern-Anhang: Erläuterungen (Notes)	187

Inhalt Notes

Allgemeine Erläuterungen 187

Note 1. Grundlagen	187
Note 2. Änderung der Rechnungslegungsmethoden	189
Note 3. Konsolidierung	192
Note 4. Segmentbericht	193

Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung 196

Note 5. Umsatzerlöse	196
Note 6. Funktionskosten	196
Note 7. Sonstige betriebliche Erträge und Aufwendungen	196
Note 8. Aufwendungen für Material und sonstige bezogene Herstellungsleistungen	197
Note 9. Personalaufwand	197
Note 10. Abschreibungen auf immaterielle Anlagen, Sachanlagen, Nutzungsrechte Leasing und biologische Vermögenswerte	197
Note 11. Honorare des Abschlussprüfers	200
Note 12. Ergebnis aus Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	200
Note 13. Ergebnis aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten und Verbindlichkeiten	200
Note 14. Finanzierungskosten	200
Note 15. Ertragsteueraufwand	201
Note 16. Ergebnis je Aktie	202

Erläuterungen zur Konzern-Bilanz, zur Konzern-Gesamtergebnisrechnung und zur Entwicklung des Konzern- Eigenkapitals 203

Note 17. Immaterielle Anlagen	203
Note 18. Sachanlagen	205
Note 19. Biologische Vermögenswerte	207
Note 20. Nutzungsrechte Leasing	208
Note 21. Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	209
Note 22. Finanzanlagen	212
Note 23. Vorräte	212
Note 24. Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	213
Note 25. Sonstige Vermögenswerte	213
Note 26. Eigenkapital	214
Note 27. Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	218
Note 28. Finanzverbindlichkeiten	219
Note 29. Steuerabgrenzung (aktive und passive latente Steuern) und laufende Steuern	220
Note 30. Rückstellungen	222
Note 31. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	228
Note 32. Sonstige Verbindlichkeiten	229

Erläuterungen zur Konzern-Kapitalflussrechnung 230

Note 33. Angaben zur Konzern-Kapitalflussrechnung	230

Erläuterungen zum Risikomanagement 231

Note 34. Kapitalrisikomanagement	231
Note 35. Angaben zu Finanzinstrumenten	232
Note 36. Zins- und Nettoergebnis aus Finanzinstrumenten sowie Fremdwährungsergebnis	243
Note 37. Finanzrisikomanagement	244

Erläuterungen zu den nahestehenden Unternehmen und Personen sowie zu den Organen 254

Note 38. Angaben über Geschäftsfälle mit nahestehenden Unternehmen und Personen	254
Note 39. Organe der Gesellschaft	257

Sonstige Erläuterungen 258

Note 40. Finanzielle Garantieverträge, Eventualforderungen und -verbindlichkeiten und sonstige finanzielle Verpflichtungen sowie rechtliche Risiken	258
Note 41. Konzernunternehmen	259
Note 42. Wesentliche Ereignisse nach dem Bilanzstichtag	260
Note 43. Freigabe des Konzernabschlusses	260

Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung

für den Zeitraum 01. Jänner 2025 bis 31. Dezember 2025

			TEUR	
	Note	2025	2024	
Umsatzerlöse	(5)	2.602.432	2.663.898	
Umsatzkosten	(6)	-2.264.056	-2.155.843	
Bruttoergebnis vom Umsatz		338.377	508.055	
Sonstige betriebliche Erträge	(7)	133.578	61.770	
Vertriebsaufwendungen	(6)	-280.937	-300.501	
Verwaltungsaufwendungen	(6)	-126.349	-146.715	
Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen	(6)	-29.142	-29.156	
Sonstige betriebliche Aufwendungen	(7)	-17.927	-4.949	
Betriebsergebnis (EBIT)¹⁾		17.600	88.503	
Ergebnis aus Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	(12)	-3.373	0	
Ergebnis aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten und Verbindlichkeiten	(13)	-703	33.830	
Finanzierungskosten	(14)	-136.009	-164.339	
Finanzerfolg		-140.085	-130.508	
Ergebnis vor Steuern (EBT)		-122.485	-42.005	
Ertragsteueraufwand	(15)	-12.728	-96.273	
Ergebnis nach Steuern		-135.212	-138.278	
Anteil am Ergebnis nach Steuern:				
Davon Aktionäre der Lenzing AG		-210.306	-156.601	
Davon nicht beherrschende Gesellschafter		36.820	-10.427	
Davon vorgesehener Anteil der Hybridkapitalbesitzer	(16)	38.274	28.750	
Ergebnis je Aktie		EUR	EUR	
Verwässert = unverwässert	(16)	-5,45	-4,06	

1) EBIT: Betriebsergebnis bzw. Ergebnis vor Zinsen und Steuern.

Konzern-Gesamtergebnisrechnung

für den Zeitraum 01. Jänner 2025 bis 31. Dezember 2025

		TEUR	
	Note	2025	2024
Ergebnis nach Steuern		-135.212	-138.278
Posten, die nicht in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert werden			
Neubewertung der Nettoschuld aus leistungsorientierten Plänen	(30)	1.790	-2.805
Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte (Eigenkapitalinstrumente) – während der Berichtsperiode erfasster Nettogewinn/-verlust aus der Neubewertung	(26)	687	-334
Auf diese Bestandteile des sonstigen Ergebnisses entfallende Ertragsteuern	(26)	-1.617	-9.359
Ergebnisanteil von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden (nach Steuern)	(21)	106	-36
		966	-12.534
Posten, die in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert werden können			
Ausländische Geschäftsbetriebe – Kursdifferenzen aus der Umrechnung, die während der Berichtsperiode eingetreten sind	(26)	-124.751	58.022
Ausländische Geschäftsbetriebe – Umgliederung von Kursdifferenzen aufgrund des Verlustes der Beherrschung		0	0
Cashflow Hedges – effektiver Teil der in der Berichtsperiode erfassten Fair Value-Änderungen und nicht designierte Komponenten	(35)	26.581	-17.960
Cashflow Hedges – Umgliederung in die Gewinn- und Verlustrechnung	(35)	-10.759	-17.712
Auf diese Bestandteile des sonstigen Ergebnisses entfallende Ertragsteuern	(26)	-4.437	13.516
Ergebnisanteil von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden (nach Steuern)	(26)	232	-2.696
		-113.134	33.170
Sonstiges Ergebnis (netto)		-112.169	20.637
Gesamtergebnis		-247.381	-117.642
Anteil am Gesamtergebnis:			
Davon Aktionäre der Lenzing AG		-286.021	-141.665
Davon nicht beherrschende Gesellschafter		366	-4.727
Davon vorgesehener Anteil der Hybridkapitalbesitzer		38.274	28.750

Konzern-Bilanz

zum 31. Dezember 2025

TEUR

Vermögenswerte	Note	31.12.2025	31.12.2024
Immaterielle Anlagen	(17)	22.437	23.835
Sachanlagen	(18)	2.487.379	2.870.931
Biologische Vermögenswerte	(19)	176.639	192.217
Nutzungsrechte Leasing	(20)	124.629	139.333
Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	(21)	38.035	24.954
Finanzanlagen	(22)	62.441	37.106
Steuerabgrenzung (aktive latente Steuern)	(29)	2.891	4.331
Forderungen aus laufenden Steuern	(29)	5.052	16.861
Sonstige finanzielle Vermögenswerte	(25)	1.109	1.409
Sonstige nicht finanzielle Vermögenswerte	(25)	54.841	57.389
Langfristige Vermögenswerte		2.975.452	3.368.365
Vorräte	(23)	531.688	646.235
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	(24)	245.318	318.182
Forderungen aus laufenden Steuern	(29)	8.695	2.654
Sonstige finanzielle Vermögenswerte	(25)	33.945	26.786
Sonstige nicht finanzielle Vermögenswerte	(25)	132.779	160.962
Finanzanlagen	(22)	6.525	11.301
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	(33)	675.007	442.297
Kurzfristige Vermögenswerte		1.633.958	1.608.417
Bilanzsumme		4.609.409	4.976.782
Eigenkapital und Verbindlichkeiten	Note	31.12.2025	31.12.2024
Grundkapital		40.108	40.108
Kapitalrücklagen		417.683	513.455
Hybridkapital		486.247	496.582
Andere Rücklagen		-38.759	42.321
Gewinnrücklagen		70.531	217.361
Anteil der Aktionäre der Lenzing AG		975.810	1.309.826
Nicht beherrschende Anteile		329.532	342.175
Eigenkapital	(26)	1.305.342	1.652.001
Finanzverbindlichkeiten	(28)	1.667.411	1.828.545
Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	(27)	10.928	12.110
Steuerabgrenzung (passive latente Steuern)	(29)	55.166	74.602
Rückstellungen	(30)	69.507	82.976
Kündbare nicht beherrschende Anteile	(35)	285.818	230.954
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	(32)	12.218	5.254
Sonstige nicht finanzielle Verbindlichkeiten	(32)	4.369	4.542
Langfristige Verbindlichkeiten		2.105.417	2.238.983
Finanzverbindlichkeiten	(28)	502.122	279.449
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	(31)	323.583	386.383
Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	(27)	64.300	83.513
Verbindlichkeiten für laufende Steuern		13.651	16.011
Rückstellungen	(30)	33.866	28.520
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	(32)	181.086	161.115
Sonstige nicht finanzielle Verbindlichkeiten	(32)	80.043	130.806
Kurzfristige Verbindlichkeiten		1.198.651	1.085.797
Bilanzsumme		4.609.409	4.976.782

Entwicklung des Konzern-Eigenkapitals

für den Zeitraum 01. Jänner 2025 bis 31. Dezember 2025

		Anteile der Aktionäre der Lenzing AG und der Hybridkapitalbesitzer						TEUR	
	Note	Grundkapital	Kapitalrücklagen	Hybridkapital	Andere Rücklagen¹	Gewinnrücklagen	Summe	Nicht beherrschende Anteile	Eigenkapital
Stand zum 01.01.2024		40.108	513.455	496.582	29.961	360.281	1.440.386	301.779	1.742.165
Ergebnis nach Steuern laut Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung		0	0	0	0	-127.851	-127.851	-10.427	-138.278
Sonstiges Ergebnis (netto)		0	0	0	14.936	0	14.936	5.701	20.637
Gesamtergebnis		0	0	0	14.936	-127.851	-112.915	-4.727	-117.642
Gewinne und Verluste aus Sicherungsgeschäften und Kosten der Absicherung, die in die langfristigen Vermögenswerte und in die Vorräte umgegliedert worden sind		0	0	0	1.466	0	1.466	1.535	3.001
Übertragung von Gewinnen aus dem Abgang von erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Eigenkapitalinstrumenten in die Gewinnrücklagen		(35)	0	0	-4.042	4.042	0	0	0
Kapitalzuführung		(26)	0	0	0	0	0	34.912	34.912
Erwerb/Abgang nicht beherrschender Anteile und sonstige Änderungen		(3, 26)	0	0	0	-8.825	-8.825	8.825	0
Mit den Gewinnrücklagen verrechnetes Bewertungsergebnis von kündbaren nicht beherrschenden Anteilen		(35)	0	0	0	18.464	18.464	0	18.464
Gezahlte Dividenden (inklusive Hybridkupon)		(26)	0	0	0	-28.750	-28.750	-150	-28.900
Transaktionen mit Anteilsinhabern			0	0	0	-19.111	-19.111	43.587	24.476
Stand zum 31.12.2024 = 01.01.2025		40.108	513.455	496.582	42.321	217.361	1.309.826	342.175	1.652.001
Ergebnis nach Steuern laut Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung		0	0	0	0	-172.032	-172.032	36.820	-135.212
Sonstiges Ergebnis (netto)		0	0	0	-75.715	0	-75.715	-36.453	-112.169
Gesamtergebnis		0	0	0	-75.715	-172.032	-247.747	366	-247.381
Gewinne und Verluste aus Sicherungsgeschäften und Kosten der Absicherung, die in die langfristigen Vermögenswerte und in die Vorräte umgegliedert worden sind		0	0	0	-2.349	0	-2.349	-2.382	-4.731
Übertragung von Gewinnen aus dem Abgang von erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Eigenkapitalinstrumenten in die Gewinnrücklagen		(35)	0	0	-2.990	2.990	0	0	0
Auflösung Kapitalrücklage		(26)	0	-95.772	0	95.772	0	0	0
Aufnahme von Hybridkapital		(26)	0	0	489.665	0	489.665	0	489.665
Rückzahlung von Hybridkapital		(26)	0	0	-500.000	0	-500.000	0	-500.000
Erwerb/Abgang nicht beherrschender Anteile und sonstige Änderungen		(3, 26)	0	0	-25	24	-2	2	0
Mit den Gewinnrücklagen verrechnetes Bewertungsergebnis von kündbaren nicht beherrschenden Anteilen		(35)	0	0	0	-54.864	-54.864	0	-54.864
Beschlossene und gezahlte Dividenden (inklusive Hybridkupon)		(26)	0	0	0	-18.720	-18.720	-10.629	-29.349
Transaktionen mit Anteilsinhabern			0	-95.772	-10.335	-25	22.212	-10.627	-94.548
Stand zum 31.12.2025		(26)	40.108	417.683	486.247	-38.759	70.531	329.532	1.305.342

1) Details zu den anderen Rücklagen befinden sich in Note 26.

Konzern-Kapitalflussrechnung

für den Zeitraum 01. Jänner 2025 bis 31. Dezember 2025

		TEUR	
	Note	2025	2024' (angepasst)
Ergebnis vor Steuern (EBT)		-122.485	-42.005
+ Finanzerfolg laut Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung		140.085	130.508
Betriebsergebnis (EBIT)		17.600	88.503
+ Abschreibungen auf immaterielle Anlagen, Sachanlagen, Nutzungsrechte Leasing und biologische Vermögenswerte	(10)	397.148	308.764
- Erträge aus der Auflösung von Investitionszuschüssen		-1.719	-1.841
Betriebsergebnis vor Abschreibungen (EBITDA)		413.029	395.426
-/+ Gewinne und Verluste aus der Veränderung des beizulegenden Zeitwerts von biologischen Vermögenswerten	(19)	-23.953	-32.199
-/+ Übrige unbare Erträge / Aufwendungen	(33)	7.648	-52.700
Sonstige unbare Erträge / Aufwendungen		-16.305	-84.899
+/- Veränderung Vorräte		73.899	-39.557
+/- Veränderung Forderungen aus Lieferungen und Leistungen		39.021	-10.738
+/- Veränderung Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen		-33.510	68.352
Veränderung Trading Working Capital		79.410	18.057
+/- Veränderung sonstiges Working Capital		-29.668	143.441
- Gezahlte Ertragsteuern		-26.721	-76.977
Cashflow aus der Betriebstätigkeit		419.745	395.048
- Erwerb von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten		-141.083	-153.761
- Erwerb/Auszahlung von Finanzanlagen und Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden		-26.061	-37.024
+ Erlöse aus der Veräußerung von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten		356	880
+ Erlöse aus der Veräußerung/Tilgung von Finanzanlagen und Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden		5.829	7.548
+ Investitionszuschüsse		301	2.408
+ Erhaltene Ausschüttungen von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden		55	3.360
+ Zinseinzahlungen		13.657	24.475
Cashflow aus der Investitionstätigkeit		-146.946	-152.113
+ Einzahlungen von Eigenkapital in vollkonsolidierte Gesellschaften durch nicht beherrschende Gesellschafter	(26)	0	34.912
+ Aufnahme von Hybridkapital	(26)	226.365	0
- Rückzahlung von Hybridkapital	(26)	-236.700	0
- Ausschüttungen an Gesellschafter	(26)	-100	-150
- Zinszahlungen aus Hybridkapital	(26)	-18.720	-28.750
+ Aufnahme von Anleihen und Schuldscheindarlehen	(33)	0	581.763
+ Aufnahme von übrigen Finanzverbindlichkeiten	(33)	368.126	309.441
- Rückzahlung von Anleihen und Schuldscheindarlehen	(33)	-68.500	-236.431
- Rückzahlung von übrigen Finanzverbindlichkeiten	(33)	-141.733	-1.067.009
- Tilgungsanteil von Leasingzahlungen	(33)	-10.631	-10.257
- Zinsauszahlungen		-134.467	-118.886
Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit		-16.360	-535.368
Veränderung der liquiden Mittel gesamt		256.439	-292.433
Liquide Mittel zu Jahresbeginn		442.297	725.639
Währungsdifferenz auf liquide Mittel		-23.729	9.091
Liquide Mittel zum Periodenende		675.007	442.297

1) Um die Transparenz der Informationen zur Finanzlage der Lenzing Gruppe zu erhöhen, wird seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2025 die Konzern-Kapitalflussrechnung neu dargestellt. Die Vergleichsinformationen wurden rückwirkend gemäß IAS 8 angepasst (siehe Note 2).

Konzern-Anhang: Erläuterungen (Notes)

zum Konzernabschluss zum 31. Dezember 2025

Allgemeine Erläuterungen

Note 1. Grundlagen

Beschreibung des Unternehmens und der Geschäftstätigkeit

Die Lenzing Aktiengesellschaft (Lenzing AG), Sitz in 4860 Lenzing, Werkstrasse 2, Österreich, ist das Mutterunternehmen der Lenzing Gruppe (die „Gruppe“ bzw. der „Konzern“). Die Aktien der Lenzing AG sind im Prime Market (seit 18. April 2011) und im Leitindex ATX (seit 19. September 2011) der Wiener Börse in Wien, Österreich, gelistet.

Die Lenzing AG wird zum 31. Dezember 2025 durch die B&C Gruppe beherrscht, welche direkt und indirekt mit rund 37,25 Prozent (31. Dezember 2024: rund 37,25 Prozent) am Grundkapital der Lenzing AG beteiligt ist. Unmittelbar an der Lenzing AG sind die B&C KB Holding GmbH, Wien, die B&C Privatstiftung, Wien und die B&C Ares Holding GmbH, Wien beteiligt. Das nächsthöhere Mutterunternehmen, das einen Konzernabschluss aufstellt und veröffentlicht, in den die Lenzing Gruppe einbezogen ist, ist die B&C Holding Österreich GmbH, Wien. Das oberste Mutterunternehmen der B&C Gruppe, und somit auch der Lenzing AG, ist die B&C Privatstiftung, Wien.

Am 12. Juni 2024 erwarb die Suzano S.A., São Paulo, Brasilien von der B&C Gruppe aufschiebend bedingt 15 Prozent der Anteile an der Lenzing AG. Das Closing der Transaktion erfolgte am 30. August 2024. Laut Syndikatsvertrag zwischen der B&C Gruppe und Suzano S.A., der ebenso am 30. August 2024 wirksam wurde, behält die B&C Gruppe die alleinige Kontrolle an der Lenzing AG.

Das Kerngeschäft der Lenzing Gruppe liegt in der Erzeugung und Vermarktung von regenerierten Cellulosefasern. Der zur Erzeugung notwendige Zellstoff wird zu einem gewichtigen Teil in eigenen Zellstoffwerken hergestellt bzw. teilweise zugekauft.

Grundlagen der Rechnungslegung

Der Konzernabschluss für den Zeitraum von 1. Jänner bis 31. Dezember 2025 wurde unter Beachtung aller zum Bilanzstichtag verpflichtenden IFRS Accounting Standards und Interpretationen, wie

sie in der EU anzuwenden sind, erstellt. Dabei wurden auch die zusätzlichen Anforderungen des § 245a Abs. 1 UGB (österreichisches Unternehmensgesetzbuch) erfüllt.

Die Berichtswährung ist der Euro (EUR), der auch funktionale Währung der Lenzing AG ist. Die funktionale Währung der wesentlichen Tochterunternehmen ist der Euro (EUR) oder der US-Dollar (USD). Die Zahlenangaben im vorliegenden Konzernabschluss und in den Erläuterungen werden auf die nächsten Tausend gerundet angegeben („TEUR“), sofern keine abweichende Angabe erfolgt. Bei Summierung von gerundeten Beträgen und Prozentangaben können durch Verwendung automatisierter Rechnungshilfen rundungsbedingte Rechendifferenzen auftreten.

Bewertungsgrundlagen

Die Bewertung von Vermögenswerten und Schulden erfolgt überwiegend zu fortgeführten Anschaffungskosten. Davon abweichend kommen für folgende wesentliche Posten andere Bewertungsmethoden zur Anwendung:

- Biologische Vermögenswerte werden zum beizulegenden Zeitwert bewertet.
- Rückstellungen werden zum Barwert des erwarteten Erfüllungsbetrages bewertet.
- Latente Steueransprüche und -schulden werden mit dem Nominalwert angesetzt und auf Basis der bestehenden temporären Differenzen zum Bilanzstichtag und des Steuersatzes zum Zeitpunkt der erwarteten Realisierung der bestehenden Differenzen ermittelt.
- Derivative Finanzinstrumente und erfolgswirksam sowie erfolgsneutral bewertete finanzielle Vermögenswerte werden zum beizulegenden Zeitwert bewertet.
- Kündbare nicht beherrschende Anteile werden erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertet.

Schätzungsunsicherheiten und Ermessensentscheidungen

Zur Erstellung des Konzernabschlusses nach IFRS verwendet der Vorstand der Lenzing AG Schätzungen, Annahmen und Ermes-

sensentscheidungen. Diese Schätzungen, Annahmen und Ermessensentscheidungen richten sich nach den Verhältnissen zum Bilanzstichtag und haben zum Teil einen wesentlichen Einfluss auf die Darstellung der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns. Sie betreffen den Ansatz und den Wert von Vermögenswerten und Schulden, Eventualforderungen und -verbindlichkeiten, den Ausweis von Cashflows sowie Erträgen und Aufwendungen (einschließlich sonstiger Ergebnisse) und die Darstellung von Angaben im Konzernanhang.

Annahmen und Schätzungen

Die folgenden zukunftsbezogenen Annahmen und sonstigen am Bilanzstichtag bestehenden Hauptquellen von Schätzungsunsicherheiten wirken sich wesentlich auf den vorliegenden Konzernabschluss der Lenzing Gruppe aus:

- Immaterielle Anlagen, Sachanlagen und Nutzungsrechte Leasing (siehe Note 10): Ermittlung des erzielbaren Betrages im Rahmen von Werthaltigkeitstests im Sinne des IAS 36 (Wertminderungen), insbesondere die Entwicklung der Absatzpreise und erzielbaren Prämien, eine potenzielle Änderung der Produktzusammensetzung und erzielbaren Aufschläge sowie die Möglichkeit diese geplanten Änderungen zu realisieren.
- Biologische Vermögenswerte (siehe Note 19): Ermittlung der beizulegenden Zeitwerte abzüglich Verkaufskosten.
- Finanzinstrumente (siehe Note 35 und Note 37): Ermittlung der beizulegenden Zeitwerte sowie der erwarteten Kreditverluste.
- Rückstellungen (siehe Note 30): Ermittlung des erwarteten Erfüllungsbetrages und der Nettoschuld der leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungspläne.
- Kündbare nicht beherrschende Anteile (siehe Note 35): Ermittlung der beizulegenden Zeitwerte.
- Latente Steuern und Forderungen aus laufenden Steuern (siehe Note 29): Beurteilung der Verwertbarkeit latenter Steuererstattungsansprüche (insbesondere aus Verlustvorträgen) und Beurteilung der Werthaltigkeit von Forderungen aus laufenden Steuern.

Annahmen und Schätzungen beruhen auf Erfahrungswerten und anderen Überlegungen, die vom Vorstand für angemessen erachtet werden. Die letztlich realisierten Beträge können aber von diesen Annahmen und Schätzungen abweichen, wenn sich die angenommenen Rahmenbedingungen entgegen den Erwartungen zum Bilanzstichtag entwickeln.

Ermessensentscheidungen bei Anwendung von Rechnungslegungsmethoden

Bei der Anwendung der Rechnungslegungsmethoden wurden in der Lenzing Gruppe folgende bedeutende Ermessensentscheidungen getroffen, die sich wesentlich auf den vorliegenden Konzernabschluss auswirken:

- Forderungen im Rahmen von Factoring-Vereinbarungen (siehe Note 35, Abschnitt „Übertragung von finanziellen Vermögenswerten (Verkauf von Forderungen / Factoring)“): Beurteilung des Vorliegens der Ausbuchungsvoraussetzungen im Sinne des IFRS 9.
- Verbindlichkeiten im Rahmen von Lieferantenfinanzierungsvereinbarungen (siehe Note 31 und 32): Beurteilung des Vorliegens der Ausbuchungsvoraussetzungen im Sinne des IFRS 9 sowie Ausweis in der Bilanz und in der Kapitalflussrechnung.

- Vollkonsolidierung und Equity-Methode (siehe Note 3, Note 35 und Note 41): Beurteilung des Vorliegens von Kontrolle über Tochterunternehmen, Beurteilung des Vorliegens von gemeinschaftlicher Führung bzw. maßgeblichem Einfluss. Anwendung der Present-Access-Methode bei kündbaren nicht beherrschenden Anteilen.
- Anhaltspunkte für Wertminderung (siehe Note 10): Beurteilung des Vorliegens von Anhaltspunkten für eine Wertminderung beziehungsweise bei wertgeminderten zahlungsmittelgenerierenden Einheiten Beurteilung des Eintritts von wesentlichen Veränderungen gegenüber dem Vorjahr.

Auswirkungen der länderspezifischen US-Zollpolitik auf das Jahresergebnis sowie auf Schätzungsunsicherheiten und Ermessensentscheidungen

Die mit Beginn April 2025 angekündigte länderspezifische US-Zollpolitik hatte eine wesentliche Auswirkung auf die Weltwirtschaft im Geschäftsjahr 2025. Seitdem werden vom Management unterschiedliche Szenarien analysiert und entsprechende Gegenmaßnahmen, insbesondere im Hinblick auf die Kostenstruktur, umgesetzt. Zudem werden die Auswirkungen möglicher Rezessionen auf für die Lenzing Gruppe bedeutsamen Märkten analysiert sowie Maßnahmen identifiziert, um potenzielle Risiken aus der Unsicherheit, die sich aus der aktuellen globalen wirtschaftlichen Situation ergeben, zu vermindern.

Die länderspezifische US-Zollpolitik hat Auswirkung auf den Konzernabschluss nach IFRS, insbesondere auf Annahmen, Schätzungen und Ermessensentscheidungen. Bei der Erstellung des Konzernabschlusses hat der Vorstand die Entwicklungen im Zusammenhang mit der länderspezifischen US-Zollpolitik berücksichtigt. Die wirtschaftlichen Unsicherheiten an globalen Märkten und damit einhergehend starke Schwankungen der Rohstoffpreise, veränderte Nachfrage auf Absatzmärkten, Unterbrechungen der Lieferketten sowie Änderungen der Zinslandschaft und der Wechselkurse haben insbesondere folgende Auswirkungen auf den Konzernabschluss:

- Die Bewertung von zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Vermögenswerten und Schulden, insbesondere biologischen Vermögenswerten (siehe Note 19), Finanzinstrumenten sowie kündbaren nicht beherrschenden Anteilen (siehe Note 35).
- Die Ermittlung und Erfassung von Währungsumrechnungseffekten in der Gewinn- und Verlustrechnung und dem Eigenkapital (siehe Note 36). Im Wesentlichen sind davon Forderungen sowie Verbindlichkeiten in USD betroffen.
- Die Überprüfung der Werthaltigkeit von zahlungsmittelgenerierenden Einheiten (siehe Note 10, Abschnitt „Wertminderungstests für immaterielle Anlagen, Sachanlagen, Nutzungsrechte Leasing und zahlungsmittelgenerierende Einheiten (CGUs)“).

Zudem wurden die aktuellen Entwicklungen von Beschaffungs- und Absatzpreisen bei den Schätzungen und Ermessensentscheidungen (etwa im Rahmen der Unternehmensplanung, die zur Ermittlung der erzielbaren Beträge verwendet wird) berücksichtigt.

Zusätzliche Angaben zu den Auswirkungen der länderspezifischen US-Zollpolitik sowie den von der Lenzing Gruppe gesetzten Maßnahmen finden sich im Konzernlagebericht.

Auswirkungen des Klimawandels auf Schätzungsunsicherheiten und Ermessensentscheidungen

Die Lenzing Gruppe bekennt sich zu einer ökologisch verantwortungsvollen Produktion von Fasern aus dem nachwachsenden Rohstoff Holz. Innovation, Nachhaltigkeit und Kreislaufwirtschaft stehen im Mittelpunkt der Lenzing Unternehmensstrategie. Die Umsetzung der Klimaziele im Sinne der Unternehmensstrategie stellt einen der Schwerpunkte der Investitionsaktivitäten der Lenzing Gruppe im Geschäftsjahr 2025 dar. In diesem Zusammenhang arbeitet die Lenzing Gruppe kontinuierlich daran, Rohstoffe effizienter einzusetzen, Produktionsprozesse zu verbessern und recycelte Alttextilien für die Faserproduktion nutzbar zu machen. Aktuelle Entwicklungen und Maßnahmen bezüglich Klimawandel und Nachhaltigkeit führen nicht zu grundlegend geänderten Annahmen und Schätzungen in der Rechnungslegung. Der Vorstand schätzt die potenziellen Auswirkungen klimabedingter Chancen und Risiken auf den Konzernabschluss nach IFRS wie folgt ein:

- Nutzungsdauer von Vermögenswerten (siehe Note 18): Die Lenzing Gruppe hat evaluiert, inwiefern die Nutzungsdauern von Sachanlagen aufgrund von klimabezogenen Risiken beeinflusst sein könnten. Eine Beurteilung erfolgte insbesondere dahingehend, ob auf Basis bestehender und angekündigter gesetzlicher und regulatorischer Vorgaben das Verschmutzungspotential einzelner Industrieanlagen (beispielsweise durch Überschreitung von Emissionsgrenzwerten) für die Erteilung von Betriebsgenehmigungen ein Risiko darstellt. Eine Beeinflussung von Nutzungsdauern durch externe oder interne Verpflichtungen konnte dabei nicht abgeleitet werden.
- Wertminderungen von Vermögenswerten (siehe Note 10, Abschnitt „Wertminderungstests für immaterielle Anlagen, Sachanlagen, Nutzungsrechte Leasing und zahlungsmittelgenerierende Einheiten (CGUs)“): Den kurz- und mittelfristigen Finanzplanungen und damit den Werthaltigkeitstests liegen die nachhaltig ausgerichtete Strategie und das nachhaltig ausgerichtete Geschäftsmodell der Lenzing Gruppe zugrunde. In den kurz- und mittelfristigen Finanzplanungen der einzelnen CGUs werden Annahmen zu klimabedingten Faktoren, wie zum Beispiel Holzverknappung und strengere Umweltauflagen bei Investitionsprogrammen (CAPEX), Technologien und Produktionsverfahren zum Erreichen der konzerninternen Klimaziele sowie beim darauf basierenden ökologisch nachhaltigen Produktmix sachgerecht berücksichtigt.
- Rückstellungen und Eventualverbindlichkeiten (siehe Note 30 und Note 40): Im Geschäftsjahr 2025 sind in der Lenzing Gruppe keine neuen Verpflichtungen aus Klimaschutzgesetzen und/oder Klimaregulatorien entstanden, die den Ansatz einer Rückstellung oder die Angabe einer Eventualverbindlichkeit erfordert hätten. Es bestehen keine Verpflichtungen zur Rekultivierung bestehender Grundstücke.

- Biologische Vermögenswerte (siehe Note 19): Die Bewertung des biologischen Vermögenswertes erfordert Annahmen zu Wachstumsraten des stehenden Holzes. Die Wachstumsraten sind wiederum abhängig von den klimatischen Bedingungen der Region Minas Gerais, Brasilien. Durch den Klimawandel können sich Änderungen im Wachstumsverhalten des stehenden Holzes (beispielsweise beschleunigtes oder verlangsamtes Wachstum) und dadurch die Anpassung der Wachstumsannahmen bei der Bewertung des biologischen Vermögenswertes ergeben.

Note 2. Änderung der Rechnungslegungsmethoden

Die Rechnungslegungsmethoden wurden in der Lenzing Gruppe im Geschäftsjahr 2025 im Vergleich zum vorhergehenden Geschäftsjahr, mit Ausnahme der in diesem Abschnitt erläuterten Änderungen, beibehalten.

Verpflichtende Änderungen der Rechnungslegungsmethoden

Die folgenden neuen bzw. geänderten Standards und Interpretationen wurden von der EU in den Rechtsbestand übernommen und waren im Geschäftsjahr 2025 von der Lenzing Gruppe erstmalig verpflichtend anzuwenden:

Standards/Interpretationen		Veröffent- lichung durch das IASB	Anwen- dungspflicht laut IASB für Geschäfts- jahre ab	Übernahme durch die EU zum 31.12.2025
IAS 21	Auswirkungen von Wechselkurs- änderungen: Fehlende Umtauschbarkeit	15. 08. 2023	01. 01. 2025	ja

Der geänderte Standard, welcher ab dem 1. Jänner 2025 anzuwenden ist, führt zu keinen wesentlichen Änderungen des Abschlusses der Lenzing Gruppe.

Die folgenden bei Aufstellung des Konzernabschlusses bereits vom IASB veröffentlichten neuen bzw. geänderten Standards und Interpretationen waren auf Geschäftsjahre, die am oder vor dem 1. Jänner 2025 begannen, noch nicht zwingend von der Lenzing Gruppe anzuwenden:

Standards/Interpretationen		Veröffentlichung durch das IASB	Anwendungspflicht laut IASB für Geschäftsjahre ab	Übernahme durch die EU zum 31.12.2025
IFRS 10, IAS 28	Veräußerung oder Einbringung von Vermögenswerten zwischen einem Investor und einem assoziierten Unternehmen oder Joint Venture	11.09.2014	unbekannt ¹	nein
	Regulatorische Abgrenzungsposten	30.01.2014	01.01.2016	nein ²
IFRS 9, IFRS 7	Änderungen an der Klassifizierung und Bewertung von Finanzinstrumenten	30.05.2024	01.01.2026	ja
IFRS 9, IFRS 7	Verträge, die sich auf naturabhängigen Strom beziehen	18.12.2024	01.01.2026	ja
Diverse	Jährliche Verbesserungen an den IFRS 2021-2023	18.07.2024	01.01.2026	ja
IFRS 18	Darstellung und Angaben im Abschluss	09.04.2024	01.01.2027	nein
IFRS 19	Anhangangaben zu Tochterunternehmen ohne öffentliche Rechenschaftspflicht	09.05.2024	01.01.2027	nein
	Änderungen an den Anhangangaben	21.08.2025	01.01.2027	nein
IAS 21	Änderungen an den Auswirkungen von Wechselkursänderungen	13.11.2025	01.01.2027	nein

1) Anwendungsbeginn durch das IASB auf unbestimmte Zeit verschoben.

2) Die Europäische Kommission schlägt den Interimsstandard IFRS 14 derzeit nicht zur Übernahme in EU-Recht vor.

Die obigen neuen bzw. geänderten Standards und Interpretationen wurden nicht vorzeitig von der Lenzing Gruppe angewendet.

Zurzeit bewertet die Lenzing Gruppe die möglichen Auswirkungen des neuen Standards IFRS 18 (Darstellung und Angaben im Abschluss), insbesondere im Hinblick auf die Struktur der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung und die zusätzlichen Angabepflichten für Management-defined Performance Measures (MPMs). Die Lenzing Gruppe erwartet Verschiebungen zwischen dem Betriebsergebnis (zukünftig Operatives Ergebnis) und dem Finanzerfolg (zukünftig Aufteilung Investitions- und Finanzierungskategorie). Die derzeit wesentlichste Auswirkung betrifft die Verschiebung von Fremdwährungsdifferenzen aus Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalenten von der operativen in die Investitionskategorie. Die Darstellung der Konzern-Kapitalflussrechnung wurde seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2025 angepasst, welche bereits den Anforderungen des IFRS 18 entspricht und somit keine weiteren Auswirkungen erwartet werden. Weiters werden auch die Auswirkungen auf die Art und Weise, wie Informationen in den Abschlüssen gruppiert werden, einschließlich der Posten, die derzeit als „Sonstige“ bezeichnet werden, überprüft.

Die Änderungen an IFRS 9 und IFRS 7 ergänzen die bereits bestehenden Anhangangaben dahingehend, dass zusätzliche Erläuterungen zu den vertraglichen Klauseln, die zu einem Volumenrisiko führen, außerbilanziellen Verpflichtungen und zu qualitativen und quantitativen Angaben über die Ergebnisauswirkungen anzugeben sind.

Die übrigen obigen neuen bzw. geänderten Standards und Interpretationen sind entweder nicht relevant für die Gruppe oder haben keinen wesentlichen Einfluss auf das Ergebnis, das Vermögen oder die Verbindlichkeiten sowie die Kapitalflussrechnung der Lenzing Gruppe.

Die Anwendung des jeweiligen Standards bzw. der jeweiligen Interpretation ist grundsätzlich mit der verpflichtenden Anwendung in der EU geplant (nach dem sogenannten „Endorsement“).

Freiwillige Änderungen der Rechnungslegungsmethoden

Für die Darstellung der Konzern-Kapitalflussrechnung wurden die Wahlrechte gemäß IAS 7 neu ausgeübt, um die Transparenz der Informationen zur Finanzlage der Lenzing Gruppe zu erhöhen. Ab der Zwischenberichtsperiode 30.06.2025 wird die Konzern-Kapitalflussrechnung beginnend mit dem EBT (Ergebnis vor Steuern) dargestellt.

Bis zum Geschäftsjahr 2024 waren sowohl die Zahlungen für erhaltene und gezahlte Zinsen (ohne Anteil für Leasing nach IFRS 16 sowie aktivierte Fremdkapitalkosten nach IAS 23) als auch für erhaltene Dividenden dem Cashflow aus der Betriebstätigkeit zugeordnet. Seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2025 werden die erhaltenen Zinsen und Dividenden (erhaltene Ausschüttungen von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden) im Cashflow aus der Investitionstätigkeit ausgewiesen, die gezahlten Zinsen werden im Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit dargestellt.

Die aktivierten Fremdkapitalkosten nach IAS 23, die bisher im Cashflow aus der Investitionstätigkeit in der Position Erwerb von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten berücksichtigt wurden, werden seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2025 der Position Zinsauszahlungen zugeordnet und sind somit im Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit dargestellt. Daher wurde die Kennzahl „CAPEX“ in der Vergleichsperiode um TEUR 2.574 auf TEUR 153.761 rückwirkend angepasst.

Weiters werden die bisher im Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit ausgewiesenen Investitionszuschüsse seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2025 dem Cashflow aus der Investitionstätigkeit zugeordnet. Daher wurde die Kennzahl „Free Cashflow“ in der Vergleichsperiode um TEUR 2.408 auf TEUR 169.379 rückwirkend angepasst.

Die Darstellungsänderung wird retrospektiv durch Anpassung sämtlicher dargestellter Vergleichsinformationen durchgeführt und hat folgende Auswirkung:

TEUR	2024
Cashflow aus der Betriebstätigkeit (bisher)	322.503
+ Zinsauszahlungen (inkl. Anteil für Leasing nach IFRS 16 und aktivierte Fremdkapitalkosten nach IAS 23)	118.886
– Zinsaufwand für Leasing nach IFRS 16 (bisher bereits enthalten im Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit in „Rückzahlung von übrigen Finanzverbindlichkeiten“)	–15.892
– Aktivierte Fremdkapitalkosten nach IAS 23 (bisher enthalten im Cashflow aus der Investitionstätigkeit in „Erwerb von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten“)	–2.574
– Zinseinzahlungen	–24.475
– Erhaltene Ausschüttungen von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	–3.360
+/- Sonstige	–40
Cashflow aus der Betriebstätigkeit (angepasst)	395.048

TEUR	2024
Cashflow aus der Investitionstätigkeit (bisher)	–184.971
+ Zinseinzahlungen	24.475
+ Erhaltene Ausschüttungen von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	3.360
+ Aktivierte Fremdkapitalkosten nach IAS 23 (bisher enthalten in „Erwerb von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten“)	2.574
+ Investitionszuschüsse	2.408
+/- Sonstige	40
Cashflow aus der Investitionstätigkeit (angepasst)	–152.113

TEUR	2024
Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit (bisher)	–429.965
– Zinsauszahlungen (inkl. Anteil für Leasing nach IFRS 16 und aktivierte Fremdkapitalkosten nach IAS 23)	–118.886
+ Zinsaufwand für Leasing nach IFRS 16 (bisher bereits enthalten im Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit in „Rückzahlung von übrigen Finanzverbindlichkeiten“)	15.892
– Investitionszuschüsse	–2.408
Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit (angepasst)	–535.368

Im Zuge der Darstellungsänderung wurde auch die Zuordnung einzelner Positionen zu den gezahlten Ertragssteuern, sowie zu den Zinseinzahlungen und Zinsauszahlungen neu evaluiert. Daraus ergibt sich eine rückwirkende Anpassung der Vergleichsperiode bei den gezahlten Ertragssteuern um minus TEUR 2.255, bei den Zinseinzahlungen um TEUR 394 und bei den Zinsauszahlungen um TEUR 12.044.

Note 3. Konsolidierung

Konsolidierungskreis

In den Konzernabschluss der Lenzing Gruppe sind die Lenzing AG als Mutterunternehmen und ihre Tochterunternehmen jeweils auf Basis von Abschlüssen zum 31. Dezember 2025 einbezogen.

Die Anzahl der in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen hat sich wie folgt verändert:

Entwicklung der Anzahl konsolidierter Unternehmen (inkl. Mutterunternehmen)

	2025		2024	
	Voll-	Equity-	Voll-	Equity-
	konsolidierung		konsolidierung	
Stand zum 01.01.	31	7	28	7
Im Berichtsjahr erstmals einbezogen	0	1	3	0
Im Berichtsjahr verschmolzen	0	0	0	0
Im Berichtsjahr endkonsolidiert	0	0	0	0
Stand zum 31.12.	31	8	31	7
Davon in Österreich	8	3	8	3
Davon im Ausland	23	5	23	4

Eine Aufstellung aller Konzernunternehmen zum 31. Dezember 2025 findet sich in Note 41. Die wesentlichen Konzernunternehmen sind in der Erzeugung und Vermarktung von regenerierten Cellulosefasern (Segment Division Faser) und teilweise von Zellstoff tätig (Segment Division Zellstoff).

Im Oktober 2024 wurde eine Minderheitsbeteiligung am schwedischen Cellulosefaserunternehmen TreeToTextile AB (TTT), Stockholm, Schweden erworben. Mit dem Closing im Februar 2025 wurde das assoziierte Unternehmen TTT at-equity in den Konsolidierungskreis aufgenommen.

Im Jänner 2024 wurde das Tochterunternehmen Lenzing Business Services s.r.o., Paskov, Tschechien gegründet und in den Vollkonsolidierungskreis einbezogen.

Im März 2024 wurde das Tochterunternehmen Lenzing France SARL, Paris, Frankreich gegründet und in den Vollkonsolidierungskreis einbezogen.

Im September 2024 wurde das Tochterunternehmen LD Celulose International GmbH, Wien, Österreich gegründet und in den Vollkonsolidierungskreis einbezogen.

Konsolidierungsgrundsätze

Tochterunternehmen sind Unternehmen, die unter dem beherrschenden Einfluss des Mutterunternehmens stehen. Die Lenzing Gruppe entscheidet bei jedem Erwerb von Tochterunternehmen individuell, ob die nicht beherrschenden Anteile am erworbenen Unternehmen zum beizulegenden Zeitwert oder auf Basis des proportionalen Anteils am Nettovermögen des erworbenen Tochterunternehmens erfasst werden. Die nicht beherrschenden Anteile (Anteile nicht beherrschender Gesellschafter) werden beim Zugang entweder zum beizulegenden Zeitwert oder zum entspre-

chenden Anteil der bilanzierten Beträge des Nettovermögens bewertet. Sie werden grundsätzlich im Eigenkapital und im Ergebnis als „Anteil anderer Gesellschafter“ ausgewiesen.

Die Lenzing AG verfügt mit 51 Prozent über die Mehrheit der Anteile und beherrscht somit die LD Celulose S.A., Indianópolis, Brasilien. Die Dexco-Gruppe verfügt über 49 Prozent der Anteile an der LD Celulose S.A. und eine Put-Option zur Veräußerung ihrer Anteile (kündbare nicht beherrschende Anteile). Zur Bilanzierung der aus den kündbaren nicht beherrschenden Anteilen resultierenden Verbindlichkeit wendet die Lenzing AG die Present-Access-Methode an. Bei dieser Methode werden die nicht beherrschenden Anteile der Dexco-Gruppe an der LD Celulose S.A. weiterhin im Eigenkapital ausgewiesen und zusätzlich eine finanzielle Verbindlichkeit für kündbare nicht beherrschende Anteile angesetzt (siehe Note 35). Die Folgebewertung der Verbindlichkeit erfolgt über die Gewinnrücklagen (erfolgsneutral) zum beizulegenden Zeitwert.

Die Beteiligungen an assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen werden nach der Equity-Methode bilanziert.

Die Lenzing Gruppe hält 100 Prozent der Anteile an einer Versicherungszelle der White Rock Insurance (Europe) Protected Cell Company Limited, Birkirkara, Malta. Diese Gesellschaft verfügt über eine Versicherungskonzession und ermöglicht der Lenzing Gruppe, ihre betrieblich notwendigen Versicherungen effektiver zu administrieren. Die Versicherungszelle verfügt im Wesentlichen über Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente. Sie wird als strukturiertes Unternehmen eingestuft und vollständig in den Konzernabschluss einbezogen.

Bei den strukturierten Unternehmen werden jene Vermögenswerte und Schulden einbezogen, über die die Lenzing Gruppe verfügt.

Die Berichtswährung der Lenzing AG und der Lenzing Gruppe ist der Euro. Die Tochterunternehmen stellen die Jahresabschlüsse in ihrer jeweiligen funktionalen Währung auf. Als funktionale Währung gilt die Währung des primären Wirtschaftsumfelds, in dem das betreffende Unternehmen tätig ist. Die funktionale Währung ist, mit Ausnahme der nachfolgend genannten Tochterunternehmen, jeweils die Währung des Landes bzw. der Region, in dem das Tochterunternehmen ansässig ist. Für die LD Celulose S.A., Indianópolis, Brasilien, die LD Celulose International GmbH, Wien, Österreich, die Lenzing (Thailand) Co., Ltd., Prachinburi, Thailand, die Lenzing Singapore Pte. Ltd., Singapur, Republik Singapur und die PT. South Pacific Viscose, Purwakarta, Indonesien ist die funktionale Währung der US-Dollar.

Folgende wesentliche Kurse wurden für die Währungsumrechnung in die Berichtswährung Euro herangezogen:

Wechselkurse wichtiger Währungen

		2025		2024	
Einheit	Währung	Stichtag	Durchschnitt	Stichtag	Durchschnitt
1 EUR	USD US-Dollar	1,1750	1,1293	1,0444	1,0821
1 EUR	GBP Britisches Pfund	0,8726	0,8566	0,8295	0,8466
1 EUR	CZK Tschechische Krone	24,2370	24,6920	25,2260	25,1190
1 EUR	CNY Renminbi Yuan	8,2262	8,1149	7,6234	7,7863
1 EUR	BRL Brasilianischer Real	6,4364	6,3055	6,4760	5,8268

Für die Vertriebsgesellschaft Lenzing Elyaf Anonim Şirketi, Istanbul, Türkei wurde für das Geschäftsjahr 2023 erstmalig die Hochinflationbilanzierung nach IAS 29 angewendet. Die erstmalige Anpassung der Buchwerte der nicht monetären Vermögenswerte und Schulden anhand eines allgemeinen Preisindex wurde in den Gewinnrücklagen (erfolgsneutral) erfasst und betrug TEUR 31. Gewinne und Verluste aus der laufenden Hyperinflationierung nicht monetärer Vermögenswerte und Schulden sowie des Eigenkapitals werden in den sonstigen betrieblichen Erträgen bzw. Aufwendungen in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung erfasst. Im Geschäftsjahr 2025 wurde ein Verlust aus der laufenden Hyperinflationierung in Höhe von TEUR 379 (2024: TEUR 360) erfasst. Die Abschlüsse basieren auf dem Konzept der historischen Anschaffungs-

und Herstellungskosten. Der Preisindex in der Türkei betrug zum 31. Dezember 2025 4.783,04 (31. Dezember 2024: 3.746,52).

Note 4. Segmentbericht

Die berichtspflichtigen Segmente sind die „Division Faser“, „Division Zellstoff“ und „Sonstige“. In der Lenzing Gruppe werden die Segmente aufgrund der Unterschiede zwischen den Produkten eingeteilt; sie erfordern unterschiedliche Technologien und Marktstrategien.

In der Division Faser werden alle drei Generationen der regenerierten Cellulosefasern erzeugt und unter den Produktmarken TENCEL™, VEOCEL™, LENZING™ ECOVERO™ und LENZING™ vermarktet. Die erzeugten Produkte aus den Lyocell-, Modal- und Viscosefasern werden zur Produktion von Textilien sowie Vliesstoffen und Spezialanwendungen eingesetzt.

In der Division Zellstoff wird der Faserzellstoff hergestellt bzw. beschafft, der das notwendige Vor- bzw. Zwischenprodukt für die Faserproduktion darstellt. Der Zellstoff wird für die eigene Produktion für Cellulosefasern verwendet und extern vermarktet. Der Einsatz bzw. die Steuerung der Anlagen für die Faser- und Zellstoffproduktion erfolgt unabhängig voneinander.

In Sonstige werden im Wesentlichen zentrale Headquarterfunktionen, übergreifende Tätigkeiten und die Geschäftstätigkeit der BZL – Bildungszentrum Lenzing GmbH, Lenzing (Ausbildung und Personalentwicklung) dargestellt.

Informationen über Geschäftssegmente

	TEUR					
2025	Division Faser	Division Zellstoff	Sonstige	Segment-summe	Überleitung	Konzern
Umsatzerlöse von externen Kunden	1.897.791	701.649	2.992	2.602.432	0	2.602.432
Innenumsätze	285	602.689	0	602.975	-602.975	0
Summe Umsatzerlöse	1.898.076	1.304.338	2.992	3.205.407	-602.975	2.602.432
Umsatzkosten	-1.844.127	-1.025.284	-11.152	-2.880.563	616.508	-2.264.056
Vertriebsaufwendungen	-173.557	-99.936	-10.342	-283.835	2.898	-280.937
EBITDA (Segmentergebnis)	108	451.537	-51.640	400.005	13.024	413.029
EBIT	-184.431	249.618	-60.611	4.576	13.024	17.600
Abschreibungen auf immaterielle Anlagen, Sachanlagen, Nutzungsrechte Leasing und biologische Vermögenswerte	-185.798	-202.161	-9.189	-397.148	0	-397.148
Davon Wertminderungen	-81.953	0	0	-81.953	0	-81.953
Sonstige wesentliche zahlungsunwirksame Aufwendungen (-) und Erträge (+)	-7.834	6.401	-23.578	-25.012	0	-25.012
CAPEX	62.485	77.306	4.232	144.023	-2.940	141.083
EBITDA-Marge¹	0,0 %	34,6 %	n/a	12,5 %	-	15,9 %
EBIT-Marge²	-9,7 %	19,1 %	n/a	0,1 %	-	0,7 %

1) EBITDA-Marge = EBITDA (Betriebsergebnis vor Abschreibungen) im Verhältnis zu den Umsatzerlösen (hier: laut Segmentbericht).

2) EBIT-Marge = EBIT (Betriebsergebnis) im Verhältnis zu den Umsatzerlösen (hier: laut Segmentbericht).

Informationen über Geschäftssegmente (Vorjahr)

TEUR

2024	Division Faser	Division Zellstoff	Sonstige	Segment- summe	Überleitung	Konzern
Umsatzerlöse von externen Kunden	2.033.002	627.557	3.339	2.663.898	0	2.663.898
Innenumsätze	469	754.049 ¹	0	754.518 ¹	-754.518 ¹	0
Summe Umsatzerlöse	2.033.471	1.381.606¹	3.339	3.418.417¹	-754.518¹	2.663.898
Umsatzkosten	-1.853.060	-828.558	-3.530	-2.685.148	529.304	-2.155.843
Vertriebsaufwendungen	-191.707	-105.365	-4.543	-301.615	1.113	-300.501
EBITDA (Segmentergebnis)	32.838	436.277	-52.495	416.619	-21.193	395.426
EBIT	-68.692	243.696	-65.307	109.696	-21.193	88.503
Abschreibungen auf immaterielle Anlagen, Sachanlagen, Nutzungsrechte Leasing und biologische Vermögenswerte	-102.855	-192.816	-13.093	-308.764	0	-308.764
Davon Wertminderungen	-3.751	0	0	-3.751	0	-3.751
Sonstige wesentliche zahlungsunwirksame Aufwendungen (-) und Erträge (+)	33.531	42.199	-1.133	74.598		74.598
CAPEX	78.977	75.984	1.274	156.235	-2.474 ⁴	153.761 ⁴
EBITDA-Marge ²	1,6 %	31,6 % ¹	n/a	12,2 % ¹	-	14,8 %
EBIT-Marge ³	-3,4 %	17,6 % ¹	n/a	3,2 % ¹	-	3,3 %

1) Rückwirkende Anpassung der Innenumsätze in der Division Zellstoff aufgrund Änderung im internen Berichtswesen für die verantwortliche Unternehmensinstanz.

2) EBITDA-Marge = EBITDA (Betriebsergebnis vor Abschreibungen) im Verhältnis zu den Umsatzerlösen (hier: laut Segmentbericht).

3) EBIT-Marge = EBIT (Betriebsergebnis) im Verhältnis zu den Umsatzerlösen (hier: laut Segmentbericht).

4) Rückwirkende Anpassung um TEUR 2.574 aufgrund freiwilliger Änderung der Rechnungslegungsmethode. Details dazu werden in Note 2 erläutert.

Bei den sonstigen wesentlichen zahlungsunwirksamen Aufwendungen und Erträgen handelt es sich um unbare Bewertungseffekte aus biologischen Vermögenswerten, Forderungen, Vorräten und Rückstellungen.

Zur Performancemessung der Segmente und im Konzern wird das EBITDA (Ergebnis vor Zinsen, Steuern, Abschreibungen auf immaterielle Anlagen, Sachanlagen, Nutzungsrechte Leasing und biologische Vermögenswerte und vor Erträgen aus der Auflösung von Investitionszuschüssen) herangezogen.

Informationen über Produkte und Dienstleistungen

Die Umsatzerlöse von externen Kunden setzen sich nach Produkten bzw. Dienstleistungen gegliedert wie folgt zusammen:

Umsatzerlöse von externen Kunden nach Produkten und Dienstleistungen	TEUR	
	2025	2024
Regenerierte Cellulosefasern	1.833.233	1.965.253
Co-Produkte der Faserproduktion	57.661	63.406
Sonstige	6.898	4.343
Division Faser	1.897.791	2.033.002
Zellstoff	524.183	456.732
Bioraffinerie-Produkte und Energie	112.216	111.613
Maschinen- und Anlagenbau, Engineering-Dienstleistungen, Holz sowie Sonstige	65.250	59.212
Division Zellstoff	701.649	627.557
Sonstige	2.992	3.339
Umsatzerlöse laut Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung	2.602.432	2.663.898

Erfüllt die Angabepflicht gemäß ESRS 2 SBM-1 40b, wie in den Europäischen Standards für die Nachhaltigkeitsberichterstattung (ESRS) dargelegt.

Es gibt keinen einzelnen externen Kunden, der mehr als 10 Prozent zu den externen Umsätzen beiträgt.

Informationen über geografische Gebiete

Die Umsatzerlöse von externen Kunden nach Absatzmärkten, gegliedert nach geografischen Gebieten, stellen sich wie folgt dar:

Umsatzerlöse von externen Kunden nach geografischen Gebieten	TEUR	
	2025	2024
Österreich	88.979	88.155
Europa (ohne Österreich inkl. Türkei)	674.714	751.711
Asien	1.581.918	1.571.470
Amerika (Nord-, Mittel- und Südamerika)	242.520	237.712
Restliche Welt	14.300	14.850
Umsatzerlöse laut Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung	2.602.432	2.663.898

Die Umsätze werden nach dem Standort der geografischen Region der Kunden zugeordnet.

Das langfristige Vermögen (ohne Finanzanlagen und Steueransprüche; übergeleitet auf die Konzernwerte des gesamten langfristigen Vermögens) gegliedert nach geografischen Gebieten, stellt sich wie folgt dar:

Informationen über langfristige Vermögenswerte nach geografischen Gebieten	TEUR	
	31.12.2025	31.12.2024
Österreich	782.422	791.232
Europa (ohne Österreich inkl. Türkei)	205.301	205.406
Asien	498.995	676.135
Amerika (Nord-, Mittel- und Südamerika)	1.418.350	1.637.294
Zwischensumme	2.905.067	3.310.067
Überleitung auf Konzernwerte	70.384	58.298
Konzernsumme	2.975.452	3.368.365

Die obigen Werte umfassen alle Segmente der Lenzing Gruppe. Ergänzende Ausführungen zu den Segmenten sind dem Konzernlagebericht zum 31. Dezember 2025 der Lenzing Gruppe zu entnehmen.

Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung

Note 5. Umsatzerlöse

Die Aufgliederungen der Umsatzerlöse sind im Segmentbericht ersichtlich (siehe Note 4, insbesondere die Informationen über Produkte und Dienstleistungen sowie über geografische Gebiete).

Die Umsätze resultieren ausschließlich aus Verträgen mit Kunden im Sinne des IFRS 15 (Erlöse aus Verträgen mit Kunden). Die Umsatzerlöse enthalten alle Erträge, die aus der typischen Geschäftstätigkeit der Lenzing Gruppe resultieren.

Die Erfassung der Erträge erfolgt zeitpunktbezogen und somit dann, wenn das Eigentum an den Produkten auf den Kunden übertragen wurde (somit mit Gefahrenübergang), die Höhe der Erträge bzw. die zugehörigen Kosten zuverlässig ermittelbar sind und der wirtschaftliche Nutzen aus dem Geschäft wahrscheinlich zufließen wird.

Da in der Lenzing Gruppe ausschließlich Leistungsverpflichtungen mit einer Laufzeit von maximal einem Jahr bestehen, wird von der Angabe der verbleibenden Leistungsverpflichtungen abgesehen.

Die Vertragsverbindlichkeiten sind unter den sonstigen Verbindlichkeiten ausgewiesen und setzen sich im Wesentlichen aus den erhaltenen Anzahlungen von TEUR 19.508 (31. Dezember 2024: TEUR 18.830) und abgegrenzten Schulden aus Nachlässen und Rabatten von TEUR 5.961 (31. Dezember 2024: TEUR 4.033) zusammen (siehe Note 32). Der zum 31. Dezember 2024 in den Vertragsverbindlichkeiten enthaltene Betrag von TEUR 18.738 wurde im Geschäftsjahr 2025 als Umsatzerlöse erfasst (2024: TEUR 11.479).

Note 6. Funktionskosten

Umsatzkosten

Die Umsatzkosten betreffen im Wesentlichen Aufwendungen für Materialaufwand und sonstige bezogene Herstellungsleistungen, Gewinne und Verluste aus der Veränderung des beizulegenden Zeitwerts von biologischen Vermögenswerten, Personalaufwand, Abschreibungen und übrige operative Aufwendungen, insbesondere Aufwendungen für Instandhaltung und Wartung, sonstige Fremdleistungen und Aufwendungen für Abfallentsorgung. Die Aufwendungen für Instandhaltung und Wartung betragen TEUR 71.747 (2024: TEUR 71.223) und für Wartungsmaterial sowie Reinigung TEUR 112.415 (2024: TEUR 109.484).

Vertriebsaufwendungen

Die Vertriebsaufwendungen betreffen im Wesentlichen Personalaufwand und übrige operative Aufwendungen, insbesondere Aufwendungen für Ausgangsfrachten sowie Miet- und Leasingaufwendungen.

Verwaltungsaufwendungen

Die Verwaltungsaufwendungen betreffen im Wesentlichen Personalaufwand und übrige operative Aufwendungen, insbesondere Rechts-, Prüfungs- und Beratungsaufwendungen.

Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen

Die Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen betreffen im Wesentlichen Personalaufwand und übrige operative Aufwendungen, insbesondere Anmelde- und Verteidigungskosten für Patente und Marken. In den Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen sind Abschreibungen auf immaterielle Anlagen, Sachanlagen, Nutzungsrechte Leasing und biologische Vermögenswerte in Höhe von TEUR 1.666 (2024: TEUR 1.639) und Erträge aus der Auflösung von Investitionszuschüssen in Höhe von TEUR 143 (2024: TEUR 143) enthalten.

Note 7. Sonstige betriebliche Erträge und Aufwendungen

Die sonstigen betrieblichen Erträge setzen sich wie folgt zusammen:

Sonstige betriebliche Erträge	TEUR	
	2025	2024
Erträge aus der Auflösung des Passivpostens für Emissionszertifikate sowie aus Förderungen und aus der Veräußerung von Emissionszertifikaten	77.587	10.703
Erträge aus Leistungsverrechnungen und sonstigen Produkten	31.222	24.468
Ökostrombonus	11.967	1.618
Mieterträge	6.853	6.121
Gutschriften	2.205	4.250
Fremdwährungsgewinne	0	10.202
Übrige	3.745	4.408
Summe	133.578	61.770

Im Geschäftsjahr 2025 wurden EU-Emissionszertifikate veräußert (siehe Note 27), welche dem Segment Division Zellstoff zugeordnet sind.

Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen betragen TEUR 17.927 (2024: TEUR 4.949) und betreffen im Wesentlichen Fremdwährungsverluste (2024: Anlagenabgänge).

Note 8. Aufwendungen für Material und sonstige bezogene Herstellungsleistungen

Die Aufwendungen für Material und sonstige bezogene Herstellungsleistungen setzen sich wie folgt zusammen:

Aufwendungen für Material und sonstige bezogene Herstellungsleistungen		TEUR
	2025	2024
Material	1.160.875	1.159.992
Sonstige bezogene Herstellungsleistungen	210.057	220.771
Summe	1.370.932	1.380.763

Die Aufwendungen für Material betreffen im Wesentlichen die verbrauchten Einsatzfaktoren, nämlich Zellstoff (bzw. Holz bei Eigenproduktion von Zellstoff), Schlüsselchemikalien (insbesondere Natronlauge, Kohlenstoffdisulfid und Schwefelsäure) und Handelswaren. Die Aufwendungen für bezogene Herstellungsleistungen betreffen im Wesentlichen die verbrauchte Energie.

Der Einsatz für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe wird nach der Methode der gewichteten Durchschnittskosten ermittelt.

Note 9. Personalaufwand

Der Personalaufwand setzt sich wie folgt zusammen:

Personalaufwand		TEUR
	2025	2024
Löhne und Gehälter	364.343	422.317
Aufwendungen für Abfertigungen und Abfindungen	14.775	3.152
Aufwendungen für Altersversorgung	9.434	10.072
Gesetzlicher Sozialaufwand	96.760	100.208
Sonstige Sozialaufwendungen	9.976	10.300
Summe	495.289	546.049

Die Aufwendungen für Abfertigungen enthalten vor allem jene für die gesetzlichen Verpflichtungen der Lenzing AG und ihrer österreichischen Tochterunternehmen gegenüber ihren Arbeitnehmern sowie freiwillige Abfindungen und Abfertigungen im Rahmen der Restrukturierungsrückstellungen (siehe Note 30).

Der Mitarbeiter:innenstand in der Lenzing Gruppe stellt sich wie folgt dar:

Anzahl Mitarbeiter:innen (Vollzeitäquivalente)

	2025	2024
Durchschnitt	7.707	7.826 ¹⁾
Stand zum 31.12.	7.738	7.816

1) Die Vorjahresvergleichszahl wurde aufgrund einer Datenkorrektur angepasst.

Der Mitarbeiter:innenstand in der Lenzing AG und in den österreichischen Tochterunternehmen der Lenzing Gruppe stellt sich wie folgt dar:

Durchschnittliche Anzahl der Mitarbeiter:innen in Österreich (Vollzeitäquivalente)

	2025	2024
Arbeiter:innen	1.761	1.749
Angestellte	1.260	1.340
Summe	3.020	3.089

Note 10. Abschreibungen auf immaterielle Anlagen, Sachanlagen, Nutzungsrechte Leasing und biologische Vermögenswerte

Die Abschreibungen auf immaterielle Anlagen, Sachanlagen, Nutzungsrechte Leasing und biologische Vermögenswerte setzen sich wie folgt zusammen:

Abschreibungen auf immaterielle Anlagen, Sachanlagen, Nutzungsrechte Leasing und biologische Vermögenswerte

	2025	2024
Planmäßige Abschreibungen	241.173	241.976
Verbrauchsabhängige Abschreibung (siehe Note 19)	74.022	63.037
Wertminderungen	81.953	3.751
Summe	397.148	308.764

Wertminderungen

Im Geschäftsjahr 2025 sind Wertminderungen von TEUR 81.953 den Umsatzkosten mit TEUR 80.121, den Vertriebsaufwendungen mit TEUR 1.344 und den Verwaltungsaufwendungen mit TEUR 487 zugeordnet. Im Geschäftsjahr 2024 waren Wertminderungen in Höhe von TEUR 3.751 zur Gänze in den Verwaltungsaufwendungen enthalten.

Die im Geschäftsjahr 2024 vorgenommenen Wertminderungen betreffen ein Landnutzungsrecht in einer indischen Tochtergesellschaft, welche zum Zweck der Errichtung eines Viscosefaserwerkes in Indien gegründet wurde. Dieses Projekt wurde aufgrund rechtlicher Verzögerungen und der Verschlechterung des Marktes nicht mehr weiterverfolgt. Es erfolgte eine Evaluierung von alternativen Verwertungsmöglichkeiten für die in der Gesellschaft enthaltenen Vermögensgegenstände. Der erzielbare Betrag (TEUR 1.740) ergab einen Wertminderungsbedarf in Höhe von TEUR 3.751 auf Grundstücke und Bauten. Die Wertminderung ist dem Segment Division Faser zugeordnet.

Wertminderungen für immaterielle Anlagen, Sachanlagen, Nutzungsrechte Leasing und zahlungsmittelgenerierende Einheiten (CGUs)

Bei Vorliegen von Anhaltspunkten für eine Wertminderung gemäß IAS 36 werden immaterielle Anlagen, Sachanlagen und Nutzungsrechte Leasing sowie die umfassenden zahlungsmittelgenerierenden

den Einheiten (Cash Generating Units/CGUs) auf ihre Werthaltigkeit überprüft. Zum Stichtag jedes Konzernabschlusses bzw. jedes Konzernzwischenabschlusses erfolgt eine qualitativ und quantitativ ausgerichtete Analyse, ob Anhaltspunkte für eine Wertminderung bestehen beziehungsweise bei wertgeminderten CGUs wesentliche Veränderungen gegenüber dem Vorjahr eingetreten sind. Die Grundlage für diese Analyse folgt den Vorgaben des Managements der Lenzing AG. Sind die immateriellen Anlagen, Sachanlagen und Nutzungsrechte Leasing einer CGU mit Firmenwert zugeordnet, werden die immateriellen Anlagen, Sachanlagen sowie Nutzungsrechte Leasing im Rahmen des jährlichen Wertminderungstests für den Firmenwert mitgeprüft. In der Lenzing Gruppe sind die CGUs insbesondere die einzelnen Produktionsstandorte.

Die Lenzing Gruppe ermittelt den erzielbaren Betrag zunächst auf Basis des beizulegenden Zeitwerts abzüglich Veräußerungskosten. Vorstand und Aufsichtsrat bewilligen das Budget. Die Mittelfristpläne für die darauffolgenden vier Jahre werden vom Vorstand bewilligt und vom Aufsichtsrat zur Kenntnis genommen. Diese bilden den Ausgangspunkt für die Cashflow-Prognosen auf Nachsteuerbasis für die Ermittlung der beizulegenden Zeitwerte abzüglich Veräußerungskosten. Das Management erstellt Planungsrechnungen grundsätzlich über einen Detailplanungszeitraum von fünf Jahren. Sollte der eingeschwungene Zustand nicht bereits am Ende des fünfjährigen Detailplanungszeitraums erreicht sein, wird dieser so weit verlängert, bis von einem eingeschwungenen Zustand der Zahlungsströme ausgegangen werden kann. Anschließend wird basierend auf den Annahmen des letzten Jahres mit einer ewigen Rente unter Berücksichtigung einer nachhaltigen langfristigen Wachstumsrate gerechnet. Als Schätzwert für die nachhaltige langfristige Wachstumsrate wird grundsätzlich die halbe Inflationsrate der nächsten Jahre im jeweiligen Land verwendet, die von einem internationalen Wirtschaftsauskunftsbüro erwartet wird. Dieser Wert gleicht tendenziell die allgemeine Teuerung aus. Eine wachstumsbedingte Thesaurierung finanzieller Überschüsse in der ewigen Rente wird in den Planungsrechnungen berücksichtigt. Zudem fließen die Risiken, die im Konzernlagebericht angeführt sind, in den Planungsrechnungen mit ein. Die geplanten bzw. prognostizierten Cashflows werden mittels eines kapitalwertorientierten Verfahrens (Discounted-Cashflow-Methode) auf einen Barwert abgezinst. Die Bewertung des beizulegenden Zeitwerts wird in seiner Gesamtheit in die Stufe 3 der Fair Value-Hierarchie eingeordnet, da wesentliche Inputfaktoren (insbesondere Cashflows) nicht am Markt beobachtbar sind. Als Abzinsungssatz wird ein individuell nach dem Capital Asset Pricing Model (CAPM) ermittelter Mischsatz aus der durchschnittlichen Fremdkapitalverzinsung und der erwarteten Verzinsung des eingesetzten Eigenkapitals herangezogen (Weighted Average Cost of Capital / WACC). Für die Wertminderungstests 2025 von firmenwerttragenden CGUs wurden WACCs nach Steuern zwischen 8,1 Prozent und 8,9 Prozent verwendet (2024: zwischen 8,4 Prozent und 9,0 Prozent).

Bei der Bestimmung der WACCs wurden größtenteils extern verfügbare Kapitalmarktdaten von Vergleichsunternehmen verwendet (insbesondere zur Bestimmung der Risikoprämie). Die Planungen bzw. Prognosen von Free Cashflows basieren insbesondere auf internen und externen Annahmen über die künftig erwarteten Absatzpreise und -mengen (insbesondere Faser und Zellstoff) sowie die dazu notwendigen Kosten (insbesondere Rohstoffe wie Zellstoff, Holz und Energie, daneben auch Personal und Steuern) unter Berücksichtigung des erwarteten Marktumfeldes und der Markt-

positionierung. Daneben spielen auch die angenommenen Investitionen und die Veränderungen des Working Capital eine Rolle. Diese internen Annahmen basieren auf Erfahrungen der Vergangenheit, aktuellen operativen Ergebnissen und der Einschätzung zukünftiger Entwicklungen. Sie werden um externe Marktannahmen ergänzt, etwa branchenspezifische Marktstudien und Konjunkturaussichten.

Im aktuellen Geschäftsjahr wurden Wertminderungen gemäß IAS 36 bei der CGU Fiber Site Indonesia in Höhe von TEUR 81.953 erfasst. Im Geschäftsjahr 2024 wurden keine Wertminderungen gemäß IAS 36 bei CGUs erfasst.

Bei wertgeminderten CGUs wurden in den Geschäftsjahren 2025 und 2024 keine wesentlichen Veränderungen gegenüber dem Vorjahr festgestellt, die zu einer Wertaufholung geführt hätten.

Wertminderungstest der CGU Fiber Site Indonesia

Die CGU Fiber Site Indonesia produziert Viscosefasern in Purwakarta, Indonesien. Die Verschlechterung des Marktumfeldes, welche vor allem durch die Auswirkungen der länderspezifischen US-Zollpolitik beeinflusst war, hat für die CGU Fiber Site Indonesia zu wesentlichen Verlusten geführt. Zusätzlich wurde im dritten Quartal des Geschäftsjahres 2025 beschlossen, für den Standort in Indonesien die strategischen Optionen zu überprüfen, einschließlich eines möglichen Verkaufs. Damit wurde ein Anhaltspunkt für eine Wertminderung gemäß IAS 36 für die CGU Fiber Site Indonesia ausgelöst. Infolgedessen wurde der erzielbare Betrag der langfristigen Vermögenswerte, insbesondere Sachanlagen ermittelt. Die beizulegenden Zeitwerte abzüglich Veräußerungskosten der einzelnen Vermögenswerte stellen dabei die Untergrenze für die Wertminderung dar. Der ermittelte beizulegende Zeitwert abzüglich Veräußerungskosten (TEUR 13.207) ergab einen Wertminderungsbedarf in Höhe von TEUR 81.953. Es wurden Grundstücke und Bauten in Höhe von TEUR 24.012, technische Anlagen und Maschinen, Betriebs- und Geschäftsausstattung in Höhe von TEUR 54.837 sowie geleistete Anzahlungen und Anlagen in Bau in Höhe von TEUR 3.103 wertgemindert. Sämtliche Vermögenswerte sind dem Segment Division Faser zugeordnet.

Da die Untergrenze für eine weitere etwaige Abwertung der beizulegende Zeitwert abzüglich Veräußerungskosten darstellt, hätte eine Anpassung des Abzinsungssatzes (WACC) zu keiner weiteren Wertminderung geführt.

Im Geschäftsjahr 2024 wurde aufgrund eines Anhaltspunktes für Wertminderung gemäß IAS 36 der erzielbare Betrag der CGU Fiber Site Indonesia ermittelt. Der erzielbare Betrag ergab eine ausreichende Deckung der Buchwerte.

Wertminderungstest der CGU Fiber Site China

Die CGU Fiber Site China produziert Viscose- und Modalfasern in Nanjing, China. Aufgrund eines Anhaltspunktes für Wertminderung gemäß IAS 36 wurde der erzielbare Betrag der CGU Fiber Site China für das Geschäftsjahr 2025 ermittelt. Der erzielbare Betrag ergab eine ausreichende Deckung der Buchwerte.

Wertminderungstest der firmenwerttragenden CGUs

Die Firmenwerte sind zum Bilanzstichtag folgenden Segmenten bzw. CGUs zugeordnet:

Firmenwerte nach Segmenten bzw. CGUs		TEUR
	31.12.2025	31.12.2024
Segment Division Pulp		
CGU Pulp Site Czech Republic	10.896	10.469
Segment Division Fiber		
Übrige CGUs	4.114	4.389
Summe	15.010	14.858

Der erzielbare Betrag der im Geschäftsjahr 2025 größten firmenwerttragenden CGU – der CGU Pulp Site Czech Republic – wird auf Basis des beizulegenden Zeitwerts abzüglich Veräußerungskosten bestimmt. Die Bewertung des beizulegenden Zeitwerts wird in seiner Gesamtheit in die Stufe 3 der Fair Value-Hierarchie eingeordnet. Folgende individuelle Annahmen aus den zuletzt erstellten Wertminderungstests wurden beim jährlichen Test verwendet:

Annahmen beim Impairment Test der größten firmenwerttragenden CGU

	2025	2024
CGU Pulp Site Czech Republic		
Durchschnittliche operative Marge im Planungszeitraum p.a.	5,2 %	10,1 %
Langfristige Wachstumsrate der ewigen Rente	1,2 %	1,2 %
Abzinsungssatz (WACC) nach Steuern	8,3 %	9,0 %

Das durchschnittliche Umsatzwachstum der CGU Pulp Site Czech Republic beträgt im Detailplanungszeitraum 2,2 Prozent p. a. (2024: 1,7 Prozent p. a.).

Die vorgenommene Schätzung des beizulegenden Zeitwerts abzüglich Veräußerungskosten der CGU Pulp Site Czech Republic übersteigt den Buchwert um TEUR 43.720 (2024: TEUR 199.054). Die folgende Tabelle zeigt im Rahmen einer Sensitivitätsanalyse hypothetische Szenarien wesentlicher Annahmen und jene mögliche wertmäßige Veränderung zum Bilanzstichtag, bei deren Eintreten der erzielbare Betrag gleich dem Buchwert der CGU zuzüglich des Firmenwerts wäre.

Sensitivitätsanalyse der Annahmen beim Impairment Test

	Wertmäßige Ausprägung der wesentlichen Annahmen	Wertmäßige Veränderung der wesentlichen Annahmen, bei der der erzielbare Betrag gleich dem Buchwert wäre
CGU Pulp Site Czech Republic		
Operative Marge	5,2 %	minus 1,5 Prozentpunkte
Abzinsungssatz (WACC) nach Steuern	8,3 %	plus 1,7 Prozentpunkte

Sensitivitätsanalyse der Annahmen beim Impairment Test (Vorjahr)

	Wertmäßige Ausprägung der wesentlichen Annahmen	Wertmäßige Veränderung der wesentlichen Annahmen, bei der der erzielbare Betrag gleich dem Buchwert wäre
CGU Pulp Site Czech Republic		
Operative Marge	10,1 %	minus 7,4 Prozentpunkte
Abzinsungssatz (WACC) nach Steuern	9,0 %	plus 9,1 Prozentpunkte

In den übrigen CGUs mit Firmenwert sind die CGU Fiber Site UK, die CGU Fiber Site Heiligenkreuz und die CGU Fiber Site USA enthalten. Für diese wurde eine langfristige Wachstumsrate von 1,0 Prozent bis zu 1,2 Prozent (2024: von 1,0 Prozent bis zu 1,2 Prozent) in der ewigen Rente berücksichtigt.

Neben der jährlichen Werthaltigkeitsprüfung für CGUs mit Firmenwert, wurden in den Geschäftsjahren 2025 und 2024 zusätzlich ein Anhaltspunkt für Wertminderung gemäß IAS 36 bei der CGU Fiber Site Heiligenkreuz aufgrund der Verschlechterung des Marktumfeldes, das Auswirkungen auf Mengen- und Preisgerüst der produzierten Fasern hat, identifiziert und somit der erzielbare Betrag ermittelt. Dieser ergab in beiden Geschäftsjahren eine ausreichende Deckung der Buchwerte. Das durchschnittliche EBITDA-Wachstum der CGU Fiber Site Heiligenkreuz betrug sowohl im Geschäftsjahr 2025 als auch im Geschäftsjahr 2024 im Detailplanungszeitraum ein Vielfaches von jenem in der ewigen Rente. Die operative Marge der CGU Fiber Site Heiligenkreuz beträgt 3,2 Prozent (2024: 3,9 Prozent) und dürfte maximal um 0,5 Prozentpunkte (2024: 0,7 Prozentpunkte) sinken, damit die Buchwerte durch den erzielbaren Betrag ausreichend

gedeckt sind. Der Abzinsungssatz (WACC) beträgt 8,1 Prozent (2024: 8,4 Prozent) und dürfte maximal um 1,0 Prozentpunkte (2024: 1,4 Prozentpunkte) steigen. Der ermittelte erzielbare Betrag würde bei einer Erhöhung (Verringerung) des geplanten EBITDA um 20 Prozent um TEUR 54.761 steigen bzw. um TEUR 54.958 fallen. Im Falle einer Verringerung des EBITDA um 20 Prozent würde der erzielbare Betrag TEUR 32.924 unterhalb der Buchwerte liegen.

Das geplante EBITDA wurde unter Berücksichtigung vergangener Erfahrungen geschätzt, mit folgenden wesentlichen Annahmen:

- Das Umsatzwachstum ist abhängig von der CCF Preisableitung inklusive Prämien für Spezialprodukte. Dabei geht man von einer laufenden Premiumisierung des Portfolios aus, was zu einem durchschnittlichen Wachstum im Detailplanungszeitraum von 6,2 % führt.
- Bei den geplanten Investitionen ist im Detailplanungszeitraum eine Investition berücksichtigt, die zu einem Einsparungspotenzial führt und somit wesentliche Auswirkungen auf das geplante EBITDA hat.

Note 11. Honorare des Abschlussprüfers

Die aufgewendeten Honorare für Leistungen der KPMG Austria GmbH, Linz, setzen sich wie folgt zusammen:

Aufgewendete Honorare des Abschlussprüfers			TEUR
2025	Lenzing AG	Tochterunternehmen	Summe
Prüfung der Jahresabschlüsse (inkl. Konzernabschluss)	421	165	586
Andere Bestätigungsleistungen	381	0	381
Sonstige Leistungen	63	0	63
Summe	865	165	1.030

Aufgewendete Honorare des Abschlussprüfers (Vorjahr)			TEUR
2024	Lenzing AG	Tochterunternehmen	Summe
Prüfung der Jahresabschlüsse (inkl. Konzernabschluss)	626	170	796
Andere Bestätigungsleistungen	308	0	308
Sonstige Leistungen	64	0	64
Summe	998	170	1.169

Die Honorare für andere Bestätigungsleistungen betreffen vor allem Entgelte für die prüferische Durchsicht des Konzernhalbjahresabschlusses sowie des Nachhaltigkeitsberichts.

Note 12. Ergebnis aus Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden

Das Ergebnis in Höhe von minus TEUR 3.373 (2024: TEUR 0) resultiert aus dem Anteil der Gruppe am laufenden Ergebnis sowie der Bewertung der assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen. In den Geschäftsjahren 2025 und 2024 wurden keine Wertminderungen oder Wertaufholungen erfasst.

Note 13. Ergebnis aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten und Verbindlichkeiten

Das Ergebnis aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten setzt sich wie folgt zusammen:

Ergebnis aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten und Verbindlichkeiten		TEUR
	2025	2024
Erträge aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten		
Zinserträge aus Bankguthaben, Ausleihungen und Forderungen	20.581	27.482
Dividendenerträge aus gehaltenen Eigenkapitalinstrumenten erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertet	156	156
Bewertung von finanziellen Vermögenswerten erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	339	118
Netto-Fremdwährungsgewinne aus finanziellen Vermögenswerten	0	7.422
	21.075	35.177
Aufwendungen aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten		
Bewertung und Verluste aus dem Abgang von finanziellen Vermögenswerten zu fortgeführten Anschaffungskosten	-791	-1.074
Netto-Fremdwährungsverluste aus finanziellen Vermögenswerten	-22.127	0
	-22.918	-1.074
Erträge und Aufwendungen aus langfristigen finanziellen Verbindlichkeiten		
Veränderung des beizulegenden Zeitwerts von bedingten Gegenleistungen	1.140	-273
	1.140	-273
Summe	-703	33.830

Zum 31. Dezember 2025 wurde eine Verringerung der bedingten Gegenleistung, die aus dem Erwerb des Biomassekraftwerkes aus dem Geschäftsjahr 2023 resultiert, um TEUR 1.140 (31. Dezember 2024: Erhöhung um TEUR 273) erfasst. Die bedingte Gegenleistung wird in der Konzernbilanz unter den sonstigen finanziellen Verbindlichkeiten ausgewiesen.

Note 14. Finanzierungskosten

Die Finanzierungskosten setzen sich wie folgt zusammen:

Finanzierungskosten	TEUR	
	2025	2024
Netto-Fremdwährungsgewinne/-verluste aus finanziellen Verbindlichkeiten	-186	-164
Zinsaufwand aus Anleihen und Schuldscheindarlehen	-56.257	-27.537
Zinsaufwand aus Bankkrediten, sonstige Zinsen und ähnliche Aufwendungen	-94.845	-153.881
Aktiviert Fremdkapitalkosten für Sachanlagen und biologische Vermögenswerte	15.279	17.244
Summe	-136.009	-164.339

Note 15. Ertragsteueraufwand

Als Ertragsteueraufwand werden der laufende Ertragsteueraufwand und der Ertrag/Aufwand aus der Steuerabgrenzung (Veränderung der aktiven und passiven latenten Steuern) ausgewiesen. Der Ertragsteueraufwand setzt sich wie folgt zusammen:

Ertragsteueraufwand nach Herkunft		TEUR
	2025	2024
Laufender Ertragsteueraufwand		
Österreich	2.216	-20.681
Ausland	27.104	37.304
	29.320	16.623
Ertrag/Aufwand aus Steuerabgrenzung	-16.592	79.651
Summe	12.728	96.273

Ertragsteueraufwand nach Ursachen		TEUR
	2025	2024
Laufender Ertragsteueraufwand		
Steueraufwand laufendes Jahr	40.601	44.398
Minderung aufgrund der Nutzung steuerlicher Verluste	-8.960	0
Minderung aufgrund der Nutzung von Steuergutschriften	-78	-280
Periodenfremde Ertragsteuern	-2.243	-27.495
	29.320	16.623
Ertrag/Aufwand aus Steuerabgrenzung		
Entstehung und Umkehrung temporärer Differenzen	-34.375	67.248
Veränderung der aktivierten Verlustvorträge	7.959	31.283
Auswirkungen bisher nicht berücksichtigter temporärer Differenzen früherer Perioden	4.945	-29.272
Veränderung der Ansatzkorrektur auf latente Steueransprüche (ohne Verlustvorträge)	4.879	10.391
	-16.592	79.651
Summe	12.728	96.273

Der Posten „Veränderung der aktivierten Verlustvorträge“ betrifft die Aktivierung von im Geschäftsjahr entstandenen Verlusten in Höhe von minus TEUR 973 (2024: minus TEUR 16.094) und den Verbrauch von aktivierten Verlustvorträgen in Höhe von TEUR 8.933 (2024: TEUR 0). Im Geschäftsjahr 2024 war in diesem Posten außerdem eine Wertberichtigung von in den Vorjahren angesetzten aktiven latenten Steuern für noch nicht verwertete Verlustvorträge in Höhe von TEUR 47.377 enthalten.

Die Überleitung vom errechneten Steuerertrag gemäß österreichischem Körperschaftsteuersatz von 23 Prozent (31. Dezember 2024: 23 Prozent) zum effektiven Steueraufwand stellt sich wie folgt dar:

Steuerüberleitungsrechnung		TEUR
	2025	2024
Ergebnis vor Steuern (EBT)	-122.485	-42.005
Errechneter Steuerertrag (23 % des Ergebnisses vor Steuern)	-28.172	-9.661
Abzugsfähige Ausschüttung Hybridkupon	-4.306	-6.613
Steuerfreie Erträge und Steuerfreibeträge (insbesondere Forschungsfreibetrag)	-1.411	-1.455
Nicht abzugsfähige Aufwendungen und ähnliche permanente Differenzen	4.495	5.962
Nicht verrechenbare Quellensteuern	2.707	5.582
Ergebnis aus Beteiligungen an assoziierten Unternehmen	776	0
Steuersatzunterschiede	9.293	6.655
Steuern aus Vorperioden	2.702	20.968
Wechselkursdifferenzen aufgrund der Umrechnung von Steuerposten von lokaler in funktionale Währung	-25.286	47.480
Veränderung des in Bezug auf Verlustvorträge, Zinsvorträge, Steuergutschriften und temporäre Differenzen nicht angesetzten Aktivpostens	53.210	26.586
Sonstige	-1.282	768
Effektiver Steueraufwand	12.728	96.273

Die Relation zwischen dem effektiven Ertragsteueraufwand und dem Ergebnis vor Steuern ist im Geschäftsjahr 2025 wie im Vorjahr nicht proportional. Es liegen hohe Überleitungsposten vor, die aus Wertberichtigungen von Steueraktivposten (insbesondere aus nicht aktivierten Verlustvorträgen) entstanden sind (insbesondere Steuergruppe Österreich, Indonesien, China und Thailand). Weiters wurde der Steueraufwand durch Währungseffekte aufgrund der Umrechnung von Steuerposten von der lokalen in die funktionale Währung beeinflusst. Zusätzlich gab es in den Geschäftsjahren 2025 und 2024 eine Ausschüttung an Hybridkapitalbesitzer, die steuerlich abzugsfähig ist.

Im Geschäftsjahr 2024 war im Posten „Steuern aus Vorperioden“ eine Steuernachforderung von TEUR 23.019 aus der ehemaligen steuerlichen Unternehmensgruppe mit der B&C Gruppe enthalten (siehe auch Note 38). Diese Nachforderung resultierte aus dem rückwirkenden Ausscheiden aus der B&C Steuergruppe bereits ab dem Geschäftsjahr 2022 (TEUR 22.209) sowie aus einer Korrektur der Steuerumlage für das Geschäftsjahr 2021 in Höhe von TEUR 810.

Die Lenzing AG und die österreichischen Tochterunternehmen der Lenzing Gruppe unterliegen einem Ertragsteuersatz von 23 Prozent. Die angewandten Ertragsteuersätze für ausländische Gesellschaften liegen zwischen 9,9 Prozent und 34 Prozent (31. Dezember 2024: zwischen 9,9 Prozent und 34 Prozent).

Die B&C Privatstiftung, Wien ist die oberste Muttergesellschaft im Sinne der Mindestbesteuerungsregeln der Lenzing AG und ihrer Tochtergesellschaften. Die Lenzing AG ist gemäß Mindestbesteuerungsregeln eine im Teileigentum stehende Muttergesellschaft.

Es wurde eine Evaluierung der Auswirkungen der neuen Mindestbesteuerungsregelungen für die Lenzing Gruppe als Teilkonzern der B&C Gruppe durchgeführt. Für die Geschäftsjahre 2025 und 2024 ergeben sich aufgrund der temporären Safe Harbour Regelungen und der Mindeststeuerekalkulation bei einer Stand-alone-Betrachtung des Teilkonzerns Lenzing Gruppe keine wesentlichen Auswirkungen auf den Ansatz und die Bewertung von Steuerforderungen und -verbindlichkeiten. Insoweit es zu einer Anwendung der Mindestbesteuerungsregelungen kommt (nach derzeitigem Stand in Hongkong und Malta), wurden die finanziellen Auswirkungen für das Geschäftsjahr 2025 evaluiert (primäre Ergänzungssteuer in Österreich in Malta und nationale Ergänzungssteuer in Hongkong). Es wurden mit TEUR 1 daraus keine wesentlichen Effekte für die Lenzing Gruppe festgestellt.

Die Lenzing Gruppe wendet die vorübergehende, verpflichtende Ausnahmeregelung hinsichtlich der Bilanzierung latenter Steuern, die sich aus der Einführung der globalen Mindestbesteuerung ergeben, an und erfasst diese als tatsächlichen Steueraufwand/-ertrag zum jeweiligen Entstehungszeitpunkt.

Note 16. Ergebnis je Aktie

Das Ergebnis je Aktie errechnet sich wie folgt:

Ergebnis je Aktie	TEUR	
	2025	2024
In der Berechnung des Ergebnisses je Aktie verwendeter Anteil der Aktionäre der Lenzing AG am Ergebnis nach Steuern	-210.306	-156.601
Gewichtete durchschnittliche Anzahl der Aktien in Stück	38.618.180	38.618.180
	EUR	EUR
Verwässert = unverwässert	-5,45	-4,06

Bei der Berechnung des Ergebnisses je Aktie wird der den Aktionären der Lenzing AG zuzurechnende Anteil am Ergebnis nach Steuern, reduziert um den Anteil der Hybridkapitalbesitzer in Höhe von TEUR 38.274 (2024: TEUR 28.750), durch die gewichtete durchschnittliche Anzahl der Aktien in Stück, die sich während des Jahres im Umlauf befinden, geteilt.

Erläuterungen zur Konzern-Bilanz, zur Konzern-Gesamtergebnisrechnung und zur Entwicklung des Konzern-Eigenkapitals

Note 17. Immaterielle Anlagen

Entwicklung

Die immateriellen Anlagen haben sich wie folgt entwickelt:

Entwicklung der immateriellen Anlagen

TEUR

2025	Firmenwerte	Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte, Lizenzen und ähnliche Rechte	Selbst erstellte immaterielle Vermögenswerte	Summe
Anschaffungs- und Herstellungskosten				
Stand zum 01.01.2025	100.547	30.907	44.469	175.923
Währungsumrechnungsdifferenzen	-9.372	-470	0	-9.842
Zugänge	0	1.331	0	1.331
Abgänge	0	-195	0	-195
Stand zum 31.12.2025	91.175	31.574	44.469	167.218
Kumulierte Abschreibungen				
Stand zum 01.01.2025	-85.689	-26.659	-39.741	-152.089
Währungsumrechnungsdifferenzen	9.524	277	0	9.801
Planmäßige Abschreibungen	0	-1.647	-1.040	-2.688
Abgänge	0	195	0	195
Stand zum 31.12.2025	-76.165	-27.835	-40.781	-144.781
Buchwert zum 01.01.2025	14.858	4.248	4.728	23.835
Buchwert zum 31.12.2025	15.010	3.739	3.688	22.437

Entwicklung der immateriellen Anlagen (Vorjahr)

TEUR

2024	Firmenwerte	Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte, Lizenzen und ähnliche Rechte	Selbst erstellte immaterielle Vermögenswerte	Summe
Anschaffungs- und Herstellungskosten				
Stand zum 01.01.2024	95.879	30.044	44.906	170.829
Währungsumrechnungsdifferenzen	4.668	208	0	4.876
Zugänge	0	810	0	810
Abgänge	0	-155	-437	-592
Stand zum 31.12.2024	100.547	30.907	44.469	175.923
Kumulierte Abschreibungen				
Stand zum 01.01.2024	-80.990	-24.517	-38.595	-144.102
Währungsumrechnungsdifferenzen	-4.699	-112	0	-4.812
Planmäßige Abschreibungen	0	-2.033	-1.146	-3.179
Wertminderungen	0	0	0	0
Abgänge	0	4	0	4
Stand zum 31.12.2024	-85.689	-26.659	-39.741	-152.089
Buchwert zum 01.01.2024	14.889	5.528	6.311	26.728
Buchwert zum 31.12.2024	14.858	4.248	4.728	23.835

Die Zugänge im Geschäftsjahr 2025 betreffen mit TEUR 1.331 (2024: TEUR 810) entgeltlich erworbene immaterielle Vermögenswerte. Entwicklungskosten werden als immaterielle Vermögenswerte angesetzt, wenn die spezifischen Voraussetzungen des IAS 38 erfüllt sind, insbesondere die Erzielbarkeit eines künftigen wirtschaftlichen Nutzens.

Das Wahlrecht zur Neubewertung wird nicht ausgeübt. Die Abschreibungen werden auf Basis der geschätzten Nutzungsdauern nach der linearen Methode ermittelt. Die geschätzten Nutzungsdauern für die wichtigsten Vermögenswerte betragen:

Nutzungsdauern für immaterielle Anlagen

	Jahre
Software/Computerprogramme	4 bis 7
Lizenzen und sonstige immaterielle Vermögenswerte	
Entgeltlich erworbene	4 bis 25
Aus eigener Entwicklung	7 bis 15

Alle immateriellen Anlagen werden bei Vorliegen von Anhaltspunkten für eine Wertminderung gemäß IAS 36 auf ihre Werthaltigkeit überprüft (siehe Note 10).

Die Abschreibungen auf Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte, Lizenzen, ähnliche Rechte und selbst erstellte immaterielle Vermögenswerte werden in den Umsatzkosten, Vertriebsaufwendungen, Verwaltungsaufwendungen sowie Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen dargestellt.

Note 18. Sachanlagen

Entwicklung

Die Sachanlagen haben sich wie folgt entwickelt:

Entwicklung der Sachanlagen

TEUR

2025	Grundstücke und Bauten	Technische Anlagen und Maschinen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	Geleistete Anzahlungen und Anlagen in Bau	Summe
Anschaffungs- und Herstellungskosten				
Stand zum 01.01.2025	1.270.107	5.020.698	141.817	6.432.622
Währungsumrechnungsdifferenzen	-77.872	-252.776	-5.542	-336.190
Umgliederung von/zu Nutzungsrechte Leasing	0	3.637	0	3.637
Zugänge	3.285	65.455	54.383	123.123
Abgänge	-338	-7.497	0	-7.835
Umbuchungen	10.817	70.092	-80.909	0
Stand zum 31.12.2025	1.205.999	4.899.609	109.750 ¹	6.215.357
Kumulierte Abschreibungen				
Stand zum 01.01.2025	-548.073	-2.987.479	-26.139	-3.561.691
Währungsumrechnungsdifferenzen	25.507	105.009	3.041	133.556
Umgliederung von/zu Nutzungsrechte Leasing	0	-1.667	0	-1.667
Planmäßige Abschreibungen	-34.370	-189.250	0	-223.619
Wertminderungen	-24.012	-54.837	-3.103	-81.953
Abgänge	203	7.193	0	7.396
Stand zum 31.12.2025	-580.745	-3.121.031	-26.201	-3.727.978
Buchwert zum 01.01.2025	722.034	2.033.219	115.678	2.870.931
Buchwert zum 31.12.2025	625.253	1.778.578	83.549	2.487.379

1) Die geleisteten Anzahlungen betragen zum 31. Dezember 2025 TEUR 5.142. Die Erhöhung der Anzahlungen um TEUR 1.345 im Vergleich zum 31. Dezember 2024 resultiert aus Währungsumrechnungsdifferenzen in Höhe von TEUR 7 sowie Erhöhungen der geleisteten Anzahlungen in Höhe von TEUR 1.338.

Entwicklung der Sachanlagen (Vorjahr)

TEUR

2024	Grundstücke und Bauten	Technische Anlagen und Maschinen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	Geleistete Anzahlungen und Anlagen in Bau	Summe
Anschaffungs- und Herstellungskosten				
Stand zum 01.01.2024	1.195.510	4.758.149	193.533	6.147.191
Währungsumrechnungsdifferenzen	37.321	121.349	4.612	163.281
Zugänge	11.068	64.493	56.721	132.281
Abgänge	-54	-10.077	0	-10.131
Umbuchungen	26.264	86.785	-113.048	0
Stand zum 31.12.2024	1.270.107	5.020.698	141.817 ¹⁾	6.432.622
Kumulierte Abschreibungen				
Stand zum 01.01.2024	-497.379	-2.759.313	-24.786	-3.281.478
Währungsumrechnungsdifferenzen	-11.456	-48.208	-1.353	-61.017
Planmäßige Abschreibungen	-35.488	-188.422	0	-223.910
Wertminderungen	-3.751	0	0	-3.751
Abgänge	0	8.464	0	8.464
Stand zum 31.12.2024	-548.073	-2.987.479	-26.139	-3.561.691
Buchwert zum 01.01.2024	698.131	1.998.835	168.747	2.865.713
Buchwert zum 31.12.2024	722.034	2.033.219	115.678	2.870.931

1) Die geleisteten Anzahlungen betragen zum 31. Dezember 2024 TEUR 3.798. Die Verminderung der Anzahlungen in Höhe von TEUR 2.348 im Vergleich zum 31. Dezember 2023 resultiert aus Währungsumrechnungsdifferenzen in Höhe von TEUR 79 sowie Rückgängen der geleisteten Anzahlungen in Höhe von minus TEUR 2.428.

Sachanlagen werden zu Anschaffungs- oder Herstellungskosten, einschließlich aktivierter Fremdkapitalkosten, abzüglich kumulierter Abschreibungen und kumulierter Wertminderungsaufwendungen bewertet.

Die Abschreibungen werden auf Basis der geschätzten Nutzungsdauern nach der linearen Methode ermittelt. Die geschätzten Nutzungsdauern für die wichtigsten Vermögenswerte betragen:

Nutzungsdauern für Sachanlagen

	Jahre
Landnutzungsrechte	30 bis 50
Gebäude	10 bis 50
Faser- und Zellstoffproduktionslinien	5 bis 15
Energieanlagen	4 bis 25
Sonstige maschinelle Anlagen	4 bis 20
Fahrzeuge	4 bis 20
Büroeinrichtungen und sonstige Einbauten	2 bis 15
EDV-Hardware	2 bis 7

Alle Sachanlagen werden bei Vorliegen von Anhaltspunkten für eine Wertminderung gemäß IAS 36 auf ihre Werthaltigkeit überprüft (siehe Note 10).

Operating-Leasingverhältnisse als Leasinggeber

Zum 31. Dezember 2025 bestehen für Grundstücke und Bauten mit Anschaffungs- und Herstellungskosten von TEUR 42.552 (31. Dezember 2024: TEUR 42.622) Operating-Leasingverhältnisse. Der Buchwert dieser Grundstücke und Bauten beträgt zum 31. Dezember 2025 TEUR 8.713 (31. Dezember 2024: TEUR 9.262). Im Geschäftsjahr 2025 wurden aus diesen Vermögenswerten Abschreibungen in Höhe von TEUR 818 (2024: TEUR 808) erfasst. Details zu den Mieterträgen aus Operating-Leasingverhältnissen werden in Note 20 erläutert.

Aktivierung von Fremdkapitalkosten

Im Geschäftsjahr 2025 wurden TEUR 1.212 (2024: TEUR 2.574) an Fremdkapitalkosten auf Sachanlagen aktiviert. Dabei wurde ein gewichteter Durchschnittszinssatz in Höhe von 3,48 Prozent (2024: 3,02 Prozent) verwendet.

Die Lenzing Gruppe definiert qualifizierte Vermögenswerte als Bauprojekte oder andere Vermögenswerte, für die mindestens zwölf Monate erforderlich sind, um sie in ihren beabsichtigten gebrauchsfähigen oder verkaufsfähigen Zustand zu versetzen. Die Aktivierung erfolgt über den Posten „Finanzierungskosten“ sowie das zugehörige Anlagenbestandskonto. Alle anderen Fremdkapitalkosten werden in der Periode im Finanzergebnis erfasst, in der sie anfallen.

Note 19. Biologische Vermögenswerte

Die biologischen Vermögenswerte bestehen aus stehenden Bäumen einer Plantage in Minas Gerais, Brasilien, die als Rohstoff für die Zellstoffproduktion verwendet werden. Nach IAS 41 (Landwirtschaft) müssen biologische Vermögenswerte in der Konzern-Bilanz zum beizulegenden Zeitwert ausgewiesen werden. Die Plantage wird auf Stufe 3 des beizulegenden Zeitwerts abzüglich der geschätzten Verkaufskosten bilanziert. Es wird davon ausgegangen, dass beizulegende Zeitwerte gemessen werden können. Die Bewertung der biologischen Vermögenswerte wird von der Lenzing Gruppe überwacht und geprüft. Die notwendigen Marktdaten werden durch das Vier-Augen-Prinzip validiert.

Die Bewertung basiert auf den erwarteten Cashflows aus dem Verkauf der biologischen Vermögenswerte auf der Grundlage nachhaltiger Waldbewirtschaftungspläne, Branchenbenchmarks für Holzpreise und Lieferkosten sowie unter Berücksichtigung des Wachstumszyklus. Für die Bewertung wird ein Holzpreis, basierend auf einem Durchschnitt mehrerer Quartale der Branchenbenchmarks, herangezogen. Die jährliche Ernte aus dem prognostizierten Baumwachstum wird mit den Holzpreisen multipliziert und die Kosten für Waldbau und Ernte werden abgezogen. Der beizulegende Zeitwert der Plantage wird als Barwert der Ernte aus einem Wachstumszyklus auf der Grundlage des produktiven Waldgebiets unter Berücksichtigung von Umwelteinschränkungen und anderen Vorbehalten gemessen. Der ermittelte beizulegende Zeitwert würde insbesondere steigen (fallen), wenn der Holzpreis und das Holzvolumen steigen (fallen). Der ermittelte beizulegende Zeitwert würde fallen (steigen), wenn der Abzinsungssatz steigt (fällt).

Stehendes Holz, das jünger als ein Jahr ist, gilt als unreifer Vermögenswert und wird zu Anschaffungskosten bilanziert. Nach einer Wachstumsperiode von sieben Jahren ist die Reife des Holzes gegeben, ab diesem Zeitpunkt werden die Bestände an stehendem Holz geerntet. Bei der Ernte werden die biologischen Vermögenswerte in die Position Vorräte der Konzern-Bilanz überführt. Wertänderungen von Sicherungsgeschäften in Bezug auf das Wechselkursrisiko werden in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung unter den Umsatzkosten erfasst.

Am 31. Dezember 2025 standen in der Plantage rund 40.635 Hektar Eukalyptusholz (31. Dezember 2024: 40.817 Hektar) und 349 Hektar Pinienholz (31. Dezember 2024: 497 Hektar). Das Holz ist bis zu 16 Jahre (31. Dezember 2024: 15 Jahre) alt. Holz im Wert von TEUR 15.811 (31. Dezember 2024: TEUR 15.736) ist jünger als ein Jahr und gilt daher als unreifer Vermögenswert.

Die biologischen Vermögenswerte haben sich wie folgt entwickelt:

Entwicklung der biologischen Vermögenswerte		TEUR
	2025	2024
Stand zum 01.01.	192.217	194.759
Käufe	5.164	7.259
Aktiviert Herstellkosten	39.111	37.076
Verbrauchsabhängige Abschreibungen	-74.022	-63.037
Veränderung des beizulegenden Zeitwerts	36.317	5.195
Währungsumrechnungsdifferenzen	-22.149	10.965
Stand zum 31.12.	176.639	192.217

In den aktivierten Herstellkosten sind aktivierte Fremdkapitalkosten in Höhe von TEUR 14.068 (2024: TEUR 14.669) enthalten, deren Finanzierungssatz bei 14,1 Prozent (2024: 14,1 Prozent) lag. Die verbrauchsabhängigen Abschreibungen betreffen Verringerungen der biologischen Vermögenswerte infolge der Ernte. In der Gewinn- und Verlustrechnung sind in den Umsatzkosten Gewinne und Verluste aus der Veränderung des beizulegenden Zeitwerts von biologischen Vermögenswerten in Höhe von TEUR 23.953 (2024: TEUR 32.199) erfasst. Diese setzen sich zusammen aus der regelmäßigen Neubewertung in Höhe von TEUR 36.317 (2024: TEUR 5.195) sowie Fremdwährungsgewinnen/-verlusten der mit der Plantage direkt in Zusammenhang stehenden Leasingverbindlichkeit aus Landnutzungsrechten in Höhe von minus TEUR 12.363 (2024: TEUR 27.004).

Folgende Annahmen wurden verwendet

Annahmen der Inputfaktoren der Stufe 3 für biologische Vermögenswerte

	31.12.2025	31.12.2024
Marktpreis EUR/m³	22,57	22,01
Abzinsungssatz	6,94 %	7,96 %
Holzvolumen m³	6.959.714	8.414.007

Eine Veränderung wesentlicher nicht beobachtbarer Inputfaktoren würde sich auf die Bewertung der biologischen Vermögenswerte folgendermaßen auswirken:

Sensitivitätsanalyse der Inputfaktoren der Stufe 3 für biologische Vermögenswerte zum 31.12.2025

	Steigerung	Rückgang
Marktpreisveränderung (+/- 10 %)	20.343	-20.343
Abzinsungssatz (+/- 1 %)	-3.187	3.415
Holzvolumen (+/- 5 %)	10.172	-10.172

Sensitivitätsanalyse der Inputfaktoren der Stufe 3 für biologische Vermögenswerte zum 31.12.2024

	Steigerung	Rückgang
Marktpreisveränderung (+/- 10 %)	20.880	-20.880
Abzinsungssatz (+/- 1 %)	-2.285	2.446
Holzvolumen (+/- 5 %)	10.441	-10.441

Note 20. Nutzungsrechte Leasing

Lenzing Gruppe als Leasingnehmer

Es bestehen Verpflichtungen aus Leasing-, Miet- und Pachtverträgen für Sachanlagen, die als Nutzungsrechte Leasing in der Konzern-Bilanz ausgewiesen werden. Die korrespondierenden Leasingverbindlichkeiten werden als Teil der Finanzverbindlichkeiten ausgewiesen (siehe Note 28).

Die nachfolgende Tabelle zeigt die Entwicklung der Nutzungsrechte Leasing je Anlagenklasse:

Entwicklung der Nutzungsrechte Leasing			TEUR
2025	Grundstücke und Bauten	Technische Anlagen und Maschinen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	Summe
Buchwerte zum 01.01.	124.369	14.964	139.333
Zugänge	7.649	8.738	16.387
Abgänge	0	-320	-320
Umgliederung zu Sachanlagen	0	-1.970	-1.970
Abschreibungen im Geschäftsjahr	-6.881	-7.985	-14.866
Währungsumrechnungsdifferenzen	-13.576	-359	-13.935
Buchwerte zum 31.12.	111.560	13.068	124.629

Entwicklung der Nutzungsrechte Leasing (Vorjahr)			TEUR
2024	Grundstücke und Bauten	Technische Anlagen und Maschinen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	Summe
Buchwerte zum 01.01.	120.017	14.531	134.547
Zugänge	5.071	8.026	13.097
Abgänge	-126	-65	-191
Abschreibungen im Geschäftsjahr	-7.028	-7.745	-14.773
Währungsumrechnungsdifferenzen	6.435	216	6.651
Buchwerte zum 31.12.	124.369	14.964	139.333

Im Geschäftsjahr 2025 wurden im Wesentlichen Nutzungsrechte Leasing in Höhe von TEUR 5.723 aus der Indexerhöhung für Landnutzungsrechte, in Höhe von TEUR 3.706 für Stapler, PKWs und sonstige Fahrzeuge, in Höhe von TEUR 3.520 für Maschinen, in Höhe von TEUR 1.871 für Büros und Lagerhallen sowie in Höhe von TEUR 1.500 für Waggon erfasst.

Im Geschäftsjahr 2024 wurden im Wesentlichen Nutzungsrechte Leasing in Höhe von TEUR 4.825 für Waggon, in Höhe von TEUR 2.720 aus der Indexerhöhung für Landnutzungsrechte, in Höhe von TEUR 2.516 für Stapler, PKWs und sonstige Fahrzeuge, in Höhe von TEUR 2.057 für Lagerhallen und Freiflächen sowie in Höhe von TEUR 666 für Maschinen erfasst.

Die Konditionen der wesentlichen Leasing-Vereinbarungen lassen sich wie folgt zusammenfassen:

- **Landnutzungsrechte:** Die biologischen Vermögenswerte (siehe Note 19) befinden sich auf Land, das sich nicht im Eigentum der Lenzing Gruppe befindet. Für dieses Land bestehen Landnutzungsrechte. Die Leasingvereinbarung hat eine Laufzeit von 30 Jahren. Es besteht die Möglichkeit, die Leasingvereinbarung nach 30 Jahren um 19 Jahre zu verlängern. Diese Verlängerungsoption wurde bei der Einschätzung der voraussichtlichen Laufzeit des Leasingverhältnisses nicht berücksichtigt, weil die Nutzung der biologischen Vermögenswerte in 30 Jahren aus heutiger Sicht noch nicht hinreichend sicher ist. Es bestehen Preisanpassungsklauseln.
- **Büro- und Lagerräumlichkeiten:** Die Leasingvereinbarungen haben eine Laufzeit von bis zu fünf Jahren bzw. gibt es Verträge mit unbestimmter Nutzungsdauer. Bei unbestimmter Nutzungsdauer für Büro- und Lagerräumlichkeiten, bei denen wirtschaftliche Austrittsbarrieren bestehen, wurde die betriebsgewöhnliche Nutzungsdauer herangezogen. Bei diesen Verträgen besteht keine Möglichkeit, die Büro- und Lagerräumlichkeiten am Ende der vertraglichen Laufzeit zu erwerben. Es gibt teilweise Preisanpassungsklauseln.
- **Waggons:** Die Leasingvereinbarungen haben eine Laufzeit von bis zu 15 Jahren. Es besteht die Möglichkeit, die Verträge nach einer Mindestlaufzeit zu kündigen. Es gibt teilweise Preisanpassungsklauseln.
- **Kläranlagen:** Die Leasingvereinbarung betrifft ein Leasingverhältnis über eine industrielle Vorkläranlage und ihre Erweiterungsinvestitionen. Die Anlage inklusive Grundstück ist im Geschäftsjahr 2025 in das Eigentum der Lenzing Gruppe übergegangen. Die Bezahlung der Ablösesumme erfolgt im Geschäftsjahr 2026.

Kündigungs- und Verlängerungsoptionen werden bei der Einschätzung der voraussichtlichen Laufzeit der Leasingverhältnisse berücksichtigt, sofern deren Ausübung beziehungsweise Nichtausübung hinreichend sicher ist. Die Lenzing Gruppe schätzt, dass mögliche künftige Zahlungsabflüsse aus Verlängerungsoptionen, die bei der Bewertung der Leasingverbindlichkeit unberücksichtigt geblieben sind, zu einer Erhöhung der Leasingverbindlichkeit und damit einhergehenden künftigen Zahlungsmittelabflüssen von TEUR 4.157 (31. Dezember 2024: TEUR 3.435) führen würden.

Im Geschäftsjahr wurden folgende Aufwendungen aus Leasingverhältnissen in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung erfasst:

Aufwendungen aus Leasingverhältnissen	TEUR	
	2025	2024
Kurzfristige Leasingverhältnisse	7.130	8.548
Variable Leasingaufwendungen	12.556	12.631
Leasingaufwendungen mit geringem Wert	1.341	1.963
Nichtleasingkomponenten	1.091	1.122
Miet- und Leasingaufwendungen	22.118	24.264
Zinsaufwendungen aus Leasingverbindlichkeiten = Finanzierungskosten	15.328	15.909

Als kurzfristige Leasingverhältnisse wurden jene Leasingverhältnisse erfasst, deren Laufzeit weniger als ein Jahr beträgt. Bei Verträgen ohne Laufzeit sind jene Leasingverhältnisse als kurzfristig eingestuft, bei denen für beide Parteien ein Kündigungsrecht vorliegt, welches ohne Zustimmung der Gegenpartei durchgesetzt werden kann und keine Kündigungsstrafen sowie wirtschaftlichen Barrieren vorhanden sind. Die Leasingverhältnisse mit ausschließlich variablen Leasingzahlungen, ohne Koppelung an einen Index oder (Zins-)Satz, werden nicht als Nutzungsrechte Leasing aktiviert.

In den variablen Leasingaufwendungen sind im Wesentlichen variable Mietzahlungen für Lagerhallen basierend auf monatlichen Lagermengen enthalten.

Die Lenzing Gruppe hat mehrere langfristige Strombezugsverträge für Strom aus erneuerbaren Energiequellen abgeschlossen, um ihre Klimaziele zu erreichen und sich gegen schwankende Preise abzusichern (siehe Note 37, Abschnitt „Rohstoffpreisisiko“). Bei einem Teil der Strombezugsverträge handelt es sich um Leasingverhältnisse, bei denen die Zahlungen zur Gänze variabel und daher in den variablen Leasingzahlungen enthalten sind.

Die gesamten Zahlungsmittelabflüsse für Leasingverhältnisse betragen im Geschäftsjahr 2025 TEUR 47.010 (2024: TEUR 49.291). Hierin sind kurzfristige, variable und Leasingaufwendungen für Vermögenswerte mit geringem Wert enthalten.

Die Miet- und Leasingaufwendungen sind zur Gänze zahlungswirksam und im Cashflow aus der Betriebstätigkeit enthalten. Die im Zusammenhang mit der Tilgung von Leasingverbindlichkeiten anfallenden Cashflows werden in Note 33 erläutert.

Alle Nutzungsrechte Leasing werden bei Vorliegen von Anhaltspunkten für eine Wertminderung gemäß IAS 36 auf ihre Werthaltigkeit überprüft (siehe Note 10).

Lenzing Gruppe als Leasinggeber

Die künftigen undiskontierten Mindestleasingzahlungen während der unkündbaren Laufzeit der Leasingverträge betreffen im Wesentlichen Grundstücke und Gebäude und stellen sich, aufgliedert nach Jahren, wie folgt dar:

Undiskontierte jährlich fällige Mindestleasingzahlungen als Leasinggeber	TEUR	
	31.12.2025	31.12.2024
Im Folgejahr	4.882	3.990
In den folgenden 1 bis 2 Jahren	4.566	3.680
In den folgenden 2 bis 3 Jahren	4.277	3.680
In den folgenden 3 bis 4 Jahren	4.088	3.674
In den folgenden 4 bis 5 Jahren	4.071	3.670
Danach	14.211	0
Summe	36.096	18.695

Der wesentlichste Leasingvertrag betrifft ein Grundstück, auf dem eine Reststoffverwertungsanlage betrieben wird. Die Leasingzahlungen sind indexgesichert. Der Vertrag wurde auf unbestimmte Laufzeit abgeschlossen und ist unter Einhaltung einer sechsjährigen Kündigungsfrist, erstmals zum 31. Dezember 2040, kündbar.

Die Mieterträge für das Geschäftsjahr 2025 sind in Note 7 ersichtlich.

Die Lenzing Gruppe klassifiziert diese Leasingverhältnisse als Operating Leasing, da die wesentlichen mit dem Eigentum verbundenen Chancen und Risiken zurückbehalten werden.

Note 21. Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden

Die Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, setzen sich wie folgt zusammen:

Buchwerte der Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	TEUR	
	31.12.2025	31.12.2024
TreeToTextile AB (TTT)	14.316	0
Lenzing Papier GmbH (LPP)	7.481	6.982
Übrige assoziierte Unternehmen	4.660	4.832
LD Florestal S.A. (LDF)	11.478	13.033
Übrige Gemeinschaftsunternehmen	100	107
Summe	38.035	24.954

Die Beteiligungen an assoziierten Unternehmen betreffen Anteile an Unternehmen, bei denen ein maßgeblicher Einfluss auf die Geschäfts- und Finanzpolitik durch die Lenzing Gruppe ausgeübt werden kann. Gemeinschaftsunternehmen sind gemeinsame Vereinbarungen, bei denen die Lenzing Gruppe gemeinsam mit einem oder mehreren Partnern die gemeinschaftliche Führung ausübt und Rechte am Nettovermögen der Vereinbarung hat.

Die wesentlichen Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, betreffen insbesondere die Beteiligung an der TreeToTextile AB (TTT), Stockholm, Schweden, die dem Segment Division Faser zugeordnet ist, sowie an der Lenzing Papier GmbH (LPP), Lenzing, die dem Segment Sonstige zugeordnet ist, und an der LD Florestal S.A. (LDF), Indianópolis, Brasilien, die dem Segment Division Zellstoff zugeordnet ist. Zur strategischen Bedeutung der übrigen Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, und deren Beziehungen zur Lenzing Gruppe siehe Note 38.

Die Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, haben sich wie folgt entwickelt:

Entwicklung der Buchwerte der Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden **TEUR**

2025	TTT	LPP	Übrige assoziierte Unternehmen	LDF	Übrige Gemeinschaftsunternehmen	Summe
Stand zum 01.01.	0	6.982	4.832	13.033	107	24.954
Zugang	16.171	0	0	0	0	16.171
Anteil am Gewinn oder Verlust von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	-2.197	393	97	-1.671	6	-3.373
Sonstiges Ergebnis – Neubewertung der Nettoschuld aus leistungsorientierten Plänen	0	106	0	0	0	106
Sonstiges Ergebnis – Kursdifferenzen aus der Umrechnung, die während der Berichtsperiode eingetreten sind und Sonstiges	342	0	-228	115	2	232
Ausschüttungen	0	0	-40	0	-15	-55
Stand zum 31.12.	14.316	7.481	4.660	11.478	100	38.035

Entwicklung der Buchwerte der Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden (Vorjahr) **TEUR**

2024	TTT	LPP	Übrige assoziierte Unternehmen	LDF	Übrige Gemeinschaftsunternehmen	Summe
Stand zum 01.01.	0	9.651	4.836	16.425	134	31.045
Ergebnis aus Bewertung der Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	0	0	0	0	0	0
Anteil am Gewinn oder Verlust von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	0	647	14	-676	14	0
Sonstiges Ergebnis – Neubewertung der Nettoschuld aus leistungsorientierten Plänen	0	-36	0	0	0	-36
Sonstiges Ergebnis – Kursdifferenzen aus der Umrechnung, die während der Berichtsperiode eingetreten sind und Sonstiges	0	0	22	-2.716	-2	-2.696
Ausschüttungen	0	-3.280	-40	0	-40	-3.360
Stand zum 31.12.	0	6.982	4.832	13.033	107	24.954

Bewertungseffekte und Ergebnisse aus Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, erfasst die Lenzing Gruppe gemeinsam in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung im Ergebnis aus Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden.

Die Lenzing Gruppe hält per 31. Dezember 2025 22,6 Prozent am Kapital und an den Stimmrechten der TTT (31. Dezember 2024: 0,0 Prozent). Die Haupttätigkeit der nicht börsennotierten TTT besteht in der Erforschung, Herstellung und dem Verkauf von nachhaltig regenerierten Celulosefasern. Die Beziehungen der Lenzing Gruppe zu diesem Unternehmen werden in Note 38 dargestellt.

Die nachfolgende Tabelle zeigt zusammengefasste Finanzinformationen der TTT nach lokalen Rechnungslegungsvorschriften (100 Prozent):

Zusammengefasste Finanzinformationen der TTT **TEUR**

	31.12.2025
Langfristige Vermögenswerte	55.927
Kurzfristige Vermögenswerte	4.961
Eigenkapital	46.476
Langfristige Verbindlichkeiten	4.190
Kurzfristige Verbindlichkeiten	10.222
2025	
Umsatzerlöse	2
Ergebnis vor Steuern (EBT)	-11.601
Gesamtergebnis	-10.087
Davon Ergebnis nach Steuern	-11.601
Davon sonstiges Ergebnis	1.514

Die Überleitung vom Eigenkapital zum Buchwert der Beteiligung an der TTT stellt sich wie folgt dar:

Überleitung vom Eigenkapital zum Buchwert der Beteiligung an der TTT		TEUR
		31.12.2025
Eigenkapital		46.476
Davon:		
Beteiligungsquote des Konzerns (22,6 %; Vorjahr: 0,0 %)		10.504
Konsolidierungs- und sonstige Effekte		3.811
Buchwert		14.316

Die Lenzing Gruppe hält per 31. Dezember 2025 40 Prozent am Kapital und an den Stimmrechten der LPP (31. Dezember 2024: 40 Prozent). Die Haupttätigkeit der nicht börsennotierten LPP besteht in der Erzeugung von auf Zellulose basierenden Produkten, insbesondere Papier. Die Beziehungen der Lenzing Gruppe zu diesem Unternehmen werden in Note 38 dargestellt.

Die nachfolgende Tabelle zeigt zusammengefasste Finanzinformationen der LPP nach IFRS (100 Prozent):

Zusammengefasste Finanzinformationen der LPP		TEUR
	31.12.2025	31.12.2024
Langfristige Vermögenswerte	14.985	11.721
Kurzfristige Vermögenswerte	26.791	27.925
Eigenkapital	18.981	17.735
Langfristige Verbindlichkeiten	2.999	4.191
Kurzfristige Verbindlichkeiten	19.795	17.721
	2025	2024
Umsatzerlöse	86.675	95.443
Ergebnis vor Steuern (EBT)	1.128	2.093
Gesamtergebnis	1.246	1.529
Davon Ergebnis nach Steuern	982	1.618
Davon sonstiges Ergebnis	264	-89

Die Überleitung vom Eigenkapital zum Buchwert der Beteiligung an der LPP stellt sich wie folgt dar:

Überleitung vom Eigenkapital zum Buchwert der Beteiligung an der LPP		TEUR
	31.12.2025	31.12.2024
Eigenkapital	18.981	17.735
Davon:		
Beteiligungsquote des Konzerns (40 %; Vorjahr: 40 %)	7.593	7.094
Konsolidierungs- und sonstige Effekte	-112	-112
Buchwert	7.481	6.982

Die Lenzing Gruppe hält per 31. Dezember 2025 20 Prozent am Kapital und an den Stimmrechten der nicht börsennotierten Equi-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH (EFB) (31. Dezember 2024: 20 Prozent). Das Kerngeschäft der EFB besteht in der Erzeugung und im Vertrieb von regenerierten Cellulosefasern. Die Beziehungen der Lenzing Gruppe zu diesem Unternehmen werden in Note 38 dargestellt.

Im Oktober 2024 hat die Kelheim Fibres GmbH (KFG), Kelheim, Deutschland, ein 100 % Tochterunternehmen der EFB, einen Insolvenzantrag unter vorläufiger Eigenverwaltung gestellt. Seit dem 1. Jänner 2025 ist das Insolvenzverfahren unter Eigenverwaltung eröffnet worden. Die Geschäftsführung der KFG hat am 26. Jänner 2026 darüber informiert, dass der Geschäftsbetrieb der KFG zum 31. März 2026 eingestellt wird. Eine Fortführung des Unternehmens über diesen Zeitpunkt wird nicht erwartet. Da die EFB diese als alleinige Beteiligung hält, ist die Werthaltigkeit ihres Vermögens unmittelbar von dem Insolvenzantrag und der Einstellung des Geschäftsbetriebs betroffen. Zusammenfassend ergeben sich daraus in den Geschäftsjahren 2024 und 2025 durch die bereits in den Vorjahren erfassten Abschreibungen keine weiteren Auswirkungen auf den Abschluss der Lenzing Gruppe.

Die bisherigen Geschäftsbeziehungen (Lieferungen von Zellstoff) wird bis auf weiteres gegen Vorauszahlung bis Ende März 2026 weitergeführt. Im Geschäftsjahr 2025 erfolgte eine Endausschüttung aus dem im Insolvenzverfahren errichteten Lieferantenpool. Daher wurde die Wertminderung auf die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen aus dem Geschäftsjahr 2024 entsprechend aufgelöst (siehe Note 37, Abschnitt „Ausfallrisiko“ und Note 38).

In den Geschäftsjahren 2025 und 2024 wurden Verluste in Bezug auf Anteile am assoziierten Unternehmen EFB nicht erfasst, da die Lenzing Gruppe keine Verpflichtung im Hinblick auf diese Verluste hat und keine Finanzinformationen der EFB für die letzten beiden Geschäftsjahre vorliegen.

Die Lenzing Gruppe hat eine ausstehende Kaufpreisforderung sowie eine Forderung aus einem langfristigen Darlehen gegenüber dem Käufer der EFB (einschließlich deren Tochterunternehmen). Diese Forderungen wurden gänzlich abgeschrieben, daher beträgt der Buchwert per 31. Dezember 2025 insgesamt TEUR 0 (31. Dezember 2024: TEUR 0). Zusätzlich besteht ein langfristiger erfolgsabhängiger Kaufpreisbestandteil, der von der künftigen wirtschaftlichen Ertragskraft der Gesellschaft abhängt, dieser ist per 31. Dezember 2025 in Höhe von TEUR 0 (31. Dezember 2024: TEUR 0) als Barwert diskontiert.

Die Lenzing Gruppe besitzt gegenüber dem Käufer der EFB ein Pfandrecht an den übrigen Anteilen der EFB. Dieses Pfandrecht kann bei ausbleibender Zahlung zum Fälligkeitszeitpunkt der ausstehenden Kaufpreisforderung und des langfristigen Darlehens verwertet werden. Darüber hinaus wurde dem Käufer ein Kreditrahmen in Höhe von bis zu TEUR 0 (31. Dezember 2024: TEUR 1.376) eingeräumt, der im Fall von vordefinierten nachteiligen Veränderungen der Rahmenbedingungen der EFB am Absatzmarkt bis längstens 31. Dezember 2025 in Anspruch genommen werden konnte. Dieser Rahmen war per 31. Dezember 2025 und 31. Dezember 2024 nicht ausgenutzt.

Bis zur Aufstellung des Konzernabschlusses der Lenzing Gruppe sind keine Finanzinformationen zum Konzernabschluss der EFB für die letzten beiden Geschäftsjahre verfügbar. Die letztverfügbaren zusammengefassten Finanzinformationen der EFB nach IFRS (100 Prozent) für das Geschäftsjahr 2023 sind im Geschäfts- und Nachhaltigkeitsbericht 2024 zu finden.

Die Lenzing Gruppe hält per 31. Dezember 2025 50 Prozent am Kapital und an den Stimmrechten der LDF (31. Dezember 2024: 50 Prozent). Die Haupttätigkeit der nicht börsennotierten LDF besteht in

der Überlassung von Nutzungsrechten. Die Beziehungen der Lenzing Gruppe zu diesem Unternehmen werden in Note 38 dargestellt.

Die nachfolgende Tabelle zeigt zusammengefasste Finanzinformationen der LDF nach IFRS (100 Prozent):

Zusammengefasste Finanzinformationen der LDF		TEUR
	31.12.2025	31.12.2024
Langfristige Vermögenswerte	248.566	200.088
Kurzfristige Vermögenswerte	1.895	3.809
Davon Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	258	385
Eigenkapital	22.955	26.067
Langfristige Verbindlichkeiten	217.433	168.484
Davon Finanzverbindlichkeiten (ohne Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen, sonstige Verbindlichkeiten sowie Rückstellungen)	217.433	168.484
Kurzfristige Verbindlichkeiten	10.073	9.346
Davon Finanzverbindlichkeiten (ohne Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen, sonstige Verbindlichkeiten sowie Rückstellungen)	1.874	1.047
	2025	2024
Umsatzerlöse	4.886	3.575
Planmäßige Abschreibungen	-2.477	-1.931
Zinserträge	14.250	13.283
Zinsaufwand	-20.667	-15.574
Ertragsteueraufwand	1.667	596
Ergebnis vor Steuern (EBT)	-5.007	-1.743
Gesamtergebnis	-3.112	-6.782
Davon Ergebnis nach Steuern	-3.342	-1.351
Davon sonstiges Ergebnis	231	-5.431

Die Überleitung vom Eigenkapital zum Buchwert der Beteiligung an der LDF stellt sich wie folgt dar:

Überleitung vom Eigenkapital zum Buchwert der Beteiligung an der LDF		TEUR
	31.12.2025	31.12.2024
Eigenkapital	22.955	26.067
Davon:		
Beteiligungsquote des Konzerns (50 %; Vorjahr: 50 %)	11.478	13.033
Buchwert	11.478	13.033

Note 22. Finanzanlagen

Die langfristigen Finanzanlagen setzen sich wie folgt zusammen:

Langfristige Finanzanlagen		TEUR
	31.12.2025	31.12.2024
Langfristige Wertpapiere	6.906	6.582
Sonstige Beteiligungen	12	12
Ausleihungen	55.523	30.512
Summe	62.441	37.106

Details zu den Ausleihungen werden in Note 37 und Note 38 erläutert.

Die kurzfristigen Finanzanlagen beinhalten Oberbank-Stammaktien in Höhe von TEUR 6.525 (31. Dezember 2024: TEUR 10.863) und Aktien an der Gesellschaft Spinnova OY, Jyväskylä, Finnland in Höhe von TEUR 0 (31. Dezember 2024: TEUR 439). Im Geschäftsjahr 2025 erfolgte eine vollständige Veräußerung der Aktien an der Gesellschaft Spinnova OY, Jyväskylä, Finnland zum beizulegenden Zeitwert von TEUR 396 (2024: teilweise Veräußerung TEUR 2.155). Der realisierte Gewinn in Höhe von TEUR 302 (2024: TEUR 1.912) war bereits im sonstigen Ergebnis enthalten und wurde abzüglich von Steuern in Höhe von TEUR 70 (2024: TEUR 440) in die Gewinnrücklagen umgegliedert. Zudem erfolgte im Geschäftsjahr 2025 sowie 2024 eine teilweise Veräußerung der Oberbank-Stammaktien zum beizulegenden Zeitwert von TEUR 5.068 (2024: TEUR 4.931). Der realisierte Gewinn in Höhe von TEUR 3.581 (2024: TEUR 3.337) war bereits im sonstigen Ergebnis enthalten und wurde abzüglich von Steuern in Höhe von TEUR 824 (2024: TEUR 768) in die Gewinnrücklagen umgegliedert.

Im Geschäftsjahr 2025 gab es Dividendenausschüttungen der Oberbank-Stammaktien in Höhe von TEUR 156 (2024: TEUR 156). Davon entfallen Dividenden in Höhe von TEUR 98 (2024: TEUR 156) auf gehaltene Stammaktien und in Höhe von TEUR 57 (2024: TEUR 0) auf veräußerte Stammaktien.

Note 23. Vorräte

Die Vorräte setzen sich wie folgt zusammen:

Vorräte		TEUR
	31.12.2025	31.12.2024
Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	311.452	386.964
Unfertige Erzeugnisse	12.216	11.323
Fertige Erzeugnisse und Waren	205.882	244.513
Geleistete Vorauszahlungen	2.139	3.434
Summe	531.688	646.235

Die Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe beinhalten im Wesentlichen Holz für die Zellstoffproduktion, Zellstoff und Chemikalien für die Cellulosefasererzeugung und diverse Kleinmaterialien. Der Einsatz für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe wird nach der Methode der gewichteten Durchschnittskosten ermittelt. Die fertigen und unfertigen Erzeugnisse umfassen Cellulosefasern, Co-Produkte der Faserproduktion, Zellstoff und Bioraffinerie-Produkte.

Die Wertberichtigungen auf den Nettoveräußerungswert von Vorräten betragen zum 31. Dezember 2025 TEUR 9.028 (31. Dezember 2024: TEUR 8.085). Die Vorräte, die als Materialaufwand in der Berichtsperiode erfasst werden, betragen TEUR 1.160.875 (2024: TEUR 1.159.992).

Note 24. Forderungen aus Lieferungen und Leistungen

Die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen setzen sich wie folgt zusammen:

Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	TEUR	
	31.12.2025	31.12.2024
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen (brutto)	246.862	325.057
Wertberichtigungen	-1.544	-6.875
Summe	245.318	318.182

Sämtliche Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sind als kurzfristige Vermögenswerte eingestuft. Weitere Ausführungen zu den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sind der Note 35 (Abschnitt „Übertragung von finanziellen Vermögenswerten (Verkauf von Forderungen / Factoring)“) und Note 37 (Abschnitt „Ausfallsrisiko“) zu entnehmen.

Note 25. Sonstige Vermögenswerte

Die sonstigen langfristigen Vermögenswerte setzen sich aus finanziellen sowie nicht finanziellen Positionen zusammen. Die sonstigen langfristigen finanziellen Vermögenswerte sind per 31. Dezember 2025 mit TEUR 1.109 (31. Dezember 2024: TEUR 1.409) ausgewiesen und betreffen sonstige Vermögenswerte. Bei den langfristigen nicht finanziellen Vermögenswerten beträgt der Ausweis TEUR 54.841 per 31. Dezember 2025 (31. Dezember 2024: TEUR 57.389) und beinhaltet im Wesentlichen Steuerforderungen in Höhe von TEUR 54.145 per 31. Dezember 2025 (31. Dezember 2024: TEUR 56.205).

Die sonstigen kurzfristigen Vermögenswerte setzen sich wie folgt zusammen:

Sonstige kurzfristige Vermögenswerte	TEUR	
	31.12.2025	31.12.2024
Sonstige kurzfristige finanzielle Vermögenswerte		
Verrechnung Instandhaltung	12.968	11.450
Nicht bevorschusster Betrag aus Factoring-Vereinbarungen	8.507	8.566
Zinsforderungen	7.926	2.482
Noch nicht abgerechnete Derivate (offene Positionen)	1.483	2.099
Übrige	3.061	2.188
	33.945	26.786
Sonstige kurzfristige nicht finanzielle Vermögenswerte		
Emissionszertifikate	76.569	93.256
Forderungen aus sonstigen Steuern und Abgaben	45.891	37.285
Rechnungsabgrenzungsposten	6.456	8.242
Geleistete Vorauszahlungen	2.688	21.098
Übrige	1.175	1.081
	132.779	160.962
Summe	166.724	187.747

Im Geschäftsjahr 2024 war unter den geleisteten Vorauszahlungen der Erwerb von Anteilen an der TreeToTextile AB, Stockholm, Schweden enthalten (siehe Note 21).

Note 26. Eigenkapital

Grundkapital und Kapitalrücklagen

Das Grundkapital der Lenzing AG zum 31. Dezember 2025 beträgt EUR 40.107.738,37 (31. Dezember 2024: EUR 40.107.738,47) und ist in 38.618.180 Stückaktien (31. Dezember 2024: 38.618.180) eingeteilt. Der auf eine Stückaktie entfallende Anteil am Grundkapital beträgt etwa EUR 1,04. Jede Stammaktie ist am Kapital im gleichen Ausmaß beteiligt und vermittelt die gleichen Rechte und Pflichten, insbesondere das Recht auf eine beschlossene Dividende und das Stimmrecht in der Hauptversammlung. Der Ausgabebetrag der Aktien ist voll einbezahlt. Andere Klassen von Anteilen sind nicht ausgegeben worden.

Mit Hauptversammlungsbeschluss vom 18. April 2024 wurde der Vorstand neuerlich ermächtigt bis maximal 30 Monate ab dem Tag der Beschlussfassung mit Zustimmung des Aufsichtsrates eigene Aktien in einem Volumen von bis zu 10 Prozent des Grundkapitals zu erwerben. Es gelten die Bedingungen wie im Hauptversammlungsbeschluss vom 26. April 2022 zum Erwerb eigener Aktien, der mit obigem Beschluss widerrufen wurde.

Mit Hauptversammlungsbeschluss vom 19. April 2023 – unter gleichzeitiger Aufhebung der diesbezüglichen Hauptversammlungsbeschlüsse vom 12. April 2018 – wurde der Vorstand neuerlich ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates das Grundkapital innerhalb von fünf Jahren ab Eintragung in das Firmenbuch – allenfalls in Tranchen – gegen Bar- und/oder Sacheinlage, um bis zu EUR 13.787.034,68 durch Ausgabe von bis zu 13.274.999 Stückaktien zu erhöhen („genehmigtes Kapital“). Der auf eine Stückaktie entfallende Anteil am genehmigten Kapital beträgt etwa EUR 1,04. Dieses genehmigte Kapital wurde im Firmenbuch am 26. Mai 2023 eingetragen. Mit Wirkung vom Juli 2023 führte die Lenzing AG

eine in der Hauptversammlung vom 19. April 2023 genehmigte Kapitalerhöhung durch. Es wurden 12.068.180 Stück neue Aktien ausgegeben. Das Grundkapital wurde voll einbezahlt.

Darüber hinaus wurde der Vorstand mit Hauptversammlungsbeschluss vom 19. April 2023 – unter gleichzeitiger Aufhebung der diesbezüglichen Hauptversammlungsbeschlüsse vom 12. April 2018 – ermächtigt mit Zustimmung des Aufsichtsrates bis spätestens 19. April 2028 auch in mehreren Tranchen Wandelschuldverschreibungen auszugeben, die ein Bezugs- oder Umtauschrecht bzw. eine Bezugs- oder Umtauschpflicht auf bis zu 13.274.999 Aktien gewähren bzw. vorsehen („bedingtes Kapital“). Die Bedienung kann über das bedingte Kapital und/oder über eigene Aktien erfolgen.

Der Vorstand hat von den am bzw. bis 31. Dezember 2025 bestehenden Ermächtigungen zur Erhöhung des Grundkapitals, zur Ausgabe von Wandelschuldverschreibungen und zum Rückkauf eigener Aktien in der Berichtsperiode keinen Gebrauch gemacht.

Bei den Kapitalrücklagen handelt es sich um gebundene Rücklagen der Lenzing AG, die nur zum Ausgleich eines Bilanzverlustes der Lenzing AG verwendet werden dürfen. Sie wurden durch Zufuhr von Mitteln gebildet, welche von den Aktionären über das Grundkapital hinaus der Lenzing AG zugeflossen sind. Im Geschäftsjahr 2025 wurden Kapitalrücklagen in Höhe von TEUR 95.772 (2024: TEUR 0) zur Abdeckung eines ansonsten auszuweisenden Bilanzverlustes der Lenzing AG aufgelöst.

Andere Rücklagen

Die anderen Rücklagen enthalten alle kumulierten sonstigen Ergebnisse und setzen sich aus der Fremdwährungsumrechnungsrücklage, der Rücklage für erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte, der Hedging-Reserve und den versicherungsmathematischen Gewinnen/Verlusten zusammen.

**Andere Rücklagen (Anteile der Aktionäre der
Lenzing AG und der Hybridkapitalbesitzer)**

TEUR

	Fremd- währungs- umrechnungs- rücklage	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögens- werte	Absicherung von Zahlungs- strömen (Hedging Reserve und nicht designierte Komponenten)	Versicherungs- mathematische Gewinne/ Verluste	Summe
Stand zum 01.01.2024	65.733	10.368	-3.362	-42.779	29.961
Sonstiges Ergebnis	37.388	-334	-17.141	-2.830	17.082
Steuereffekt	2.260	1.889	4.956	-11.251	-2.146
Nach Steuern	39.648	1.555	-12.186	-14.081	14.936
Gewinne und Verluste aus Sicherungsgeschäften und Kosten der Absicherung, die in die langfristigen Vermögenswerte und in die Vorräte umgegliedert worden sind	0	0	2.289	0	2.289
Steuereffekt	0	0	-823	0	-823
Nach Steuern	0	0	1.466	0	1.466
Übertragung von Gewinnen aus dem Abgang von erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Eigenkapitalinstrumenten in die Gewinnrücklagen	0	-5.250	0	0	-5.250
Steuereffekt	0	1.207	0	0	1.207
Nach Steuern	0	-4.042	0	0	-4.042
Sonstige Umgliederungen	366	0	-360	-6	0
Stand zum 31.12.2024 = 01.01.2025	105.747	7.881	-14.441	-56.867	42.321
Sonstiges Ergebnis	-83.644	687	9.121	1.892	-71.944
Steuereffekt	0	0	-2.159	-1.613	-3.772
Nach Steuern	-83.644	687	6.962	279	-75.715
Gewinne und Verluste aus Sicherungsgeschäften und Kosten der Absicherung, die in die langfristigen Vermögenswerte und in die Vorräte umgegliedert worden sind	0	0	-3.626	0	-3.626
Steuereffekt	0	0	1.277	0	1.277
Nach Steuern	0	0	-2.349	0	-2.349
Übertragung von Gewinnen aus dem Abgang von erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Eigenkapitalinstrumenten in die Gewinnrücklagen	0	-3.883	0	0	-3.883
Steuereffekt	0	893	0	0	893
Nach Steuern	0	-2.990	0	0	-2.990
Sonstige Umgliederungen	0	0	0	-25	-25
Stand zum 31.12.2025	22.103	5.578	-9.828	-56.613	-38.759

Die Rücklage zur Absicherung von Zahlungsströmen (Hedging Reserve) hat sich wie folgt entwickelt:

Veränderungen der Hedging Reserve	TEUR	
	2025	2024
Während der Berichtsperiode erfasste Erträge/Aufwendungen aus Cashflow Hedges		
Rohstoffpreissrisiken	-8.010	2.964
Fremdwährungsrisiken	34.308	-21.450
Zins- und Zins-/Währungsrisiken	283	526
	26.581	-17.960
Umgliederung von Beträgen aus Cashflow Hedges, die ergebniswirksam erfasst wurden		
Rohstoffpreissrisiken	1.771	6.444
Fremdwährungsrisiken	-13.217	3.935
Zins- und Zins-/Währungsrisiken	688	-28.091
	-10.759	-17.712
Summe	15.822	-35.672

Die in der Berichtsperiode erfassten Fair Value-Änderungen aus Cashflow Hedges betreffen die Absicherung gegen Fremdwährungsrisiken aus dem operativen Geschäft, die Absicherung gegen Zinsrisiken sowie kombinierte Zins-/Währungsrisiken aus der Aufnahme von Darlehen und die Absicherung gegen Rohstoffpreissrisiken (siehe Note 35, Abschnitt „Derivative Finanzinstrumente und Sicherungsbeziehungen“).

Die obigen Beträge aus der ergebniswirksamen Umgliederung von Cashflow Hedges aus Rohstoffpreissrisiken und Fremdwährungsrisiken werden überwiegend im Betriebsergebnis (EBIT) vor allem in den Umsatzerlösen und Umsatzkosten ausgewiesen. Die obigen Beträge aus der ergebniswirksamen Umgliederung von Cashflow Hedges aus kombinierten Zins-/Währungsrisiken werden im Finanzerfolg ausgewiesen.

Gewinnrücklagen

Die Gewinnrücklagen setzen sich wie folgt zusammen:

Gewinnrücklagen	TEUR	
	31.12.2025	31.12.2024
Freie Gewinnrücklagen der Lenzing AG nach österreichischem Recht (UGB)	0	202.023
Bilanzgewinn der Lenzing AG nach österreichischem Recht (UGB)	0	0
Zuzurechnende Ergebnisse der Tochterunternehmen einschließlich der Auswirkung der Anpassung der Abschlüsse der Lenzing AG und ihrer Tochterunternehmen von den lokalen Vorschriften auf IFRS	70.531	15.338
Summe (ohne andere Rücklagen)	70.531	217.361

Die freien Gewinnrücklagen der Lenzing AG können jederzeit aufgelöst und als Teil des Bilanzgewinnes an die Aktionäre ausgeschüttet werden. Nach österreichischem Recht können Dividenden nur jeweils aus dem Bilanzgewinn gemäß festgestelltem Jahresabschluss der Muttergesellschaft nach UGB ausgeschüttet werden.

In den Geschäftsjahren 2025 und 2024 wurde keine Dividende beschlossen und an die Aktionäre der Lenzing AG ausgeschüttet.

Der Jahresfehlbetrag nach UGB des Geschäftsjahres 2025 der Lenzing AG wird wie folgt verwendet:

Verwendung des Ergebnisses 2025	TEUR
Das Geschäftsjahr 2025 der Lenzing AG endet mit einem Jahresfehlbetrag nach österreichischem Recht (UGB) von	-297.795
nach Auflösung von (freien) Gewinnrücklagen von	202.023
nach Auflösung von (freien) Kapitalrücklagen von	95.772
verbleibt ein Bilanzgewinn von	0

Hybridkapital

Im Dezember 2024 wurde eine nachrangige unbefristete Anleihe (Hybridkapital) mit einem Nominalvolumen von TEUR 500.000 und einer Verzinsung von 5,75 Prozent p.a. emittiert. Das Hybridkapital hatte eine unendliche (ewige) Laufzeit und konnte erstmals zwischen 7. September und 7. Dezember 2025 durch die Lenzing AG gekündigt und getilgt werden. Diese Hybridanleihe wurde im aktuellen Geschäftsjahr gänzlich durch eine neue Hybridanleihe ersetzt.

Im Juli 2025 hat die Lenzing AG die Platzierung einer neuen nachrangigen unbefristeten Anleihe (Hybridkapital) mit einem Nominalvolumen von TEUR 500.000 und einer Verzinsung von 9,0 Prozent p.a. abgeschlossen. Den bestehenden Anteilsinhaber der Hybridanleihe aus dem Jahr 2020 wurde ein Angebot zum Umtausch in die neue Hybridanleihe unterbreitet. Dieses wurde von 63,6 Prozent der bestehenden Anteilsinhaber angenommen, wodurch TEUR 263.300 in die neue Hybridanleihe umgetauscht und TEUR 54.700 zuzüglich der aufgelaufenen Zinsen zurückgeführt wurden. Neue Investoren haben mit TEUR 236.700 die neue Hybridanleihe gezeichnet. Im September 2025 machte die Lenzing AG von ihrem vertraglichen Recht Gebrauch, den verbleibenden ausstehenden Teil der alten Hybridanleihe in Höhe von TEUR 182.000 zuzüglich der aufgelaufenen Zinsen zu kündigen und zurückzuzahlen.

Die Bedingungen der neuen Hybridanleihe orientieren sich an jenen der Hybridanleihe, die im Jahr 2020 emittiert wurde. Die Zinsen sind halbjährlich nachträglich am 9. Jänner und 9. Juli eines jeden Jahres zur Zahlung fällig, sofern sich die Lenzing AG nicht entscheidet, die betreffende Zinszahlung aufzuschieben. Ausstehende aufgeschobene Zinszahlungen müssen unter bestimmten Umständen bezahlt werden, insbesondere wenn die Hauptversammlung der Lenzing AG beschließt, eine Dividende zu leisten. Das Hybridkapital hat eine unendliche (ewige) Laufzeit und kann erstmals zwischen 9. April 2028 und 9. Juli 2028 durch die Lenzing AG gekündigt und zurückgeführt werden. Die Investoren haben kein Kündigungsrecht. Falls das Hybridkapital nicht gekündigt und zurückgeführt wird, wird das Hybridkapital ab dem 9. Juli 2028 mit einem veränderten, erhöhten Zinssatz verzinst (dann geltender 3-Jahres Swapsatz zuzüglich einer um 500 Basispunkte erhöhten Marge).

Die Anleihe erfüllt die Kriterien nach IAS 32 (Finanzinstrumente: Ausweis) für Eigenkapital. Die Hybridkuponen werden demgemäß als Teil der Ergebnisverwendung in der Konzern-Gewinn- und Ver-

lustrechnung gezeigt. Das neue Hybridkapital hat direkt zurechenbare Transaktionskosten in Höhe von TEUR 10.335 verursacht, die gegen das Eigenkapital verrechnet wurden.

Anteile anderer Gesellschafter

Die Anteile anderer Gesellschafter betreffen den Anteilsbesitz Dritter an den vollkonsolidierten Konzernunternehmen (nicht beherrschende Anteile bzw. Gesellschafter). Die Gesellschaften mit nicht beherrschenden Anteilen sind unter Note 41 im Abschnitt „vollkonsolidierte Gesellschaften“ dargestellt und betreffen dort jene Unternehmen, bei denen die Lenzing Gruppe einen Anteil unter 100 Prozent besitzt.

Die wesentlichen nicht beherrschenden Anteile am Eigenkapital bestehen per 31. Dezember 2025 mit TEUR 329.226 (31. Dezember 2024: TEUR 341.556) an der LD Celulose S.A. (LDC), Indianópolis, Brasilien inklusive ihrer 100 % Tochtergesellschaft, der LD Celulose International GmbH (LDI), Wien, Österreich, die dem Segment Division Zellstoff zugeordnet sind. Die nicht beherrschenden Gesellschafter halten per 31. Dezember 2025 49,0 Prozent (31. Dezember 2024: 49,0 Prozent) am Kapital und den Stimmrechten der nicht börsennotierten LDC und verfügen über eine Put-Option zur Veräußerung ihrer Anteile (siehe Note 3 und Note 35). Das Kerngeschäft der LDC besteht in der Erzeugung und im Vertrieb von Zellstoff.

Die nachfolgende Tabelle zeigt zusammengefasste Finanzinformationen der LDC (inklusive LDI) nach IFRS (100 Prozent):

Zusammengefasste Finanzinformationen der LDC (inklusive LDI)

TEUR

	31.12.2025	31.12.2024
Langfristige Vermögenswerte	1.423.103	1.613.096
Kurzfristige Vermögenswerte	288.648	252.156
Eigenkapital	671.891	697.054
Davon Anteil am Eigenkapital der Aktionäre der Lenzing AG	342.664	355.497
Davon Anteil nicht beherrschender Gesellschafter am Eigenkapital	329.226	341.556
Langfristige Verbindlichkeiten	903.162	1.037.534
Kurzfristige Verbindlichkeiten	136.698	130.665
	2025	2024
Umsatzerlöse	495.398	503.209
Ergebnis vor Steuern (EBT)	77.244	47.921
Gesamtergebnis	1.186	-6.279
Davon Ergebnis nach Steuern	75.529	-18.393
Anteil der Aktionäre der Lenzing AG am Ergebnis nach Steuern	38.520	-9.380
Anteil nicht beherrschender Gesellschafter am Ergebnis nach Steuern	37.009	-9.012
Davon sonstiges Ergebnis	-74.344	12.114
Anteil der Aktionäre der Lenzing AG am sonstigen Ergebnis	-37.915	6.178
Anteil nicht beherrschender Gesellschafter am sonstigen Ergebnis	-36.428	5.936
Cashflow aus der Betriebstätigkeit	247.672	219.778 ¹
Cashflow aus der Investitionstätigkeit	-72.306	-57.664 ¹
Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit	-124.740	-169.610 ¹
Veränderung der liquiden Mittel	50.626	-7.495
Zur Ausschüttung an nicht beherrschende Gesellschafter beschlossene Dividende	10.529	0

1) Rückwirkende Anpassung aufgrund freiwilliger Änderung der Rechnungslegungsmethode. Details dazu werden in Note 2 erläutert.

Auf die anderen Gesellschafter von Tochterunternehmen der Lenzing AG entfallen insgesamt folgende Anteile am sonstigen Ergebnis:

Anteil nicht beherrschender Gesellschafter am sonstigen Ergebnis

TEUR

	2025	2024
Posten, die nicht in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert werden		
Neubewertung der Nettoschuld aus leistungsorientierten Plänen	4	-10
Auf diese Bestandteile des sonstigen Ergebnisses entfallende Ertragsteuern	-4	2
Posten, die in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert werden können		
Ausländische Geschäftsbetriebe – Kursdifferenzen aus der Umrechnung, die während der Berichtsperiode eingetreten sind	-40.875	17.938
Cashflow Hedges – effektiver Teil der in der Berichtsperiode erfassten Fair Value-Änderungen und nicht designierte Komponenten	6.701	-18.530
Auf diese Bestandteile des sonstigen Ergebnisses entfallende Ertragsteuern	-2.278	6.300
Sonstiges Ergebnis (netto)	-36.453	5.701

Note 27. Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln

Der unter diesem Posten abgegrenzte Betrag resultiert im Wesentlichen aus gewährten Zuschüssen zur Förderung von Investitionen in den Umweltschutz und aus allgemein zur Investitionsförderung gewährten Zuschüssen.

Investitionszuschüsse werden als Passivposten ausgewiesen und entsprechend der Nutzungsdauer der geförderten Investitionen linear verteilt als „Erträge aus der Auflösung von Investitionszuschüssen“ ergebniswirksam erfasst.

Zuschüsse der öffentlichen Hand für Kostenersätze werden in jener Periode als sonstiger Ertrag erfasst, in der die entsprechenden Kosten anfallen, außer der Zufluss des Zuschusses hängt von noch nicht mit ausreichender Wahrscheinlichkeit eintretenden Bedingungen ab. Forderungen aus Förderzusagen werden in der Konzernbilanz unter den sonstigen Vermögenswerten ausgewiesen.

In der Berichtsperiode wurden Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln in Höhe von TEUR 16.556 (2024: TEUR 15.067) erfolgswirksam erfasst, die überwiegend aus der Förderung von Forschungsaktivitäten und Energiethemen resultieren. Mit diesen Zuschüssen allenfalls verbundene Auflagen wurden erfüllt, sodass es als unwahrscheinlich angesehen wird, dass diese auch nur teilweise wieder zurückzahlen sind.

Unter den Zuschüssen aus öffentlichen Mitteln sind die Emissionszertifikate zum 31. Dezember 2025 in Höhe von TEUR 63.254 enthalten (31. Dezember 2024: TEUR 82.069). Auf Basis der Richtlinie 2003/87/EG des Europäischen Parlaments und des Europäischen Rates über ein System für den Handel mit Treibhausgas-Emissionszertifikaten wurden durch nationale Zuteilungspläne den betroffenen Gesellschaften in der Lenzing Gruppe für 2025 insgesamt 366.189 EU-Emissionszertifikate und 25.517 UK-Emissionszertifikate unentgeltlich zugeteilt (2024: 367.108 EU-Emissionszertifikate und 23.167 UK-Emissionszertifikate).

Emissionszertifikate werden mit dem beizulegenden Zeitwert zum Zeitpunkt der Zuteilung aktiviert und unter den sonstigen nicht finanziellen Vermögenswerten (kurzfristig) ausgewiesen (siehe Note 25). Die Differenz zwischen dem Zeitwert und dem von der Gesellschaft für die Anschaffung aufgewendeten Betrag wird in den Posten „Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln“ eingestellt. Zu jedem Berichtsstichtag wird eine Rückstellung für die bis zu diesem Stichtag verbrauchten Zertifikate gebildet. Die Rückstellung wird, soweit die verbrauchten Zertifikate in den von der Gesellschaft zu diesem Stichtag gehaltenen Zertifikaten Deckung finden, mit dem für diese Zertifikate angesetzten Aktivwert bewertet. Soweit die verbrauchten Zertifikate die im Bestand befindlichen Zertifikate übersteigen, wird die Rückstellung mit dem Zeitwert der (nachzuschaffenden) Zertifikate zu dem betreffenden Stichtag bewertet. Künftige Verschärfungen von Gesetzen und Selbstverpflichtungen zu den Emissionen, speziell in den Ländern der Produktionsstandorte der Lenzing Gruppe, könnten in der Zukunft zu weiteren Vorgesorgen führen.

Im Geschäftsjahr 2025 erfolgte die Veräußerung von 600.000 EU-Emissionszertifikaten (2024: 0 EU-Emissionszertifikate), die der Lenzing Gruppe unentgeltlich zugeteilt wurden. Der Ertrag aus dem Verkauf betrug im Geschäftsjahr 2025 TEUR 45.147 und ist in den sonstigen betrieblichen Erträgen enthalten (siehe Note 7).

Im Geschäftsjahr 2025 betrugen die Aufwendungen für Emissionszertifikate TEUR 24.193 (2024: TEUR 2.037).

Note 28. Finanzverbindlichkeiten

Die Finanzverbindlichkeiten setzen sich zum 31. Dezember wie folgt zusammen:

Finanzverbindlichkeiten					31.12.2024				TEUR
	Währung	Nominale	Buchwert	Durchschnittliche Verzinsung in %	Währung	Nominale	Buchwert	Durchschnittliche Verzinsung in %	
Anleihe									
Fix verzinst	USD	650.000	542.622	8,0	USD	650.000	608.553	8,0	
			542.622				608.553		
Schuldscheindarlehen									
Fix verzinst	EUR	102.000	101.906	1,2	EUR	170.500	170.345	1,5	
Variabel verzinst	EUR	164.000	163.931	3,2	EUR	164.000	163.864	4,9	
			265.837				334.208		
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten									
Darlehen:									
Fix verzinst	EUR	156.106	156.106	1,5	EUR	333.175	254.725	1,6	
Fix verzinst	CNY	0	0	n/a	CNY	94.000	12.330	3,6	
Variabel verzinst	EUR	740.575	735.469	4,2	EUR	392.152	352.777	4,8	
Variabel verzinst	USD	300.000	240.389	7,7	USD	350.000	313.909	8,0	
Betriebsmittelkredite¹⁾:									
Variabel verzinst	CNY	490.000	59.566	2,7	CNY	410.000	53.782	3,1	
Variabel verzinst	USD	13.126	11.171	6,0	USD	21.721	20.798	6,6	
			1.202.701				1.008.322		
Leasingverbindlichkeiten									
Fix verzinst	EUR	128.488	128.488	12,1	EUR	123.862	123.862	12,0	
			128.488				123.862		
Verbindlichkeiten gegenüber sonstigen Darlehensgebern									
Fix verzinst	EUR	4.595	4.595	1,3	EUR	4.972	4.949	0,7	
Teilweise fix verzinst	EUR	25.290	25.290	0,8	EUR	28.100	28.100	0,5	
			29.885				33.049		
Summe			2.169.533				2.107.994		
Davon kurzfristig			502.122				279.449		
Davon langfristig			1.667.411				1.828.545		

1) Revolvierende Kreditvereinbarungen und Kontokorrentkonten

Im Geschäftsjahr 2024 wurde eine Anleihe mit Endfälligkeit im Jänner 2032 und einem Fixzinssatz von 7,950 % begeben. Details zu dieser Finanzierung werden in Note 35 und Note 37 erläutert.

Im Geschäftsjahr 2025 wurde ein Konsortialkreditvertrag mit den wesentlichen Hausbanken der Gruppe in Höhe von TEUR 545.000 abgeschlossen. Dieser besteht aus einem syndizierten endfälligen Darlehen in Höhe von TEUR 355.000 und aus einer syndizierten revolving Kreditfazilität in Höhe von TEUR 190.000. Weitere Details zu dieser Finanzierung werden in Note 37 erläutert.

Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten in Höhe von TEUR 783.012 (31. Dezember 2024: TEUR 922.462) sind durch verpfändete Sachanlagen in Höhe von TEUR 985.819 (31. Dezember 2024: TEUR 1.109.094) sowie durch biologische Vermögenswerte in Höhe von TEUR 176.639 (31. Dezember 2024: 192.217) besichert. Zudem wurden die Anteile an der LD Celulose S.A., Indianópolis, Brasilien verpfändet.

Des Weiteren sind von den ausgewiesenen Finanzverbindlichkeiten TEUR 11.171 (31. Dezember 2024: TEUR 20.798) durch Forderungen besichert.

Die nächste Zinsanpassung bei den variablen und teilweise fix verzinsten Darlehen erfolgt je nach Kreditvereinbarung innerhalb der

nächsten sechs Monate. Die Konditionen für die mehrmals aus-
nutzbaren (revolvierenden) Kredite sind für eine bestimmte Zeit
fixiert und grundsätzlich variabel verzinst.

Die sonstigen Darlehen betreffen vorwiegend die Verpflichtungen
gegenüber der Österreichischen Forschungsförderungsgesellschaft
und dem ERP-Fonds.

**Note 29. Steuerabgrenzung
(aktive und passive latente Steuern)
und laufende Steuern**

Die Steuerabgrenzung für aktive und passive latenten Steuern be-
trifft folgende Bilanzposten:

Aktive Steuerlatenz		TEUR	
	31.12.2025	31.12.2024	
Immaterielle Anlagen und Sachanlagen	58.523	46.950	
Finanzanlagen	38.316	37.889	
Vorräte	7.793	11.282	
Sonstige Vermögenswerte	4.264	1.196	
Rückstellungen	9.907	11.636	
Investitionszuschüsse	619	96	
Leasingverbindlichkeiten	40.328	38.844	
Sonstige Verbindlichkeiten	11.041	50.960	
Verlustvorträge	228.726	219.736	
Zinsvorträge	1.293	1.293	
Aktive Steuerlatenz brutto - vor Wertberichtigung	400.811	419.882	
Wertberichtigung auf latente Steueransprüche	-316.353	-298.587	
Davon auf steuerliche Verlustvorträge	-220.092	-203.328	
Davon auf Zinsvorträge	-1.293	-1.293	
Davon auf temporäre Differenzen	-94.969	-93.967	
Aktive Steuerlatenz brutto	84.457	121.295	
Verrechenbar mit passiver Steuerlatenz	-81.566	-116.964	
Aktive Steuerlatenz netto	2.891	4.331	

Passive Steuerlatenz		TEUR	
	31.12.2025	31.12.2024	
Immaterielle Anlagen und Sachanlagen	50.603	97.867	
Nutzungsrechte Leasing	39.671	44.538	
Biologische Vermögenswerte	16.036	24.739	
Finanzanlagen	0	14.647	
Vorräte	394	2.332	
Sonstige Vermögenswerte	3.086	7.001	
Investitionszuschüsse	264	199	
Sonstige Verbindlichkeiten	26.677	243	
Passive Steuerlatenz brutto	136.732	191.566	
Verrechenbar mit aktiver Steuerlatenz	-81.566	-116.964	
Passive Steuerlatenz netto	55.166	74.602	

Von den aktiven latenten Steuern brutto sind TEUR 22.020 (31. De-
zember 2024: TEUR 30.819) innerhalb eines Jahres fällig. Von den
passiven latenten Steuern brutto sind TEUR 14.952 (31. Dezember

2024: TEUR 8.528) innerhalb eines Jahres fällig. Die restlichen Be-
träge sind in mehr als einem Jahr fällig.

Die Steuerabgrenzungen haben sich wie folgt entwickelt:

Entwicklung der Steuerabgrenzungen		TEUR	
	2025	2024	
Stand zum 01.01.	-70.271	8.461	
Im Gewinn oder Verlust erfasst	16.592	-79.651	
Im sonstigen Ergebnis oder direkt im Eigenkapital erfasst	-3.550	2.556	
Währungsumrechnungsdifferenzen	4.954	-1.638	
Stand zum 31.12.	-52.275	-70.271	

Im Konzern bestehen per 31. Dezember 2025 steuerliche Verlust-
vorträge in Höhe von TEUR 1.013.826 (31. Dezember 2024:
TEUR 966.073). Die bestehenden steuerlichen Verlustvorträge
können wie folgt genutzt werden:

Verlustvorträge (Bemessungsgrundlage)		TEUR	
	31.12.2025	31.12.2024	
Summe	1.013.826	966.073	
Davon aktivierte Verlustvorträge	25.925	48.389	
Davon nicht aktivierte Verlustvorträge	987.900	917.684	
Möglicher Verfall von nicht aktivierten Verlustvorträgen			
Innerhalb von 1 Jahr	40.921	79.328	
Innerhalb von 2 Jahren	92.451	42.732	
Innerhalb von 3 Jahren	113.445	141.299	
Innerhalb von 4 Jahren	78.934	188.380	
Innerhalb von 5 Jahren oder länger	240.189	145.012	
Unbeschränkt vortragsfähig	421.960	320.934	

Per 31. Dezember 2025 wurden latente Steueransprüche von insge-
samt TEUR 2.891 (31. Dezember 2024: TEUR 4.331) aktiviert. Davon
entfallen TEUR 524 (31. Dezember 2024: TEUR 1.844) an aktiven
Steuerlatenzen auf Konzerneinheiten, die im abgelaufenen Jahr
oder im Vorjahr Verluste erwirtschaftet haben. Sofern keine sub-
stantiellen Hinweise auf Werthaltigkeit bestehen, erfolgte der An-
satz aktiver latenter Steuern, wenn ausreichend zu versteuernde
temporäre Differenzen vorliegen.

Die Wertberichtigung auf latente Steueransprüche betrifft im We-
sentlichen Gesellschaften mit Sitz in Österreich in Höhe von
TEUR 123.794 (31. Dezember 2024: TEUR 96.723), in Indonesien in
Höhe von TEUR 112.083 (31. Dezember 2024: TEUR 113.622), in
Thailand in Höhe von TEUR 47.862 (31. Dezember 2024:
TEUR 45.946), in China in Höhe von TEUR 25.415 (31. Dezember
2024: TEUR 33.340), und in den USA in Höhe von TEUR 7.199
(31. Dezember 2024: TEUR 7.668). Bei den nicht aktivierten Ver-
lustvorträgen bestehen Einschränkungen hinsichtlich ihrer Nutz-
barkeit. Wäre eine Nutzbarkeit aller steuerlicher Verlustvorträge in
voller Höhe möglich, würden die aktiven latenten Steuern auf Ver-
lustvorträge statt TEUR 8.634 (31. Dezember 2024: TEUR 16.408)
TEUR 228.726 (31. Dezember 2024: TEUR 219.736) betragen.

Aus Finanzanlagen und sonstige Vermögenswerte bestehen offene Siebentel aus steuerlichen Teilwertabschreibungen in Zusammenhang mit Beteiligungen gemäß § 12 Abs. 3 Z. 2 öKStG (österreichisches Körperschaftsteuergesetz) entsprechend einer Bemessungsgrundlage in Höhe von TEUR 130.653 (31. Dezember 2024: TEUR 179.362). Für den Gesamtbetrag der offenen Siebentel wurden aktive latente Steuern nur insoweit angesetzt, als zu versteuernde temporäre Differenzen vorliegen. Im laufenden Jahr wurden Siebentel aus Teilwertabschreibungen in Höhe von TEUR 34.091 (2024: TEUR 34.200) steuerlich verwertet.

Die Basis für die Beurteilung der Werthaltigkeit aktiver latenter Steuern sind grundsätzlich – nach Abzug der passiven temporären Differenzen – die zukünftigen positiven steuerlichen Ergebnisse entsprechend den vom Vorstand genehmigten Planungen. Diese Planungen werden auch bei der Werthaltigkeitstests verwendet (siehe Note 10). Bei der Beurteilung der noch nicht genutzten steuerlichen Verlustvorträge und Steuergutschriften werden ergänzend die Nutzungsvoraussetzungen berücksichtigt.

Auf temporäre Differenzen aus Anteilen an Tochterunternehmen, Gemeinschaftsunternehmen und assoziierten Unternehmen und dem anteiligen Nettovermögen, das von Konzerngesellschaften gehalten wird, mit einer Bemessungsgrundlage von TEUR 324.139 (31. Dezember 2024: TEUR 396.234) wurden keine latenten Steuerschulden erfasst, da die Lenzing Gruppe in der Lage ist, den zeitlichen Verlauf der Auflösung der temporären Differenz zu steuern und sich die temporären Differenzen in absehbarer Zeit wahrscheinlich nicht auflösen werden.

In den Forderungen aus laufenden Steuern sind Steuerguthaben aus Vorauszahlungen gegenüber ausländischen Finanzbehörden enthalten. Wenn die Werthaltigkeit wahrscheinlich ist, werden die Werte angesetzt, andernfalls wird eine Ansatzkorrektur vorgenommen. Der Bruttobuchwert der langfristigen Forderungen aus laufenden Steuern beträgt per 31. Dezember 2025 TEUR 11.613 (31. Dezember 2024: TEUR 21.457). Die Zahlungen sind teilweise unsicher, insbesondere die Zeitpunkte der Zahlungen auf Grund der mitunter langen Verfahrensdauern. Deshalb wurden per 31. Dezember 2025 Wertberichtigungen in Höhe von TEUR 6.561 (31. Dezember 2024: TEUR 4.596) erfasst.

In den kurzfristigen Verbindlichkeiten für laufende Steuern ist eine Rückstellung für unsichere Steuerpositionen in Höhe von TEUR 9.157 (31. Dezember 2024: TEUR 13.380) im Zusammenhang mit regelmäßigen Steuerprüfungsverfahren erfasst. Im Geschäftsjahr 2025 wurden TEUR 3.359 (2024: TEUR 0) verbraucht.

Nach dem rückwirkenden Ausscheiden der Lenzing AG aus der B&C Steuergruppe, wurde für das Geschäftsjahr 2024 eine neue steuerliche Unternehmensgruppe gemäß § 9 öKStG mit der Lenzing AG als Gruppenträgerin sowie fünf Tochtergesellschaften der Lenzing AG als Gruppenmitglieder begründet. Im Zuge dessen wurde ein Gruppen- und Steuerausgleichsvertrag abgeschlossen, sodass es zwischen dem Gruppenträger und den einbezogenen Gruppenmitgliedern zu einer Aufrechnung von steuerlichen Gewinnen und Verlusten kommt. Aufgrund der gemeinsamen Veranlagung werden aktive und passive latente Steuern der einbezogenen Gruppenmitglieder saldiert.

Bei der Feststellung der Höhe von tatsächlichen und latenten Steuern berücksichtigt die Lenzing Gruppe die Auswirkungen von ungewissen Steuerpositionen. Ein Ansatz von davon betroffenen Steueransprüchen erfolgt in Fällen, in denen der Anspruch hinreichend sicher ist, mit dem erwarteten Betrag der Rückerstattung. Die Steuererklärungen der Unternehmen der Lenzing Gruppe werden regelmäßig von den Steuerbehörden geprüft. Unter Berücksichtigung einer Vielzahl von Faktoren, unter anderem der Auslegung, Kommentierung und Rechtsprechung zur jeweiligen Steuergesetzgebung sowie der Erfahrungen aus der Vergangenheit sind entsprechende Vorsorgen für zukünftig mögliche Steuerverpflichtungen gebildet worden. Darüber hinaus erfolgt die Beurteilung ungewisser Steuerpositionen auf Basis von Schätzungen und Annahmen über künftige Ereignisse. Es können in der Zukunft neue Informationen zur Verfügung stehen, die die Gruppe dazu veranlassen, ihre Annahmen hinsichtlich der Angemessenheit der Steuerpositionen zu ändern. Solche Änderungen werden Auswirkungen auf den Steueraufwand in der Periode haben, in der eine solche Feststellung getroffen wird.

Note 30. Rückstellungen

Der Posten „Rückstellungen“ der Lenzing Gruppe gliedert sich wie folgt:

Rückstellungen

TEUR

	Gesamt		Davon kurzfristig		Davon langfristig	
	31.12.2025	31.12.2024	31.12.2025	31.12.2024	31.12.2025	31.12.2024
Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen						
Pensionen und Abfertigungen	63.590	75.864	6.452	7.584	57.138	68.280
Jubiläumsgelder	13.100	15.512	949	1.676	12.151	13.835
	76.689	91.376	7.401	9.261	69.289	82.115
Sonstige Rückstellungen						
Restrukturierungsmaßnahmen	12.081	6.901	12.081	6.901	0	0
Drohende Verluste und sonstige Wagnisse	0	2.475	0	2.475	0	0
Emissionszertifikate	13.080	8.803	13.080	8.803	0	0
Übrige	1.522	1.942	1.305	1.081	218	861
	26.683	20.120	26.465	19.259	218	861
Summe	103.372	111.496	33.866	28.520	69.507	82.976

Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen

Pensionen und Abfertigungen

Die Lenzing Gruppe ist Verpflichtungen für Pensionen und Abfertigungen aus leistungsorientierten Versorgungsplänen, die unter den Rückstellungen für Pensionen und Abfertigungen ausgewiesen sind, und beitragsorientierten Versorgungsplänen eingegangen.

Leistungsorientierte Pläne (für Pensionen und Abfertigungen)

Die Versorgungsleistungen richten sich bei den leistungsorientierten Plänen für Pensionen und Abfertigungen nach dem letzten Aktivbezug und nach dem Dienstalter. Sie erfordern keine Beitragsleistungen von den Arbeitnehmern.

Die leistungsorientierten Pensionspläne basieren auf vertraglichen Verpflichtungen. Der bedeutendste leistungsorientierte Pensionsplan der Lenzing Gruppe besteht in Österreich. Dieser leistungsorientierte Pensionsplan gilt für Arbeitnehmer, die vor dem 1. Jänner 2000 eingetreten sind und sich für den Verbleib im Plan entschieden haben. Die Ansprüche entstanden im Allgemeinen nach einer Wartezeit von mindestens 10- bzw. 15-jähriger Dienstzeit. Bei den Anwartschaftsberechtigten wird von einem Pensionsalter von 58 bis 63 Jahren, abhängig vom Geschlecht, ausgegangen. Der Plan umfasst derzeit zum Großteil bereits pensionierte Arbeitnehmer. Es bestehen zum Teil qualifizierte Versicherungspolizzen, welche als Planvermögen erfasst sind, und Bedeckungen der Verpflichtungen mit Wertpapieren, die sich nicht als Planvermögen eignen.

Die leistungsorientierten Abfertigungspläne basieren auf gesetzlichen und kollektivvertraglichen Verpflichtungen. Der bedeutendste leistungsorientierte Abfertigungsplan der Lenzing Gruppe besteht in Österreich. Nach diesem Plan haben Arbeitnehmer, deren Dienstverhältnisse österreichischem Recht unterliegen und vor dem 1. Jänner 2003 begonnen haben, einen gesetzlichen Anspruch auf eine Abfertigung in besonderen Fällen, insbesondere bei Erreichen des gesetzlichen Pensionsalters und im Fall der Dienstgeberkündigung (System „Abfertigung alt“). Die Höhe der Abfertigung ist abhängig von der Höhe des Bezugs zum Zeitpunkt der Beendigung des Dienstverhältnisses und von der Dauer des Dienstverhältnisses. Wesentliche ähnliche leistungsorientierte Abfertigungspläne bestehen auch in Indonesien und Tschechien. Sie gelten dort für alle Arbeitnehmer unabhängig vom Eintrittsdatum. Für die leistungsorientierten Abfertigungspläne bestehen keine Vermögenswerte zur Deckung, sie sind rein rückstellungsfinanziert.

Teile der rückgestellten leistungsorientierten Abfertigungen wurden im Geschäftsjahr 2025 in die sonstigen Rückstellungen für Restrukturierungsmaßnahmen umgegliedert (siehe Abschnitt „Sonstige Rückstellungen“).

In den Geschäftsjahren 2023 und 2022 wurden Teile der rückgestellten leistungsorientierten Abfertigungen in die sonstigen Rückstellungen für Restrukturierungsmaßnahmen umgegliedert und im Geschäftsjahr 2024 in Höhe von TEUR 3.796 wieder zurück gegliedert (siehe Abschnitt „Sonstige Rückstellungen“).

Die leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungspläne sind im Wesentlichen mit folgenden Risiken verbunden, welche die Höhe der zu bilanzierenden Verpflichtungen beeinflussen:

- **Veranlagungsrisiko:** Wenn der Ertrag aus dem Planvermögen den Abzinsungssatz unterschreitet, führt das zu einem Plandefizit und zu einer Erhöhung der Verpflichtungen.
- **Zinsrisiko:** Eine Senkung des Abzinsungssatzes durch geringere Anleihezinsen am Kapitalmarkt führt zu einer Erhöhung der Verpflichtungen.
- **Gehalts- und Pensionstrend:** Sollte die tatsächliche Entwicklung über den angenommenen zukünftigen Gehalts- und Pensionsentwicklungsraten liegen, führt dies zu einer Erhöhung der Verpflichtungen.
- **Fluktuations- und Austrittsrisiko:** Eine Verringerung der angenommenen Fluktuationsraten führt zu einer Erhöhung der Verpflichtungen.
- **Langlebigkeitsrisiko:** Ein Anstieg der Lebenserwartung der Anspruchsberechtigten führt zu einer Erhöhung der Verpflichtungen.

Daneben ist die Lenzing Gruppe bei diesen Plänen auch Währungsrisiken ausgesetzt.

Die Lenzing Gruppe ergreift verschiedene Maßnahmen, um die Risiken aus leistungsorientierten Plänen zu reduzieren. Dazu gehören insbesondere die Ausfinanzierung der leistungsorientierten Pläne durch Planvermögen oder Bedeckung der Verpflichtungen mit Wertpapieren, die sich nicht als Planvermögen eignen, und die Abfindung von bestehenden leistungsorientierten Plänen durch Abschlagszahlungen. Zudem werden Pensions- und ähnliche Zusagen, soweit möglich und rechtlich zulässig, nur mehr in Form von beitragsorientierten Leistungszusagen abgeschlossen.

Die Ziele der Investitionspolitik sind beim Planvermögen ein optimierter Aufbau und die Deckung der bestehenden Ansprüche der betreffenden Arbeitnehmer. Die Anlagestrategien (Asset Allocations) des Planvermögens sind vertraglich geregelt. Für einen Teil der Ansprüche des österreichischen Pensionsplanes wurde eine Rückdeckungsversicherung abgeschlossen und als Planvermögen in der Höhe von TEUR 2.101 (31. Dezember 2024: TEUR 2.221) dargestellt. Dabei handelt es sich um eine klassische Lebensversicherung, die entsprechend dem Fälligkeitsprofil der zu Grunde liegenden Ansprüche mit dem Ziel hoher Sicherheit bei der Veranlagung vorwiegend in Schuldinstrumente investiert. Beiträge in die Versicherung werden durch die Lenzing Gruppe nicht mehr geleistet.

Der beizulegende Zeitwert der Versicherung wird nicht auf einem aktiven Markt festgelegt; er entspricht dem bilanzmäßigen Deckungskapital. Im Planvermögen sind keine eigenen Finanzinstrumente oder selbstgenutzte Vermögenswerte der Lenzing Gruppe enthalten. Die tatsächlichen Erträge aus dem Planvermögen betragen TEUR 164 (2024: TEUR 161). Der Nettozinsaufwand aus leistungsorientierten Plänen (Aufwendungen aus der Aufzinsung der Verpflichtungen und die Erträge aus dem Planvermögen) wird in den Finanzierungskosten erfasst.

Die wichtigsten angewandten versicherungsmathematischen Parameter der leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungspläne stellen sich wie folgt dar:

Versicherungsmathematische Annahmen der leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungspläne p. a. in %

31.12.2025	Zinssatz	Gehaltssteigerung	Pensionssteigerung	Fluktuationsabschläge
Österreich – Pensionen	3,7	3,0	0,0-3,0	0,0
Österreich – Abfertigungen	3,9	3,0	N/A	0,0
Indonesien	6,0	7,5	N/A	1,0-5,0
Tschechien	3,8	4,0	N/A	1,6
31.12.2024				
Österreich – Pensionen	3,3	3,0	0,0-3,0	0,0
Österreich – Abfertigungen	3,4	3,0	N/A	0,0
Indonesien	7,0	7,5	N/A	1,0-5,0
Tschechien	3,4	4,2	N/A	1,6

Die wesentlichen Verpflichtungen aus leistungsorientierten Plänen bestehen aus Verpflichtungen für Pensionen und Abfertigungen in österreichischen Konzernunternehmen der Lenzing Gruppe. Für diese Verpflichtungen wurde ein Abzinsungssatz verwendet, der aus erstrangigen festverzinslichen Industrieanleihen mit zumindest AA-Rating nach dem Standard eines international tätigen Versicherungsmathematikers abgeleitet wurde. Anleihen, die im Vergleich zu den anderen Anleihen in ihrer Risikoeinstufung deutlich höhere oder niedrigere Zinsen aufweisen („statistische Ausreißer“), wurden dabei nicht berücksichtigt. Die Währung und die Laufzeiten der zu Grunde gelegten Anleihen orientieren sich an der Währung und den voraussichtlichen Laufzeiten der zu erfüllenden Verpflichtungen. Die geschätzten Gehalts- und Pensionssteigerungen, die auch für die Zukunft als realistisch angesehen werden, wurden aus einer Durchschnittsbetrachtung der vergangenen Jahre abgeleitet. Die Fluktuationsraten wurden je nach Gesellschaft in Abhängigkeit von der Zusammensetzung der Belegschaft und der Dauer von deren Unternehmenszugehörigkeit angesetzt. Das für die Berechnung herangezogene Pensionsantrittsalter richtet sich nach den jeweiligen gesetzlichen Bestimmungen. In den übrigen Ländern werden landesspezifische Annahmen zur Festlegung des Abzinsungssatzes, der Gehaltssteigerungen, der Fluktuationsraten und des Pensionsantrittsalters verwendet.

Für die Berechnung der leistungsorientierten Pensionspläne in Österreich werden die biometrischen Rechnungsgrundlagen von AVÖ 2018-P – Rechnungsgrundlagen für die Pensionsversicherung verwendet.

In den übrigen Ländern gibt es folgende biometrische Rechnungsgrundlagen und Annahmen:

- Indonesien: Tabel Mortalita Indonesia (TMI 2019)
- Tschechien: AVÖ 2018-P
- Übrige: Aufgrund der geringen Anzahl der Anspruchsberechtigten wurden keine biometrischen Annahmen getroffen

Die in der Konzern-Bilanz ausgewiesenen Verpflichtungen (Buchwerte) aus leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungsplänen setzen sich wie folgt zusammen:

Entwicklung der leistungsorientierten Pläne

TEUR

	Barwert der Pensions- und Abfertigungsverpflichtung (DBO)		Beizulegender Wert des Planvermögens		Buchwert der leistungsorientierten Pläne	
	2025	2024	2025	2024	2025	2024
Stand zum 01.01.	78.085	80.982	2.221	2.344	75.864	78.638
Dienstzeitaufwand						
Laufender Dienstzeitaufwand	2.966	3.419	0	0	2.966	3.419
Ergebnis aus Plankürzungen	-47	0	0	0	-47	0
Nettozinsen	2.933	3.138	68	75	2.865	3.063
In der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung erfasste Aufwendungen und Erträge für leistungsorientierte Pläne	5.852	6.557	68	75	5.784	6.483
Neubewertung der Periode						
Aufgrund demografischer Annahmen	-7	-599	0	0	-7	-599
Aufgrund finanzieller Annahmen	-909	-175	0	0	-909	-175
Aufgrund erfahrungsbedingter Anpassungen	-779	3.664	0	0	-779	3.664
Aufgrund von Erträgen aus Planvermögen exklusive Beträge, die in den Zinserträgen enthalten sind	0	0	95	86	-95	-86
Im sonstigen Ergebnis erfasste Neubewertungen von leistungsorientierten Plänen	-1.695	2.891	95	86	-1.790	2.805
Cashflows						
Aus dem Plan geleistete Zahlungen	-283	-283	-283	-283	0	0
Direkte Zahlungen und Beiträge des Arbeitgebers	-11.526	-12.219	0	0	-11.526	-12.219
Währungsumrechnungsdifferenzen	-2.164	158	0	0	-2.164	158
Sonstige Überleitungspositionen	-13.973	-12.345	-283	-283	-13.690	-12.061
Stand zum 31.12.	68.269	78.085	2.101	2.221	66.168	75.864
Davon Pensionen Österreich	16.944	18.589	2.101	2.221	14.843	16.368
Davon Abfertigungen Österreich	29.359	39.831	0	0	29.359	39.831
Davon Pensionen und Abfertigungen übrige Länder	19.388	19.666	0	0	19.388	19.666
Davon Restrukturierungsmaßnahmen	2.578	0	0	0	2.578	0

Zur Beurteilung des Risikos der Veränderung versicherungsmathematischer Parameter hinsichtlich der Bewertung des Barwerts der Verpflichtungen aus leistungsorientierten Plänen werden Sensitivitätsanalysen durchgeführt. Die Sensitivitätsanalysen stellen Auswirkungen aus hypothetischen Änderungen von wesentlichen Parametern auf den Barwert der Verpflichtungen dar, die sich bei vernünftiger Betrachtungsweise am Bilanzstichtag

hätten ändern können. Es wurde jeweils ein Parameter verändert, während die übrigen Parameter konstant gehalten wurden. Als Basis für die Sensitivitätsanalysen werden die Barwerte der Verpflichtungen zum Bilanzstichtag vor Abzug des Planvermögens (Bruttoschuld bzw. DBO) und vor Umgliederung von bzw. zu den sonstigen Rückstellungen für Restrukturierungsmaßnahmen herangezogen.

Die Sensitivitäten der Parameter stellen sich zu den Bilanzstichtagen wie folgt dar:

Sensitivitätsanalyse der leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungsverpflichtungen

31.12.2025	Veränderung der Parameter (Prozentpunkte)	Abnahme des Parameters / Veränderung des Barwerts der Verpflichtung in TEUR	Zunahme des Parameters / Veränderung des Barwerts der Verpflichtung in TEUR
Zinssatz	1,0	5.098	-4.492
Gehaltssteigerung	1,0	-3.565	3.980
Pensionssteigerung	1,0	-943	1.040

Sensitivitätsanalyse der leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungsverpflichtungen (Vorjahr)

31.12.2024	Veränderung der Parameter (Prozentpunkte)	Abnahme des Parameters / Veränderung des Barwerts der Verpflichtung in TEUR	Zunahme des Parameters / Veränderung des Barwerts der Verpflichtung in TEUR
Zinssatz	1,0	5.991	-5.264
Gehaltssteigerung	1,0	-4.168	4.658
Pensionssteigerung	1,0	-1.084	1.201

Die oben dargestellten Sensitivitätsanalysen stellen hypothetische Änderungen aufgrund der getroffenen Annahmen dar. Tatsächliche Abweichungen von den Annahmen führen zu anderen Auswirkungen. Insbesondere können die oben isoliert veränderten Parameter in der Realität miteinander korrelieren. Der Abzug des Planvermögens und des von bzw. in die sonstigen Rückstellungen für Restrukturierungsmaßnahmen umgegliederten Betrags wird zu einer weiteren Verringerung der Auswirkungen führen.

Die gewichteten durchschnittlichen Laufzeiten (Durationen) der leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungsverpflichtungen in Jahren stellen sich wie folgt dar:

Gewichtete durchschnittliche Laufzeiten der leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungsverpflichtungen

	Jahre	
	31.12.2025	31.12.2024
Österreich – Pensionen	6	7
Österreich – Abfertigungen	8-19	8-20
Indonesien	7	7
Tschechien	8	8

Beitragsorientierte Pläne (für Pensionen und Abfertigungen)

Für beitragsorientierte Pensions- und Abfertigungspläne zahlt die Lenzing Gruppe in Pensionskassen und ähnliche externe Fonds ein. Die bedeutendsten beitragsorientierten Pensions- und Abfertigungspläne der Lenzing Gruppe bestehen in Österreich (System „Abfertigung neu“ und einzelvertragliche Zusagen).

Die Aufwendungen für beitragsorientierte Pläne setzen sich wie folgt zusammen:

Aufwendungen für beitragsorientierte Pläne	TEUR	
	2025	2024
Österreich – Pensionen	2.004	2.224
Österreich – Abfertigungen	3.560	3.140
Übrige Länder	6.311	6.088
Summe	11.875	11.452

Rückstellungen für Jubiläumsgelder

Aufgrund kollektivvertraglicher Regelungen sind die Lenzing AG und einige, insbesondere österreichische und tschechische Tochterunternehmen, zu Geldzahlungen an Arbeitnehmer bei einer bestimmten Unternehmenszugehörigkeitsdauer verpflichtet. Bei österreichischen Gesellschaften besteht eine Umwandlungsoption für Mitarbeiter:innen, das Dienstjubiläum in Zeitguthaben umwandeln zu können. Es wurden keine Vermögenswerte aus dem Unternehmen ausgesondert und auch keine Beiträge an eine Pensionskasse oder einen anderen externen Fonds geleistet, um diese Verpflichtungen abzudecken. Die Jubiläumsgeldansprüche erfordern keine Beitragsleistungen von den Arbeitnehmern.

Die Verpflichtungen aus Jubiläumsgeldern an Arbeitnehmer (Gelder für Dienstnehmerjubiläen) sind nach IFRS als andere langfristig fällige Leistungen an Arbeitnehmer anzusehen. Der Nettozinsaufwand aus Jubiläumsgeldern (Aufwendungen aus der Aufzinsung der Verpflichtungen) wird in den Finanzierungskosten erfasst. Für die österreichischen Verpflichtungen wurde ein Abzinsungssatz analog zu den obigen leistungsorientierten Plänen verwendet. Die Fluktuationsraten wurden je nach Gesellschaft in Abhängigkeit von der Zusammensetzung der Belegschaft und der Dauer von deren Unternehmenszugehörigkeit angesetzt. In den übrigen Ländern werden landesspezifische Annahmen zur Festlegung des Abzinsungssatzes, der Fluktuationsraten und der Gehaltssteigerungen verwendet.

Die wichtigsten angewandten versicherungsmathematischen Parameter der Verpflichtungen für Jubiläumsgelder stellen sich wie folgt dar:

Versicherungsmathematische Annahmen der Verpflichtung für Jubiläumsgelder p. a. in %

31.12.2025	Zinssatz	Gehaltssteigerung	Fluktuationsabschläge
Österreich	4,1	3,0	0,0-12,2
Tschechien	3,8	4,0	1,6
31.12.2024			
Österreich	3,5	3,0	0,0-10,5
Tschechien	3,4	4,2	1,6

Die nachfolgende Tabelle zeigt die Entwicklung der Verpflichtung (Rückstellung) für Jubiläumsgelder:

Entwicklung der Verpflichtung (Rückstellung) für Jubiläumsgelder **TEUR**

	2025	2024
Stand zum 01.01.	15.512	14.766
Dienstzeitaufwand		
Laufender Dienstzeitaufwand	908	918
Nettozinsen	518	507
Neubewertung der Periode		
Aufgrund demografischer Annahmen	-912	-568
Aufgrund finanzieller Annahmen	-828	1
Aufgrund erfahrungsbedingter Anpassungen	-549	1.125
In der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung erfasste Aufwendungen und Erträge für Jubiläumsgelder	-862	1.982
Cashflows		
Direkte Zahlungen des Arbeitgebers	-1.544	-1.237
Währungsumrechnungsdifferenzen	-5	1
Sonstige Überleitungspositionen	-1.549	-1.236
Stand zum 31.12.	13.100	15.512

Sonstige Rückstellungen

Die sonstigen Rückstellungen haben sich wie folgt entwickelt:

Entwicklung der sonstigen Rückstellungen

TEUR

2025	Stand zum 01.01.	Währungs- umrechnungs- differenzen	Umgli- ederung	Verbrauch	Auflösung	Dotierung	Stand zum 31.12.	Davon kurzfristig	Davon langfristig
Restrukturierungs- maßnahmen	6.901	0	2.578	-4.227	-2.674	9.503	12.081	12.081	0
Drohende Verluste und sonstige Wagnisse	2.475	-276	0	0	-2.199	0	0	0	0
Emissionszertifikate	8.803	19	0	-8.596	-1	12.855	13.080	13.080	0
Übrige	1.942	40	0	-1.415	-97	1.053	1.522	1.305	218
Summe	20.120	-216	2.578	-14.238	-4.971	23.410	26.683	26.465	218

Entwicklung der sonstigen Rückstellungen (Vorjahr)

TEUR

2024	Stand zum 01.01.	Währungs- umrechnungs- differenzen	Umgli- ederung	Verbrauch	Auflösung	Dotierung	Stand zum 31.12.	Davon kurzfristig	Davon langfristig
Restrukturierungs- maßnahmen	24.087	0	-3.796	-12.681	-1.308	600	6.901	6.901	0
Drohende Verluste und sonstige Wagnisse	10.806	303	0	0	-9.096	462	2.475	2.475	0
Emissionszertifikate	9.972	-19	0	-9.303	-86	8.239	8.803	8.803	0
Übrige	7.218	-77	0	-3.938	-2.999	1.738	1.942	1.081	861
Summe	52.082	206	-3.796	-25.922	-13.489	11.039	20.120	19.259	861

Bei der Bewertung von Rückstellungen werden Erfahrungswerte aus der Vergangenheit, aktuelle Kosten- und Preisinformationen sowie Einschätzungen bzw. Gutachten von internen und externen Sachverständigen und Experten genutzt. Die den Rückstellungen zugrunde liegenden Annahmen werden fortlaufend überprüft. Die tatsächlichen Werte können von den getroffenen Annahmen abweichen, wenn sich die Rahmenbedingungen entgegen den Erwartungen zum Bilanzstichtag entwickeln. Änderungen werden zum Zeitpunkt einer besseren Kenntnis erfolgswirksam berücksichtigt und die Prämissen entsprechend angepasst.

Die sonstigen Rückstellungen für Restrukturierungsmaßnahmen betreffen im Geschäftsjahr 2025 wie im Vorjahr insbesondere Vorsorgen aufgrund von Personalabbau im Rahmen von Reorganisation und Einsparprogrammen. Die Rückstellungen wurden insbesondere für daraus resultierende Abfindungen und Abfertigungen gebildet. Dabei waren zum 31. Dezember 2025 Vorsorgen aus bereits zuvor rückgestellten Vorsorgen (insbesondere aus der gesetzlichen Abfertigungsrückstellung; siehe Abschnitt „Leistungsorientierte Pläne (für Pensionen und Abfertigungen)“) in Höhe von TEUR 2.578 (31. Dezember 2024: TEUR 0) in den Rückstellungen für Restrukturierungsmaßnahmen ausgewiesen. Im Geschäftsjahr 2024 erfolgte eine Rückgliederung der zum 31. Dezember 2023 bereits rückgestellten Vorsorgen (insbesondere aus der gesetzlichen Abfertigungsrückstellung; siehe Abschnitt „Leistungsorientierte Pläne (für Pensionen und Abfertigungen)“) in Höhe von TEUR 3.796. Der Restbetrag der notwendigen Vorsorgen in Höhe von TEUR 9.503 (2024: TEUR 600) wurde im Wesentlichen über den Personalaufwand und die sonstigen betrieblichen Aufwendungen (Verwaltungsaufwendungen) dotiert. Die Rückstellungen in

Höhe von TEUR 12.081 (31. Dezember 2024: TEUR 6.901) sollen erwartungsgemäß innerhalb der nächsten zwölf Monate verbraucht werden.

Die sonstigen Rückstellungen für drohende Verluste und sonstige Wagnisse enthielten im Geschäftsjahr 2024 vor allem Vorsorgen für belastende Beschaffungsverträge in Höhe von TEUR 2.475 sowie für andere nachteilige Verträge, die im Geschäftsjahr 2025 zur Gänze aufgelöst wurden. Die sonstigen Rückstellungen für Emissionszertifikate enthalten den Gegenwert der verbrauchten Emissionszertifikate.

Bei den kurzfristigen sonstigen Rückstellungen wird der Mittelabfluss innerhalb der nächsten zwölf Monate als wahrscheinlich eingeschätzt. Bei den langfristigen Teilen der sonstigen Rückstellungen hängt der Mittelabfluss von verschiedenen Faktoren ab (insbesondere von Garantie- und Gewährleistungsfristen, Vertragslaufzeiten und anderen Ereignissen).

Note 31. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen

Die Lenzing Gruppe nimmt an Reverse-Factoring-Vereinbarungen teil, innerhalb derer die Lieferanten wählen können, eine frühere Bezahlung ihrer Rechnungen von einer Bank zu erhalten. In dieser Vereinbarung bietet die Bank an, von der Lenzing Gruppe geschuldete Rechnungsbeträge, an teilnehmende Lieferanten zu bezahlen, und die Lenzing Gruppe bezahlt die Bank zu einem späteren Zeitpunkt.

Diese Reverse-Factoring-Vereinbarungen ermöglichen der Lenzing Gruppe, die Zahlungen von Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen an die Bank zu zentralisieren, und effiziente Zahlungsprozesse zu ermöglichen, anstatt jeden Lieferanten einzeln zu bezahlen. Zudem können teilnehmenden Lieferanten vorzeitige Zahlungszeitpunkte angeboten werden, verglichen mit dem Fälligkeitsdatum der betroffenen Rechnungen. Aus Sicht der Lenzing Gruppe verlängern die Vereinbarungen die Zahlungsfristen nicht wesentlich gegenüber normalen Fristen mit anderen nicht teilnehmenden Lieferanten, die Vereinbarungen bieten jedoch den teilnehmenden Lieferanten den Vorteil einer früheren Zahlung. Die unter diesen Vereinbarungen fallenden Beträge werden daher unter den Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen ausgewiesen, da Wesen und Funktion dieser Verbindlichkeiten die gleichen bleiben wie bei anderen Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen.

Bei den Vereinbarungen kommt es aufgrund des durchgeführten Barwerttests und qualitativer Analysen zu keiner wesentlichen Änderung der Vertragsbedingungen (insbesondere Zahlungsziele und Zinssätze). Diese Vereinbarungen führen aus Sicht der Lenzing Gruppe weder zivilrechtlich noch nach den Vorschriften der IFRS zu einer Umqualifizierung der betroffenen Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen in eine andere Art von Verbindlichkeiten. Deshalb kommt es zu keiner Änderung im Ausweis in der Konzern-Bilanz (dort unter den Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen) und Konzern-Kapitalflussrechnung (dort im Cashflow aus der Betriebstätigkeit). Die Lenzing Gruppe hat die ursprünglichen Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen, die diesen Vereinbarungen unterliegen, nicht ausgebucht, da sie weder von der Verpflichtung rechtlich entbunden wurde, noch die Verbindlichkeit wesentlich durch den Eintritt in die Vereinbarung verändert wurde.

Die Zahlungen der Banken an die Lieferanten stellen aus Sicht der Lenzing Gruppe nicht zahlungswirksame Transaktionen dar. Die Zahlungen der Lenzing Gruppe an die Banken sind im Cashflow aus der Betriebstätigkeit enthalten, weil der sachliche Zusammenhang zur ursprünglichen Verbindlichkeit und somit der wirtschaftliche Hintergrund der Zahlungsabflüsse bestehen bleibt. Die Lenzing Gruppe hat wie im Vorjahr keine Sicherheiten bestellt.

Lieferantenfinanzierungsvereinbarungen

TEUR

Reverse-Factoring-Vereinbarungen	31.12.2025	31.12.2024	Ausweis in der Konzernbilanz
Buchwert der von den Vereinbarungen betroffene Verbindlichkeiten	110.002	114.059	Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen
davon bereits durchgeführte Zahlungen von Banken	98.682	99.792	
Zahlungsdienstleistungen	31.12.2025	31.12.2024	Ausweis in der Konzernbilanz
Buchwert der von den Vereinbarungen betroffene Verbindlichkeiten	100.529	64.480	Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten
davon bereits durchgeführte Zahlungen von Zahlungsdienstleister	100.529	64.480	

Fälligkeitsspanne

in Tagen

	2025		2024	
	von Reverse-Factoring-Vereinbarung betroffen	nicht von Reverse-Factoring-Vereinbarung betroffen	von Reverse-Factoring-Vereinbarung betroffen	nicht von Reverse-Factoring-Vereinbarung betroffen
Österreichische Reverse-Factoring-Vereinbarung	120 - 180	45 - 90	120 - 180	45 - 90
Brasilianische Reverse-Factoring-Vereinbarung	10 - 90	10 - 150	10 - 90	10 - 150

Im Geschäftsjahr 2024 wurde ein Lieferantenfinanzierungsprogramm mit einem Zahlungsdienstleister für Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen abgeschlossen. Nähere Details dazu sind der Note 32 zu entnehmen.

Das Liquiditätsrisiko der Lieferantenfinanzierungsvereinbarungen besteht in einer Konzentration, da die Lieferantenfinanzierungsvereinbarungen derzeit nur mit zwei Finanzinstituten und einem Zahlungsdienstleister bestehen und das Risiko somit in der Widerrufung der Lieferantenfinanzierungsvereinbarungen durch das selbe Finanzinstitut bzw. dem selben Zahlungsdienstleister besteht. Die von den Lieferantenfinanzierungsvereinbarungen betroffenen Verbindlichkeiten werden entsprechend ihrer vereinbarten Fälligkeit beglichen. Die damit verbundenen, geschätzten Abflüsse werden in der Liquiditätsplanung berücksichtigt. Die Lenzing Gruppe beurteilt die Risikokonzentration hinsichtlich ausreichender Finanzierungsquellen eher als niedrig, weil die Risikostreuung bei den Finanzierungen der Lenzing Gruppe auf verschiedene Finanzinstitute gewahrt ist. Die Lieferantenfinanzierungsvereinbarungen beinhalten darüber hinaus keine wesentliche Finanzierungskomponente. Ein potenzieller Wegfall hätte eine Erhöhung des Finanzierungsbedarfs zur Folge. Die Verbindlichkeiten aus Reverse-Factoring-Vereinbarungen betragen zum Bilanzstichtag 34,0 Prozent (31. Dezember 2024: 29,5 Prozent) im Verhältnis zu den Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen des Konzerns. Die Verbindlichkeiten gegenüber Zahlungsdienstleistern betragen zum Bilanzstichtag 52,0 Prozent (31. Dezember 2024: 38,8 Prozent) im Verhältnis zu den sonstigen finanziellen Verbindlichkeiten. Es gab keine nicht zahlungswirksamen Veränderungen des Buchwertes der unter die

Lieferantenfinanzierungsvereinbarungen fallenden finanziellen Verbindlichkeiten.

Informationen zum Liquiditäts- und Fremdwährungsrisiko des Gruppenexposure sind in Note 37 dargestellt.

Note 32. Sonstige Verbindlichkeiten

Die sonstigen langfristigen Verbindlichkeiten setzen sich aus finanziellen sowie nicht finanziellen Positionen zusammen. Die sonstigen langfristigen finanziellen Verbindlichkeiten sind per 31. Dezember 2025 mit TEUR 12.218 (31. Dezember 2024: TEUR 5.254) ausgewiesen und betreffen insbesondere eine zur Ausschüttung an nicht beherrschende Gesellschafter beschlossene Dividende mit TEUR 8.525 (31. Dezember 2024: TEUR 0), Derivate und sonstige Verbindlichkeiten. Bei den nicht finanziellen Verbindlichkeiten beträgt der Ausweis TEUR 4.369 per 31. Dezember 2025 (31. Dezember 2024: TEUR 4.542) und beinhaltet im Wesentlichen abgegrenzte Positionen für Personalaufwendungen sowie Verpflichtungen aus der Altersteilzeit.

Die sonstigen kurzfristigen Verbindlichkeiten setzen sich wie folgt zusammen:

Sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten	TEUR	
	31.12.2025	31.12.2024
Sonstige kurzfristige finanzielle Verbindlichkeiten		
Lieferantenfinanzierungsvereinbarungen (Zahlungsdienstleistungen)	100.529	64.480
Übrige abgegrenzte Schulden	28.790	35.531
Zinsabgrenzungen	25.575	20.413
Noch nicht weitergeleitete Debitorenzahlungen aus Factoring	10.968	10.120
Vertragsverbindlichkeiten – abgegrenzte Schulden aus Nachlässen und Rabatten (siehe Note 5)	5.961	4.033
Noch nicht abgerechnete Derivate (offene Positionen)	3.713	20.484
Dividende (an nicht beherrschende Gesellschafter)	2.085	0
Übrige kurzfristige finanzielle Verbindlichkeiten	3.465	6.054
	181.086	161.115
Sonstige kurzfristige nicht finanzielle Verbindlichkeiten		
Abgegrenzte Schulden für Personalaufwendungen	35.445	84.035
Vertragsverbindlichkeiten – erhaltene Anzahlungen (siehe Note 5)	19.508	18.830
Lohn- und Gehaltsverbindlichkeiten	9.667	9.452
Verbindlichkeiten im Rahmen der sozialen Sicherheit	8.199	8.391
Verbindlichkeiten aus sonstigen Steuern	5.831	7.822
Rechnungsabgrenzungsposten und Übrige	1.393	2.276
	80.043	130.806
Summe	261.129	291.921

Die übrigen abgegrenzten Schulden enthalten vor allem Verbindlichkeiten für bereits von Dritten erbrachte, aber noch nicht abrechnete Lieferungen und Leistungen.

Im Geschäftsjahr 2024 startete die Lenzing Gruppe bei einzelnen Konzerngesellschaften mit Lieferantenfinanzierungsvereinbarungen. Dabei erfolgt durch den Zahlungsdienstleister zur jeweiligen Fakturafälligkeit ein schuldbefreiender Ausgleich der ursprünglichen Verbindlichkeit aus Lieferungen und Leistungen und es kommt zu einer Ausweisänderung in der Konzern-Bilanz. Die Verbindlichkeiten gegenüber dem Zahlungsdienstleister werden als sonstige kurzfristige finanzielle Verbindlichkeit dargestellt. Durch die Lieferantenfinanzierungsvereinbarungen zahlt die Lenzing Gruppe 61 Tage (2024: 60 Tage) nach Fakturenfälligkeit an den Zahlungsdienstleister. Die Zahlungen an den Zahlungsdienstleister sind weiterhin im Cashflow aus der Betriebstätigkeit enthalten, weil der sachliche Zusammenhang zur ursprünglichen Verbindlichkeit und somit der wirtschaftliche Hintergrund der Zahlungsabflüsse bestehen bleibt. Die Zahlungen durch den Zahlungsdienstleister werden von der Lenzing Gruppe als nicht zahlungswirksame Transaktionen angesehen (siehe Note 31).

Die abgegrenzten Schulden für Personalaufwendungen enthalten vor allem Verbindlichkeiten für kurzfristige Ansprüche von bestehenden und ehemaligen Mitarbeiter:innen (insbesondere für noch nicht konsumierten Urlaub und Zeitausgleich, Überstunden und Leistungsprämien).

Erläuterungen zur Konzern-Kapitalflussrechnung

Note 33. Angaben zur Konzern-Kapitalflussrechnung

Der Fonds der liquiden Mittel entspricht der Bilanzposition Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente. Die Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente betreffen Kassenbestände, täglich fällige Gelder, Schecks und kurzfristige Termineinlagen bei Banken. Aufgrund der noch nicht weitergeleiteten Debitorenzahlungen aus Factoring sind Zahlungsmittel zum 31. Dezember 2025 in Höhe von TEUR 10.968 (31. Dezember 2024: TEUR 10.120) nicht frei verfügbar (siehe Note 32).

Die sonstigen unbaren Erträge bzw. Aufwendungen enthalten im Geschäftsjahr 2025 und im Vorjahr die Bewertung der Vorräte sowie unbare Veränderungen von Rückstellungen. Darüber hinaus

sind in den sonstigen unbaren Erträgen bzw. Aufwendungen unrealisierte Netto-Fremdwährungsgewinne/-verluste sowie Bewertungseffekte aus Forderungen enthalten.

Der Cashflow aus der Investitionstätigkeit (Erwerb von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten) wird entweder um noch nicht erfolgte Zahlungen an Lieferanten der aktuellen Periode oder um Zahlungen an Lieferanten aus Vorperioden korrigiert. Im Geschäftsjahr 2025 sind das im Wesentlichen noch nicht erfolgte Zahlungen an Lieferanten der aktuellen Periode in Höhe von TEUR 12.350 (2024: TEUR 6.347).

Der Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit enthält Rückzahlungen von Hybridkapital in Höhe von TEUR 236.700 und Einzahlungen für Hybridkapital in Höhe von 236.700 (vor Abzug von Transaktionskosten). Zu den zahlungsunwirksamen Veränderungen verweisen wir auf Note 26.

Entwicklung der Finanzverbindlichkeiten

TEUR

2025		Anleihe	Schuldschein-darlehen	Zwischen-summe Anleihe und Schuldschein-darlehen	Verbindlich-keiten gegenüber Kredit-instituten	Verbindlich-keiten gegen-über sonstigen Darlehens-gebern	Leasing-verbindlich-keiten	Zwischen-summe übrige Finanz-verbindlich-keiten	Summe
	Stand zum 01.01.	608.553	334.208	942.761	1.008.322	33.049	123.862	1.165.233	2.107.994
Zahlungs-wirksam	Aufnahme von Finanzverbindlichkeiten	0	0	0	366.365	1.761	0	368.126	368.126
	Rückzahlung von Finanzverbindlichkeiten	0	-68.500	-68.500	-136.809	-4.925	-25.983 ¹	-167.716	-236.216
Nicht zahlungs-wirksam	Währungsumrechnungs-differenzen	-67.710	0	-67.710	-40.304	0	-865	-41.169	-108.879
	Auf-/Abzinsung	1.780	129	1.908	5.126	0	15.420	20.547	22.455
	Zugänge zu Leasingverbindlichkeiten	0	0	0	0	0	16.388	16.388	16.388
	Sonstige Veränderungen	0	0	0	0	0	-334	-334	-334
	Stand zum 31.12.	542.622	265.837	808.459	1.202.701	29.885	128.488	1.361.074	2.169.533

1) Die Rückzahlung von Leasingverbindlichkeiten setzt sich zusammen aus dem Tilgungsanteil von Leasingzahlungen in Höhe von TEUR 10.631 und Zinsauszahlungen in Höhe von TEUR 15.352.

Entwicklung der Finanzverbindlichkeiten (Vorjahr)

TEUR

2024		Anleihe	Schuldschein-darlehen	Zwischen-summe Anleihe und Schuldschein-darlehen	Verbindlich-keiten gegenüber Kredit-instituten	Verbindlich-keiten gegen-über sonstigen Darlehens-gebern	Leasing-verbindlich-keiten	Zwischen-summe übrige Finanz-verbindlich-keiten	Summe
	Stand zum 01.01.	0	567.805	567.805	1.687.892	37.890	142.107	1.867.889	2.435.694
Zahlungs-wirksam	Aufnahme von Finanzverbindlichkeiten	581.763	0	581.763	309.340	101	0	309.441	891.204
	Rückzahlung von Finanzverbindlichkeiten	0	-236.431	-236.431	1.062.069	-4.941	-26.149 ¹	-1.093.159	1.329.590
Nicht zahlungs-wirksam	Währungsumrechnungs-differenzen	26.311	2.607	28.918	30.060	-2	-20.952	9.107	38.025
	Auf-/Abzinsung	479	227	705	43.099	0	15.958	59.056	59.762
	Zugänge zu Leasingverbindlichkeiten	0	0	0	0	0	13.153	13.153	13.153
	Sonstige Veränderungen	0	0	0	0	0	-254	-254	-254
	Stand zum 31.12.	608.553	334.208	942.761	1.008.322	33.049	123.862	1.165.233	2.107.994

1) Die Rückzahlung von Leasingverbindlichkeiten setzt sich zusammen aus dem Tilgungsanteil von Leasingzahlungen in Höhe von TEUR 10.257 und Zinsauszahlungen in Höhe von TEUR 15.892.

Erläuterungen zum Risikomanagement

Note 34. Kapitalrisikomanagement

Grundlagen

Die Lenzing Gruppe steuert ihr Eigen- und Fremdkapital mit dem klaren Ziel, Erträge, Aufwendungen und Assets der einzelnen Operations/Bereiche bzw. der gesamten Gruppe im Sinne einer nachhaltig hohen Ertragskraft und soliden Bilanzstruktur zu optimieren. Hierfür spielen finanzielle Leveragefähigkeiten, jederzeit ausreichende Liquiditätsversorgung und klare Orientierung an cashnahen Kennzahlen und Steuerungsgrößen vor dem Hintergrund der strategischen Stoßrichtung und der langfristigen Ziele der Gruppe eine wesentliche Rolle. Damit wird sichergestellt, dass die Konzernunternehmen unter der Unternehmensfortführungsprämisse operieren können. Darüber hinaus tragen das genehmigte Kapital und das bedingte Kapital dazu bei, dass die Lenzing AG flexibel weiteres Eigenkapital zur Nutzung von sich zukünftig ergebenden Marktchancen aufnehmen kann.

Die Eigenkapitalmanagementstrategie der Lenzing Gruppe zielt darauf ab, dass die Lenzing AG und die anderen Konzerngesellschaften eine den lokalen Anforderungen entsprechende Eigenkapitalausstattung haben.

Das Management verwendet intern zur Steuerung eine bereinigte Eigenkapitalquote. Das bereinigte Eigenkapital wird nach IFRS ermittelt und umfasst, neben dem Eigenkapital, auch die Investitionszuschüsse abzüglich der darauf entfallenden latenten Steuern. Die bereinigte Eigenkapitalquote (= bereinigtes Eigenkapital im Verhältnis zur Bilanzsumme) betrug zum 31. Dezember 2025 29,6 Prozent (31. Dezember 2024: 34,7 Prozent).

Das bereinigte Eigenkapital stellt sich wie folgt dar:

Bereinigtes Eigenkapital	TEUR	
	31.12.2025	31.12.2024
Eigenkapital	1.305.342	1.652.001
+ Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	75.228	95.623
- Anteilige latente Steuern auf Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	-17.047	-21.700
Summe	1.363.522	1.725.924

Die Dividendenpolitik der Lenzing AG als Mutterunternehmen der Lenzing Gruppe orientiert sich an den Prinzipien der Kontinuität und Langfristigkeit mit dem Ziel, die zukünftige Entwicklung des Unternehmens zu fördern, den Aktionären eine der Chancen- und Risikosituation des Unternehmens angepasste Dividende auszusütten und auch die Interessen aller anderen für den Unternehmenserfolg entscheidenden Beteiligten (Stakeholder) angemessen einzubeziehen.

Nettofinanzverschuldung (Net Financial Debt)

Der Vorstand der Lenzing AG überprüft gemeinsam mit dem Aufsichtsrat regelmäßig die Entwicklung der Nettofinanzverschuldung, da diese Kennzahl eine wesentliche Schlüsselgröße sowohl im Management der Gruppe als auch auf Seite der finanzierenden Banken ist. Relevant ist vor allem das Verhältnis der Nettofinanzverschuldung zum EBITDA. Die weitere optimale Entwicklung der Lenzing Gruppe ist nur mit einer sehr starken Eigenfinanzierungskraft als Grundlage für eine erhöhte Verschuldungsfähigkeit gegeben.

Die zinstragenden Finanzverbindlichkeiten setzen sich wie folgt zusammen:

Zinstragende Finanzverbindlichkeiten	TEUR	
	31.12.2025	31.12.2024
Langfristige Finanzverbindlichkeiten	1.667.411	1.828.545
Kurzfristige Finanzverbindlichkeiten	502.122	279.449
Summe	2.169.533	2.107.994

Der Liquiditätsbestand setzt sich wie folgt zusammen:

Liquiditätsbestand	TEUR	
	31.12.2025	31.12.2024
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	675.007	442.297
Liquide Wechsel (in den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen)	15.899	9.384
Summe	690.906	451.681

Die Nettofinanzverschuldung absolut und im Verhältnis zum EBITDA stellen sich wie folgt dar:

Nettofinanzverschuldung (Net Financial Debt) absolut	TEUR	
	31.12.2025	31.12.2024
Zinstragende Finanzverbindlichkeiten	2.169.533	2.107.994
- Liquiditätsbestand	-690.906	-451.681
Nettofinanzverschuldung inkl. Leasingverbindlichkeiten	1.478.627	1.656.314
- Kurzfristige Leasingverbindlichkeiten	-10.949	-9.637
- Langfristige Leasingverbindlichkeiten	-117.539	-114.225
Nettofinanzverschuldung	1.350.139	1.532.452

Nettofinanzverschuldung (Net Financial Debt) im Verhältnis zum EBITDA	TEUR	
	31.12.2025	31.12.2024
EBITDA	413.029	395.426
Nettofinanzverschuldung / EBITDA	3,3	3,9

Note 35. Angaben zu Finanzinstrumenten

Buchwerte, beizulegende Zeitwerte, Bewertungskategorien und Bewertungsmethoden

Die nachfolgende Tabelle stellt die Buchwerte und die beizulegenden Zeitwerte der einzelnen finanziellen Vermögenswerte und Verbindlichkeiten für jede einzelne Klasse sowie auch für jede Bewertungskategorie nach IFRS 9 dar und leitet diese auf die entsprechenden Bilanzposten über. Die Bilanzposition Finanzverbindlichkeiten (lang- und kurzfristig) enthält Leasingverbindlichkeiten, die zwar als finanzielle Verbindlichkeiten anzusehen sind, aber keiner Bewertungskategorie nach IFRS 9 zuzuordnen sind. Sie werden in der Spalte „keine Finanzinstrumente“ ausgewiesen, um eine Überleitung auf die Bilanzposition zu ermöglichen. Zudem wird die Bilanzposition Rückstellungen (kurzfristig) als finanzielle Verbindlichkeit ausgewiesen, diese ist aber ebenfalls keiner Bewertungskategorie nach IFRS 9 zuzuordnen und somit auch in der Spalte „keine Finanzinstrumente“ ausgewiesen.

Buchwerte, Kategorie, beizulegende Zeitwerte und Fair Value-Hierarchie von Finanzinstrumenten

TEUR

Buchwert						Zeitwert		
Finanzielle Vermögenswerte zum 31.12.2025	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert	Kein Finanzinstrument	Summe	Beizulegender Zeitwert	Fair Value-Hierarchie	
			Eigenkapitalinstrumente	Cashflow Hedges				
Ausleihungen	55.523				55.523	54.506	Stufe 3	
Langfristige Wertpapiere		6.906			6.906	6.906	Stufe 1	
Sonstige Beteiligungen			12		12	12	1	
Kurzfristige Wertpapiere			6.525		6.525	6.525	Stufe 1	
Finanzanlagen (kurz- und langfristig)	55.523	6.906	6.537	0	0	68.965	67.949	
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	245.318	0	0	0	0	245.318	245.318	1
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges)				324		324	324	Stufe 2
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde)		1.159				1.159	1.159	Stufe 2
Sonstige	33.570					33.570	33.570	1
Sonstige finanzielle Vermögenswerte (kurz- und langfristig)	33.570	1.159	0	324	0	35.054	35.054	
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	675.007	0	0	0	0	675.007	675.007	1
Summe	1.009.419	8.065	6.537	324	0	1.024.345	1.023.328	

Buchwert							Zeitwert	
Finanzielle Verbindlichkeiten zum 31.12.2025	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert		Kein Finanzinstrument	Summe	Beizulegender Zeitwert	Fair Value-Hierarchie
			Cashflow Hedges/ Fair Value Hedges	Gewinnrücklage				
Anleihe	542.622					542.622	580.851	Stufe 1
Schuldscheindarlehen	265.837					265.837	258.255	Stufe 3
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1.202.701					1.202.701	1.213.368	Stufe 3
Verbindlichkeiten gegenüber sonstigen Darlehensgebern	29.885					29.885	26.813	Stufe 3
Leasingverbindlichkeiten					128.488	128.488		
Finanzverbindlichkeiten	2.041.045	0	0	0	128.488	2.169.533	2.079.287	
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	323.583	0	0	0	0	323.583	323.583	1
Rückstellungen (kurzfristig)	0	0	0	0	33.866	33.866		
Kündbare nicht beherrschende Anteile	0	0	0	285.818	0	285.818	285.818	Stufe 3
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges)			6.155			6.155	6.155	Stufe 2
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde)		143				143	143	Stufe 2
Bedingte Gegenleistung		10				10	10	Stufe 2
Sonstige	186.996					186.996	186.996	1
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten (kurz- und langfristig)	186.996	153	6.155	0	0	193.304	193.304	
Summe	2.551.625	153	6.155	285.818	162.354	3.006.104	2.881.992	

1) Der Buchwert entspricht im Wesentlichen dem beizulegenden Zeitwert.

Buchwerte, Kategorie, beizulegende Zeitwerte und Fair Value-Hierarchie von Finanzinstrumenten (Vorjahr)

TEUR

Buchwert						Zeitwert		
Finanzielle Vermögenswerte zum 31.12.2024	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert		Kein Finanzinstrument	Summe	Beizulegender Zeitwert	Fair Value-Hierarchie
			Eigenkapitalinstrumente	Cashflow Hedges				
Ausleihungen	30.512					30.512	26.421	Stufe 3
Langfristige Wertpapiere		6.582				6.582	6.582	Stufe 1
Sonstige Beteiligungen			12			12	12	1
Kurzfristige Wertpapiere			11.301			11.301	11.301	Stufe 1
Finanzanlagen (kurz- und langfristig)	30.512	6.582	11.314	0	0	48.407	44.317	
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	318.182	0	0	0	0	318.182	318.182	1
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges)				2.250		2.250	2.250	Stufe 2
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde)		270				270	270	Stufe 2
Sonstige	25.675					25.675	25.675	1
Sonstige finanzielle Vermögenswerte (kurz- und langfristig)	25.675	270	0	2.250	0	28.195	28.195	
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	442.297	0	0	0	0	442.297	442.297	1
Summe	816.666	6.852	11.314	2.250	0	837.081	832.991	

Buchwert							Zeitwert	
Finanzielle Verbindlichkeiten zum 31.12.2024	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert		Kein Finanzinstrument	Summe	Beizulegender Zeitwert	Fair Value-Hierarchie
			Cashflow Hedges/ Fair Value Hedges	Gewinnrücklage				
Anleihe	608.553					608.553	624.701	Stufe 1
Schuldscheindarlehen	334.208					334.208	333.340	Stufe 3
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1.008.322					1.008.322	1.030.105	Stufe 3
Verbindlichkeiten gegenüber sonstigen Darlehensgebern	33.049					33.049	32.453	Stufe 3
Leasingverbindlichkeiten					123.862	123.862		
Finanzverbindlichkeiten	1.984.132	0	0	0	123.862	2.107.994	2.020.599	
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	386.383	0	0	0	0	386.383	386.383	1
Rückstellungen (kurzfristig)	0	0	0	0	28.520	28.520		
Kündbare nicht beherrschende Anteile	0	0	0	230.954	0	230.954	230.954	Stufe 3
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges)			15.213			15.213	15.213	Stufe 2
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde)		7.729				7.729	7.729	Stufe 2
Bedingte Gegenleistung		1.150				1.150	1.150	Stufe 2
Sonstige	142.277					142.277	142.277	1
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten (kurz- und langfristig)	142.277	8.878	15.213	0	0	166.369	166.369	
Summe	2.512.793	8.878	15.213	230.954	152.382	2.920.220	2.804.305	

1) Der Buchwert entspricht im Wesentlichen dem beizulegenden Zeitwert.

Je nach Klassifizierung werden die Finanzinstrumente im Rahmen der Folgebewertung entweder zu (fortgeführten) Anschaffungskosten oder zu beizulegenden Zeitwerten angesetzt. In der Lenzing Gruppe werden die Bewertungskategorien „Zu fortgeführten Anschaffungskosten“, „Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert“ und „Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert“ eingesetzt. Die Bewertungskategorie „Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert“ wird ausschließlich für verpflichtend zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte verwendet.

Die Lenzing Gruppe berücksichtigt Umgliederungen in der Fair Value-Hierarchie am Ende der Berichtsperiode, in der die Änderungen eintreten. In den Geschäftsjahren 2025 und 2024 gab es bei den Finanzinstrumenten keine Verschiebungen zwischen den verschiedenen Stufen der Fair Value-Hierarchie.

Soweit Bewertungen von Finanzinstrumenten durch externe Institute (Banken) durchgeführt werden, werden diese von der Lenzing Gruppe überwacht und einer nochmaligen Überprüfung unterzogen und soweit geeignet von der Bilanzierung übernommen. Die notwendigen Marktdaten werden durch das Vier-Augen-Prinzip validiert.

Angesichts variierender Einflussfaktoren können die dargestellten beizulegenden Zeitwerte nur als Indikatoren für tatsächlich am Markt realisierbare Werte angesehen werden.

Finanzanlagen

Die Bewertung der Wertpapiere erfolgt zum beizulegenden Zeitwert und aufgrund der Ausübung des entsprechenden Wahlrechts erfolgsneutral. Im Geschäftsjahr 2025 erfolgte eine vollständige Veräußerung der Aktien der Gesellschaft Spinnova OY, Jyväskylä, Finnland (2024: teilweise Veräußerung). Zudem erfolgte in den Geschäftsjahren 2025 und 2024 eine teilweise Veräußerung der Oberbank-Stammaktien (siehe Note 22).

Die beizulegenden Zeitwerte der Ausleihungen werden anhand der Barwertmethode (Discounted-Cashflow-Methode) bestimmt. Dabei werden die erwarteten zukünftigen vertraglichen Cashflows über die verbleibende Laufzeit erhoben und mit einem am Markt beobachtbaren aktuellen Marktzinssatz abgezinst. Die Ausleihungen resultieren im Wesentlichen aus der Darlehensbeziehung zwischen LD Celulose S.A. und LD Florestal S.A. (siehe Note 38).

Die beizulegenden Zeitwerte der Aktien leiten sich von den aktuellen Börsenkursen ab. Diese Wertpapiere sind der Kategorie „Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert“ zugeordnet.

Die beizulegenden Zeitwerte der Investmentfonds leiten sich von den aktuellen rechnerischen Werten ab. Diese Wertpapiere sind der Kategorie „Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert“ zugeordnet.

Die sonstigen Beteiligungen werden der Kategorie „Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert“ zugeordnet.

Anleihe

Der Fair Value der begebenen Anleihe leitet sich vom aktuellen Börsenkurs ab und verändert sich insbesondere aufgrund der Veränderung der Marktzinssätze und der Bonität der LD Celulose International GmbH, Wien bzw. deren Garantinnen LD Celulose S.A., Indianópolis, Brasilien und LD Florestal S.A. Indianópolis, Brasilien.

Kündbare nicht beherrschende Anteile

Die Dexco-Gruppe verfügt über eine Put-Option und hat das Recht, ihre Anteile an der LD Celulose S.A., Indianópolis, Brasilien innerhalb bestimmter Zeiträume, ab Zeitablauf oder bei Eintritt eines vertraglich definierten Kontrollwechsels der Lenzing Gruppe zu verkaufen („Change-of-Control-Klausel“). Diese Verpflichtung wird unter den Verbindlichkeiten aus kündbaren nicht beherrschenden Anteilen ausgewiesen. Die Folgebewertung der Verbindlichkeit aus kündbaren nicht beherrschenden Anteilen erfolgt über die Gewinnrücklagen (erfolgsneutral) zum beizulegenden Zeitwert. Der beizulegende Zeitwert dieser kündbaren nicht beherrschenden Anteile wird auf Basis der geplanten bzw. prognostizierten Cashflows abzüglich Veräußerungskosten sowie Nettoverschuldung zum Bewertungsstichtag ermittelt. Ausgangspunkt für die Cashflow-Prognosen bilden das vom Vorstand und Aufsichtsrat bewilligte Budget und die vom Vorstand bewilligte Mittelfristplanung. Nach dem Detailplanungszeitraum von fünf Jahren wird basierend auf den Annahmen des letzten Jahres mit einer 25-jährigen Rente auf Basis einer nachhaltigen EBITDA-Marge gerechnet. Der Planungszeitraum zur Berechnung des beizulegenden Zeitwerts ist vertraglich auf maximal 30 Jahre begrenzt. Cashflows werden mittels eines kapitalwertorientierten Verfahrens (Discounted-Cashflow-Methode) auf einen Barwert abgezinst. Als Abzinsungssatz wird ein Mischzinssatz aus der durchschnittlichen Fremdkapitalverzinsung und der erwarteten Verzinsung des eingesetzten Eigenkapitals herangezogen (Weighted Average Cost of Capital, WACC). Zum Bewertungsstichtag wurde ein WACC nach Steuern von 7,7 Prozent (31. Dezember 2024: 8,2 Prozent) verwendet. Die Bewertung des beizulegenden Zeitwerts wird in seiner Gesamtheit in die Stufe 3 der Bewertungshierarchie eingeordnet, da wesentliche Inputfaktoren (insbesondere Cashflows) nicht am Markt beobachtbar sind.

Entwicklung beizulegender Zeitwert der kündbaren nicht beherrschenden Anteile der Stufe 3

	TEUR	
	2025	2024
Stand zum 01.01.	230.954	249.418
Mit den Gewinnrücklagen verrechnetes Bewertungsergebnis von kündbaren nicht beherrschenden Anteilen	54.864	-18.464
Stand zum 31.12.	285.818	230.954

Der ermittelte beizulegende Zeitwert würde insbesondere steigen (fallen), wenn das EBITDA steigt (fällt) oder der WACC nach Steuern fällt (steigt). Eine Veränderung dieser nicht beobachtbaren Inputfaktoren würde sich auf die Bewertung der kündbaren nicht beherrschenden Anteile folgendermaßen auswirken:

Sensitivitätsanalyse der Inputfaktoren der Stufe 3 für kündbare nicht beherrschende Anteile TEUR

Mit den Gewinnrücklagen verrechnetes Bewertungsergebnis				
31.12.2025			31.12.2024	
Kündbare nicht beherrschende Anteile	Steigerung	Rückgang	Steigerung	Rückgang
EBITDA (+/- 1 %)	8.548	-8.548	9.058	-9.058
Abzinsungssatz (WACC) nach Steuern (+/- 0,25 %)	-13.097	13.516	-13.424	13.876

Die Sensitivitäten werden ermittelt, indem die Bewertungen mit den geänderten Parametern nochmals durchgeführt werden.

Übrige finanzielle Verbindlichkeiten

Die beizulegenden Zeitwerte der übrigen Finanzverbindlichkeiten werden nach anerkannten Bewertungsmethoden basierend auf der Discounted-Cashflow-Methode ermittelt. Der wesentliche Inputfaktor ist hierbei der Diskontierungssatz, welcher die vorliegenden Marktdaten (risikolose Zinssätze) und die nicht am Markt beobachtbare Bonität der Lenzing Gruppe berücksichtigt. Die beizulegenden Zeitwerte der finanziellen Garantieverträge entsprechen dem geschätzten erwarteten Ausfallsbetrag, der sich aus der maximal möglichen Zahlungsverpflichtung und dem erwarteten Verlust ergibt.

Der beizulegende Zeitwert der bedingten Gegenleistung wird mittels Optionsbewertung unter Verwendung eines arbitragefreien Monte-Carlo-Modellansatzes ermittelt. Der wesentliche Inputfaktor ist hierbei der Gaspreis (TTF ICE). Diese Verbindlichkeit mit einem Buchwert von TEUR 10 (31. Dezember 2024: TEUR 1.150) ist der Kategorie „Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert“ zugeordnet. Die Veränderung wurde unter dem Ergebnis aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten und Verbindlichkeiten erfasst (siehe Note 13).

Derivative Finanzinstrumente und Sicherungsbeziehungen

Derivate werden zum beizulegenden Zeitwert bewertet. Der beizulegende Zeitwert von Derivaten wird mit marktüblichen Bewertungsmethoden auf Basis der am Bewertungsstichtag vorliegenden Marktdaten (beispielsweise Wechselkurse und Zinssätze) ermittelt. Die Bewertung von Devisen- und Warentermingeschäften erfolgt mit dem jeweiligen Terminkurs bzw. -preis am Bilanzstichtag. Die Terminkurse bzw. -preise richten sich nach den Kassakursen und -preisen unter Berücksichtigung von Terminauf- und -abschlägen. Zur Schätzung der Bewertung werden eigene Modelle verwendet. Bei der Bewertung von Derivaten wird grundsätzlich auch das Kontrahentenrisiko (Kreditrisiko, Gegenparteirisiko bzw. Risiko der Nichterfüllung) in Form von Abschlägen vom Marktwert berücksichtigt, die ein Marktteilnehmer bei der Preisfindung ansetzen würde.

Die Lenzing Gruppe wendet auf die nachfolgenden derivativen Finanzinstrumente grundsätzlich die Regeln des Hedge Accounting gemäß IFRS 9 an. Die retrospektive Sicherungswirkung bzw. Ineffektivität wird unter Anwendung der Dollar-Offset-Methode durch

Vergleich der kumulierten Änderungen des beizulegenden Zeitwerts der Grundgeschäfte mit den kumulierten Änderungen des beizulegenden Zeitwerts der Sicherungsgeschäfte nach der Kompensierungsmethode beurteilt.

Die Bewertung von Grund- und Sicherungsgeschäft ist gegenläufig und daher effektiv. Risiken für Ineffektivität sind das Ausfallrisiko eines Kontrahenten, signifikante Änderung des Kreditrisikos einer Vertragspartei der Sicherungsbeziehung oder die Änderung des Zahlungszeitpunktes des gesicherten Grundgeschäfts, Verringerung des Gesamtrechnungsbetrages oder Preises des gesicherten Grundgeschäfts. Die Risiken werden stets in ihrer Gesamtheit gesichert. Die Ziel-Sicherungsquote für die abgesicherten Nominalen beträgt in etwa 67 Prozent.

Die wesentlichen Konditionen der Zahlungen aus den Grundgeschäften und Sicherungsinstrumenten (insbesondere Nominale und Zahlungszeitpunkte) sind grundsätzlich identisch bzw. verhalten sich gegenläufig („Critical Terms Match“). Deshalb schätzt der Vorstand den Ausgleich der Wertänderungen der Grundgeschäfte und der Sicherungsgeschäfte durch Änderungen des abgesicherten Risikos bei Eingehen der Bewertungseinheit als äußerst effektiv ein.

Cashflow Hedge-Derivate für Fremdwährungsrisiken

Zur Absicherung gegen Währungsrisiken aus dem operativen Geschäft werden in der Lenzing Gruppe derivative Finanzinstrumente eingesetzt. Diese derivativen Finanzinstrumente dienen dazu, die Variabilität von Zahlungsflüssen aus zukünftigen Transaktionen auszugleichen. Die Sicherungsgeschäfte werden im Vorhinein auf Basis der voraussichtlichen Ein- und Verkäufe in der betreffenden Fremdwährung festgelegt. Im Rahmen der Absicherung künftiger Zahlungsströme in Fremdwährung („Cashflow Hedges“) wird in der Lenzing Gruppe typischerweise das Risiko bis zum Zeitpunkt der Zahlung in Fremdwährung gesichert. Bei den Absicherungen werden die Grundgeschäfte und die Sicherungsinstrumente für die Effektivitätsmessung je abgesichertem Risiko in zumindest quartalsweisen Laufzeitbändern zusammengefasst. Die Cashflow Hedge-Derivate, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde, dienen zur Absicherung bereits zum Bilanzstichtag gebuchter Fremdwährungsforderungen bzw. Fremdwährungsverbindlichkeiten, welche erst nach dem Bilanzstichtag cashwirksam werden.

Die Lenzing AG hat zur Absicherung von begebenen USD-Darlehen an eine Tochtergesellschaft Währungsabsicherungen eingesetzt. Im Geschäftsjahr 2024 wurde aufgrund der vorzeitigen Rückzahlung eines Teils des Darlehns entsprechend die Währungsabsicherung vorzeitig an die Bank verkauft. Es wurde eine Nominale in Höhe von TUSD 65.000 mit einem Kurs von 1,12 USD/EUR vorzeitig beendet.

Nominale und Marktwerte der Cashflow Hedge-Derivate für Währungsrisiken stellen sich zu den Bilanzstichtagen wie folgt dar:

Nominale, Marktwert und Sicherungszeitraum von Cashflow Hedge-Derivaten für Währungsrisiken

31.12.2025								TEUR
	Nominale in TSD	Marktwert positiv	Marktwert negativ	Marktwert netto	Sicherungszeitraum bis	Durchschnittlicher Sicherungskurs	Veränderung des beizulegenden Zeitwerts, der zur Berechnung der Ineffektivität verwendet wurde	
Währungsderivate								
BRL-Kauf / USD-Verkauf	BRL 430.000	109	-400	-290	12/2026	5,73	349	
USD-Verkauf / EUR-Kauf	USD 37.500	215	0	215	12/2026	1,18	402	
Summe		324	-400	-76			751	

Marktwert: + = Forderung, - = Verbindlichkeit aus Sicht der Lenzing Gruppe.

Der angegebene Sicherungszeitraum entspricht grundsätzlich der Periode der erwarteten Cashflows und deren Erfolgswirksamkeit.

Nominale, Marktwert und Sicherungszeitraum von Cashflow Hedge-Derivaten für Währungsrisiken (Vorjahr)

31.12.2024								TEUR
		Nominale in TSD	Marktwert positiv	Marktwert negativ	Marktwert netto	Sicherungszeitraum bis	Durchschnittlicher Sicherungskurs	Veränderung des beizulegenden Zeitwerts, der zur Berechnung der Ineffektivität verwendet wurde
Währungsderivate								
CNY/CNH-Verkauf / EUR-Kauf	CNY/CNH	408.300	0	-851	-851	09/2025	7,76	-1.195
CNY/CNH-Verkauf / GBP-Kauf	CNY/CNH	152.300	0	-146	-146	09/2025	9,15	-300
BRL-Kauf / USD-Verkauf	BRL	545.000	7	-6.339	-6.331	12/2025	5,94	-6.497
USD-Verkauf / CZK-Kauf	USD	81.400	0	-3.917	-3.917	09/2025	22,90	-3.166
USD-Verkauf / EUR-Kauf	USD	25.400	0	-1.142	-1.142	09/2025	1,10	-1.142
Summe			7	-12.395	-12.387			-12.299

Marktwert: + = Forderung, - = Verbindlichkeit aus Sicht der Lenzing Gruppe.

Der angegebene Sicherungszeitraum entspricht grundsätzlich der Periode der erwarteten Cashflows und deren Erfolgswirksamkeit.

Die Buchwerte sowie die Ineffektivität der als Hedging Instrumente designierten Grundgeschäfte (Einkäufe und Verkäufe) stellen sich zu den Bilanzstichtagen wie folgt dar:

Angaben zu den Grundgeschäften der Cashflow Hedge-Derivate für Fremdwährungsrisiken – Ineffektivitäten

2025				2024			TEUR
Fremdwährungsrisiken	Veränderung des beizulegenden Zeitwerts, der zur Berechnung der Ineffektivität verwendet wurde	Ineffektivität	Ausweis in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung	Veränderung des beizulegenden Zeitwerts, der zur Berechnung der Ineffektivität verwendet wurde	Ineffektivität	Ausweis in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung	
Verkäufe	402	0	Finanzerfolg	-5.802	0	Finanzerfolg	
Einkäufe	349	0	Finanzerfolg	-6.497	0	Finanzerfolg	
Summe	751	0		-12.299	0		

Cashflow Hedge-Derivate für kombinierte Zins-/Währungsrisiken und Zinsrisiken

Zur Absicherung gegen Zins-/Währungsrisiken aus der Aufnahme von variabel verzinsten Schuldscheindarlehen in USD wurden in der Lenzing Gruppe derivative Finanzinstrumente eingesetzt. Die Sicherungsgeschäfte dienen dazu, die Variabilität der Zins- und Tilgungszahlungen, die aus dem gesicherten Grundgeschäft resultieren, auszugleichen. Diese Schuldscheindarlehen wurden im Dezember 2024 fristgerecht zurückbezahlt.

Zur Absicherung gegen Zinsrisiken aus der Aufnahme von Darlehen mit variabler Verzinsung werden in der Lenzing Gruppe derivative Finanzinstrumente eingesetzt. Die Sicherungsgeschäfte dienen dazu, die Variabilität von Zahlungsflüssen aus zukünftigen

Zinszahlungen, die aus dem gesicherten Grundgeschäft resultieren, auszugleichen. Teile dieser Absicherungen wurden im Geschäftsjahr 2024 aufgrund der Refinanzierung einer Tochtergesellschaft der Lenzing Gruppe vorzeitig zurückbezahlt. Die Nominale zum Zeitpunkt der Beendigung des Hedge Accountings betrug TUSD 395.032. Durch die vorzeitige Beendigung wurde ein Ertrag in Höhe von TEUR 17.377 aus der Rücklage für die Zinsabsicherung in die Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung (Finanzerfolg) umgebucht.

Nominale und Marktwerte der Cashflow Hedge-Derivate für Zinsrisiken stellen sich zu den Bilanzstichtagen wie folgt dar:

Nominale, Marktwert und Sicherungszeitraum von Cashflow Hedge-Derivaten für Zinsrisiken

	31.12.2025							TEUR
	Nominale in TEUR	Marktwert positiv	Marktwert negativ	Marktwert netto	Sicherungszeitraum bis	Durchschnittlicher fester Zinssatz	Durchschnittlicher Sicherungskurs	Veränderung des beizulegenden Zeitwerts, der zur Berechnung der Ineffektivität verwendet wurde
Zinsderivate								
fix-Kauf / variabel-Verkauf	100.000	0	-1.455	-1.455	12/2028	2,98	-	-1.455
Summe	100.000	0	-1.455	-1.455				-1.455

Marktwert: + = Forderung, - = Verbindlichkeit aus Sicht der Lenzing Gruppe.

Der angegebene Sicherungszeitraum entspricht grundsätzlich der Periode der erwarteten Cashflows und deren Erfolgswirksamkeit.

Nominale, Marktwert und Sicherungszeitraum von Cashflow Hedge-Derivaten für Zinsrisiken (Vorjahr)

	31.12.2024							TEUR
	Nominale in TEUR	Marktwert positiv	Marktwert negativ	Marktwert netto	Sicherungszeitraum bis	Durchschnittlicher fester Zinssatz	Durchschnittlicher Sicherungskurs	Veränderung des beizulegenden Zeitwerts, der zur Berechnung der Ineffektivität verwendet wurde
Zinsderivate								
fix-Kauf / variabel-Verkauf	100.000	0	-2.457	-2.457	12/2028	2,98	-	-2.426
Summe	100.000	0	-2.457	-2.457				-2.426

Marktwert: + = Forderung, - = Verbindlichkeit aus Sicht der Lenzing Gruppe.

Der angegebene Sicherungszeitraum entspricht grundsätzlich der Periode der erwarteten Cashflows und deren Erfolgswirksamkeit.

Die Buchwerte sowie die Ineffektivität der als Hedging Instrumente designierten Grundgeschäfte (Darlehen) stellen sich zu den Bilanzstichtagen wie folgt dar:

Angaben zu den Grundgeschäften der Cashflow Hedge-Derivate für Zinsrisiken – Ineffektivitäten

TEUR

2025				2024		
	Veränderung des beizulegenden Zeitwerts, der zur Berechnung der Ineffektivität verwendet wurde	Ineffektivität	Ausweis in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung	Veränderung des beizulegenden Zeitwerts, der zur Berechnung der Ineffektivität verwendet wurde	Ineffektivität	Ausweis in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung
Zinsderivate						
fix-Kauf / variabel-Verkauf	-1.455	0	Finanzerfolg	-2.426	-32	Finanzerfolg
Summe	-1.455	0		-2.426	-32	

Cashflow Hedge-Derivate für Rohstoffpreisrisiken

Zur Absicherung gegen Gaspreisrisiken werden in der Lenzing Gruppe neben physischen Bezugsverträgen derivative Finanzinstrumente eingesetzt. Diese Sicherungsgeschäfte dienen dazu, die Variabilität von Zahlungsflüssen aus zukünftigen Gaspreiszahlungen, die aus dem gesicherten Grundgeschäft resultieren, auszugleichen.

Nominale und Marktwerte der Cashflow Hedge-Derivate für Rohstoffpreisrisiken stellen sich zu den Bilanzstichtagen wie folgt dar:

Nominale, Marktwert und Sicherungszeitraum von Cashflow Hedge-Derivaten für Rohstoffpreisrisiken

31.12.2025								TEUR
	Nominale in MWh	Marktwert positiv	Marktwert negativ	Marktwert netto	Sicherungszeitraum bis	Durchschnittlicher Sicherungskurs	Veränderung des beizulegenden Zeitwerts, der zur Berechnung der Ineffektivität verwendet wurde	
Rohstoffderivate								
Gas-Kauf	EUR 12.048	0	-72	-72	03/2026	33,57	32	
Gas-Kauf	EUR 29.231	0	-277	-277	12/2026	36,70	277	
Gas-Kauf	GBP 68.838	0	-924	-924	03/2026	40,28	852	
Gas-Kauf	GBP 61.947	0	-613	-613	06/2026	36,75	533	
Gas-Kauf	GBP 70.372	0	-680	-680	09/2026	35,36	596	
Gas-Kauf	GBP 60.167	0	-605	-605	12/2026	37,56	514	
Gas-Kauf	GBP 56.627	0	-489	-489	03/2027	37,25	410	
Gas-Kauf	GBP 34.962	0	-232	-232	06/2027	30,96	183	
Gas-Kauf	GBP 27.238	0	-198	-198	09/2027	30,83	159	
Gas-Kauf	GBP 20.435	0	-104	-104	12/2027	32,02	73	
Gas-Kauf	GBP 11.103	0	-60	-60	03/2028	33,74	34	
Gas-Kauf	GBP 4.996	0	-22	-22	06/2028	27,61	13	
Gas-Kauf	GBP 5.674	0	-26	-26	09/2028	27,11	17	
Summe	463.638	0	-4.300	-4.300			3.693	

Marktwert: + = Forderung, - = Verbindlichkeit aus Sicht der Lenzing Gruppe.

Der angegebene Sicherungszeitraum entspricht grundsätzlich der Periode der erwarteten Cashflows und deren Erfolgswirksamkeit.

Nominale, Marktwert und Sicherungszeitraum von Cashflow Hedge-Derivaten für Rohstoffpreisrisiken (Vorjahr)

31.12.2024							TEUR
	Nominale in MWh	Marktwert positiv	Marktwert negativ	Marktwert netto	Sicherungszeitraum bis	Durchschnittlicher Sicherungskurs	Veränderung des beizulegenden Zeitwerts, der zur Berechnung der Ineffektivität verwendet wurde
Rohstoffderivate							
Gas-Kauf	EUR 8.779	0	-35	-35	03/2025	51,60	35
Gas-Kauf	EUR 51.420	609	0	609	12/2025	34,03	-609
Gas-Kauf	EUR 12.048	104	0	104	03/2026	33,57	-104
Gas-Kauf	EUR 29.231	36	0	36	12/2026	36,70	-36
Gas-Kauf	GBP 38.189	167	-134	33	03/2025	48,22	-33
Gas-Kauf	GBP 62.821	300	-156	145	06/2025	45,84	-145
Gas-Kauf	GBP 89.939	396	-37	359	09/2025	43,20	-359
Gas-Kauf	GBP 64.080	351	0	351	12/2025	40,66	-351
Gas-Kauf	GBP 44.404	127	0	127	03/2026	42,42	-127
Gas-Kauf	GBP 29.976	81	0	81	06/2026	34,95	-81
Gas-Kauf	GBP 17.022	61	0	61	09/2026	32,63	-61
Gas-Kauf	GBP 11.348	12	0	12	12/2026	37,03	-12
Summe	459.257	2.242	-361	1.882			-1.882

Marktwert: + = Forderung, - = Verbindlichkeit aus Sicht der Lenzing Gruppe.

Der angegebene Sicherungszeitraum entspricht grundsätzlich der Periode der erwarteten Cashflows und deren Erfolgswirksamkeit.

Die Buchwerte sowie die Ineffektivität der als Hedging Instrumente designierten Grundgeschäfte stellen sich zu den Bilanzstichtagen wie folgt dar:

Angaben zu den Grundgeschäften der Cashflow Hedge-Derivate für Rohstoffpreisrisiken – Ineffektivitäten
TEUR

Rohstoffderivate	2025			2024		
	Veränderung des beizulegenden Zeitwerts, der zur Berechnung der Ineffektivität verwendet wurde	Ineffektivität	Ausweis in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung	Veränderung des beizulegenden Zeitwerts, der zur Berechnung der Ineffektivität verwendet wurde	Ineffektivität	Ausweis in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung
Rohstoffpreisrisiken						
Einkäufe	3.693	-64	Umsatzkosten	-1.882	0	Umsatzkosten
Summe	3.693	-64		-1.882	0	

Hedging Reserve

Die Veränderung der Hedging Reserve stellt sich wie folgt dar:

Veränderungen der Hedging Reserve

TEUR

	2025			2024		
	Hedging Reserve	Cost of Hedging	Summe	Hedging Reserve	Cost of Hedging	Summe
Hedging Reserve zum 01.01.	-28.876	5.465	-23.411	3.654	5.377	9.031
Fremdwährungsrisiken	34.308	0	34.308	-21.450 ¹⁾	0	-21.450
Kombinierte Zins-/Währungsrisiken	0	0	0	3.238	0	3.238
Zinsrisiken	283	0	283	-2.711	0	-2.711
Rohstoffpreisrisiken	-8.010	0	-8.010	2.964	0	2.964
Cashflow Hedges – in der Berichtsperiode erfasste Fair Value-Änderung	26.581	0	26.581	-17.960	0	-17.960
Fremdwährungsrisiken	-14.574	187	-14.387	3.682	254	3.935
Rohstoffpreisrisiken	1.771	0	1.771	6.444	0	6.444
Umgliederung in das Betriebsergebnis (EBIT)	-12.803	187	-12.616	10.126	254	10.379
Fremdwährungsrisiken	-7.874	639	-7.235	4.781	-165	4.615
Umgliederung in die Vorräte	-7.874	639	-7.235	4.781	-165	4.615
Fremdwährungsrisiken	1.170	0	1.170	0	0	0
Kombinierte Zins-/Währungsrisiken	0	0	0	-3.032	0	-3.032
Zinsrisiken	688	0	688	-25.059	0	-25.059
Umgliederung in den Finanzerfolg	1.857	0	1.857	-28.091	0	-28.091
Umgliederungen	0	0	0	-1.386	0	-1.386
Hedging Reserve zum 31.12.	-21.115	6.291	-14.824	-28.876	5.465	-23.411

1) Darin enthalten sind Erträge in Höhe von TEUR 4.550 aus der vorzeitigen Beendigung einer Währungsabsicherung

Aufrechnung von finanziellen Vermögenswerten und Verbindlichkeiten

Die Lenzing Gruppe hat mit einigen Kreditinstituten Aufrechnungsrahmenvereinbarungen (insbesondere Globalnettingvereinbarungen) abgeschlossen. Grundsätzlich werden die Beträge, die gemäß solchen Verträgen von jeder Gegenpartei an einem einzelnen Tag im Hinblick auf alle ausstehenden Transaktionen in gleicher Währung geschuldet werden, zu einem einzigen Nettobetrag zusammengefasst, der von einer Partei an die andere zu zahlen ist.

Die nachfolgenden Tabellen enthalten Angaben über die Aufrechnung von finanziellen Vermögenswerten und Verbindlichkeiten in der Konzern-Bilanz aufgrund von Aufrechnungsrahmenvereinbarungen. Die in der Spalte „Finanzielle Vermögenswerte“ und „Finanzielle Verbindlichkeiten“ dargestellten Beträge (brutto) entsprechen den bilanzierten finanziellen Vermögenswerten und Verbindlichkeiten (netto). In der Spalte „Effekt von Aufrechnungsrahmenvereinbarungen“ werden die Beträge ausgewiesen, die Gegenstand einer solchen Vereinbarung sind, aber die Voraussetzung für eine Aufrechnung in der Konzern-Bilanz nach IFRS nicht erfüllen.

Aufrechnung von Finanzinstrumenten TEUR

Finanzielle Vermögenswerte zum 31.12.2025	Finanzielle Vermögenswerte (brutto= netto)	Effekt von Aufrechnungsrahmenvereinbarungen	Nettobeträge
Sonstige finanzielle Vermögenswerte – Derivate mit positivem Marktwert	1.483	–398	1.085
Finanzielle Vermögenswerte zum 31.12.2024			
Sonstige finanzielle Vermögenswerte – Derivate mit positivem Marktwert	2.520	–243	2.276

Aufrechnung von Finanzinstrumenten TEUR

Finanzielle Verbindlichkeiten zum 31.12.2025	Finanzielle Verbindlichkeiten (brutto= netto)	Effekt von Aufrechnungsrahmenvereinbarungen	Nettobeträge
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten – Derivate mit negativem Marktwert	6.308	–398	5.909
Finanzielle Verbindlichkeiten zum 31.12.2024			
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten – Derivate mit negativem Marktwert	24.091	–243	23.848

Übertragung von finanziellen Vermögenswerten (Verkauf von Forderungen / Factoring)

Es bestehen Factoring-Vereinbarungen mit Banken über den Ankauf bestimmter Forderungen aus Lieferungen und Leistungen der Lenzing Gruppe. Die Lenzing Gruppe ist zum Verkauf dieser Forderungen berechtigt. Die Vereinbarungen haben eine unbestimmte Laufzeit; jede Partei hat das Recht, die Vereinbarungen mit einer Frist von drei Monaten zum Kalenderquartal aufzukündigen und dann auslaufen zu lassen. Die Factoring-Vereinbarungen haben per 31. Dezember 2025 ein maximal ausnutzbares Nominalvolumen von insgesamt TEUR 90.000 (31. Dezember 2024: TEUR 90.000), davon sind TUSD 72.000 (31. Dezember 2024: TUSD 72.000) in US-Dollar ausnutzbar.

Die für die Risikobeurteilung relevanten Risiken der verkauften Forderungen sind das Kreditausfallsrisiko (Delkredererisiko), im Fall von Forderungen in Fremdwährung das Fremdwährungsrisiko und das Risiko verspäteter Zahlungen. Die kreditrisikobedingten Ausfälle und im Fall von Forderungen in Fremdwährung die Schwankungen der Wechselkurse stellen die wesentlichen mit diesen Forderungen verbundenen Chancen und Risiken dar. Das Risiko verspäteter Zahlungen wird bei allen Factoring-Vereinbarungen von der Lenzing Gruppe getragen und als geringfügig eingeschätzt.

Die Lenzing Gruppe übernimmt eine Ausfallhaftung von bis zu 10 Prozent pro Zahlungsausfall, welche jedoch teilweise durch Sicherheiten auf 5 Prozent reduziert wird. Das verbleibende Kreditausfallsrisiko (bis zu 90 Prozent pro Zahlungsausfall) und – im Fall von Forderungen, die nicht auf die Berichtswährung lauten – auch das Fremdwährungsrisiko übernimmt die Bank. Die Lenzing Gruppe hat sich verpflichtet, Kreditversicherungen für die verkauften Forderungen abzuschließen und das Debitorenmanagement zu übernehmen. Die beteiligten Banken haben das Recht, überfällige Forderungen aus verfahrensrechtlichen Gründen im Fall eines Rechtsstreits an die Lenzing Gruppe zurück zu übertragen. Dadurch wird jedoch das Kreditausfallsrisiko nicht an die Lenzing Gruppe rückübertragen und es ergeben sich auch keine Auswirkungen auf die Liquidität der Lenzing Gruppe.

Für den Großteil der Forderungen werden im Wesentlichen alle Chancen und Risiken auf die Bank übertragen. Bei den restlichen Forderungen des verkauften Portfolios geht die Kontrolle an den Forderungen auf die Bank über. Zum 31. Dezember 2025 waren aufgrund der Factoring-Vereinbarungen Forderungen in Höhe von insgesamt TEUR 85.070 (31. Dezember 2024: TEUR 85.655) verkauft und aus der Konzern-Bilanz der Lenzing Gruppe ausgebucht. Zum 31. Dezember 2025 wurde der nicht bevorschusste Betrag als sonstiger finanzieller Vermögenswert (kurzfristig) in Höhe von TEUR 8.507 (31. Dezember 2024: TEUR 8.566) ausgewiesen. Die Zeitwerte entsprechen annähernd den angegebenen Buchwerten, da insbesondere auch die Restlaufzeiten der betroffenen Forderungen kurzfristig sind.

Der oben angeführte nicht bevorschusste Betrag entspricht aus Sicht der Lenzing Gruppe dem theoretischen kreditrisikobedingten Maximalverlust für die Übernahme der Ausfallhaftung. Der Zeitwert dieser Ausfallhaftung beträgt per 31. Dezember 2025 TEUR 11 (31. Dezember 2024: TEUR 10). In Höhe des beizulegenden Zeitwertes dieser Ausfallhaftung wurde eine sonstige finanzielle Verbindlichkeit (kurzfristig) erfasst. Für die übernommenen Verpflichtungen und Risiken aus den Factoring-Vereinbarungen sind per 31. Dezember 2025 sonstige finanzielle Forderungen

(kurzfristig) in Höhe von TEUR 1 erfasst (31. Dezember 2024: sonstige finanzielle Verbindlichkeit TEUR 14). Im Geschäftsjahr 2025 wurden Dienstleistungsgebühren in Höhe von TEUR 185 (2024: TEUR 186) in den sonstigen betrieblichen Aufwendungen erfasst. Seit Beginn der Vereinbarung wurden kumuliert TEUR 510 aufwandswirksam erfasst.

Die von Kunden im Zeitraum zwischen der letzten Bevorschussung und dem 31. Dezember erhaltenen Zahlungen werden in den sonstigen finanziellen Verbindlichkeiten (kurzfristig) abgegrenzt.

Im Geschäftsjahr hat die Lenzing Gruppe zudem Akkreditivforderungen gegenüber Kunden an eine Bank verkauft. Alle Chancen und Risiken an den Akkreditivforderungen sowie den weiterhin bestehenden Warenforderungen werden an die Bank übertragen und somit die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen aus dem Konzernabschluss der Lenzing Gruppe vollständig ausgebucht. Per 31. Dezember 2025 sind aufgrund des Verkaufs von Akkreditivforderungen Forderungen aus Lieferungen und Leistungen in Höhe von TEUR 34.369 (31. Dezember 2024: TEUR 25.316) aus der Konzern-Bilanz der Lenzing Gruppe ausgebucht.

Note 36. Zins- und Nettoergebnis aus Finanzinstrumenten sowie Fremdwährungsergebnis

Zins- und Nettoergebnis

Das Zins- und Nettoergebnis aus den Finanzinstrumenten nach Klassen bzw. Bewertungskategorien gemäß IFRS 9 setzt sich wie folgt zusammen:

Zins- und Nettoergebnis aus Finanzinstrumenten

	TEUR								
2025	Zins- und Dividenden-ertrag	Zinsaufwand	Nettozinsen	Aus der Folgebewertung zum beizulegenden Zeitwert erfolgswirksam	Aus der Folgebewertung zum beizulegenden Zeitwert erfolgsneutral	Erfolgsneutrale Bewertung und Umgliederung in GuV	Wertberichtigung/Zuschreibung	Abgangsergebnis	Nettoergebnis (Summe)
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	20.524	0	20.524	0	0	0	196	0	20.720
Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte	57	0	57	324	0	0	0	0	381
Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete Eigenkapitalinstrumente	156	0	156	0	687	0	0	0	843
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verbindlichkeiten	0	-143.851	-143.851	0	0	0	0	0	-143.851
Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Verbindlichkeiten	0	0	0	1.140	0	0	0	0	1.140
Summe	20.737	-143.851	-123.115	1.463	687	0	196	0	-120.768

Zins- und Nettoergebnis aus Finanzinstrumenten (Vorjahr)

TEUR

2024	Zinsertrag	Zinsaufwand	Nettozinsen	Aus der Folgebewertung zum beizulegenden Zeitwert erfolgswirksam	Aus der Folgebewertung zum beizulegenden Zeitwert erfolgsneutral	Erfolgsneutrale Bewertung und Umgliederung in GuV	Wertberichtigung/Zuschreibung	Abgangsergebnis	Nettoergebnis (Summe)
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	27.443	0	27.443	0	0	0	-1.929	0	25.514
Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte	39	0	39	118	0	0	0	0	156
Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete Eigenkapitalinstrumente	156	0	156	0	-334	0	0	0	-179
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verbindlichkeiten	0	-164.004	-164.004	0	0	0	0	0	-164.004
Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Verbindlichkeiten	0	0	0	-273	0	0	0	0	-273
Summe	27.637	-164.004	-136.366	-155	-334	0	-1.929	0	-138.785

Das Nettoergebnis aus Finanzinstrumenten umfasst das Zinsergebnis (laufende Zinserträge und -aufwendungen einschließlich Fortschreibung von Agien und Disagien sowie Ausschüttungen, soweit sie nicht at-equity bewertete Unternehmen betreffen), die Bewertungsergebnisse aus der erfolgswirksamen und erfolgsneutralen Bewertung zum beizulegenden Zeitwert sowie das Ergebnis aus Wertberichtigungen (Bildung und Auflösung von Wertberichtigungen bzw. Bewertungen) und Abgängen. Im Ergebnis aus erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Eigen- und Fremdkapitalinstrumenten sind die Ergebnisse aus der Bewertung zum beizulegenden Zeitwert und der Umgliederung in den Gewinn oder Verlust erfasst. Nicht enthalten sind Fremdwährungsgewinne/-verluste (mit Ausnahme der erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Finanzinstrumente), Kreditbereitstellungsprovisionen und Ergebnisse aus Sicherungsinstrumenten (Cashflow Hedges).

Die Veränderung der Wertberichtigungen auf „Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete Forderungen“ ist im Wesentlichen im „Ergebnis aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten“ ausgewiesen.

Der erfolgsneutrale Teil aus der Folgebewertung zum beizulegenden Zeitwert der erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Eigen- und Fremdkapitalinstrumente ist in der Rücklage „Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte“ ausgewiesen. Die restlichen Komponenten des Nettoergebnisses sind im „Ergebnis aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten“ (siehe Note 13) bzw. den „Finanzierungskosten“ (siehe Note 14) enthalten.

Fremdwährungsergebnis

In den sonstigen betrieblichen Erträgen bzw. Aufwendungen sind Netto-Fremdwährungsgewinne/-verluste in Höhe von minus TEUR 15.747 (2024: TEUR 10.202), im Ergebnis aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten in Höhe von minus TEUR 22.127 (2024: TEUR 7.422) und in den Finanzierungskosten in Höhe von minus TEUR 186 (2024: minus TEUR 164) enthalten.

Note 37. Finanzrisikomanagement

Der Konzern ist als international tätiges Unternehmen finanziellen Risiken und sonstigen Marktrisiken ausgesetzt. Durch ein unternehmensweites Risikomanagementsystem, welches in Richtlinien umfassend geregelt ist, werden potenzielle Risiken frühzeitig identifiziert und bewertet. Höchste Risikotransparenz und Informationsqualität sollen durch die Quantifizierung aller Risikokategorien, insbesondere im Hinblick auf Risikokonzentrationen, erreicht werden. Die Effizienz des konzernweiten Risikomanagements wird sowohl durch das interne Kontrollsystem (IKS) als auch durch die interne Revision laufend beurteilt und überwacht.

Die finanziellen Risiken aus Finanzinstrumenten – Ausfallsrisiko, Liquiditätsrisiko, Fremdwährungsrisiko (insbesondere BRL, CNY, CZK, HKD, IDR, THB und USD), Rohstoffpreisrisiko und Zinsrisiko – werden als für die Lenzing Gruppe relevante Risiken eingestuft. Mittels entsprechender Absicherungsmaßnahmen wird versucht, diese Risiken zu minimieren.

Ausfallsrisiko

Das Ausfallsrisiko bezeichnet das Risiko von Vermögensverlusten, die aus der Nichterfüllung von Vertragsverpflichtungen einzelner Geschäftspartner entstehen können. Das dem Grundgeschäft im-

manente Bonitätsrisiko ist bei Liefergeschäften (insbesondere Forderungen aus Lieferungen und Leistungen) zum Teil durch namhafte Kreditversicherungen und bankmäßige Sicherheiten (Garantien, Akkreditive, Wechsel etc.) abgesichert. Die Außenstände und Kundenlimits werden laufend überwacht. Das Kreditrisiko bei Banken aus Veranlagungen (insbesondere Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente) und Derivaten mit positiven Marktwerten wird dadurch reduziert, dass Geschäfte grundsätzlich nur mit Vertragspartnern von guter Bonität abgeschlossen und für diese Banken Veranlagungslimits definiert und laufend überwacht werden.

Forderungen werden einzeln bewertet. Auf Forderungen werden individuelle Einzelwertberichtigungen gebildet, wenn Anzeichen für eine beeinträchtigte Bonität (Einzelbewertung) vorliegen und diese voraussichtlich nicht voll einbringlich sind. Dies trifft insbesondere dann zu, wenn erhebliche finanzielle Schwierigkeiten des Schuldners, Ausfall oder Verzug von Zahlungen oder eine erhöhte Wahrscheinlichkeit, dass der Schuldner in Insolvenz geht, vorliegen und die betroffene Forderung nicht ausreichend besichert ist. Aufgrund des umfassenden Debitorenmanagements der Lenzing Gruppe (weitgehende Absicherung durch Kreditversicherungen und bankmäßige Sicherheiten sowie laufende Überwachung der Außenstände und Kundenlimits) sind die erwarteten Verluste untergeordnet.

Zur Ermittlung des Wertminderungsbedarfes für nicht einzelwertberichtigte Forderungen aus Lieferungen und Leistungen wurden in der Lenzing Gruppe die Ausfälle der letzten Jahre evaluiert. Die Analyse hat ergeben, dass nur ein unwesentliches Risiko für Forderungen mit einer gewissen Überfälligkeit besteht.

Die Verlustquoten basieren auf historischen Ausfallsquoten der letzten zehn Jahre. Dabei wird nach Gesellschaften und Überfälligkeiten unterschieden. Die Ausfallsquoten wurden mit einem nach geografischen Gebieten gewichtetem makroökonomischen Faktor multipliziert, um die wirtschaftlichen Bedingungen über die erwartete Laufzeit der Forderungen widerzuspiegeln.

Bei Ausleihungen und sonstigen finanziellen Vermögenswerten (kurz- und langfristig), die zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet werden, sowie Zahlungsmitteln und Zahlungsmitteläquivalenten erfolgt die Berechnung des Wertminderungsbedarfes auf Basis der durchschnittlichen Ausfallsquoten. Der Wertminderungsbedarf ermittelt sich aus der Ausfallsquote je Rating für das jeweilige Finanzinstrument. Eine signifikante Änderung des Kreditrisikos wird auf Basis von Rating und Zahlungsverzug bestimmt. Die Lenzing Gruppe geht bei Instrumenten mit niedrigem Ausfallsrisiko davon aus, dass sich das Ausfallsrisiko seit dem erstmaligen Ansatz nicht signifikant erhöht hat. Folglich wird für solche Instrumente stets der Zwölf-Monats-Kreditverlust erfasst. Da der erwartete Wertminderungsbedarf unwesentlich ist, wird für diese finanziellen Vermögenswerte kein erwarteter Ausfall gebucht.

Aufgrund des Insolvenzantrages der Kelheim Fibres GmbH (KFG) im Geschäftsjahr 2024, ein 100 % Tochterunternehmen der EFB, ergab sich ein erhöhtes Ausfallsrisiko der Forderungen gegenüber diesen Gesellschaften. Im Geschäftsjahr 2025 ergibt sich daraus kein erhöhtes Ausfallsrisiko mehr, da eine Endausschüttung der offenen Forderungen erfolgte.

Forderungen aus Lieferungen und Leistungen werden als ausgefallen betrachtet, wenn sie mehr als 270 Tage überfällig sind bzw.

wenn es unwahrscheinlich ist, dass der Schuldner seinen Verpflichtungen ohne Verwertung von Sicherheiten nachkommen kann. Dieser lange Zeitraum ergibt sich daraus, dass etwa 90 Prozent der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen durch eine Kreditversicherung oder bankmäßige Sicherheiten (Garantien, Akkreditive, Wechsel etc.) abgesichert sind.

Eine direkte Ausbuchung der finanziellen Vermögenswerte erfolgt nur, wenn die vertraglichen Rechte auf Zahlungen aus den finanziellen Vermögenswerten endgültig nicht mehr bestehen (insbesondere im Insolvenzfall). Bei Wegfall der Gründe für die Wertberichtigung erfolgt eine Wertaufholung bis zu den fortgeführten Anschaffungskosten.

Der Konzern beurteilt die Risikokonzentration hinsichtlich der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen eher als niedrig, da seine Kunden in verschiedenen Ländern ansässig sind, verschiedenen Branchen angehören und auf weitgehend unabhängigen Märkten tätig sind. Die Forderungen sind zudem in einem eher geringen Ausmaß überfällig und nicht einzelwertgemindert (siehe Tabelle unten „Altersstruktur der finanziellen Forderungen“). Wesentliche Effekte für eine Veränderung der Wertberichtigungen können mögliche Zahlungsausfälle von großen Kunden sein bzw. der allgemeine Anstieg des Forderungsbestandes zum Stichtag. Im Geschäftsjahr 2025 gab es keinen wesentlichen Anstieg bei den Zahlungsausfällen.

Die Wertberichtigungen haben sich wie folgt entwickelt:

Entwicklung und Überleitung der Wertberichtigungen		TEUR
	Erwarteter Kreditverlust über die Laufzeit (Portfolio-bewertung)	Erwarteter Kreditverlust über die Laufzeit (Einzel-bewertung)
2025		
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen		
Wertberichtigungen zum 01.01.	311	6.564
Verbrauch	0	-4.081
Auflösung	-73	-950
Dotierung	49	0
Währungsumrechnungsdifferenzen	-13	-263
Wertberichtigungen zum 31.12.	274	1.270

Entwicklung und Überleitung der Wertberichtigungen (Vorjahr)		TEUR
	Erwarteter Kreditverlust über die Laufzeit (Portfolio-bewertung)	Erwarteter Kreditverlust über die Laufzeit (Einzel-bewertung)
2024		
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen		
Wertberichtigungen zum 01.01.	383	5.492
Verbrauch	0	-2
Auflösung	-120	-2
Dotierung	41	950
Währungsumrechnungsdifferenzen	7	126
Wertberichtigungen zum 31.12.	311	6.564

**Erwarteter Kreditverlust über die Laufzeit
(Einzelbewertung)**
TEUR

	2025	2024
Ausleihungen zu fortgeführten Anschaffungskosten		
Wertberichtigungen zum 01.01.	15.158	15.029
Auflösung	-12	0
Dotierung	39	100
Währungsumrechnungsdifferenzen	-44	29
Wertberichtigungen zum 31.12.	15.141	15.158
Sonstige finanzielle Vermögenswerte (lang- und kurzfristig)		
Wertberichtigungen zum 01.01.	2.195	1.234
Auflösung	0	0
Dotierung	752	961
Wertberichtigungen zum 31.12.	2.947	2.195

In den Wertberichtigungen auf Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sind Wertberichtigungen gegenüber Unternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, in Höhe von TEUR 0 (31. Dezember 2024: TEUR 950) enthalten. In den Wertberichtigungen auf Ausleihungen sind Wertberichtigungen gegenüber Unternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, sowie deren Tochterunternehmen in Höhe von TEUR 5.000 (31. Dezember 2024: TEUR 5.000) enthalten.

Bei den Wertberichtigungen auf Forderungen aus Lieferungen und Leistungen handelt es sich im Wesentlichen um Wertberichtigungen für überfällige, nicht versicherte Forderungen.

Die Altersstruktur der finanziellen Forderungen stellt sich wie folgt dar:

**Altersstruktur und erwarteter Kreditverlust bei
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen**
TEUR

31.12.2025	Bruttobuchwert	Erwarteter Kreditverlust
Nicht überfällig	230.896	178
Bis 30 Tage überfällig	12.832	23
Zwischen 31 und 90 Tagen überfällig	1.503	4
Zwischen 91 und 365 Tagen überfällig	134	1
Mehr als 1 Jahr überfällig	68	68
Forderungen mit beeinträchtigter Bonität (Einzelbewertung)	1.430	1.270
Summe	246.862	1.544

**Altersstruktur und erwarteter Kreditverlust bei
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen
(Vorjahr)**
TEUR

31.12.2024	Bruttobuchwert	Erwarteter Kreditverlust
Nicht überfällig	297.312	235
Bis 30 Tage überfällig	16.398	29
Zwischen 31 und 90 Tagen überfällig	1.307	3
Zwischen 91 und 365 Tagen überfällig	1.150	11
Mehr als 1 Jahr überfällig	33	33
Forderungen mit beeinträchtigter Bonität (Einzelbewertung)	8.857	6.564
Summe	325.057	6.875

Altersstruktur der finanziellen Forderungen
TEUR

2025	Ausleihungen	Sonstige finanzielle Forderungen (kurz- und langfristig)
Bruttobuchwert zum 31.12.	70.663	38.001
Davon nicht überfällig	55.523	35.054
Davon wertgemindert	15.141	2.947

**Altersstruktur der finanziellen Forderungen
(Vorjahr)**
TEUR

2024	Ausleihungen	Sonstige finanzielle Forderungen (kurz- und langfristig)
Bruttobuchwert zum 31.12.	45.670	30.390
Davon nicht überfällig	30.512	28.195
Davon wertgemindert	15.158	2.195

Wertpapiere im Anwendungsbereich der Wertminderungsvorschriften des IFRS 9 sowie Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente haben überwiegend ein Rating zwischen AAA und BBB.

An der Einbringlichkeit von finanziellen Vermögenswerten, die weder überfällig noch wertgemindert sind, bestehen aus heutiger Sicht keine Zweifel.

Das maximale Ausfallsrisiko aus bilanzierten finanziellen Vermögenswerten stellt sich wie folgt dar:

Maximales Ausfallsrisiko aus bilanzierten finanziellen Vermögenswerten		TEUR	
	31.12.2025	31.12.2024	
Buchwert der aktivseitigen Finanzinstrumente (siehe Note 35)	1.024.345	837.081	
Abzüglich Risikominderungen bei Forderungen durch			
Erhaltene Kreditversicherungen für Forderungen aus Lieferungen und Leistungen (ohne Selbstbehalte)	-116.392	-179.139	
Erhaltene Garantien für Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	-31.605	-34.053	
Summe	876.348	623.889	

Das maximale Ausfallsrisiko aus finanziellen Garantieverträgen und Eventualverbindlichkeiten ist in Note 40 ersichtlich.

Liquiditätsrisiko

Das Liquiditätsrisiko bezeichnet das Risiko, sich nicht jederzeit Finanzmittel beschaffen zu können, um eingegangene Verbindlichkeiten zu begleichen. Die Steuerung des Liquiditätsrisikos nimmt in der Lenzing Gruppe einen hohen Stellenwert ein. Die Unternehmensrichtlinien schreiben eine konzernweit einheitliche und vorausschauende Liquiditäts- und Mittelfristplanung vor. Ein wesentliches Ziel des Risikomanagements der Lenzing Gruppe ist es, die jederzeitige Zahlungsfähigkeit für aktuelle und zukünftige Verpflichtungen sicherzustellen, daher wird das Risiko eines etwaigen Liquiditätsengpasses laufend überwacht.

Zur Sicherung der kurz- und mittelfristigen Liquidität wird eine Reserve in Form von Bankguthaben sowie von ungenutzten Kreditlinien bei Banken vorgehalten. Bei Bedarf werden überschüssige liquide Mittel in nicht spekulative, hochliquide Finanzinstrumente investiert. Dies sind hauptsächlich Tagesgelder, Festgelder und Geldmarktpapiere, deren Fälligkeiten in der Regel unter drei Monaten liegen.

Liquiditätsrisiken werden durch die konzernweit durchgeführte rollierende Liquiditätsplanung bestimmt. Aufgrund der Ergebnisse aus rollierender Liquiditätsplanung und Mittelfristplanung werden frühzeitig entsprechende Finanzierungs- und Kapitalmaßnahmen geplant und durchgeführt.

Die Refinanzierungsmöglichkeiten der Lenzing Gruppe sind durch zahlreiche finanzielle, gesamtwirtschaftliche und sonstige Einflussgrößen bestimmt, die das Management der Lenzing Gruppe im Rahmen ihres kurz- und mittelfristigen Liquiditätsmanagements berücksichtigt.

Die ursprünglichen Darlehensverträge, welche für die Errichtung des Zellstoffwerkes in Brasilien abgeschlossen wurden, wurden im vierten Quartal 2024 vollständig zurückgeführt. Zur Refinanzierung wurde ein Darlehensvertrag mit Banken abgeschlossen sowie eine Anleihe emittiert (siehe Note 28). Die Anleihe wurde von der 100 %igen Tochtergesellschaft der LD Celulose S.A., Indianópolis, Brasilien, der LD Celulose International GmbH, Wien ausgegeben. Das Darlehen ist in Tranchen bis Oktober 2029 rückzahlbar und die Anleihe hat im Jänner 2032 ihre Endfälligkeit. Das Darlehen hat per

31. Dezember 2025 einen Buchwert von TEUR 240.389 (31. Dezember 2024: TEUR 313.909) und enthält ausschließlich auf Gesellschaftsebene einen Financial Covenant, der sich auf Finanz- und Liquiditätskennzahlen bezieht. Dieser wird quartalsweise getestet und kann bei Nichteinhaltung eine Rückzahlungspflicht der Finanzverbindlichkeiten auslösen. Der Financial Covenant beinhaltet, dass die Gesamtnettoverschuldung der LD Celulose S.A., Indianópolis, Brasilien und der LD Florestal S.A., Indianópolis, Brasilien am Ende jedes Quartals ein bestimmtes Niveau des gesamten bereinigten EBITDA dieser Gesellschaften nicht überschreiten darf (Net Leverage). Dieser Financial Covenant wird laufend vom lokalen Treasury der Gesellschaft und dem Corporate Treasury überwacht. Im Geschäftsjahr 2025 wurden die diesbezüglichen Kennzahlen erfüllt.

Der im Mai 2025 abgeschlossene Konsortialkreditvertrag hat per 31. Dezember 2025 einen Buchwert von TEUR 355.000. Er enthält drei Financial Covenants, die sich auf Finanz- und Liquiditätskennzahlen beziehen. Diese werden quartalsweise getestet und können bei Nichteinhaltung eine Rückzahlungspflicht der Finanzverbindlichkeiten auslösen. Diese Financial Covenants umfassen Net Leverage (Nettofinanzverschuldung inkl. Leasingverbindlichkeiten/EBITDA), Interest Coverage Ratio (EBITDA/Zinsaufwendungen) und Minimum Liquidity Kennzahlen. Diese Kennzahlen werden laufend vom Corporate Treasury überwacht.

Die Lenzing Gruppe geht davon aus, dass die zuvor genannten Gesellschaften die Auflagen für mindestens 12 Monate nach dem Bilanzstichtag einhalten werden.

Die Lenzing Gruppe verfügt zum Bilanzstichtag über einen Liquiditätsbestand in Höhe von TEUR 690.906 (31. Dezember 2024: TEUR 451.681) in Form von Zahlungsmitteln und Zahlungsmitteläquivalenten inklusive liquiden Wechseln (siehe Note 34). Zur Finanzierung notwendiger Betriebsmittel sowie zur Überbrückung eventueller konjunkturbedingter Fehlbeträge bestehen zum 31. Dezember 2025 ungenutzte Kreditlinien im Ausmaß von TEUR 219.103 (31. Dezember 2024: TEUR 198.075), davon 92 % (2024: 70 %) in Europa und 8 % (2024: 30 %) in Asien. Von den ungenutzten Kreditlinien haben per 31. Dezember 2025 TEUR 190.000 (31. Dezember 2024: TEUR 0) eine Laufzeit bis Mai 2028, für diese gelten die oben angeführten Financial Covenants vom im Mai 2025 abgeschlossenen Konsortialkreditvertrag. Die mittel- und langfristige Finanzierung der Lenzing Gruppe erfolgt über Eigenkapital (inkl. Hybridkapital) und Finanzverbindlichkeiten, insbesondere Anleihen, Schuld-scheindarlehen und Bankkredite. Kurzfristige Finanzverbindlichkeiten können üblicherweise verlängert oder bei anderen Fremdkapitalgebern refinanziert werden. Die Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen dienen der kurzfristigen Finanzierung der bezogenen Lieferungen und Leistungen. Die von den Lieferantenfinanzierungsvereinbarungen betroffenen Verbindlichkeiten werden entsprechend ihrer vereinbarten Fälligkeit beglichen; die damit verbundenen Abflüsse werden in der Liquiditätsplanung planmäßig berücksichtigt. Im Zusammenhang mit diesen Programmen bestehen Liquiditätsrisiken im Hinblick auf die Konzentration auf wenige Geschäftspartner. Sollte es daher zu einer kurzfristigen Beendigung des Programms durch den Factor kommen, hätte dies einen Einfluss auf die Liquiditätsplanung und gegebenenfalls eine Erhöhung des Finanzierungsbedarfs zur Folge. Für Forderungen aus Lieferungen und Leistungen bestehen Factoring-Vereinbarungen, die damit verbundenen Zuflüsse werden in der Liquiditätsplanung berücksichtigt.

Die vertraglich vereinbarten (undiskontierten) Zins- und Tilgungszahlungen der originären finanziellen Schulden (einschließlich finanzieller Garantieverträge) setzen sich wie folgt zusammen:

Fälligkeitsanalyse der originären finanziellen Schulden

TEUR

	Buchwert zum 31.12.2025	Cashflows 2026	Cashflows 2027 bis 2030	Cashflows ab 2031
Anleihe	542.622	43.979	175.915	616.076
Schuldscheindarlehen	265.837	249.391	20.469	13.933
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1.202.701	304.998	1.053.398	0
Verbindlichkeiten gegenüber sonstigen Darlehensgebern	29.885	6.390	23.792	398
Leasingverbindlichkeiten	128.488	25.696	73.221	275.289
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	323.583	323.583	0	0
Kündbare nicht beherrschende Anteile	285.818	0	0	430.774
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten ¹⁾	186.996	179.201	7.795	0
Summe	2.965.931	1.133.237	1.354.590	1.336.470
Davon:				
Zinszahlungen (fix)		64.167	233.959	239.274
Zinszahlungen (teilweise fix)		182	299	0
Zinszahlungen (variabel)		57.856	86.907	0
Tilgung		1.011.032	1.033.425	1.097.196

1) Bei den finanziellen Garantieverträgen sind die maximal möglichen Zahlungsverpflichtungen enthalten. Die Beträge werden als im ersten Jahr fällig angenommen.

Fälligkeitsanalyse der originären finanziellen Schulden (Vorjahr)

TEUR

	Buchwert zum 31.12.2024	Cashflows 2025	Cashflows 2026 bis 2029	Cashflows ab 2030
Anleihe	608.553	40.270	197.913	746.062
Schuldscheindarlehen	334.208	77.157	261.878	14.166
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1.008.322	253.245	934.301	12.057
Verbindlichkeiten gegenüber sonstigen Darlehensgebern	33.049	5.083	25.794	2.821
Leasingverbindlichkeiten	123.862	23.420	66.135	277.444
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	386.383	386.383	0	0
Kündbare nicht beherrschende Anteile	230.954	0	0	356.133
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten ¹⁾	142.277	140.631	1.646	0
Summe	2.867.609	926.189	1.487.667	1.408.683
Davon:				
Zinszahlungen (fix)		61.081	256.313	301.666
Zinszahlungen (teilweise fix)		142	470	11
Zinszahlungen (variabel)		54.037	120.256	457
Tilgung		810.928	1.110.628	1.106.549

1) Bei den finanziellen Garantieverträgen sind die maximal möglichen Zahlungsverpflichtungen enthalten. Die Beträge werden als im ersten Jahr fällig angenommen.

In der Tabelle wurden alle originären finanziellen Schulden, die am Bilanzstichtag im Bestand waren, einbezogen. Planzahlen für zukünftige Schulden wurden nicht einbezogen. Fremdwährungsbeträge wurden mit dem Stichtagskassakurs umgerechnet. Die variablen Zinszahlungen wurden unter Zugrundelegung der zuletzt vor dem Bilanzstichtag gefixten Zinssätze ermittelt. Jederzeit rückzahlbare finanzielle Schulden sind immer dem frühesten Zeitraster zugeordnet.

Die vertraglich vereinbarten (undiskontierten) Zins- und Tilgungszahlungen der derivativen Finanzinstrumente setzen sich wie folgt zusammen:

Fälligkeitsanalyse der derivativen Finanzinstrumente

TEUR

	Buchwert zum 31.12.2025	Cashflows 2026	Cashflows 2027 bis 2030	Cashflows ab 2031
Währungs- und Zinsderivate sowie Rohstoffderivate				
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges)	324	324	0	0
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde)	1.159	1.159	0	0
Positiver Marktwert	1.483	1.483	0	0
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges)	-6.155	-3.570	-2.585	0
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde) und bedingte Gegenleistung	-153	-143	-10	0
Negativer Marktwert	-6.308	-3.713	-2.595	0
Summe	-4.824	-2.229	-2.595	0

Die Cashflows bestehen nur aus Tilgung und beinhalten keine Zinskomponente.
Marktwert: + Forderung, – Verbindlichkeit aus Sicht der Lenzing Gruppe

Fälligkeitsanalyse der derivativen Finanzinstrumente (Vorjahr)

TEUR

	Buchwert zum 31.12.2024	Cashflows 2025	Cashflows 2026 bis 2029	Cashflows ab 2030
Währungs- und Zinsderivate sowie Rohstoffderivate				
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges)	2.250	1.830	420	0
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde)	270	270	0	0
Positiver Marktwert	2.520	2.099	420	0
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges)	-15.213	-12.756	-2.457	0
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde) und bedingte Gegenleistung	-8.878	-7.729	-1.150	0
Negativer Marktwert	-24.091	-20.484	-3.607	0
Summe	-21.572	-18.385	-3.187	0

Die Cashflows bestehen nur aus Tilgung und beinhalten keine Zinskomponente.
Marktwert: + Forderung, – Verbindlichkeit aus Sicht der Lenzing Gruppe

Fremdwährungsrisiko

Aufgrund von Zahlungsflüssen aus Investitionen und aus dem operativen Geschäft sowie aus Veranlagungen und Finanzierungen in Fremdwährungen sind die Konzerngesellschaften der Lenzing Gruppe Fremdwährungsrisiken ausgesetzt. Risiken aus Fremdwährungen werden teilweise gesichert, soweit sie die Cashflows der Gruppe beeinflussen. Im operativen Bereich sind die einzelnen Konzerngesellschaften einem Fremdwährungsrisiko im Zusammenhang mit geplanten Zahlungsein- bzw. -ausgängen außerhalb ihrer funktionalen Währung ausgesetzt. Das Wechselkursrisiko aus Fremdwährungspositionen aus erwarteten künftigen Transaktionen in Fremdwährung von Konzerngesellschaften wird mittels Devisentermingeschäften gesichert, welche zum Marktwert bilanziert werden.

Für Gesellschaften mit gleicher funktionaler Währung werden die jeweiligen Netto-Exposures in Fremdwährung für das folgende Umsatzjahr im Zuge der Budgetierung ermittelt. Die Einkäufe in einer bestimmten Fremdwährung und die Verkäufe in einer bestimmten Fremdwährung werden jeweils zu einer Gruppe zusammengefasst. Das budgetierte Netto-Exposure des folgenden Geschäftsjahres für das in der Lenzing Gruppe dominierende Währungspaar USD/BRL war zum 31. Dezember 2025 zu ca. 49 Prozent (31. Dezember 2024: USD/BRL ca. 45 Prozent) abgesichert. Daneben spielt der CNY eine bedeutende Rolle. Die Höhe der daraus resultierenden Risikokonzentration zum Bilanzstichtag kann den nachfolgenden Tabellen entnommen werden (siehe Abschnitt „Sensitivitätsanalyse und Risikoposition für Fremdwährungsrisiken“).

Auf Konzernebene wird auch das Translationsrisiko regelmäßig bewertet und beobachtet. Als Translationsrisiko wird jenes Risiko bezeichnet, das aufgrund der Konsolidierung ausländischer Beteiligungen entsteht, deren funktionale Währung nicht der EUR ist. Die größte Risikoposition stellt dabei der USD dar.

Rohstoffpreisrisiko

Zur Absicherung gegen Gaspreisrisiken werden in der Lenzing Gruppe neben physischen Bezugsverträgen derivative Finanzinstrumente eingesetzt (siehe Note 35). Die Lenzing Gruppe setzt zur Steuerung des Gaspreisrisikos OTC-Gasswaps im Rahmen von Cashflow Hedge-Beziehungen ein. Die Sicherungsstrategien werden auf Basis der geplanten Gasverbrauchszahlen in der betreffenden Währung festgelegt und monatlich mit den aktuellen Marktpreisen („mark to market“-Bewertung) verglichen. Aufgrund der Gasswaps ist die Lenzing Gruppe bilanziellen Preisrisiken ausgesetzt. Diese Risiken bestehen insbesondere darin, dass die Bewertung der Gasswaps zum beizulegenden Marktwert bei einer nachteiligen Veränderung der Marktpreise zu Belastungen des sonstigen Ergebnisses bzw. des Eigenkapitals führen kann.

Die Lenzing Gruppe unterliegt mit ihrer Geschäftstätigkeit branchenüblichen Marktpreisrisiken (insbesondere bei Holz, Chemikalien, Zellstoff und Energie), die nicht über Derivate bzw. Finanzinstrumente, sondern über andere Sicherungsmaßnahmen (insbesondere lang- und kurzfristige Bezugsverträge bei verschiedenen Lieferanten) abgesichert werden. Die Lenzing Gruppe hat mehrere langfristige Strombezugsverträge für Strom aus erneuerbaren Energiequellen abgeschlossen, um ihre Klimaziele zu erreichen und sich gegen schwankende Preise abzusichern. Die Laufzeit beträgt 15 bis 30 Jahre. Die kontrahierte Menge ab 2026 beläuft sich auf rund 56 Gigawattstunden. Für einen wesentlichen Teil der

Menge wurde ein Fixpreis vereinbart. Bei einem Teil der Strombezugsverträge handelt es sich um Leasingverhältnisse, bei denen die Zahlungen zur Gänze variabel und daher in den variablen Leasingzahlungen enthalten sind (siehe Note 20). Für den anderen Teil der Strombezugsverträge wird die sogenannte „Own Use Exemption“ angewendet. Für etwaige drohende Verluste sind Rückstellungen zu bilden.

Zinsrisiken

Die Lenzing Gruppe ist aufgrund von geschäftsbedingten Finanzierungs- bzw. Veranlagungsaktivitäten einem Zinsrisiko ausgesetzt. Zinsrisiken bestehen aufgrund potenzieller Änderungen des Marktzinses und können bei fix verzinsten Finanzinstrumenten zu einer Änderung des beizulegenden Zeitwerts und bei variabel verzinsten Finanzinstrumenten zu Schwankungen der Cashflows aus den Zinszahlungen führen. Die Steuerung des Zinsrisikos und der daraus resultierenden Risikokonzentrationen erfolgt durch laufende Überwachung und Anpassung der Zusammensetzung der fix und variabel verzinsten originären Finanzinstrumente sowie vereinzelt durch den Einsatz von derivativen Finanzinstrumenten. Die Höhe der daraus resultierenden Risikokonzentration zum Bilanzstichtag kann den nachfolgenden Tabellen entnommen werden (siehe Abschnitt „Sensitivitätsanalyse und Exposure für Zinsrisiken“).

Sensitivitätsanalyse und Risikoposition für Fremdwährungsrisiken

Die Lenzing Gruppe legt der Sensitivitätsanalyse folgende Annahmen zu Grunde:

- Als Basis für die Sensitivität des Gewinnes oder Verlustes werden die Forderungen und Verbindlichkeiten der Konzerngesellschaften, die in einer anderen Währung als der funktionalen Währung der jeweiligen Gesellschaft denominated sind, und die offenen Derivate aus Cashflow Hedges für Fremdwährungsrisiken, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde, zum Bilanzstichtag herangezogen. Die Buchwerte der Forderungen und Verbindlichkeiten bzw. Nominalen der Derivate entsprechen dem Exposure. Für die Aggregation zum Gruppen-Exposure werden die einzelnen Exposures einheitlich gegen die Währungen USD bzw. EUR dargestellt.
- Als Basis für die Sensitivität des sonstigen Ergebnisses werden die offenen Derivate aus Cashflow Hedges für Fremdwährungsrisiken, bei denen das Grundgeschäft noch nicht ergebniswirksam erfasst wurde, zum Bilanzstichtag herangezogen. Die Nominalen der offenen Derivate entspricht dem Exposure.

Die Sensitivitäten und die Risikopositionen für das Fremdwährungsrisiko stellen sich zu den Bilanzstichtagen wie folgt dar:

Sensitivitätsanalyse und Risikoposition für Fremdwährungsrisiken (EUR)

TEUR

	31.12.2025			31.12.2024		
	Gruppenexposur e in Bezug auf EUR	Sensitivität bei Abwertung des EUR um 10 %	Sensitivität bei Aufwertung des EUR um 10 %	Gruppenexposur e in Bezug auf EUR	Sensitivität bei Abwertung des EUR um 10 %	Sensitivität bei Aufwertung des EUR um 10 %
EUR-USD	261.842	29.094	-23.804	212.255 ¹	23.584	-19.296
EUR-GBP	-4.391	-488	399	-3.348	-372	304
EUR-CNY/CNH	106.001	11.778	-9.636	61.474	6.830	-5.589
EUR-CZK	2.337	260	-212	-640	-71	58
EUR-HKD	-4.220	-469	384	-4.524	-503	411
Sensitivität des Gewinnes oder Verlustes nach Steuern (durch Forderungen und Verbindlichkeiten)	361.569	40.174	-32.870	265.217	29.469	-24.111
Sensitivität des sonstigen Ergebnisses nach Steuern (durch Cashflow Hedge-Derivate)		-2.706	2.218		-6.596	5.418
Sensitivität des Eigenkapitals		37.469	-30.652		22.873	-18.692

Gruppenexposure: + Forderung, – Verbindlichkeit; Sensitivität: + Erhöhung des Gewinnes bzw. sonstigen Ergebnisses, – Verminderung des Gewinnes bzw. sonstigen Ergebnisses
1) Die Vorjahresvergleichszahlen wurden aufgrund einer Datenkorrektur angepasst

Sensitivitätsanalyse und Risikoposition für Fremdwährungsrisiken (USD/GBP)

TEUR

	31.12.2025			31.12.2024		
	Gruppenexposur e in Bezug auf USD/GBP	Sensitivität bei Abwertung des USD/GBP um 10 %	Sensitivität bei Aufwertung des USD/GBP um 10 %	Gruppenexposur e in Bezug auf USD/GBP	Sensitivität bei Abwertung des USD/GBP um 10 %	Sensitivität bei Aufwertung des USD/GBP um 10 %
USD-IDR	-671	-75	61	-18.804	-2.089	1.709
USD-GBP	3.428	381	-312	4.144	460	-377
USD-CNY/CNH	39.226	4.358	-3.566	39.343	4.371	-3.577
USD-CZK	-19.890	-2.210	1.808	-11.668	-1.296	1.061
USD-THB	5.268	585	-479	-2.739	-304	249
USD-BRL	-79.422	-8.825	7.220	-55.709	-6.190	5.064
GBP-CNY/CNH	9.901	1.100	-900	1.863	207	-169
Sensitivität des Gewinnes oder Verlustes nach Steuern (durch Forderungen und Verbindlichkeiten)	-42.161	-4.685	3.833	-43.570	-4.841	3.961
Sensitivität des sonstigen Ergebnisses nach Steuern (durch Cashflow Hedge-Derivate)		4.655	-3.816		-4.167	4.787
Sensitivität des Eigenkapitals		-29	17		-9.008	8.748

Gruppenexposure: + Forderung, – Verbindlichkeit; Sensitivität: + Erhöhung des Gewinnes bzw. sonstigen Ergebnisses, – Verminderung des Gewinnes bzw. sonstigen Ergebnisses

Sensitivitätsanalyse und Exposure für Rohstoffpreisrisiken

Für das Preisänderungsrisiko aus Gasswaps werden Sensitivitätsanalysen durchgeführt. Sie stellen Effekte aus hypothetischen Änderungen von Gaspreisänderungen auf den Gewinn oder Verlust, das sonstige Ergebnis bzw. das Eigenkapital dar.

Die Lenzing Gruppe legt der Analyse folgende Annahmen zu Grunde:

- Als Basis für die Sensitivität werden die offenen Derivate aus Cashflow Hedges für Rohstoffpreisrisiken zum Bilanzstichtag herangezogen.

- Das Exposure entspricht dabei den Nominalen der Derivate (ohne Einbeziehung der Grundgeschäfte). Wirtschaftlich gesehen dienen die Derivate zur Absicherung physischer Grundgeschäfte, die in Folgeperioden ergebniswirksam werden, sodass aus ökonomischer Sicht in Kombination mit den Grundgeschäften keine Risikoposition besteht.

Steigt (sinkt) das Marktpreisniveau für Gas zum 31. Dezember 2025 um 10 Prozent, würde sich das sonstige Ergebnis (nach Steuern) um plus/minus TEUR 800 (31. Dezember 2024: plus/minus TEUR 1.520) erhöhen (vermindern).

Sensitivitätsanalyse und Exposure für Zinsrisiken

Das Exposure für Zinsrisiken stellt sich zu den Bilanzstichtagen in Form der Buchwerte der zinstragenden originären Finanzinstrumente wie folgt dar:

Risikoposition für Zinsrisiken

TEUR

31.12.2025					
	Fix verzinst	Teilweise fix verzinst	Variabel verzinst	Nicht verzinst	Summe
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	410.917	0	264.091	0	675.007
Finanzanlagen	0	0	55.068	13.898	68.965
Finanzverbindlichkeiten	-933.718	-25.290	-1.210.525	0	-2.169.533
Netto-Risikoposition	-522.801	-25.290	-891.367	13.898	-1.425.560
Effekte aus derivativen Instrumenten (Hedging)	-100.000	0	100.000	0	0
Netto-Risikoposition nach Hedging-Effekt	-622.801	-25.290	-791.367	13.898	-1.425.560

+ Forderungen, - Verbindlichkeiten

Risikoposition für Zinsrisiken (Vorjahr)

TEUR

31.12.2024					
	Fix verzinst	Teilweise fix verzinst	Variabel verzinst	Nicht verzinst	Summe
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	183.164	0	259.133	0	442.297
Finanzanlagen	0	0	29.871	18.537	48.407
Finanzverbindlichkeiten	-1.174.764	-28.100	-905.130	0	-2.107.994
Netto-Risikoposition	-991.600	-28.100	-616.126	18.537	-1.617.289
Effekte aus derivativen Instrumenten (Hedging)	-100.000	0	100.000	0	0
Netto-Risikoposition nach Hedging-Effekt	-1.091.600	-28.100	-516.126	18.537	-1.617.289

+ Forderungen, - Verbindlichkeiten

Für das Zinsrisiko aus variabel verzinsten Finanzinstrumenten und der Marktwertschwankung von Cashflow Hedge-Derivaten werden Sensitivitätsanalysen durchgeführt. Sie stellen Effekte aus hypothetischen Änderungen von Zinssätzen auf den Gewinn oder Verlust, das sonstige Ergebnis bzw. das Eigenkapital dar.

Die Lenzing Gruppe legt der Sensitivitätsanalyse für das Zinsrisiko der variabel verzinsten Finanzinstrumente folgende Annahmen zu Grunde:

- Als Basis für die Sensitivität werden alle variabel verzinsten originären und derivativen Finanzinstrumente zum Bilanzstichtag herangezogen.
- Das Exposure entspricht hierbei dem Buchwert der variabel verzinsten Finanzinstrumente.

Die Sensitivitäten und das Exposure für das Zinsrisiko aus variabel verzinsten Finanzinstrumenten stellen sich zu den Bilanzstichtagen wie folgt dar:

Sensitivitätsanalyse für Zinsrisiken aus variabel verzinsten originären und derivativen Finanzinstrumenten			TEUR
	Netto-Risiko-position nach Hedging-Effekt	Sensitivität bei Anstieg des Zinsniveaus um 100 bps	Sensitivität bei Abfall des Zinsniveaus um 100 bps ¹
31.12.2025			
Sensitivität des Gewinnes oder Verlustes nach Steuern	-791.367	-5.361	5.361
31.12.2024			
Sensitivität des Gewinnes oder Verlustes nach Steuern	-516.126	-3.566	3.566

1) Bei Reduktion der Basispunkte reduziert sich die Sensitivität aliquot.

Die Lenzing Gruppe legt der Sensitivitätsanalyse für das Zinsrisiko aus der Marktwertschwankung von Cashflow Hedge-Derivaten für Zinsrisiken folgende Annahmen zu Grunde:

- Als Basis für die Sensitivität des sonstigen Ergebnisses werden die offenen Derivate aus Cashflow Hedges für Zinsrisiken, bei denen das Grundgeschäft noch nicht ergebniswirksam erfasst wurde, zum Bilanzstichtag herangezogen.
- Das Exposure entspricht hierbei dem Nominale der Derivate in Höhe von TEUR 100.000 (31. Dezember 2024: TEUR 100.000).

Ein Anstieg des Zinsniveaus um 1 Prozentpunkt würde zu einer Erhöhung des sonstigen Ergebnisses (nach Steuern) um TEUR 1.006 (31. Dezember 2024: TEUR 1.730) führen. Ein Abfall des Zinsniveaus um 1 Prozentpunkt würde zu einer Verminderung des sonstigen Ergebnisses (nach Steuern) um TEUR 1.006 (31. Dezember 2024: TEUR 1.729) führen. Die Zinssensitivität hat keinen Einfluss auf den Gewinn oder Verlust, da die Bewertung der Zinsderivate ergebnisneutral in der Hedging Reserve erfasst wird.

Weiterführende Erläuterungen zum Finanzrisikomanagement und zu den Finanzinstrumenten sind im Risikobericht des Konzernlageberichtes zum 31. Dezember 2025 der Lenzing Gruppe enthalten.

Erläuterungen zu den nahestehenden Unternehmen und Personen sowie zu den Organen

Note 38. Angaben über Geschäftsfälle mit nahestehenden Unternehmen und Personen

Überblick

Zu den nahestehenden Unternehmen und Personen der Lenzing Gruppe zählen insbesondere die Unternehmen der B&C Gruppe einschließlich deren Tochterunternehmen, Gemeinschaftsunternehmen und assoziierten Unternehmen und deren Organe (Vorstand bzw. Geschäftsführung und Aufsichtsrat, wenn vorhanden) sowie die nahen Familienangehörigen der Organe und unter deren Einfluss stehende Unternehmen (siehe Note 1, Abschnitt „Beschreibung des Unternehmens und der Geschäftstätigkeit“ und Note 39). Die Beträge und Transaktionen zwischen der Lenzing AG und ihren vollkonsolidierten Tochterunternehmen werden im Zuge der Konsolidierung eliminiert und werden hier nicht weiter erläutert.

Die B&C Privatstiftung wird durch einen Stiftungsvorstand geleitet. Kein Mitglied des Vorstandes der Lenzing AG hat einen Sitz im Stiftungsvorstand oder in der Geschäftsführung bzw. im Vorstand von Tochterunternehmen der B&C Privatstiftung, mit Ausnahme von Tochterunternehmen der Lenzing Gruppe. Die Lenzing Gruppe hat keinen Einfluss auf die Geschäftstätigkeit der B&C Privatstiftung.

Die Mitglieder der Organe der Lenzing AG (insbesondere des Aufsichtsrates) und der weiter oben genannten Rechtsträger sind teilweise Organe oder Gesellschafter anderer Unternehmen, mit denen die Lenzing AG gewöhnliche Geschäftsbeziehungen unterhält. Mit Banken bestehen gewöhnliche Geschäftsbeziehungen, unter anderem im Bereich der Finanzierung, der Veranlagung und bei den Derivaten.

Beziehungen mit nahestehenden Unternehmen

Die Lenzing AG ist im Geschäftsjahr 2024 rückwirkend für den Veranlagungszeitraum 2023 aus der steuerlichen Unternehmensgruppe mit der B&C Gruppe ausgeschieden. Im Geschäftsjahr 2025 wurde gegenüber der B&C Gruppe aus der Steuerumlage ein Steueraufwand in Höhe von TEUR 0 (2024: TEUR 23.019) ausgewiesen.

Im Geschäftsjahr 2024 wurde von der Lenzing AG anlässlich des Ausscheidens eine Steuerumlage in Höhe von TEUR 22.209 zuzüglich Anspruchszinsen in Höhe von TEUR 1.280 an die B&C Holding Österreich GmbH für noch nicht nachversteuerte Verluste der ausländischen Gruppenmitglieder der Steuergruppe der Lenzing AG geleistet. Zusätzlich wurde für das Geschäftsjahr 2021 aufgrund einer abgeschlossenen Außenprüfung eine Steuerumlage in Höhe von TEUR 810 zuzüglich Anspruchszinsen in Höhe von TEUR 65 an die B&C Holding Österreich GmbH bezahlt.

Beziehungen mit Unternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, und deren wesentlichen Tochterunternehmen

Die Transaktionen mit Unternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, und deren wesentlichen Tochterunternehmen betreffen im Wesentlichen:

Wesentliche Beziehungen zu Unternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden

TreeToTextile AB (TTT)	Erbringung von technischen Leistungen, Lieferung von Zellstoff
EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH und deren Tochterunternehmen (EFB)	Vertrieb von Fasern, Lieferung von Zellstoff, Darlehensvergabe
Lenzing Papier GmbH (LPP)	Erbringung von Infrastruktur- und administrativen Leistungen
RVL Reststoffverwertung Lenzing GmbH (RVL)	Betrieb einer Reststoffverwertungsanlage und Abnahme des erzeugten Dampfes; Vermietung eines Grundstücks
Gemeinnützige Siedlungsgesellschaft m.b.H. für den Bezirk Vöcklabruck (GSG)	Erbringung von Infrastruktur- und administrativen Leistungen
PT. Pura Golden Lion (PGL)	Hält Anteile an einem Tochterunternehmen der Lenzing Gruppe (siehe Note 41)
Wood Paskov s.r.o. (LWP)	Erwerb von Holz
LD Florestal S.A. (LDF)	Landnutzungsrechte, Kauf von stehendem Holz, Darlehensvergabe

Der Umfang der wesentlichen Geschäftsvorfälle und der Betrag der ausstehenden Salden mit Unternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, und deren wesentlichen Tochterunternehmen stellen sich wie folgt dar:

Beziehungen zu Unternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, und deren wesentlichen Tochterunternehmen

TEUR

2025	TTT	EFB	LPP	Übrige assoziierte Unternehmen	LDF	Übrige Gemeinschaftsunternehmen	Summe
Landnutzungsrechte	0	0	0	0	102.790	0	102.790
Erbrachte Lieferungen und Leistungen	2.714	29.731	13.345	15	19.248	16.336	81.389
Empfangene Lieferungen und Leistungen	0	0	1.337	54	19.484 ¹	16.578	37.453
Forderungen per 31.12.	568	0	4.545	0	15.460 ²	4	20.577
Verbindlichkeiten per 31.12.	390	2.917	21	0	104.158	36	107.522

1) Die in Verbindung mit den Landnutzungsrechten bestehenden Zinsaufwendungen sind in den empfangenen Lieferungen und Leistungen enthalten.

2) Die langfristige Ausleihung an die LDF ist in den Forderungen per 31.12. nicht enthalten.

Beziehungen zu Unternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, und deren wesentlichen Tochterunternehmen (Vorjahr)

TEUR

2024	TTT	EFB	LPP	Übrige assoziierte Unternehmen	LDF	Übrige Gemeinschaftsunternehmen	Summe
Landnutzungsrechte	0	0	0	0	114.756	0	114.756
Erbrachte Lieferungen und Leistungen	0	46.917	14.789	49	17.032	15.257	94.044
Empfangene Lieferungen und Leistungen	0	0	1.300	57	18.964 ¹	15.503	35.823
Forderungen per 31.12.	0	2.459	4.763	1	9.880 ²	4	17.106
Verbindlichkeiten per 31.12.	0	1.968	0	0	100.913	31	102.912

1) Die in Verbindung mit den Landnutzungsrechten bestehenden Zinsaufwendungen sind in den empfangenen Lieferungen und Leistungen enthalten.

2) Die langfristige Ausleihung an die LDF ist in den Forderungen per 31.12. nicht enthalten.

Die LD Florestal S.A., Indianópolis, Brasilien hat ein langfristiges, ungesichertes Darlehen in Höhe von TEUR 55.068 (per 31. Dezember 2024: TEUR 29.871) von dem vollkonsolidierten Tochterunternehmen LD Celulose S.A., Indianópolis, Brasilien erhalten. Die Verzinsung ist bankmäßig. Im Geschäftsjahr 2025 wurden Zinserträge in Höhe von TEUR 6.603 erfasst (2024: TEUR 2.500).

Die Kelheim Fibres GmbH, Kelheim, Deutschland, ein Tochterunternehmen der EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH, Kelheim, Deutschland, hat im Geschäftsjahr 2017 ein langfristiges, ungesichertes Darlehen in Höhe von TEUR 5.000 von der Lenzing AG erhalten. Die Verzinsung ist bankmäßig. Dieses Darlehen ist inklusive der noch nicht bezahlten Zinsen zur Gänze wertberichtigt (siehe Note 21 und 37).

Auf die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen an Unternehmen, welche nach der Equity-Methode bilanziert werden, sowie deren Tochterunternehmen wurden aus Wertminderungen (Aufwand) sowie Wertaufholungen (Ertrag) im Geschäftsjahr 2025 TEUR 894 Ertrag (2024: TEUR 939 Aufwand) erfasst.

Mit den übrigen nicht konsolidierten Tochtergesellschaften gab es in beiden Geschäftsjahren keine wesentlichen Transaktionen.

Beziehungen zu den Mitgliedern des Vorstandes und den Mitgliedern des Aufsichtsrates der Lenzing AG

Die aufgewendeten Vergütungen für das Management in Schlüsselpositionen im Rahmen ihrer Funktion, das sich aus den aktiven Mitgliedern des Vorstandes und des Aufsichtsrates der Lenzing AG zusammensetzt, stellen sich zusammengefasst wie folgt dar (inklusive Rückstellungsveränderungen):

Vergütung des Managements in Schlüsselpositionen (aufgewendet)	TEUR	
	2025	2024
Vergütung des Vorstandes		
Grundgehalt	2.702	2.561
Sachbezüge und andere Vorteile (insbesondere zur Nutzung überlassene Geschäftsfahrzeuge)	77	55
Kurzfristiger variabler Leistungsbonus (Short-Term Incentive; STI)	773	2.000
Sonstige erfolgsabhängige Vergütung	67	3.306
Kurzfristig fällige Leistungen	3.617	7.922
Langfristiger variabler Leistungsbonus (Long-Term Incentive; LTI)	133	591
Sonstige erfolgsabhängige Vergütung	-179	-421
Andere langfristig fällige Leistungen	-46	170
Beiträge zur überbetrieblichen Pensionskasse	304	257
Leistungen nach Beendigung des Arbeitsverhältnisses	304	257
Karenzentschädigungen und einmalige Abfindungen	2.560	2.185
Leistungen aus Anlass der Beendigung des Arbeitsverhältnisses	2.560	2.185
Vergütung des Vorstandes	6.435	10.534
Vergütung des Aufsichtsrates		
Kurzfristig fällige Leistungen	1.099	1.438
Summe	7.534	11.972

Die Zielgröße für den langfristigen Bonusanteil (Long-Term Incentive; LTI) der Vorstände setzt sich aus ausgewählten Kennzahlen der Lenzing Gruppe zusammen, jeweils über einen dreijährigen Berechnungszeitraum. Zusätzlich wird in diesen Berechnungszeiträumen die Kapitalmarktpformance der Gesellschaft im Vergleich zu einer ausgewählten Gruppe börsennotierter Unternehmen bewertet.

Den vom Betriebsrat delegierten Arbeitnehmervertretern im Aufsichtsrat steht neben der Vergütung für ihre Tätigkeit im Aufsichtsrat (insbesondere Sitzungsgelder) eine reguläre Entlohnung (Lohn oder Gehalt und Abfertigungs- sowie Jubiläumsgeldzahlungen) im Rahmen ihres Dienstvertrages zu. Die Entlohnung entspricht einer angemessenen Vergütung für die ausgeübte Funktion bzw. Tätigkeit im Unternehmen.

Herr Rohit Aggarwal war von 1. September 2024 bis 31. Jänner 2026 Vorsitzender des Vorstandes der Lenzing AG. Vor Antritt seiner Funktion wurden im Geschäftsjahr 2024 Zahlungen für er-

brachte Beratungsleistungen in Höhe von TEUR 149 und Zahlungen für Kostenersätze in Höhe von TEUR 35 an Herrn Rohit Aggarwal geleistet. Per 31. Dezember 2025 sind keine Verbindlichkeiten ausstehend (31. Dezember 2024: TEUR 0). Die Leistungen wurden zu marktüblichen Bedingungen bezogen.

Herr Dr. Walter Bickel war von 15. April 2024 bis 31. März 2025 Mitglied des Vorstandes der Lenzing AG und ist Geschäftsführer der Bickel Austria GmbH, Wien. Im Geschäftsjahr 2025 wurden Zahlungen für erbrachte Beratungsleistungen an die Bickel Austria GmbH in Höhe von TEUR 2.706 (2024: TEUR 4.399) geleistet. Per 31. Dezember 2025 sind keine Verbindlichkeiten ausstehend (31. Dezember 2024: TEUR 0). Aus sonstigen erfolgsabhängigen Vergütungsansprüchen dieser Gesellschaft sind per 31. Dezember 2025 TEUR 0 (31. Dezember 2024: TEUR 1.680) rückgestellt. Die Leistungen wurden zu marktüblichen Bedingungen bezogen.

In markt- und konzernüblicher Weise gewährt die Lenzing AG den Mitgliedern des Vorstandes, wie auch teilweise ihren leitenden Angestellten und dem Aufsichtsrat, weitere Leistungen, die als geldwerte Vorteile angesehen werden. So besteht ein Versicherungsschutz (D&O, Unfall, Rechtsschutz etc.), dessen Kosten von der Lenzing Gruppe getragen wird. Es erfolgen Gesamtprämienzahlungen an die Versicherer, sodass eine spezifische Zuordnung an den Vorstand und Aufsichtsrat nicht stattfindet. Außerdem werden den Mitgliedern des Vorstandes und teilweise den leitenden Angestellten Geschäftsfahrzeuge zur Nutzung überlassen. Daneben erhalten die Mitglieder des Vorstandes und des Aufsichtsrates Aufwandersatz für angefallene Kosten, insbesondere für Reisespesen. Die Grundsätze des Vergütungssystems für Vorstand und Aufsichtsrat sind im Vergütungsbericht 2025 der Lenzing Gruppe detailliert ausgeführt und veröffentlicht.

Mitgliedern des Vorstandes und des Aufsichtsrates wurden keine Vorschüsse, Kredite oder Haftungen gewährt. Die Lenzing Gruppe ist keine Haftungsverhältnisse zu Gunsten des Vorstandes und des Aufsichtsrates eingegangen.

Für die ehemaligen Mitglieder des Vorstandes der Lenzing AG oder deren Hinterbliebene wurden Leistungen nach Beendigung des Arbeitsverhältnisses in Form von Aufwendungen in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung sowie Neubewertungen im sonstigen Ergebnis in Höhe von TEUR 285 (2024: TEUR 308) erfasst. Der Barwert der dafür gebildeten Pensionsrückstellung nach Abzug des beizulegenden Zeitwerts des Planvermögens (Nettoschuld) beträgt zum 31. Dezember 2025 TEUR 4.602 (31. Dezember 2024: TEUR 5.090).

Note 39. Organe der Gesellschaft

Mitglieder des Aufsichtsrates

- Mag. Patrick Lackenbacher
Vorsitzender (seit 17. April 2025)
- Carlos Aníbal de Almeida Junior, MBA (seit 10. Oktober 2024)
Erster Stellvertretender Vorsitzender (seit 6. Dezember 2024)
- Dr. Stefan Fida
Zweiter Stellvertretender Vorsitzender (seit 10. Oktober 2024)
- Dr. Leonardo Barretto de Araujo Grimaldi (seit 17. April 2025)
- Dr. Cornelius Baur (seit 18. April 2024)
- Mag. Helmut Bernkopf
- Dr. Markus Fürst, MBA (bis 18. April 2024 und seit 10. Oktober 2024)
- KR Dr. Franz Gasselsberger, MBA
- Mag. Gerhard Schwartz
- Dr. Astrid Skala-Kuhmann

- Thomas Cord Prinzhorn, MBA
Vorsitzender (bis 17. April 2025)
- Marcelo Feriozzi Bacci, MBA (10. Oktober 2024 bis 6. Dezember 2024)
Erster Stellvertretender Vorsitzender (10. Oktober 2024 bis 6. Dezember 2024)
- Dr. Christian Bruch (bis 29. Mai 2024)
- Nicole van der Elst Desai (bis 10. Oktober 2024)
- Melody Harris-Jensbach (bis 10. Oktober 2024)

Vom Betriebsrat delegiert

- Helmut Kirchmair (seit 10. November 2025)
Vorsitzender des Konzernbetriebsrates
Vorsitzender des Betriebsausschusses
Vorsitzender des Arbeiterbetriebsrates
- Stephan Gruber
Vorsitzender des Angestelltenbetriebsrates
Stellvertretender Vorsitzender des Konzernbetriebsrates
Stellvertretender Vorsitzender des Betriebsausschusses
- Michael Bichler (seit 10. November 2025)
Stellvertretender Vorsitzender des Angestelltenbetriebsrates
- Bonita Haag
Stellvertretende Vorsitzende des Arbeiterbetriebsrates (seit 10. November 2025)
- DI Stefan Ertl (seit 18. April 2024)

- Johann Schernberger (bis 10. November 2025)
Vorsitzender des Konzernbetriebsrates
Vorsitzender des Arbeiterbetriebsrates
- Georg Liftingner (bis 18. April 2024)
Vorsitzender des Angestelltenbetriebsrates
Stellvertretender Vorsitzender des Konzernbetriebsrates
Stellvertretender Vorsitzender des Betriebsausschusses

Mitglieder des Vorstandes

- Dr. Georg Kasperkovitz, MBA
Chief Operations Officer (seit 1. Juni 2025)
- Mag. Mathias Breuer
Chief Financial Officer (seit 1. Jänner 2026)
- DI Christian Skilich, MBA, LLM
Chief Pulp & Chief Technology Officer

- Rohit Aggarwal
Chief Executive Officer (1. September 2024 bis 31. Jänner 2026)
- Dr. Nico Reiner
Chief Financial Officer (bis 31. Dezember 2025)
- Dr. Walter Bickel
Chief Transformation Officer (15. April 2024 bis 31. März 2025)
- DI Stephan Sielaff
Chief Executive Officer (bis 31. August 2024)

Sonstige Erläuterungen

Note 40. Finanzielle Garantieverträge, Eventualforderungen und -verbindlichkeiten und sonstige finanzielle Verpflichtungen sowie rechtliche Risiken

Es bestehen nicht bereits durch Verbindlichkeiten erfasste Haftungen, insbesondere zur Sicherstellung von Ansprüchen von Lieferanten sowie für allfällige Zahlungsausfälle bei konzernfremden Dritten, in Höhe von TEUR 10.019 (31. Dezember 2024: TEUR 10.324) und, in untergeordnetem Ausmaß, gewährte Hafrücklässe. Die angegebenen Beträge stellen jeweils die maximal mögliche Zahlungsverpflichtung aus Sicht der Lenzing Gruppe dar. Möglichkeiten einer Rückerstattung bestehen nur eingeschränkt.

Es bestehen gewährte Kreditrahmen gegenüber Dritten in Höhe von TEUR 0 (31. Dezember 2024: TEUR 1.376), die längstens bis 31. Dezember 2025 in Anspruch genommen werden konnten. Diese Rahmen waren per 31. Dezember 2025 und 31. Dezember 2024 nicht ausgenutzt (siehe auch Note 21).

Die Lenzing Gruppe trägt Abfertigungs- und Jubiläumsgeldverpflichtungen für ehemalige Mitarbeiter:innen von bestimmten verkauften Beteiligungen bis zur Höhe der fiktiven Ansprüche zum Zeitpunkt des Verkaufes. Diese Verpflichtungen sind zum Bilanzstichtag in Höhe des Barwerts nach versicherungsmathematischen Grundsätzen rückgestellt. Daneben hat insbesondere die Lenzing AG Haftungen zur Sicherstellung von Ansprüchen Dritter

gegenüber vollkonsolidierten Unternehmen übernommen, bei denen es als unwahrscheinlich eingeschätzt wird, dass diese schlagend werden. Weitere finanzielle Verpflichtungen mit wesentlichen Auswirkungen auf die derzeitige Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns sieht der Vorstand nicht.

Die Verpflichtungen aus offenen Bestellungen für die Lieferung von immateriellen Anlagen und Sachanlagen belaufen sich zum 31. Dezember 2025 auf TEUR 24.420 (31. Dezember 2024: TEUR 30.482). In der Lenzing Gruppe bestehen langfristige Abnahmeverpflichtungen im Zusammenhang mit der Rohstoffversorgung insbesondere für Holz, Zellstoff, Chemikalien sowie Energie.

Als international tätiger Konzern ist die Lenzing Gruppe einer Vielzahl von rechtlichen und sonstigen Risiken ausgesetzt. Hierzu gehören insbesondere Risiken aus den Bereichen Produktmängel, Wettbewerbs- und Kartellrecht, Patentrecht, Steuerrecht, Arbeitnehmer und Umweltschutz. Die Ergebnisse von gegenwärtig anhängigen bzw. künftigen Verfahren sind nicht vorhersagbar, sodass aufgrund von gerichtlichen und behördlichen Entscheidungen oder der Vereinbarung von Vergleichen Aufwendungen entstehen können, die nicht in vollem Umfang durch Versicherungsleistungen abgedeckt sind und wesentliche Auswirkungen auf die künftige Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns haben können. Ergänzende Ausführungen sind dem Risikobericht des Konzernlageberichtes zum 31. Dezember 2025 der Lenzing Gruppe zu entnehmen.

Note 41. Konzernunternehmen

Die Lenzing Gruppe verfügt – neben der Lenzing AG – über folgende Konzernunternehmen (Aufstellung der Konzernunternehmen nach § 245a Abs. 1 in Verbindung mit § 265 Abs. 2 UGB):

Konzernunternehmen	31.12.2025			31.12.2024	
	Währung	Stammkapital	Anteil in %	Stammkapital	Anteil in %
Vollkonsolidierte Gesellschaften					
Beech Investment s.r.o., Zlaté Moravce, Slowakei	EUR	6.639	100,00	6.639	100,00
BZL – Bildungszentrum Lenzing GmbH, Lenzing	EUR	43.604	75,00	43.604	75,00
LD Celulose International GmbH, Lenzing	EUR	10.000	51,00	10.000	51,00
LD Celulose S.A., Indianópolis, Brasilien	BRL	3.299.821.457	51,00	3.299.821.457	51,00
Lenzing Biocel Paskov a.s., Paskov, Tschechien	CZK	280.000.000	100,00	280.000.000	100,00
Lenzing Business Services s.r.o., Paskov, Tschechien	CZK	200.000	100,00	200.000	100,00
Lenzing Elyaf Anonim Şirketi, Istanbul, Türkei	TRY	3.500.000	100,00	3.500.000	100,00
Lenzing Fibers (Shanghai) Co., Ltd., Shanghai, China	USD	200.000	100,00	200.000	100,00
Lenzing Fibers GmbH, Heiligenkreuz	EUR	363.364	100,00	363.364	100,00
Lenzing Fibers Grimsby Limited, Grimsby, UK	GBP	1	100,00	1	100,00
Lenzing Fibers Holding GmbH, Lenzing	EUR	35.000	100,00	35.000	100,00
Lenzing Fibers (Hongkong) Ltd., Hongkong, China	HKD	30.300.000	100,00	30.300.000	100,00
Lenzing Fibers Inc., Axis, USA	USD	10	100,00	10	100,00
Lenzing Fibers India Private Limited, Coimbatore, Indien	INR	25.464.000	100,00	25.464.000	100,00
Lenzing Fibers Ltd., Manchester, UK	GBP	1	100,00	1	100,00
Lenzing France SARL, Paris, Frankreich	EUR	25.000	100,00	25.000	100,00
Lenzing Germany GmbH, Münchberg, Deutschland	EUR	25.000	100,00	25.000	100,00
Lenzing Global Finance GmbH, München, Deutschland	EUR	25.000	100,00	25.000	100,00
Lenzing Holding GmbH, Lenzing	EUR	35.000	100,00	35.000	100,00
Lenzing Italy S.r.l, Rom, Italien	EUR	25.000	100,00	25.000	100,00
Lenzing Korea Yuhan Hoesa, Seoul, Republik Korea	KRW	280.000.000	100,00	280.000.000	100,00
Lenzing Land Holding LLC., Dover, USA	USD	10.000	100,00	10.000	100,00
Lenzing Modi Fibers India Private Limited, Mumbai, Indien	INR	1.210.985.270	96,59	1.204.588.370	96,57
Lenzing (Nanjing) Fibers Co., Ltd., Nanjing, China	USD	135.440.000	100,00	135.440.000	100,00
Lenzing Singapore Pte. Ltd., Singapur, Republik Singapur	EUR	1.000.000	100,00	1.000.000	100,00
Lenzing Taiwan Fibers Ltd., Taipeh, Taiwan	TWD	5.300.000	100,00	5.300.000	100,00
Lenzing (Thailand) Co., Ltd., Prachinburi, Thailand	THB	16.677.550.000	100,00	16.677.550.000	100,00
PT. South Pacific Viscose, Purwakarta, Indonesien¹	IDR	4.308.723.453.000	99,88	4.308.723.453.000	99,88
Pulp Trading GmbH, Lenzing	EUR	40.000	100,00	40.000	100,00
Wasserreinhaltungsverband Lenzing – Lenzing AG, Lenzing²	EUR	0	Mitgliedschaft	0	Mitgliedschaft
Gesellschaften, welche nach der Equity-Methode bilanziert werden					
Assoziierte Unternehmen					
TreeToTextile, Stockholm, Schweden	SEK	549.254	22,60	-	-
EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH, Kelheim, Deutschland	EUR	2.000.000	20,00	2.000.000	20,00
Gemeinnützige Siedlungsgesellschaft m.b.H. für den Bezirk Vöcklabruck, Lenzing³	EUR	1.155.336	99,90	1.155.336	99,90
Lenzing Papier GmbH, Lenzing	EUR	35.000	40,00	35.000	40,00
PT. Pura Golden Lion, Jakarta, Indonesien	IDR	2.500.000.000	40,00	2.500.000.000	40,00
Gemeinschaftsunternehmen					
LD Florestal S.A., Indianópolis, Brasilien	BRL	177.452.357	50,00	177.452.357	50,00
RVL Reststoffverwertung Lenzing GmbH, Lenzing	EUR	36.336	50,00	36.336	50,00
Wood Paskov s.r.o., Paskov, Tschechien	CZK	2.000.000	50,00	2.000.000	50,00

Anmerkungen:

1) Der von der Lenzing Gruppe direkt gehaltene Anteil beträgt 99,80 Prozent (31. Dezember 2024: 99,80 Prozent). Weitere 0,2 Prozent (31. Dezember 2024: 0,2 Prozent) der Anteile werden indirekt über die PT. Pura Golden Lion, Jakarta, Indonesien, einem assoziierten Unternehmen der Lenzing Gruppe, gehalten. Der durchgerechnete gesamte Anteil beträgt somit 99,88 Prozent (31. Dezember 2024: 99,88 Prozent).

2) Die Lenzing Gruppe ist durch eine Mitgliedschaft beteiligt. Sie verfügt über 50 Prozent der Stimmrechte und kann die Hälfte der Vorstandsmitglieder bestellen. Nachdem gesellschaftsrechtlich alle Vermögenswerte dem jeweiligen Grundstückseigentümer zuzurechnen sind, handelt es sich um ein faktives separates Unternehmen (eine sogenannte „Silo-Struktur“). In die Konsolidierung werden deshalb jene Vermögenswerte einbezogen, die sich auf den Grundstücken der Lenzing Gruppe befinden.

3) Die Beteiligung wird nicht als Tochterunternehmen in den Konzernabschluss einbezogen, obwohl die Lenzing Gruppe 99,9 Prozent der Stimmrechte an diesem Unternehmen hält. Die Lenzing Gruppe beherrscht dieses Unternehmen nach dem Gesamtbild der vorliegenden Verhältnisse nicht, da die Verfügungsgewalt eingeschränkt ist und die Renditen kaum schwanken bzw. kaum durch die Lenzing Gruppe beeinflusst werden können. Sie übt insbesondere aufgrund ihrer Vertretung in Leitungsgremien und ihrer Teilnahme an Entscheidungsprozessen einen maßgeblichen Einfluss auf die Geschäfts- und Finanzpolitik aus.

Note 42. Wesentliche Ereignisse nach dem Bilanzstichtag

Die Lenzing Gruppe hat im Februar 2026 die bestehende Beteiligung (siehe Note 21) am schwedischen Innovationsunternehmen TreeToTextile AB (TTT) um 55,2 Prozent erhöht und somit die kontrollierende Mehrheit übernommen. Der vereinbarte Kaufpreis für die Anteilserhöhung betrug zum Erwerbszeitpunkt (umgerechnet zum Stichtagskurs EUR/SEK 10,75095) TEUR 24.184 (davon TEUR 22.334 Zahlungsmittel und TEUR 1.850 Sacheinlage). Eine bedingte Gegenleistung besteht nicht. TreeToTextile steht für den nächsten großen technologischen Fortschritt in der cellulosischen Faserproduktion. Das Verfahren bietet ein deutlich verbessertes Nachhaltigkeitsprofil, attraktive Kostenvorteile und eine breite Anwendbarkeit in Textil- und Vliesstoffmärkten. Die Transaktion ermöglicht eine beschleunigte Skalierung der neuen Technologie. Lenzing plant eine deutliche Steigerung des Produktionsausstoßes in der bestehenden Demonstrationsanlage in Nymölla, Schweden, sowie die Vorbereitung der ersten industriellen Großanlage. Darüber hinaus werden operative Synergien aus einer engeren Zusammenarbeit erwartet.

Unter Anwendung des IFRS 3.B66 unterbleiben im vorliegenden Abschluss für diese Akquisition weitere Angaben gemäß IFRS 3.B64, da die erstmalige Bilanzierung des Unternehmenszusammenschlusses gemäß IFRS 3.45 zum Zeitpunkt der Aufstellung des Abschlusses noch nicht abgeschlossen ist. Die Identifikation und Bewertung der erworbenen immateriellen Vermögenswerte, insbesondere der erworbenen F&E-Projekte und Vermögenswerte, erfordern detaillierte technische Analysen, die zu diesem Zeitpunkt noch nicht vollständig vorlagen. Daher können die beizulegenden Zeitwerte der identifizierbaren erworbenen Vermögenswerte und Schulden noch nicht verlässlich bestimmen werden. Die erforderlichen Angaben werden innerhalb der nach IFRS 3 zulässigen Messperiode von bis zu 12 Monaten ab Erwerbszeitpunkt nachgeholt.

Das Unternehmen wird ab dem Zeitpunkt, an dem die Beherrschung erlangt wird, als vollkonsolidiertes Tochterunternehmen in den Konzernabschluss der Lenzing Gruppe einbezogen.

Ab dem 28. Februar 2026 haben sich die geopolitischen Spannungen im Mittleren Osten erheblich verschärft. Ein großangelegter US israelischer Angriff auf iranische Ziele sowie umfangreiche iranische Raketen und Drohnenangriffe auf Israel und mehrere Golfstaaten führten zu deutlichen Marktreaktionen, insbesondere zu einem Anstieg der Ölpreise und zu Störungen im regionalen Luft- und Schiffsverkehr. Die möglichen Auswirkungen des Iran-Konflikts auf die Vermögens-, Finanz- oder Ertragslage der Lenzing-Gruppe werden in diesem Zusammenhang aktuell analysiert und sind zurzeit noch nicht abschätzbar.

Darüber hinaus sind nach dem Bilanzstichtag 31. Dezember 2025 keine Vorgänge von wesentlicher Bedeutung für die Lenzing Gruppe bekannt geworden, die zu einer anderen Darstellung der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage geführt hätten.

Note 43. Freigabe des Konzernabschlusses

Der vorliegende Konzernabschluss wurde am 5. März 2026 (Konzernabschluss zum 31. Dezember 2024: 4. März 2025) vom Vorstand zur Prüfung durch den Aufsichtsrat, zur Vorlage an die Hauptversammlung und zur anschließenden Veröffentlichung freigegeben. Der Aufsichtsrat kann im Rahmen der ihm obliegenden Prüfung eine Änderung des Konzernabschlusses veranlassen.

Lenzing, am 5. März 2026
Lenzing Aktiengesellschaft

Der Vorstand

Dr. Georg Kasperkovitz, MBA
Chief Operations Officer

Mag. Mathias Breuer
Chief Financial Officer

DI Christian Skilich, MBA, LLM
Chief Pulp & Chief Technology Officer

Bestätigungsvermerk

Bericht zum Konzernabschluss

Prüfungsurteil

Wir haben den Konzernabschluss der Lenzing Aktiengesellschaft, Lenzing, und ihrer Tochtergesellschaften („der Konzern“), bestehend aus der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung, der Konzern-Gesamtergebnisrechnung, der Konzernbilanz zum 31. Dezember 2025, der Entwicklung des Konzern-Eigenkapitals und der Konzernkapitalflussrechnung für das an diesem Stichtag endende Geschäftsjahr und dem Konzernanhang, geprüft.

Nach unserer Beurteilung entspricht der Konzernabschluss den gesetzlichen Vorschriften und vermittelt ein möglichst getreues Bild der Vermögens- und Finanzlage des Konzerns zum 31. Dezember 2025 sowie der Ertragslage und der Zahlungsströme des Konzerns für das an diesem Stichtag endende Geschäftsjahr in Übereinstimmung mit den vom International Accounting Standards Board (IASB) herausgegebenen IFRS Accounting Standards (IFRS), wie sie in der EU anzuwenden sind, und den zusätzlichen Anforderungen des § 245a UGB.

Grundlage für das Prüfungsurteil

Wir haben unsere Abschlussprüfung in Übereinstimmung mit der Verordnung (EU) Nr. 537/2014 (im Folgenden AP-VO) und mit den österreichischen Grundsätzen ordnungsgemäßer Abschlussprüfung durchgeführt. Diese Grundsätze erfordern die Anwendung der International Standards on Auditing (ISA). Unsere Verantwortlichkeiten nach diesen Vorschriften und Standards sind im Abschnitt „Verantwortlichkeiten des Abschlussprüfers für die Prüfung des Konzernabschlusses“ unseres Bestätigungsvermerks weitergehend beschrieben. Wir sind vom Konzern unabhängig in Übereinstimmung mit den österreichischen unternehmens- und berufsrechtlichen Vorschriften und wir haben unsere sonstigen beruflichen Pflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt. Wir sind der Auffassung, dass die von uns bis zum Datum des Bestätigungsvermerks erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zu diesem Datum zu dienen.

Bezüglich unserer Verantwortlichkeit und Haftung als Abschlussprüfer gegenüber der Gesellschaft und gegenüber Dritten kommt § 275 UGB zur Anwendung.

Besonders wichtige Prüfungssachverhalte

Besonders wichtige Prüfungssachverhalte sind solche Sachverhalte, die nach unserem pflichtgemäßen Ermessen am bedeutendsten für unsere Prüfung des Konzernabschlusses des Geschäftsjahres waren. Diese Sachverhalte wurden im Zusammenhang mit unserer Prüfung des Konzernabschlusses als Ganzes und bei der Bildung unseres Prüfungsurteils hierzu berücksichtigt und wir geben kein gesondertes Prüfungsurteil zu diesen Sachverhalten ab.

Werthaltigkeit der zahlungsmittelgenerierenden Einheiten „Fiber Site Heiligenkreuz“ und „Fiber Site Indonesia“

Siehe Konzernanhang Note 10.

Das Risiko für den Abschluss

Im Geschäftsjahr 2025 hat Lenzing Aktiengesellschaft Anhaltspunkte für eine Wertminderung für die zahlungsmittelgenerierenden Einheiten „Fiber Site Heiligenkreuz“ und „Fiber Site Indonesia“ identifiziert. Der in Folge ermittelte erzielbare Betrag (Wertminderungstest) ergab für die „Fiber Site Indonesia“ einen Wertminderungsaufwand in Höhe von MEUR 82, der in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung erfasst wurde. Für die „Fiber Site Heiligenkreuz“ ergab sich eine ausreichende Deckung der Buchwerte.

Die Bewertung des erzielbaren Betrags von zahlungsmittelgenerierenden Einheiten erfordert Annahmen und Schätzungen, wie beispielsweise die Schätzung der künftigen Einzahlungsüberschüsse sowie die Festlegung des anzuwendenden Diskontierungszinssatzes.

Für den Konzernabschluss besteht damit das Risiko, dass nicht angemessene Annahmen und Schätzungen eine wesentliche Auswirkung auf den erzielbaren Betrag und damit den Wertansatz der zahlungsmittelgenerierenden Einheiten in der Konzernbilanz und das operative Ergebnis in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung haben können.

Unsere Vorgehensweise in der Prüfung

Wir haben die vom Unternehmen durchgeführten Analysen bezüglich des Vorliegens von Anhaltspunkten für eine Wertminderung und falls ein solcher Anhaltspunkt identifiziert wurde, die diesfalls erstellten Wertminderungstests unter Einbeziehung unserer Bewertungsspezialisten wie folgt beurteilt:

- Zur Beurteilung, ob Anhaltspunkte für eine Wertminderung vorliegen, haben wir gewürdigt, ob von Lenzing Aktiengesellschaft eine angemessene Identifikation vorliegender Anhaltspunkte, auf Grund der vorgenommenen Abweichungsanalysen von den Planwerten erfolgte.
- Zur Beurteilung der Angemessenheit der zugrunde gelegten internen Planungen haben wir uns ein Verständnis über den Planungsprozess und relevante interne Kontrollen verschafft, die Annahmen über Wachstumsraten und operative Ergebnisse in Gesprächen mit den zuständigen leitenden Personen im Unternehmen erörtert und die der Bewertung zugrunde gelegten Planungsdaten mit den aktuellen vom Aufsichtsrat genehmigten Budgetzahlen sowie der vom Vorstand freigegebenen Mittelfristplanung abgeglichen.
- Bei Abweichungen von Budget oder Mittelfristplanung zu den verwendeten Daten in den Wertminderungstests haben wir vom Vorstand eine Erklärung zur Begründung eingeholt und diese gewürdigt.

- Für die wesentlichen Planungsannahmen haben wir einen Vergleich der in den Vorjahren erfolgten Planungen mit den tatsächlich eingetretenen Werten durchgeführt und analysiert ob historische Abweichungen vom Management bei den Planungsannahmen angemessen berücksichtigt wurden.
- Unsere Bewertungsspezialisten haben die Methodik der durchgeführten Wertminderungstests nachvollzogen und beurteilt, ob sie den entsprechenden Standards entsprechen. Die zur Festlegung der Kapitalkostensätze herangezogenen Annahmen haben unsere Bewertungsspezialisten mit markt- und branchenspezifischen Richtwerten abgeglichen und die rechnerische Richtigkeit des Berechnungsschemas überprüft.
- Zudem haben wir die im Konzernabschluss erfassten Wertminderungen der zahlungsmittelgenerierenden Einheit „Fiber Site Indonesia“ mit den Ergebnissen der Wertminderungstests abgeglichen und überprüft, ob die Erfassung der Wertminderungen den Vorgaben von IAS 36 entspricht.
- Darüber hinaus haben wir gewürdigt, ob die Erläuterungen zu den Werthaltigkeitstests der zahlungsmittelgenerierenden Einheiten „Fiber Site Heiligenkreuz“ und „Fiber Site Indonesia“ im Konzernabschluss sachgerecht sind

Sonstige Informationen

Die gesetzlichen Vertreter sind für die sonstigen Informationen verantwortlich. Die sonstigen Informationen umfassen alle Informationen im Geschäfts- und Nachhaltigkeitsbericht, ausgenommen den Konzernabschluss, den Konzernlagebericht und den Bestätigungsvermerk.

Unser Prüfungsurteil zum Konzernabschluss erstreckt sich nicht auf diese sonstigen Informationen, und wir geben keine Art der Zusage darauf.

Im Zusammenhang mit unserer Prüfung des Konzernabschlusses haben wir die Verantwortlichkeit, diese sonstigen Informationen zu lesen und dabei zu würdigen, ob die sonstigen Informationen wesentliche Unstimmigkeiten zum Konzernabschluss oder unseren bei der Abschlussprüfung erlangten Kenntnissen aufweisen oder anderweitig falsch dargestellt erscheinen.

Falls wir auf der Grundlage der von uns zu den erlangten, sonstigen Informationen durchgeführten Arbeiten den Schluss ziehen, dass eine wesentliche falsche Darstellung dieser sonstigen Informationen vorliegt, sind wir verpflichtet, über diese Tatsache zu berichten. Wir haben in diesem Zusammenhang nichts zu berichten.

Verantwortlichkeiten der gesetzlichen Vertreter und des Prüfungsausschusses für den Konzernabschluss

Die gesetzlichen Vertreter sind verantwortlich für die Aufstellung des Konzernabschlusses und dafür, dass dieser in Übereinstimmung mit den IFRS Accounting Standards, wie sie in der EU anzuwenden sind, und den zusätzlichen Anforderungen des § 245a UGB ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns vermittelt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie als notwendig erachten, um die Aufstellung eines Konzernabschlusses zu ermöglichen, der frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern ist.

Bei der Aufstellung des Konzernabschlusses sind die gesetzlichen Vertreter dafür verantwortlich, die Fähigkeit des Konzerns zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu beurteilen, Sachverhalte im Zusammenhang mit der Fortführung der Unternehmenstätigkeit – sofern einschlägig – anzugeben, sowie dafür, den Rechnungslegungsgrundsatz der Fortführung der Unternehmenstätigkeit anzuwenden, es sei denn, die gesetzlichen Vertreter beabsichtigen, entweder den Konzern zu liquidieren oder die Unternehmenstätigkeit einzustellen oder haben keine realistische Alternative dazu.

Der Prüfungsausschuss ist verantwortlich für die Überwachung des Rechnungslegungsprozesses des Konzerns.

Verantwortlichkeiten des Abschlussprüfers für die Prüfung des Konzernabschlusses

Unsere Ziele sind hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob der geprüfte Abschluss als Ganzes frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern ist und einen Bestätigungsvermerk zu erteilen, der unser Prüfungsurteil beinhaltet. Hinreichende Sicherheit ist ein hohes Maß an Sicherheit, aber keine Garantie dafür, dass eine in Übereinstimmung mit der AP-VO und mit den österreichischen Grundsätzen ordnungsgemäßer Abschlussprüfung, die die Anwendung der ISA erfordern, durchgeführte Abschlussprüfung eine wesentliche falsche Darstellung, falls eine solche vorliegt, stets aufdeckt. Falsche Darstellungen können aus dolosen Handlungen oder Irrtümern resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn von ihnen einzeln oder insgesamt vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie die auf der Grundlage dieses Abschlusses getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Nutzern beeinflussen.

Als Teil einer Abschlussprüfung in Übereinstimmung mit der AP-VO und mit den österreichischen Grundsätzen ordnungsgemäßer Abschlussprüfung, die die Anwendung der ISA erfordern, üben wir während der gesamten Abschlussprüfung pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung.

Darüber hinaus gilt:

- Wir identifizieren und beurteilen die Risiken wesentlicher falscher Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern im Abschluss, planen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken, führen sie durch und erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zu dienen. Das Risiko, dass aus dolosen Handlungen resultierende wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, ist höher als ein aus Irrtümern resultierendes, da dolose Handlungen kollusives Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeiten, irreführende Darstellungen oder das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können.
- Wir gewinnen ein Verständnis von dem für die Abschlussprüfung relevanten internen Kontrollen, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit des internen Kontrollsystems der Gesellschaft abzugeben.

- Wir beurteilen die Angemessenheit der von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsmethoden sowie die Vertretbarkeit der von den gesetzlichen Vertretern dargestellten geschätzten Werte in der Rechnungslegung und damit zusammenhängende Angaben.
- Wir ziehen Schlussfolgerungen über die Angemessenheit der Anwendung des Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit durch die gesetzlichen Vertreter sowie, auf der Grundlage der erlangten Prüfungsnachweise, ob eine wesentliche Unsicherheit im Zusammenhang mit Ereignissen oder Gegebenheiten besteht, die erhebliche Zweifel an der Fähigkeit der Gesellschaft zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit aufwerfen können. Falls wir die Schlussfolgerung ziehen, dass eine wesentliche Unsicherheit besteht, sind wir verpflichtet, in unserem Bestätigungsvermerk auf die dazugehörigen Angaben im Abschluss aufmerksam zu machen oder, falls diese Angaben unangemessen sind, unser Prüfungsurteil zu modifizieren. Wir ziehen unsere Schlussfolgerungen auf der Grundlage der bis zum Datum unseres Bestätigungsvermerks erlangten Prüfungsnachweise. Zukünftige Ereignisse oder Gegebenheiten können jedoch die Abkehr der Gesellschaft von der Fortführung der Unternehmenstätigkeit zur Folge haben.
- Wir beurteilen die Gesamtdarstellung, den Aufbau und den Inhalt des Konzernabschlusses einschließlich der Angaben sowie ob der Konzernabschluss die zugrunde liegenden Geschäftsvorfälle und Ereignisse in einer Weise wiedergibt, dass ein möglichst getreues Bild erreicht wird.
- Wir planen die Konzernabschlussprüfung und führen sie durch, um ausreichende geeignete Prüfungsnachweise zu den Finanzinformationen der Einheiten oder Geschäftsbereiche innerhalb des Konzerns zu erlangen als Grundlage für die Bildung eines Prüfungsurteils zum Konzernabschluss. Wir sind verantwortlich für die Anleitung, Beaufsichtigung und Durchsicht der für Zwecke der Konzernabschlussprüfung durchgeführten Prüfungstätigkeiten. Wir tragen die Alleinverantwortung für unser Prüfungsurteil.
- Wir tauschen uns mit dem Prüfungsausschuss unter anderem über den geplanten Umfang und die geplante zeitliche Einteilung der Abschlussprüfung sowie über bedeutsame Prüfungsfeststellungen, einschließlich etwaiger bedeutsamer Mängel in den internen Kontrollen, die wir während unserer Abschlussprüfung erkennen, aus.
- Wir geben dem Prüfungsausschuss auch eine Erklärung ab, dass wir die relevanten beruflichen Verhaltensanforderungen zur Unabhängigkeit eingehalten haben und uns mit ihm über alle Beziehungen und sonstigen Sachverhalte austauschen, von denen vernünftigerweise angenommen werden kann, dass sie sich auf unsere Unabhängigkeit und – sofern einschlägig – auf vorgenommene Handlungen zur Beseitigung von Gefährdungen oder angewandte Schutzmaßnahmen auswirken.
- Wir bestimmen von den Sachverhalten, über die wir uns mit dem Prüfungsausschuss ausgetauscht haben, diejenigen Sachverhalte, die am bedeutsamsten für die Prüfung des Abschlusses des Geschäftsjahres waren und daher die besonders wichtigen Prüfungssachverhalte sind. Wir beschreiben diese Sachverhalte in unserem Bestätigungsvermerk, es sei denn, Gesetze oder andere Rechtsvorschriften schließen die öffentliche Angabe des Sachverhalts aus oder wir bestimmen in äußerst seltenen Fällen, dass ein Sachverhalt nicht in unserem Bestätigungsvermerk mitgeteilt werden sollte, weil vernünftigerweise erwartet wird, dass die negativen Folgen einer solchen Mitteilung deren Vorteile für das öffentliche Interesse übersteigen würden.

Sonstige gesetzliche und andere rechtliche Anforderungen

Bericht zum Konzernlagebericht

Der Konzernlagebericht ist auf Grund der österreichischen unternehmensrechtlichen Vorschriften darauf zu prüfen, ob er mit dem Konzernabschluss in Einklang steht und ob er nach den geltenden rechtlichen Anforderungen aufgestellt wurde.

Zu der im Konzernlagebericht enthaltenen nichtfinanziellen Erklärung ist es unsere Verantwortlichkeit zu prüfen, ob sie aufgestellt wurde, sie zu lesen und dabei zu würdigen, ob diese sonstigen Informationen wesentliche Unstimmigkeiten zum Konzernabschluss oder unseren bei der Abschlussprüfung erlangten Kenntnissen aufweisen oder anderweitig wesentlich falsch dargestellt erscheinen.

Die gesetzlichen Vertreter sind verantwortlich für die Aufstellung des Konzernlageberichtes in Übereinstimmung mit den österreichischen unternehmensrechtlichen Vorschriften.

Wir haben unsere Prüfung in Übereinstimmung mit den Berufsgrundsätzen zur Prüfung des Konzernlageberichtes durchgeführt.

Urteil

Nach unserer Beurteilung ist der Konzernlagebericht nach den geltenden rechtlichen Anforderungen aufgestellt worden, enthält die nach § 243a UGB zutreffenden Angaben, und steht in Einklang mit dem Konzernabschluss.

Erklärung

Angesichts der bei der Prüfung des Konzernabschlusses gewonnenen Erkenntnisse und des gewonnenen Verständnisses über den Konzern und sein Umfeld haben wir keine wesentlichen fehlerhaften Angaben im Konzernlagebericht festgestellt.

Zusätzliche Angaben nach Artikel 10 AP-VO

Wir wurden von der Hauptversammlung am 17. April 2025 als Abschlussprüfer gewählt und am 17. April 2025 vom Aufsichtsrat mit der Abschlussprüfung der Gesellschaft für das am 31. Dezember 2025 endende Geschäftsjahr beauftragt.

Wir sind ohne Unterbrechung seit dem Konzernabschluss zum 31. Dezember 2017 Abschlussprüfer der Gesellschaft.

Wir erklären, dass das Prüfungsurteil im Abschnitt „Bericht zum Konzernabschluss“ mit dem zusätzlichen Bericht an den Prüfungsausschuss nach Artikel 11 der AP-VO in Einklang steht.

Wir erklären, dass wir keine verbotenen Nichtprüfungsleistungen (Artikel 5 Abs. 1 der AP-VO) erbracht haben und dass wir bei der Durchführung der Abschlussprüfung unsere Unabhängigkeit gewahrt haben.

Auftragsverantwortlicher Wirtschaftsprüfer

Der für die Abschlussprüfung auftragsverantwortliche Wirtschaftsprüfer ist Herr Mag. Gerold Stelzmüller.

Linz, am 5. März 2026

KPMG Austria GmbH
Wirtschaftsprüfungs- und Steuerberatungsgesellschaft

Mag. Gerold Stelzmüller

Wirtschaftsprüfer

Die Veröffentlichung oder Weitergabe des Konzernabschlusses mit unserem Bestätigungsvermerk darf nur in der von uns bestätigten Fassung erfolgen. Dieser Bestätigungsvermerk bezieht sich ausschließlich auf den deutschsprachigen und vollständigen Konzernabschluss samt Konzernlagebericht. Für abweichende Fassungen sind die Vorschriften des § 281 Abs 2 UGB zu beachten.

Erklärung des Vorstandes

Erklärung des Vorstandes gemäß § 124 (1) Z 3 Börsegesetz

Wir bestätigen nach bestem Wissen, dass der im Einklang mit den maßgebenden Rechnungslegungsstandards gemäß International Financial Reporting Standards (IFRSs) aufgestellte Konzernabschluss der Lenzing Gruppe zum 31. Dezember 2025 ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Lenzing Gruppe vermittelt, dass der Konzernlagebericht den Geschäftsverlauf, das Geschäftsergebnis und die Lage der Lenzing Gruppe so darstellt, dass ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns entsteht, und dass der Konzernlagebericht die wesentlichen Risiken und Ungewissheiten beschreibt, denen die Lenzing Gruppe ausgesetzt ist.

Lenzing, am 5. März 2026

Lenzing Aktiengesellschaft

Der Vorstand

Dr. Georg Kasperkovitz, MBA
Chief Operations Officer

Mag. Mathias Breuer
Chief Financial Officer

DI Christian Skilich, MBA, LL.M.
Chief Pulp & Chief Technology Officer

Fünf Jahres Übersicht der Lenzing Gruppe

Ergebnis- und Rentabilitätskennzahlen

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Umsatzerlöse	2.602,4	2.663,9	2.521,2	2.565,7	2.194,6
EBITDA (Betriebsergebnis vor Abschreibungen)	413,0	395,4	303,3	241,9	362,9
EBITDA-Marge	15,9 %	14,8 %	12,0 %	9,4 %	16,5 %
EBIT (Betriebsergebnis)	17,6	88,5	-476,4	16,5	200,6
EBIT-Marge	0,7 %	3,3 %	-18,9 %	0,6 %	9,1 %
EBT (Ergebnis vor Steuern)	-122,5	-42,0	-585,6	-10,1	182,9
Ergebnis nach Steuern	-135,2	-138,3	-593,0	-37,2	127,7
Ergebnis je Aktie in EUR	-5,45	-4,06	-20,02	-2,75	4,16
ROCE (Ergebnis auf das eingesetzte Kapital)	0,7 %	3,6 %	-14,2 %	2,0 %	5,4 %
ROE (Eigenkapitalrentabilität)	-7,9 %	-2,4 %	-30,1 %	-0,5 %	9,1 %
ROI (Gesamtkapitalrentabilität)	0,4 %	1,7 %	-8,9 %	0,3 %	4,2 %

Cashflow-Kennzahlen

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Cashflow aus der Betriebstätigkeit	419,7	395,0 ¹	160,3	-43,2	394,0
Free Cashflow	173,9	169,4 ²	-122,8	-740,7	-445,5
Unlevered Free Cashflow	279,3	244,6	-	-	-
CAPEX	141,1	153,8 ³	283,6	698,9	844,3
Liquiditätsbestand per 31.12.	690,9	451,7	731,0	453,3	1.124,1
Ungenutzte Kreditlinien per 31.12.	219,1	198,1	203,0	232,3	454,5

Bilanzkennzahlen

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Bilanzsumme	4.609,4	4.976,8	5.214,6	5.525,0	5.322,8
Bereinigtes Eigenkapital	1.363,5	1.725,9	1.809,1	2.088,6	2.115,7
Bereinigte Eigenkapitalquote	29,6 %	34,7 %	34,7 %	37,8 %	39,7 %
Nettofinanzverschuldung	1.350,1	1.532,5	1.562,6	1.799,4 ⁴	913,6 ⁴
Nettofinanzverschuldung / EBITDA	3,3	3,9	5,2	7,4 ⁴	2,5 ⁴
Nettofinanzverschuldung inkl. Leasingverbindlichkeiten	1.478,6	1.656,3	1.704,7	1.869,0	977,0
Nettoverschuldung	1.542,2	1.732,2	1.779,5	1.946,6	1.079,3
Net Gearing	99,0 %	88,8 %	86,4 %	86,2 % ⁴	43,2 % ⁴
Trading Working Capital	453,4	578,0	551,1	570,7	387,4
Trading Working Capital zu annualisierten Konzern-Umsatzerlösen	18,0 %	20,5 %	21,0 %	24,0 %	16,0 %

Börsenkennzahlen

EUR	2025	2024	2023	2022	2021
Börsenkapitalisierung in Mio. per 31.12.	903,7	1.139,2	1.372,9	1.454,9	3.239,1
Aktienkurs per 31.12.	23,40	29,50	35,55	54,80	122,00
Dividende je Aktie	0,00	0,00	0,00	0,00	4,35

Mitarbeiter:innen

	2025	2024	2023	2022	2021
Vollzeitäquivalente (engl. FTE) per 31.12. ⁵	7.738	7.816	7.917	7.931	7.585

1) Die Konzern-Kapitalflussrechnung wird seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2025 neu dargestellt. Dadurch wurde der Cashflow aus der Betriebstätigkeit der Vergleichsperiode rückwirkend angepasst. Eine Überleitung dazu ist im Konzernabschluss in Note 2 ersichtlich.

2) Seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2025 werden die bisher im Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit ausgewiesenen Investitionszuschüsse dem Cashflow aus der Investitionstätigkeit zugeordnet. Dadurch werden die Investitionszuschüsse in der Berechnung des Free Cashflows berücksichtigt, wodurch die Vergleichsperiode um EUR 2,4 Mio. rückwirkend angepasst wurde.

3) Seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2025 werden die aktivierten Fremdkapitalkosten nach IAS 23 im Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit in der Position Zinsauszahlungen ausgewiesen; bisher wurden diese im Cashflow aus der Investitionstätigkeit in der Position Erwerb von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten berücksichtigt. Dadurch wurde der CAPEX der Vergleichsperiode rückwirkend um EUR 2,6 Mio. reduziert.

4) Die Nettofinanzverschuldung wird seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2023 ohne Leasingverbindlichkeiten dargestellt (siehe Beilage zum Lagebericht „Erläuterungen zu Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe“).

5) Die Anzahl der Mitarbeiter:innen wird seit dem dritten Quartal des Geschäftsjahres 2023 auf Basis von Vollzeitäquivalenten angegeben. Bis zum dritten Quartal des Geschäftsjahres 2023 erfolgte die Angabe auf Basis von Köpfen.

Die oben dargestellten Finanzkennzahlen sind weitgehend aus dem Konzernabschluss der Lenzing Gruppe nach IFRS abgeleitet. Weitere Details entnehmen Sie bitte dem Abschnitt „Erläuterungen zu Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe“, dem Glossar zum Geschäftsbericht und dem Konzernabschluss der Lenzing Gruppe. Bei der Darstellung von gerundeten Beträgen und Prozentangaben können Rundungsdifferenzen auftreten.

EINZEL- ABSCHLUSS

2025

INHALT

Allgemeines Marktumfeld	268
Geschäftsentwicklung der Lenzing Gruppe	270
Geschäftsentwicklung der Divisionen	273
Forschung und Entwicklung	278
Investitionen	280
Geschäftsentwicklung der Lenzing AG (Einzelabschluss)	281
Bilanzstruktur und Liquidität der Lenzing AG (Einzelabschluss)	282
Kennzahlen der Lenzing AG (Einzelabschluss)	283
Risikobericht	288
Bericht über wesentliche Merkmale des internen Kontrollsystems (§ 243a Abs. 2 UGB)	293
Aktionärsstruktur & Angaben zum Kapital	294
Ausblick	296
Beilage: Erläuterungen zu Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe	297
Konsolidierte nichtfinanzielle Erklärung/ Nachhaltigkeitsbericht	302
Jahresabschluss 2024	449

Allgemeines Marktumfeld

Weltwirtschaft¹

Der Internationale Währungsfonds (IWF) berichtet für 2025 ein stabiles Wachstum der Weltwirtschaft von 3,3 Prozent und damit weiterhin deutlich unter dem Vorkrisenschnitt (Durchschnitt der Jahre 2000-2019: 3,7 Prozent). Der IWF zeichnet das Bild eines robusten, aber gedämpften Aufschwungs, einerseits gestützt durch Investitionen – etwa in digitale Infrastruktur und Künstliche Intelligenz – sowie eine etwas gelockerte Geldpolitik, jedoch andererseits belastet durch multiple geopolitische Krisen, Verwerfungen im Welthandel, und knappem fiskalischem Spielraum. Die große Ungleichheit zwischen den Weltregionen blieb auch 2025 bestehen: In den USA sorgten starke Technologieinvestitionen für ein kräftiges Wachstum von 2,1 Prozent, während die Eurozone, gebremst durch strukturelle Schwächen und eine belastete Industrieproduktion in 2025 ein moderates Wachstum von 1,4 Prozent verzeichnete. China erreichte 2025 ein Wachstum von 5 Prozent, unterstützt durch Stimulusmaßnahmen und erhöhte Kreditvergaben staatlicher Banken. Insgesamt zeigte die Weltwirtschaft eine bemerkenswerte Widerstandsfähigkeit trotz Unsicherheiten und handelspolitischer Spannungen. Die Energiepreise entspannten sich leicht, während strukturelle Herausforderungen in mehreren Regionen bestehen blieben. Die politischen und geopolitischen Risiken sorgten für Unsicherheit und belasteten das Vertrauen. Für das Jahr 2026 geht der IWF von einem gleichbleibenden Wachstum von 3,3 Prozent aus.

Die Textil- und Bekleidungsindustrie zeigte 2025 eine schwache Nachfrage und rückläufige Auftragseingänge. Die globale Geschäftslage blieb in allen Erhebungen der International Textile Manufacturers Federation (ITMF²) negativ und verschlechterte sich über das Jahr hinweg. Kapazitätsauslastungen verharrten auf niedrigem Niveau, was den anhaltenden Nachfragemangel widerspiegelt. Während Hersteller in der ersten Jahreshälfte vor allem in den USA Lagerstände aufbauten, um möglichen Zöllen zuvorzukommen, reagierten sie in der zweiten Jahreshälfte mit vorsichtigeren Bestellungen.

Weltfasermarkt³

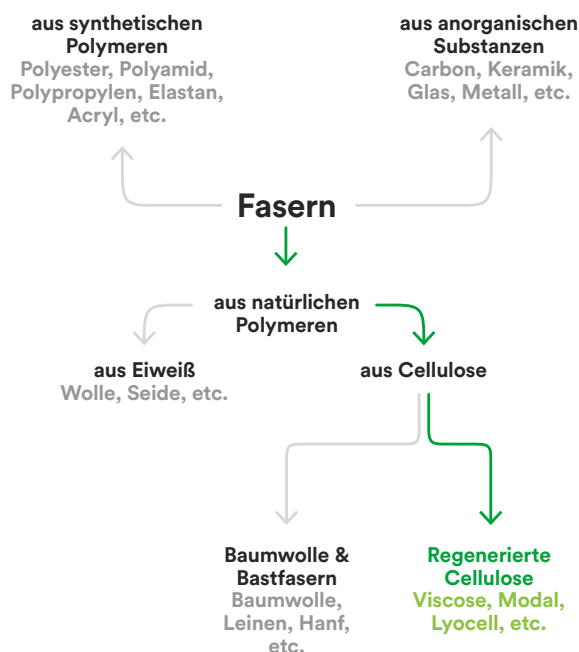
Die weltweiten Bekleidungsumsätze legten 2025, bereinigt um Preiseffekte, nur leicht zu und blieben insgesamt verhalten. In den USA sorgten vorgezogene Käufe wegen erwarteter Zölle für einen spürbaren kurzfristigen Nachfrageimpuls. Europa zeigte eine deutlich schwächere Entwicklung mit eher gedrückter Stimmung im Modehandel. China blieb trotz niedriger Konsumentenstimmung stabil und profitierte punktuell von staatlichen Maßnahmen.

In der ersten Jahreshälfte nahmen die Lagerbestände entlang der gesamten Wertschöpfungskette deutlich zu. Händler und Marken vor allem in den USA bauten ihre Bestände durch frühere Wareneingänge und schnellere Transporte in Erwartung höherer Zölle auf.

Im dritten Quartal blieben die Lagerstände erhöht, bedingt durch vorsichtigere Nachfrage und strategische Bevorratung. Insgesamt lagen die globalen Bestände klar über dem Vorkrisenniveau und spiegelten anhaltende Unsicherheit im Markt wider. Das Wachstum im Heimtextilmarkt blieb auch 2025 hinter dem Bekleidungsmarkt zurück. Die Auswirkungen auf das Textilfasergeschäft von Lenzing werden im Kapitel Geschäftsentwicklung der Divisionen unter Fasern für Textilien näher beschrieben.

Die Einzelhandelsabsätze von Hygieneprodukten in der Vliesstoffindustrie wuchsen aufgrund demografischer Entwicklungen trotz wirtschaftlicher Unsicherheiten. Die Steigerung ist vor allem auf das Bevölkerungswachstum in Asien zurückzuführen und fiel dementsprechend in Europa und den USA schwächer aus.

Überblick der Faserarten am Weltmarkt (Vereinfachte Darstellung)



Wachstum der globalen Faserproduktion stabil

Die weltweite Faserproduktion stieg 2025 basierend auf ersten Schätzungen um etwas mehr als 4 Prozent auf 133 Mio. Tonnen. Das Wachstum lag damit etwas über dem langjährigen Durchschnitt und ist primär auf eine höhere Produktion von Polyester- sowie Lyocellfasern in China zurückzuführen sowie eine besonders ertragreiche Baumwollernte in der Saison 2024/2025.

Die globale Baumwollernte erreichte in der abgelaufenen Saison 2024/25 mit 25,8 Mio. Tonnen einen außergewöhnlich hohen Wert durch rekordhafte Erträge in China und einem weiteren Ausbau der Anbauflächen in Brasilien. Die weltweite Nachfrage nahm ebenfalls leicht auf 25,1 Mio. Tonnen zu, blieb jedoch aufgrund wirtschaftli-

¹ Quelle: IWF, World Economic Outlook, Jänner 2026

² Quelle: ITMF, Global Textile Industry Surveys 2025

³ Sämtliche Produktionszahlen in diesem Kapitel wurden gegenüber den im Geschäftsbericht 2024 angeführten ersten Schätzungen aktualisiert.

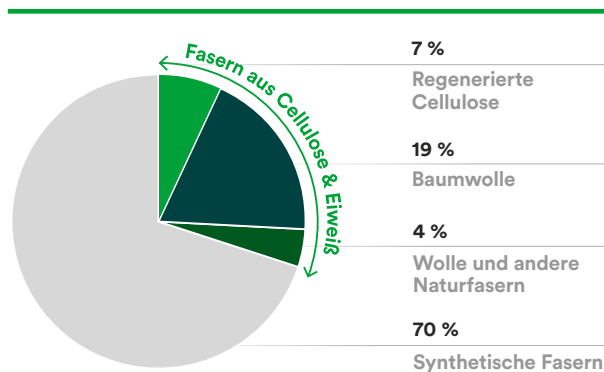
Quellen: The Fiber Year, ICAC, Cotton Outlook, CCFG, FAO

cher Unsicherheiten und dem Druck durch preisgünstigere synthetische Alternativen leicht hinter dem Angebot zurück. Der internationale Baumwollhandel wurde durch den Handelskonflikt zwischen den USA und China gebremst. In Summe gab es kaum eine Änderung bei den globalen Vorräten, die sich zum Ende der Saison auf ca. 15,9 Mio. Tonnen beliefen. Die Produktion anderer Naturfasern wie Wolle, Leinen, Hanf und Seide sank um 5 Prozent im Vergleich zum Vorjahr.

Die Produktion von regenerierten Cellulosefasern wie Lyocell-, Modal- und Viscosefasern stieg nach ersten Schätzungen um rund 4 Prozent auf rund 8,7 Mio. Tonnen. Während die weltweite Produktion von Viscosefasern weitgehend stagnierte, erhöhte sich der Ausstoß von Lyocell- und Modalfasern um einen zweistelligen Prozentsatz.

Bei Fasern aus synthetischen Polymeren betrug die Produktionsmenge nach ersten Schätzungen rund 92,7 Mio. Tonnen und lag damit 4 Prozent über dem Vorjahreswert. Das Wachstum ist im Wesentlichen auf einen höheren Ausstoß in China zurückzuführen.

Weltweite Faserproduktion 2025¹ Faserarten in Prozent (Basis = 133 Mio. to)



Stapelfaserpreise uneinheitlich

Die Preise für Stapelfasern standen aufgrund schwacher Nachfrage unter Druck. Globale wirtschaftliche Unsicherheiten sowie die Folgen der schwächeren aber immer noch spürbaren Inflation belasteten verfügbare Einkommen. Dies verstärkte den Trend zu niedrigpreisigen synthetischen Fasern.

Die Baumwollpreise entwickelten sich weniger volatil als im Vorjahr, blieben jedoch auf niedrigem Niveau. Dies lag zum einen an der generell niedrigen Nachfrage nach Textilien, aber auch an einer hohen Ernte in China. Außerdem stieg die Verfügbarkeit günstiger Baum-

wolle aus Brasilien. Der Cotlook A-Index lag zu Beginn des Jahres bei 79 US-Cent pro Pfund, stieg in Erwartung eines möglichen Handelsabkommens, das auch substanzielle Baumwollimporte Chinas aus den USA umfasst hätte, im zweiten Quartal auf 81 US-Cent pro Pfund, fiel dann jedoch wieder, als das Handelsabkommen nicht zu Stande kam. Am Jahresende stand der Cotlook A-Index bei 74 US-Cent pro Pfund, ein Verlust von 6 Prozent im Jahr 2025.

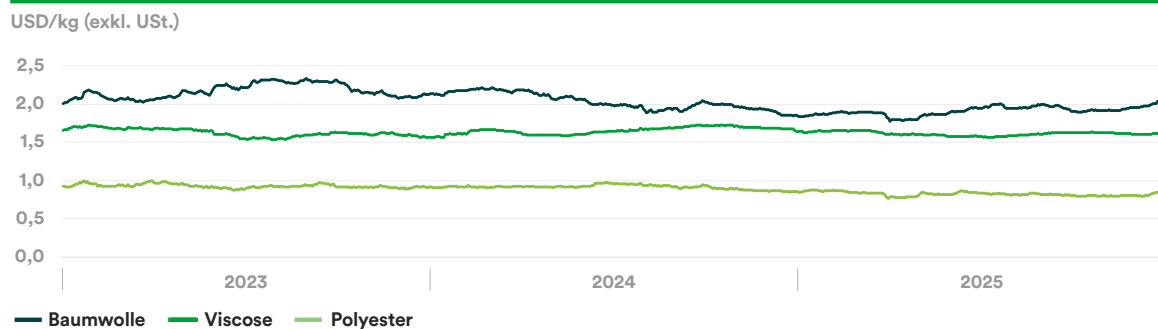
Der Preis für Polyester-Stapelfasern wurde hauptsächlich durch die Entwicklung der Rohstoffkosten bestimmt. Entsprechend führten makroökonomische Ereignisse, die eine Verknappung des Rohölangebots vermuten ließen, zu kurzzeitigen Preisspitzen. Da jedoch insbesondere die chinesischen Produzenten mit hoher Auslastungsrate Polyester-Stapelfasern produzierten und es deshalb reichhaltiges Angebot gab, sanken die Preise über das Jahr von RMB 7.030 pro Tonne um 6 Prozent auf RMB 6.610 pro Tonne. Das hohe Angebot und die niedrigen Preise für chinesische Polyester-Stapelfasern führten auch zu einer Zunahme an Exporten, was den Druck auf andere Faserarten erhöhte.

Nach der positiven Entwicklung im Vorjahr folgten die Viscosepreise in China 2025 einem negativen Trend. Trotz kurzzeitiger saisonbedingter Erholung im Februar und September, standen sie zum Jahresende 7 Prozent unter dem Jahresbeginn bei RMB 12.720 pro Tonne. Diese Entwicklung reflektiert vor allem die fallenden Faserzellstoffpreise. Trotz der reduzierten Preise verbesserte sich die wirtschaftliche Lage nicht rückwärts integrierter Hersteller in China, da sich die Herstellkosten dort noch stärker verringerten als die Marktpreise.

Das Preispremium für Lenzings differenzierte Spezialfasern der Marken TENCEL™, LENZING™ ECOVERO™ und VEOCEL™ gegenüber Commodity-Fasern erwies sich als vergleichsweise widerstandsfähig, allerdings verzeichneten auch die Preise für Lenzing Fasern einen Rückgang über das Jahr hinweg.

Der chinesische Importpreis für Faserzellstoff, dem Schlüsselrohstoff für die Produktion von regenerierten Cellulosefasern kam in der ersten Jahreshälfte unter Druck und stabilisierte sich danach. Ende Dezember stand er mit USD 785 pro Tonne 19 Prozent niedriger als am Jahresanfang. Steigendes Angebot vor allem durch Kapazitätserweiterungen in Südamerika sowie das Premium gegenüber Papierzellstoff, welches eine Produktionsumstellung von Papierzellstoff auf Faserzellstoff attraktiv machten, führten zu Preisgeständnissen der Zellstoffproduzenten. Das Preispremium für Faserzellstoff sank zum Jahresende auf ungefähr USD 223 pro Tonne.

Stapelfaserpreise – Entwicklung in China²



¹ Quellen: ICAC, TFY, Lenzing Schätzungen

² Quellen: CCFG, CCA

Geschäftsentwicklung der Lenzing Gruppe

Die Geschäftsentwicklung der Lenzing Gruppe war insbesondere im zweiten Halbjahr 2025 von mehreren, externen Faktoren wie internationalen Zollmaßnahmen und daraus resultierende Unsicherheit in der textilen Wertschöpfungskette sowie verhaltener Nachfrage und sinkenden Marktpreisen, negativ belastet. Trotz dieser Herausforderungen konnte das Unternehmen im Jahr 2025 ein höheres EBITDA als im Vorjahr und eine Verbesserung des Free Cashflows erzielen. Dies ist maßgeblich auf das ganzheitliche Performance Programm zur Steigerung von Profitabilität und Optimierung des Cash-Managements zurückzuführen. Neben den Effekten aus dem Performance Programm trugen auch der Verkauf überschüssiger EU-Emissionszertifikate sowie Umsatzerlöse aus Zellstoffverkäufen am externen Markt positiv zur Ergebnisentwicklung bei.¹

Die Marktpreise für Stapelfasern waren im Jahr 2025 aufgrund der verhaltenen Nachfrage, insbesondere im zweiten Halbjahr, unter Druck und auch die Preise für Faserzellstoff sanken im Jahresverlauf maßgeblich. Dies in Kombination mit nach wie vor hohen Kosten für Rohstoffe, Energie und Logistik dämpften zusätzlich die Geschäftsentwicklung der Lenzing Gruppe. Als Reaktion auf das schwierige Marktumfeld passte Lenzing Produktionskapazitäten an, um die Entwicklung des Trading Working Capital zu verbessern und den Cashflow zu stärken.

Die Ergebnisentwicklung der Lenzing Gruppe war darüber hinaus von einer Abschreibung beeinflusst, die sich negativ auf das EBIT (Ergebnis vor Zinsen und Steuern) auswirkte. Für den Standort in Indonesien werden strategische Optionen geprüft, einschließlich eines möglichen Verkaufs. In diesem Zusammenhang wurden nicht zahlungswirksame Wertberichtigungen auf langfristige Vermögenswerte, insbesondere Sachanlagen, in Höhe von EUR 82 Mio. vorgenommen. Die Abschreibung belastet das EBIT, hat jedoch keinen Einfluss auf das EBITDA.

Im Jahr 2025 gab Lenzing folgende, personelle Veränderungen im Vorstand bekannt. Chief Transformation Officer Walter Bickel beendete sein zeitlich befristetes Mandat vorzeitig mit Ende März 2025. Nach dem Ausscheiden von Walter Bickel, verstärkte ab 01. Juni 2025 Georg Kasperkovitz als Chief Operations Officer den Vorstand der Lenzing AG.

CEO Rohit Aggarwal legte sein Vorstandsmandat aus persönlichen Gründen mit 31. Januar 2026 nieder. Seit dem Ausscheiden von Rohit Aggarwal wird das Unternehmen von einem dreiköpfigen Vorstandsteam, bestehend aus CFO Mathias Breuer, COO Georg Kasperkovitz und CPO/CTO Christian Skilich geführt. Im Zuge des Ausscheidens von Rohit Aggarwal wurde zudem ein Executive Committee zur organisatorischen Weiterentwicklung und zum Vortreiben der Premiumisierungsstrategie, bestehend aus den drei Vorständen und den drei Top Vertriebsmanagern für Textil- und Vliesstofffasern sowie Faserzellstoff eingerichtet. Der Aufsichtsrat

hat den Prozess zur Bestellung eines CEO-Nachfolgers bereits initiiert und wird zum gegebenen Zeitpunkt über eine Neubesetzung informieren. Um einen nahtlosen Übergang sicherzustellen, wird Rohit Aggarwal die Lenzing AG als Berater bis Ende September 2026 begleiten.

Mathias Breuer, zuletzt als Senior Vice President für das Performance Programm zuständig, wurde vom Aufsichtsrat mit 01. Januar 2026 zum neuen CFO bestellt. Er übernimmt das Vorstandsmandat von Nico Reiner, der sein mit Ende 2025 auslaufendes Mandat nicht verlängerte. Der Aufsichtsrat hat zudem das Vorstandsmandat von Christian Skilich, der seit Juni 2020 dem Lenzing Vorstand angehört und aktuell die Positionen Chief Pulp und Chief Technology Officer hält, vorzeitig bis 31. Mai 2029 verlängert.

Der Vorstand der Lenzing Gruppe arbeitet weiterhin konsequent an der Transformation des Unternehmens, um Profitabilität, Resilienz und Agilität zu stärken. Ein zentraler Bestandteil dieser Transformation ist das ganzheitliche Performance-Programm, das primär auf eine Verbesserung des EBITDA und die Generierung von Free Cashflow durch höhere Profitabilität, konsequentes Kostenmanagement und gezielte Trading Working Capital Steuerung abzielt.

Lenzing setzt daher kontinuierlich Maßnahmen zur Optimierung der Struktur-, Prozess- und Personalkosten um, die zusätzlich zur Steigerung von Umsatz und Marge beitragen. Im Geschäftsjahr 2025 konnten damit Kosteneinsparungen von über EUR 200 Mio., nach EUR 130 Mio. im Vorjahr, realisiert werden.

Darüber hinaus beschloss der Vorstand im dritten Quartal 2025 weitere Maßnahmen zur nachhaltigen Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit. Diese umfassen einen Personalabbau von rund 600 Stellen in Österreich, überwiegend im Verwaltungsbereich. Die damit verbundenen jährlichen Einsparungen von rund EUR 45 Mio. sollen spätestens Ende 2027 voll wirksam werden.

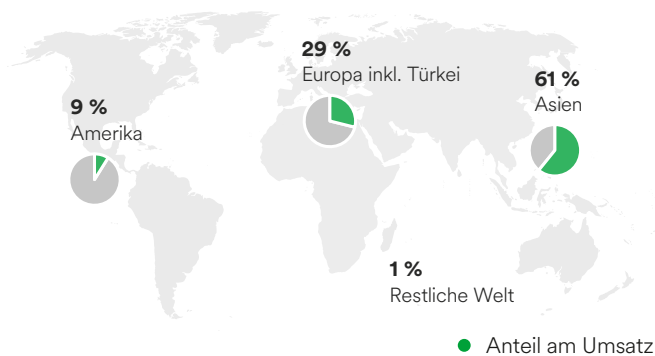
Parallel dazu liegt der Fokus auf nachhaltige Kosteneinsparungseffekte durch operative Exzellenz und Energieoptimierung an allen Produktionsstandorten. Insbesondere investiert die Lenzing Gruppe strategisch über EUR 100 Mio. in die österreichischen Standorte Lenzing und Heiligenkreuz, um deren Wettbewerbsfähigkeit langfristig zu sichern.

Zur Stärkung von Vertrieb und Umsatzentwicklung wurden neue Kunden für Schlüsselprodukte gewonnen und die Expansion in bisher kleinere Märkte ausgebaut. Parallel dazu stärkt Lenzing ihre internationale Präsenz in wichtigen, margenstarken Märkten in Nordamerika und Asien. Auch im Einkauf konnten durch operative und strategische Maßnahmen Erfolge bei Kosteneinsparungen realisiert werden.

¹ Die Kennzahlen werden im Abschnitt „Beilage: Erläuterungen zu Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe“ näher erklärt.

Die Umsatzerlöse der Lenzing Gruppe sanken 2025 leicht um 2,3 Prozent gegenüber dem Vorjahr auf EUR 2,6 Mrd. Dieser Rückgang ist primär auf reduzierte Faserverkaufsmengen sowie niedrigere Preise für Fasern und Zellstoff zurückzuführen. Die externen Umsätze der Lenzing Gruppe verteilten sich 2025 mit 61 Prozent auf Asien, 29 Prozent auf Europa inkl. der Türkei, 9 Prozent auf Amerika sowie 1 Prozent in anderen Regionen. Die Umsatzverteilung in den verschiedenen Regionen verdeutlicht den globalen Footprint der Lenzing Gruppe.

Umsatzverteilung nach Regionen



Die operative Ergebnisentwicklung war durch die positiven Effekte des Performance-Programms geprägt. Das Betriebsergebnis vor Abschreibungen (EBITDA) stieg von EUR 395,4 Mio. im Jahr 2024 um 4,5 Prozent auf EUR 413 Mio. an und beinhaltet neben den Effekten aus dem Performance Programm auch positive Sondereffekte aus dem Verkauf überschüssiger EU-Emissionszertifikate in Höhe von EUR 45,1 Mio. Die EBITDA-Marge erhöhte sich von 14,8 auf 15,9 Prozent.

Das Betriebsergebnis (EBIT) lag bei EUR 17,6 Mio. (nach EUR 88,5 Mio. im Jahr 2024) und die EBIT-Marge betrug 0,7 Prozent (nach 3,3 Prozent im Vorjahr). Das EBIT wurde maßgeblich durch die Wertberichtigung von langfristigen Vermögenswerten des indonesischen Produktionsstandortes in der Höhe von EUR 82 Mio. beeinflusst. Für eine detaillierte Beschreibung dazu wird auf Note 10 im Konzernabschluss, Abschnitt „Wertminderungstest der CGU Fiber Site Indonesia“ verwiesen.

Das Ergebnis vor Steuern (EBT) lag bei minus EUR 122,5 Mio. (nach minus EUR 42 Mio. im Jahr 2024).

Der Steueraufwand belief sich 2025 auf EUR 12,7 Mio. (nach EUR 96,3 Mio. im Jahr 2024) und war insbesondere durch die Wertberichtigung von Steueraktivposten einzelner Konzernunternehmen sowie Währungseffekte aus der Umrechnung von Steuerposten von der lokalen in die funktionale Währung¹ beeinflusst.

Das Ergebnis nach Steuern verbesserte sich leicht auf minus EUR 135,2 Mio. (nach minus EUR 138,3 Mio. im Vorjahreszeitraum).

Der verbesserte Cashflow aus der Betriebstätigkeit lag im Berichtsjahr bei EUR 419,7 Mio. (nach EUR 395 Mio.² im Jahr 2024).

¹ Vorherrschende Währung des primären Wirtschaftsumfeldes einer Tochtergesellschaft.

² Zur besseren Transparenz und Vergleichbarkeit der finanziellen Steuerungskennzahlen hat die Lenzing Gruppe die Wahlrechte gem. IAS 7 neu ausgeübt und somit die Darstellung der Kapitalflussrechnung angepasst. Die neue Struktur beginnt mit dem EBT und ermöglicht die Berechnung des Unlevered Free Cashflow, der zusätzlich zum

Der Cashflow aus der Investitionstätigkeit lag bei minus EUR 146,9 Mio. (nach minus EUR 152,1 Mio.² im Jahr 2024). Der Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit verbesserte sich deutlich auf minus EUR 16,4 Mio. nach minus EUR 535,4 Mio.² im Vorjahr. Der Anstieg ist hauptsächlich auf die Refinanzierungsmaßnahmen im Berichtszeitraum zurückzuführen.

Im Mai 2025 wurde eine syndizierte Finanzierung über EUR 545 Mio. abgeschlossen, bestehend aus einem endfälligen Darlehen mit einer Laufzeit von drei Jahren in Höhe von EUR 355 Mio. und einer revolving ausnutzbaren Kreditlinie in Höhe von EUR 190 Mio. mit einer Laufzeit von ebenfalls drei Jahren mit Verlängerungsoptionen von insgesamt zwei Jahren. Im Juli 2025 wurde eine neue Hybridanleihe in Höhe von EUR 500 Mio. erfolgreich platziert. Das Angebot richtete sich im Rahmen eines Umtauschangebotes sowohl an bestehende Investoren der 2020 begebenen Hybridanleihe als auch an neue Investoren. Im September 2025 übte Lenzing zudem das vertragliche Kündigungsrecht für den verbleibenden Teil der Hybridanleihe 2020 aus und führte die Rückzahlung zum Nennwert zuzüglich aufgelaufener Zinsen durch. Diese Maßnahmen unterstreichen die strategische und proaktive Ausrichtung auf eine nachhaltige Kapitalstruktur und die Stärkung der finanziellen Resilienz des Unternehmens.

Der Free Cashflow zeigte eine positive Entwicklung mit einem Anstieg auf EUR 173,9 Mio. (nach EUR 169,4 Mio.² im Vorjahr). Der Unlevered Free Cashflow stieg auf EUR 279,3 Mio. (nach EUR 244,6 Mio. im Vorjahreszeitraum). Das Trading Working Capital sank um 21,6 Prozent auf EUR 453,4 Mio.

Der Liquiditätsbestand (einschließlich liquider Wechsel) erhöhte sich im Vergleich zum 31. Dezember 2024 im Wesentlichen aufgrund der im Mai 2025 vereinbarten syndizierten Finanzierung, der operativen Geschäftstätigkeit und gezielter Trading Working Capital Steuerung um 53 Prozent auf EUR 690,9 Mio. per 31. Dezember 2025.

Die Investitionen in immaterielle Anlagen, Sachanlagen und biologische Vermögenswerte (CAPEX) beliefen sich 2025 unter anderem aufgrund reduzierter Investitionstätigkeiten auf EUR 141,1 Mio. (nach EUR 153,8 Mio. im Jahr 2024).

Die Bilanzsumme ging im Vergleich zum 31. Dezember 2024 um 7,4 Prozent auf EUR 4,6 Mrd. per 31. Dezember 2025 zurück. Das bereinigte Eigenkapital reduzierte sich von EUR 1,7 Mrd. auf EUR 1,4 Mrd. Die bereinigte Eigenkapitalquote lag per 31. Dezember 2025 bei 29,6 Prozent, nach 34,7 Prozent im Vorjahr. Die Nettofinanzverschuldung ging zum Stichtag um 11,9 Prozent auf EUR 1,35 Mrd. zurück. Das Net Gearing erhöhte sich auf 99 Prozent (nach 88,8 Prozent per 31. Dezember 2024).

Im Detail stellt sich die Umsatz- und Ertragsentwicklung im Berichtsjahr wie folgt dar:

Free Cashflow als zentrale Steuerungsgröße im Rahmen des Performance-Programms dient. Die Anpassung steht im Einklang mit marktüblichen Reporting-Praktiken und verbessert die Aussagekraft der Kapitalflussrechnung für interne und externe Stakeholder. Die Darstellungsänderung wurde gem. IAS 8 rückwirkend durchgeführt. Eine Überleitung zu den angepassten Zahlen der Vergleichsperiode ist im Konzernabschluss in Note 2 ersichtlich.

**Vereinfachte Konzern-Gewinn- und
Verlustrechnung¹**
EUR Mio.

Veränderung				
	2025	2024	Absolut	Relativ
Umsatzerlöse	2.602,4	2.663,9	-61,5	-2,3%
Umsatzkosten	-2.264,1	-2.155,8	-108,2	-5,0%
Bruttoergebnis vom Umsatz	338,4	508,1	-169,7	-33,4%
Sonstige betriebliche Erträge	133,6	61,8	71,8	116,3%
Vertriebsaufwendungen	-280,9	-300,5	19,6	6,5%
Verwaltungsaufwendungen	-126,3	-146,7	20,4	13,9%
Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen	-29,1	-29,2	0,0	0,0%
Sonstige betriebliche Aufwendungen	-17,9	-4,9	-13,0	-262,2%
EBIT	17,6	88,5	-70,9	-80,1%
Finanzerfolg	-140,1	-130,5	-9,6	-7,3%
EBT	-122,5	-42,0	-80,5	-191,6%
Steueraufwand	-12,7	-96,3	83,5	86,8%
Ergebnis nach Steuern	-135,2	-138,3	3,1	2,2%

¹ Die vollständige Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung ist im Konzernabschluss dargestellt.

Geschäftsentwicklung der Divisionen

Die Steuerung des Geschäfts der Lenzing Gruppe ist in die zwei Divisionen „Faser“ und „Zellstoff“ gegliedert.

Im Geschäftsjahr 2025 verfolgte das Unternehmen konsequent seine Premiumisierungsstrategie mit dem Fokus auf margenstarke Märkte und Premiumfasern. Gleichzeitig wurde die operative Effizienz gesteigert und Produktionsstandorte optimiert. Neben dem stärkeren Fokus auf Premiumisierung und Exzellenz bleiben Innovation und Nachhaltigkeit die Kernsäulen der Strategie von Lenzing.

Die Premiumisierungsstrategie stellt cellulosebasierte Premium- und Spezialfasern in den Fokus, die unter den etablierten Marken TENCEL™, LENZING™ ECOVERO™ und VEOCEL™ in attraktiven Marktsegmenten vermarktet werden. Gleichzeitig wird sich das Unternehmen schrittweise aus margenschwachen Commodity-Segmenten zurückziehen. Darüber hinaus expandiert Lenzing auch verstärkt in bisher wenig erschlossene und neue Anwendungsfelder wie Hygiene, Verpackung, Filtrierung sowie medizinische und industrielle Anwendungen. Dadurch wird die Resilienz des Geschäftsmodells in einem volatilen Marktumfeld gestärkt. Im Bereich Textilfasern konzentriert man sich auf wachstumstarke Anwendungen und Endmärkte. Die Lenzing Gruppe wird zudem in den kommenden Jahren ihre internationale Präsenz in Asien und Nordamerika weiter ausbauen und damit in diesen wichtigen Textil- und Vliesstoffmärkten näher an ihre Kunden heranrücken.

Mit der weiterentwickelten Strategie strebt Lenzing eine ausgewogenere regionale Verteilung der weltweiten Umsätze sowie auch zwischen dem Textil- und dem Vliesstoffgeschäft an, um die Resilienz gegenüber Marktschwankungen zu erhöhen.

Das Zellstoffgeschäft, das einerseits die Eigenversorgung von Faserzellstoff für die Faserproduktion sichert, und andererseits auch Umsätze am externen Zellstoffmarkt generiert, ist ein integraler Bestandteil des Geschäftsmodells der Lenzing Gruppe. An den Zellstoffstandorten stand fortgeführt operative Exzellenz im Fokus um die Kostenstruktur weiter zu verbessern sowie Produktionskapazitäten zu erhöhen.

Lenzing behauptete auch in dieser Berichtsperiode ihre führende Rolle im Bereich der ökologischen und sozialen Nachhaltigkeit. Einmal mehr wurde das Unternehmen von den branchenweit wichtigsten Ratinganbietern ausgezeichnet. CDP verlieh Lenzing 2025 zum vierten Mal das prestigeträchtige Triple-„A“ Rating für ihre Leistungen in den Bereichen Klimawandel, Wälder und Wassersicherheit. Damit zählt Lenzing zu den weltweit nur 23 Unternehmen, die es 2025 in allen drei Kategorien auf die „Corporate-A-List“ geschafft haben – unter mehr als 22.000 Unternehmen, die ihre Umweltdaten offengelegt haben. Im ESG-Rating von EcoVadis erreichte Lenzing zum fünften Mal in Folge mit Platin-Status die höchste Bewertung und zählt damit zu den weltweit besten Unternehmen. MSCI bewertete Lenzing mit einem „A“ und im globalen „Hot Button Report“ der Non-Profit-Organisation Canopy, die die Leistung der globalen Produzenten von regenerierten Cellulosefasern in den Bereichen nachhaltige Beschaffung, Transparenz und

Innovation bewertet, erreichte das Unternehmen auch im Jahr 2025 den ersten Platz.

Mehr Informationen zu Ratings und Awards in Bezug auf ökologische und soziale Nachhaltigkeit finden Sie in der nichtfinanziellen Erklärung des Geschäfts- und Nachhaltigkeitsberichts.

Division Faser

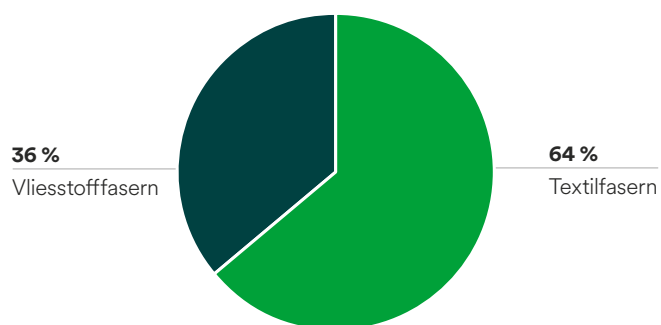
In der Division Faser bündelt die Lenzing Gruppe ihre Geschäftsaktivitäten im Bereich regenerierte Cellulosefasern für Textil- und Vliesstoffanwendungen.

Lenzing steht weltweit für eine ökologisch verantwortungsbewusste Erzeugung von Premium- und Spezialfasern der Marken TENCEL™, LENZING™ ECOVERO™ und VEOCEL™.

Mit der klaren Positionierung der Produktmarken TENCEL™ und LENZING™ ECOVERO™ für alle Spezialitäten im Textilbereich, VEOCEL™ für alle Spezialitäten im Vliesstoffbereich und LENZING™ für alle industriellen Anwendungen sowie Co-Produkte bringt Lenzing erfolgreich ihre Stärken zum Ausdruck. Nachhaltigkeit in Kombination mit hoher Transparenz und Rückverfolgbarkeit, Innovation, hohe Qualität für jede Anforderung sowie die starken Marken sind die wesentlichen Differenzierungsmerkmale von Lenzing.

Die Umsatzerlöse der Division Faser erreichten 2025 einen Wert von EUR 1,9 Mrd. (2024: EUR 2,03 Mrd.) – 64 Prozent davon entfielen auf Fasern für Textilien, 36 Prozent auf Fasern für Vliesstoffe. Die Faserverkaufsmenge sank auf ca. 904.000 Tonnen (nach ca. 960.000 Tonnen im Jahr 2024).

Umsatzverteilung Fasern für Textilien und Vliesstoffe



Das Ergebnis der Division (EBITDA) lag bei EUR 0,1 Mio., das Betriebsergebnis (EBIT) bei minus EUR 184,4 Mio. Dies ist insbesondere auf das schwächere zweite Halbjahr, mit Rückgängen sowohl bei Verkaufsmenge als auch Faserpreisen zurückzuführen.

Fasern für Textilien

Das Marktumfeld im Textilsegment war im Berichtszeitraum von gedämpfter Nachfrage vor allem im Premiumbereich infolge von Unsicherheiten, ausgelöst durch instabile Zollverhältnisse und geopolitische Konflikte, geprägt. Dies wirkte sich, neben gesunkenen

Faserzellstoff- und Herstellungskosten, negativ auf die Preisentwicklung von Textilfasern aus. Lenzing konnte zwar ein stabiles Preispremium für ihre Spezialfasern der Marken TENCEL™ und LENZING™ ECOVERO™ gegenüber Commodity-Fasern behaupten, allerdings verzeichneten die Preise für Lenzing Fasern einen Rückgang über das Jahr hinweg.

Lenzing spürte das allgemein verhaltene Konsumklima insbesondere im zweiten Halbjahr durch schwächere Nachfrage nach ihren Premiumfasern. Die wichtigsten direkten Absatzmärkte für Textilfasern der Lenzing blieben im Jahr 2025 weiterhin China, Türkei, Indien, Pakistan und Bangladesch.

Lenzing überzeugte insbesondere mit Qualität, Kundenorientierung bei der Verarbeitung und Entwicklung innovativer Anwendungen, Innovationskraft sowie lückenlos dokumentierter und auditierter Nachhaltigkeit. Darüber hinaus ist es gelungen, die Premiumisierungs-Strategie in margenstarken Marktsegmenten weiter voranzutreiben.

Im Segment Textilfasern erfolgte 2025 die Markteinführung der neuen Fasertypen TENCEL™ Lyocell - HV100. Aufgrund der innovativen Variocut-Technologie weist diese Faser kontrollierte Unterschiede in der Faserlänge auf, was der Faserlängenverteilung in natürlichen Fasern wie Baumwolle nachempfunden ist. Damit sind Stoffe mit einer einzigartigen, strukturierten Optik und Haptik möglich - das Ergebnis erinnert an traditionelle Naturfasern, bietet aber alle ökologischen Vorteile von TENCEL™ Lyocell. Die Faser fühlt sich weich an, aber mit mehr Struktur – erstmals eingesetzt und ideal in hochwertigen Denimstoffen. Doch das Potenzial ist riesig: Ab 2026 wird TENCEL™ Lyocell - HV100 auch in gewebter Kleidung und Heimtextilien eingesetzt – in kreativen Designs und neuen Materialkombinationen.

Fasern von Lenzing eignen sich nicht nur für die Herstellung von Garnen und in weiterer Folge Stoffen für Textilien, sondern auch für sogenannte Füllanwendungen. Die Produktgruppe LENZING™ Lyocell Fill erweiterte im Berichtszeitraum das Faserportfolio für mehr Komfort, Ressourceneffizienz und Designvielfalt. Diese Füllfasern bieten nicht nur verbesserten Wärmekomfort und Feuchtigkeitsregulierung, sondern auch formstabilisierende Eigenschaften. Mit zwei unterschiedlichen linearen Dichten und verschiedenen Schnittlängen bietet das erweiterte Faserportfolio eine verbesserte Kompatibilität, um sich nahtlos mit anderen Füllfasern wie Polyester und Füllmaterialien wie Daunen zu verbinden.

Lenzing erweiterte auch das Portfolio für Lyocell Low Fibrillation (LF) Fasern. Diese Fasern neigen weniger zu Fibrillation und wurden speziell für den Einsatz in Strickwaren entwickelt. Mit dem erweiterten Faserportfolio kann Lenzing nun zusätzliche, textile Anwendungen mit ihren Lyocell LF Fasern bedienen.

Lenzing hat in Partnerschaft mit dem Schweizer Unternehmen OceanSafe eine biologisch abbaubare, marktreife Alternative zu herkömmlichen Kunststoffen entwickelt. Die Zusammenarbeit vereint Lenzings TENCEL™ Lyocell A100 Fasern, die als Cellulosefasern natürlich weich sind, und OceanSafes naNea, einem leistungsstarken, biologisch abbaubaren Co-Polyester. Ziel ist es, Garne und Stoffe zu entwickeln, die einerseits Komfort und Langlebigkeit und andererseits echte Kreislauffähigkeit vereinen. Gemeinsam wollen die Partner skalierbare, innovative und nachhaltige Textillösungen für Mode- und Funktionsbekleidung auf den Markt bringen. Das

neu entwickelte Garn fand bereits in einer Capsule-Kollektion für Sportbekleidung Anwendung.

Lenzing steigerte die Sichtbarkeit und den Bekanntheitsgrad ihrer Marken TENCEL™ und LENZING™ ECOVERO™ durch erfolgreiche digitale Marketing- und PR-Initiativen, die weltweit mehr als 306 Mrd. PR-Impressionen generierten, während die Social-Media-Impressionen 180 Mio. überstiegen und mehr als 37 Mio. digitale Interaktionen verzeichneten.

Der Erfolg der Marken TENCEL™ und LENZING™ ECOVERO™ im Geschäftsjahr 2025 spiegelt sich auch im starken Engagement ihrer Partner wider: Rund 2.500 Partner haben eine Produktlizenz sowie Marketing-Materialien von Lenzing angefordert. Diese Dynamik wird durch Kooperationen mit globalen Markenpartnern weiter ausgebaut. Dazu gehören sowohl internationale als auch aufstrebende Marken wie Levi's, H&M, COS, DVF (Diane von Fürstenberg), Jack & Jones, Armedangels, GANNI, Guess, Carhartt, Marc O'Polo, AKYN, MUD Jeans, Camper, Next, Stripe & Stare, FatFace, The White Company, Circle Sportswear, Boden, La Maison Simons, Aritzia, American Eagle, Reformation, GAP, AllSaints, Anta, Aimer, Insider, C&A, DOD, Aluf, Neriage, DAGI, Jimmy Key, Mavi, Yamamay und Impetus. Darüber hinaus hat die Marke TENCEL™ Designer-Kooperationen mit KNWLS, Patrick McDowell, Johannes Warnke und Reinaldo Lourenço vorangetrieben.

Im Jahr 2025 setzte die Marke TENCEL™ ihre strategische Transformation unter dem Markenmanifest „Nature. Future. Us.“ fort und beschleunigte die Premiumpositionierung durch überzeugendes Storytelling und Produktinnovationen. In Zusammenarbeit mit ihren Partnern treibt die Marke TENCEL™ weiterhin das Markenwachstum voran, baut Vertrauen auf und initiiert Veränderungen in der gesamten globalen Textilwertschöpfungskette.

Fasern für Vliesstoffe

Fasern für Vliesstoffe (engl. nonwoven fibers) sind ein strategisches Geschäftssegment von Lenzing, das im Laufe der Jahre gewachsen ist und zukünftig noch stärker ausgebaut wird, um die wachsende Nachfrage nach cellulosebasierten Vliesstofffasern zu bedienen. Unterstützt wird dieses Wachstum neben den funktionalen Vorteilen der Fasern von Lenzing auch durch den weltweiten Kampf gegen Umweltverschmutzung durch Plastikmüll. Dazu zählen unter anderem die Bioökonomiestrategie der Europäischen Union, die die bestehende Legislatur, darunter die für Lenzing relevante Einwegkunststoffrichtlinie (Englisch: Single-Use Plastics Directive) sowie Verpackungs- und Verpackungsabfall Verordnung (Englisch: Packaging and Packaging Waste Regulation), unter einem Schirm zusammenführen soll. Die britische Verordnung zum Verbot von Einwegkunststoffen in Feuchttüchern wird darüber hinaus den Weg für eine nachhaltige Zukunft ebnen und soll im Mai/Juni 2027 in Großbritannien in Kraft treten. In den USA wurde der Wipes Act erfolgreich vom Repräsentantenhaus verabschiedet und im Juni 2025 an den Senat weitergeleitet. Er regelt die Kennzeichnung der Spülbarkeit von Feuchttüchern, ein wichtiger Faktor zur Unterscheidung zwischen nicht spülbaren Feuchttüchern und spülbaren, biologisch abbaubaren Alternativen, die mit den Fasern von Lenzing hergestellt werden können.

Am Ende des Jahres 2025 gab Lenzing den Beschluss einer Investition von EUR 15 Mio. in den Ausbau der Vliesstofffaserkapazitäten am Standort Lenzing bekannt. Im Fokus des Ausbaus stehen VEOCEL™ Viscostar Fasern mit trilobalem Querschnitt, die sich

aufgrund ihrer effizienten Saugfähigkeit besonders gut für Damenhygieneprodukte eignen und somit eine nachhaltige Alternative zu synthetischen Fasern sind.

Eine Innovation im Bereich von Reinigungstüchern sind die neu entwickelten Fasern VEOCEL™ Lyocell EC (Enhanced Cleaning), die speziell für Desinfektion entwickelt wurden. Der Großteil von Desinfektionstüchern basiert auf der Wirkstoffklasse der quaternären Verbindungen (Quats). Diese Stoffe binden sich sehr stark auf cellulosischen Fasern, im Gegensatz zu synthetischen Fasern. In der Praxis hat sich gezeigt, dass die Hersteller von Desinfektionstüchern eine konstante Wirkstoffabgabe und somit eine geringe Bindung an die Faseroberfläche erreichen wollen. Daher wurde ein neuer Lyocellfasertyp entwickelt, der sich geringer mit den Quats bindet und somit eine konstante Wirkstoffabgabe ermöglicht. Die neue Faser VEOCEL™ Lyocell EC wurde bereits im Zuge einer großen Konferenz in der Vliesstoffindustrie eingeführt.

Die patentierte LENZING™ Nonwoven Technology produziert Lyocellfilamente, die während des Produktionsprozesses direkt zu einem Vliesstoff verarbeitet werden. Die Kombination aus der natürlichen Bindung der Filamente und der weiteren Wasserstrahlverfestigung ermöglicht es, Materialien ohne den Einsatz von Oberflächenbehandlungen oder Bindemitteln herzustellen und trägt so zur Reduktion von Mikroplastik in Wischtüchern bei. Das neueste Produkt, das mit dieser Technologie hergestellt werden kann ist LENZING™ DUAL WIPE. Dieses innovative Wischtuch kombiniert zwei funktionale Seiten: eine weiche Seite für schonende Reinigung und eine raue Seite für hartnäckigen Schmutz. Es wurde erstmals auf der IDEA 2025, einem wichtigen Event der Vliesstoffindustrie in Miami vorgestellt, wo es bereits großes Interesse seitens der Industrie weckte.

Lenzing stärkte durch maßgeschneiderte Innovationssessions ihre Partnerschaften mit zwölf strategisch wichtigen Vliesstoffkunden, darunter Unicharm, Shinwa, BAT, Suominen, KC, Nitto, DAO, Convatec, Magnera, Solventum, Aralar, Albaad, Fibertex und Rockline. Zudem wurde die Kooperation mit Carefree in Nordamerika erweitert. Nach der erfolgreichen Markteinführung von Slipeinlagen mit VEOCEL™ Lyocellfasern mit Dry Technology in den USA, wurde diese Produktlinie nun auch im kanadischen Markt gestartet.

Co-Produkte der Faserproduktion

Lenzing stellt an den Standorten, an denen sie Viscose- oder Modalfasern produziert, als Co-Produkt unter anderem LENZING™ Natriumsulfat her. Dieses wird in der Waschmittel- und Glasindustrie sowie für die Erzeugung von Lebens- und Futtermitteln eingesetzt. In der Berichtsperiode hat Lenzing für ihr Co-Produkt LENZING™ Natriumsulfat die Zertifizierung nach ISO 22000:2018 erhalten, einer weltweit anerkannten Norm für Managementsysteme zur Lebensmittelsicherheit. Die Verkaufsmenge von LENZING™ Natriumsulfat konnte im Jahr 2025 gegenüber dem Vorjahr weiter erhöht werden.

Division Zellstoff

Die Division Zellstoff bündelt sämtliche Geschäftsaktivitäten der Lenzing Gruppe vom Holzeinkauf bis hin zur Erzeugung von Faserzellstoff und Bioraffinerie-Produkten. Das neueste Zellstoffwerk LD Celulose in Indianópolis (Brasilien) produzierte im Berichtsjahr mit ausgezeichneter Qualität und die Nennkapazität konnte durch Optimierungsschritte auf 600.000 Tonnen pro Jahr erhöht werden. Die zusätzlichen Produktionsmengen werden primär am externen Zellstoffmarkt verkauft. Zudem wird überschüssiger Strom aus dem Werk als erneuerbare Energie ins öffentliche Netz eingespeist.

Für die Bereitstellung der Biomasse sicherte sich LD Celulose einen über 44.000 ha großen, FSC®-zertifizierten Nutzwald und pachtete weitere Flächen, um im Endausbau über ca. 80.000 ha FSC®-zertifizierte Waldfläche zu verfügen.¹ Diese Plantagen stehen vollumfänglich im Einklang mit der Richtlinie und den hohen Standards der Lenzing für die Beschaffung von Holz und Zellstoff.

Lenzing arbeitet auch weiterhin am Thema Recycling von Textilabfällen. Das Unternehmen entwickelt und fördert bereits seit Jahren proaktiv Innovationen in diesem Bereich, um ökonomisch sinnvolle und skalierbare Lösungen für das globale Textilabfallproblem bereitzustellen. Seit 2021 arbeitet Lenzing mit dem schwedischen Zellstoffproduzenten Södra zusammen, um gemeinsam neue Verfahren für das Recyceln von Alttextilien im industriellen Maßstab zu entwickeln. Die derzeit ungünstigen Bedingungen am Textilmarkt haben zu einer Wachstumsabkühlung in diesem Sektor geführt, da die Kostenstruktur noch keine höheren Mengen gestattet.

Die (internen und externen) Umsatzerlöse der Division Zellstoff erreichten 2025 einen Wert von EUR 1,3 Mrd., nach EUR 1,38² Mrd. im Vorjahr. Das Ergebnis der Division (EBITDA) lag bei EUR 451,5 Mio., das Betriebsergebnis (EBIT) bei EUR 249,6 Mio.

Holz

Die Lage der Holzmärkte in Europa zeigte sich 2025 trotz geringeren Angebots im Wesentlichen stabil. Eine schwächere Holznachfrage in der Industrie sowie teilweise niedrigere Energiepreise und der somit geringere Verbrauch von Biomasse trugen zur Stabilisierung bei.

Zudem erzielte die Beschaffungsstrategie der Lenzing Gruppe mit langfristigen Rahmenvereinbarungen einen guten Stabilisierungseffekt auf Mengen und Preise. Lenzing konnte daher ihre Zellstoffstandorte in Lenzing (Österreich) und Paskov (Tschechien) im Berichtsjahr zuverlässig mit Holz versorgen. Die Verfügbarkeit von Fichte hat sich jedoch im vierten Quartal 2025 verschlechtert.

Die Auditierungen nach den Forstzertifizierungssystemen Forest Stewardship Council® (FSC®) und Programme for the Endorsement of Forest Certification (PEFC) bestätigten auch 2025 für beide Standorte, dass zusätzlich zu den strengen Forstgesetzen in den Lieferländern sämtliche eingesetzte Holzmengen aus PEFC- und FSC®-zertifizierten oder -kontrollierten Quellen stammen.³

¹ FSC-Lizenzcode: FSC-C175509, FSC-C165948

² Rückwirkende Anpassung der Innenumsätze in der Division Zellstoff (vgl. Note 4 im Konzernabschluss)

³ Lizenzcode: FSC-C041246 und PEFC/06-33-92

Zellstoff

Um die Faserproduktion der Lenzing Gruppe mit hochwertigem Faserzellstoff zu versorgen, betreibt die Lenzing Gruppe an den Standorten Lenzing (Österreich), Paskov (Tschechien) und Indianópolis (Brasilien) eigene Faserzellstoffwerke. Der Eigenversorgungsgrad liegt derzeit deutlich über den strategisch angestrebten 75 Prozent. Lenzing etablierte sich darüber hinaus auch als struktureller Lieferant im weltweiten Zellstoffmarkt. Der extern bezogene Faserzellstoff wurde größtenteils auf Basis langfristiger Verträge zugekauft. In den Zellstoffwerken der Lenzing Gruppe wurden 2025 insgesamt ca. 1.218.000 Tonnen Faserzellstoff produziert.

Bioraffinerie-Produkte

In den Bioraffinerien der Lenzing Gruppe werden neben Faserzellstoff auch Bioraffinerie-Produkte gewonnen und vermarktet, wodurch weitere Bestandteile des wertvollen Rohstoffes Holz stofflich verwertet werden. Namhafte Kunden aus der Lebensmittel-, Futter-, Pharma- und Chemiebranche setzen auf die biobasierten Produkte von Lenzing.

In der Berichtsperiode gaben Lenzing und ihr langjährige Partner Speyer & Grund die Inbetriebnahme eines neuen Lagertanks bekannt. Das neue Tanklager am Standort von Speyer & Grund in Meerane (Deutschland) umfasst einen speziell für LENZING™ biobasierte Essigsäure vorgesehenen Tankbehälter. Die erweiterte Lagerkapazität erhöht die Flexibilität und Effizienz in der Versorgung und trägt maßgeblich zur Supply-Chain-Exzellenz bei.

Die vom Forschungsinstitut Quantis durchgeführte Lebenszyklus-Analyse bestätigte, dass der CO₂-Fußabdruck von Essigsäure der Marke LENZING™ Bio-based Acetic Acid um mehr als 85 Prozent geringer ist als bei vergleichbaren Produkten auf Basis fossiler Rohstoffe.

Lenzing hat in der Berichtsperiode sowohl für LENZING™ Natriumsulfat als auch für das Bioraffinerie-Produkt LENZING™ biobasierte Essigsäure die Zertifizierung nach ISO 22000:2018 erhalten. Diese international anerkannte Norm bestätigt das konsequente Engagement der Lenzing für Produktsicherheit, Qualitätssicherung und kontinuierliche Verbesserung.

Energie- und weitere Rohstoffversorgung der Divisionen

Die Themen „Energie“ und „Weitere Rohstoffe“ sind als wesentliche Einflussfaktoren auf die Ertrags-, Finanz- und Vermögenslage der Lenzing Gruppe den Divisionen „Faser“ und „Zellstoff“ zuzuordnen.

Energie

Die Lenzing Gruppe zählt mit ihrem Bioraffinerie-Konzept an den Standorten Lenzing (Österreich), Paskov (Tschechien) und Indianópolis (Brasilien) zu den Vorreitern einer ressourcenschonenden und weitgehend energieautarken Zellstoff- und Faserproduktion. An den Produktionsstandorten werden laufend zahlreiche Maßnahmen zur Steigerung der Energieeffizienz vorangetrieben. Die Energiereserven an den europäischen Standorten bleiben vor dem Hintergrund geopolitischer Unsicherheiten gut abgesichert.

Im Jahresdurchschnitt 2025 lagen die Gaspreise mit knapp 39 EUR/MWh am österreichischen Spotmarkt rund 10 Prozent über

dem Niveau des Vorjahres. Eine Entspannung der Versorgungssituation infolge eines zunehmenden LNG-Angebots (engl. Liquefied Natural Gas) machte sich erst gegen Ende des Jahres mit deutlich sinkenden Preisen bemerkbar. Die Kohlepreise gingen im Vergleich zum Vorjahr um 11 Prozent zurück. Der Strompreis verzeichnete mit einem Anstieg von 21 Prozent den stärksten Zuwachs. Dieser war maßgeblich durch höhere CO₂-Preise beeinflusst, die um 13 Prozent zulegten. Der Ölpreis lag hingegen im Jahresdurchschnitt bei rund 68 USD je Barrel und damit um 15 Prozent unter dem Vorjahresniveau. Lenzing hält weiterhin an ihrer im Jahr 2023 eingeführten Beschaffungsstrategie fest. Dabei erfolgt die Energiebeschaffung auf Basis einer definierten Termin- und Spotmarktkombination. Diese Strategie gleicht Preisschwankungen an den Energiemärkten aus und trägt zu einer stabileren Kostenentwicklung bei.

Die Lenzing AG hat am Standort Lenzing gemeinsam mit dem Energieunternehmen Verbund eine neue Photovoltaikanlage mit 1,3 MWp in Betrieb genommen. Damit steigt die Gesamtleistung des PV-Parks auf 8,3 MWp. Ergänzt durch Kleinwasserkraftwerke (2,3 MW) und langfristige Lieferverträge für Wind- und Solarstrom baut Lenzing ihre Energieautonomie weiter aus. Diese Investitionen sind zentrale Bausteine der Dekarbonisierungsstrategie für die Erreichung des wissenschaftlich bestätigten Netto-Null-Ziels.

Am Standort Lenzing wurden von 2023 bis 2025 insgesamt 29 Energieeffizienzprojekte umgesetzt. Die daraus resultierende Wärmeeinsparung von rund 265.000 GJ pro Jahr und die Stromeinsparung von rund 7.000 MWh pro Jahr entspricht dem jährlichen Energiebedarf von rund 4.350 österreichischen Haushalten. Diese Maßnahmen werden sich positiv auf die Energiekostenstruktur auswirken und reduzieren den CO₂ Footprint des Standorts Lenzing um ca. 10.500 Tonnen fossiles CO₂ pro Jahr.

Die Lenzing AG und die Energie AG Umwelt Service haben im Dezember 2025 ihre RVL-Partnerschaft (Reststoffverwertung Lenzing) bis 2040 erneuert. Mit dem neuen Rahmenvertrag „R/25“ wird die erfolgreiche Kooperation in der Reststoffverwertung Lenzing gestärkt. Die Vereinbarung sichert höhere Leistung und Verfügbarkeit der Wirbelschichtanlage, ein Retrofit-Programm 2026/27 sowie klare Regeln für Emissionskosten. Zudem garantiert sie langfristige Planungssicherheit mit erstem Kündigungstermin per 31.12.2040. Die RVL bleibt ein Eckpfeiler für Versorgungssicherheit und Klimaschutz: Jährlich werden über 300.000 Tonnen Abfälle in Strom und Dampf umgewandelt und ersetzen bis zu 85 Mio. Nm³ Erdgas – ein wesentlicher Beitrag zur Dekarbonisierung und Kreislaufwirtschaft. Das Projekt zur Errichtung eines neuen Wirbelschichtkessels am Standort Lenzing wurde in der Berichtsperiode weiter vorangetrieben. Ziel ist die Substitution von klassischen fossilen Brennstoffen und die Reduktion von Emissionen. Der Baustart ist für das dritte Quartal 2026 vorgesehen.

Die Energieanlagen in Lenzing sowie an den Standorten Paskov und Heiligenkreuz (Österreich) liefen im Berichtszeitraum im Regelbetrieb. In Heiligenkreuz wurde die Umstellung auf biogene Brennstoffe gezielt vorangetrieben, um die Energiekosten nachhaltig zu senken und die Wirtschaftlichkeit des Standortes weiter zu verbessern.

In Paskov wurde überschüssige Energie weiterhin ins öffentliche Netz eingespeist. Die Erdgaspreise am Standort Paskov verzeichneten eine leichte Steigerung wohingegen sich in Grimsby (Großbritannien) die Erdgaspreise reduzierten. In Mobile (USA) erhöhten sich die Erdgaspreise geringfügig, wobei ein leichter Rückgang beim Strompreis zu verzeichnen war.

Am Standort Purwakarta (Indonesien) wurden die Energieanlagen mit hohen Verfügbarkeiten betrieben. Der Kohlepreis sank moderat, während der Strompreis annähernd gleich blieb.

Am chinesischen Standort Nanjing gingen die Gaspreise aufgrund eines neuen Liefervertrags deutlich zurück. Der Betrieb zweier Gasturbinen, die 2024 in Betrieb genommen wurden, trug zur weiteren Diversifizierung der Energieversorgung bei. Die Strompreise blieben stabil.

Am brasilianischen Standort Indianópolis befindet sich ein Vertrag über die Lieferung von Flüssigerdgas (LNG) anstelle von Heizöl in Umsetzung. Der Versorgungsstart wird mit dem ersten Quartal 2026 erwartet.

In Prachinburi (Thailand) blieben die Preise für Strom im Vergleich zur Vorjahresperiode stabil.

Weitere Rohstoffe

Die für Lenzing relevanten Chemikalienmärkte verzeichneten 2025 überwiegend stabile Preise. Im Durchschnitt lagen die Chemikalien-Kosten der Lenzing im Budget.

Natronlauge

Natronlauge kommt bei der Herstellung von Faserzellstoff zum Einsatz und ist ebenso ein wichtiges Vorprodukt für die Herstellung von Viscose- und Modalfasern. Sie fällt als Nebenprodukt bei der Chlorproduktion an. Nach anfänglich erhöhten Preisen im ersten Halbjahr aufgrund starker Nachfrage beruhigten sich die Märkte in den beiden letzten Quartalen des Jahres, was sich zum Teil auch in niedrigeren Preisen widerspiegelte.

Schwefel

Schwefel ist ein wichtiges Ausgangsprodukt für die Herstellung von Schwefelkohlenstoff und Schwefelsäure. Beide Rohstoffe werden wiederum im Viscoseverfahren eingesetzt. Aufgrund der Verknappung des Schwefelangebotes erhöhten sich die Preise im Jahresverlauf signifikant in allen Regionen.

Sonstige

In Sonstige sind im Wesentlichen zentrale Headquarter-Funktionen und übergreifende Tätigkeiten sowie die Geschäftstätigkeit der Forschung und Entwicklung und des BZL-Bildungszentrums Lenzing GmbH (Ausbildung und Personalentwicklung) zusammengefasst. Die Umsatzerlöse in Sonstige erreichten 2025 einen Wert von EUR 3 Mio. Das Ergebnis (EBITDA) lag bei minus EUR 51,6 Mio., das Betriebsergebnis (EBIT) bei minus EUR 60,6 Mio.

Lenzing Aktie

Die Lenzing Aktie startete mit einem Kurs von EUR 29,60 (Eröffnungskurs am 2. Jänner 2025) in das Börsenjahr 2025 und erreichte

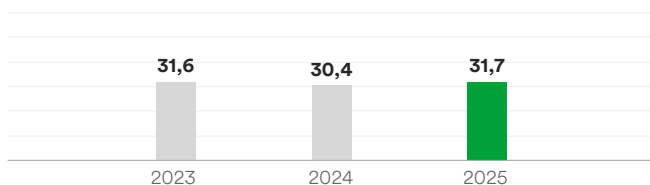
am 19. März 2025 mit EUR 35,35 den höchsten Schlusskurs des Jahres 2025. Der tiefste Schlusskurs wurde am 10. November 2025 bei EUR 20,65 registriert. Zum Ende des Berichtsjahres notierte die Lenzing Aktie bei EUR 23,40. Dies entspricht einem Kursrückgang von 20,95 Prozent gegenüber Jahresanfang. Der Wiener Leitindex ATX beendete das Jahr mit einem Plus von 45,41 Prozent im Vergleich zum Jahresanfang. Für das Geschäftsjahr 2024 wurde im Berichtsjahr keine Dividende ausgeschüttet. Der Vorstand der Lenzing AG hat 2024 beschlossen, die Dividendenpolitik von mindestens EUR 4,50 pro Aktie unbefristet auszusetzen.

Forschung und Entwicklung

Stetige Innovationen sind ein entscheidender Werttreiber des Geschäftsmodells der Lenzing Gruppe. Es wird gezielt die Entwicklung neuer Produkte, Anwendungen, Prozesse und Techniken zur Marktreife vorangetrieben, um damit Mehrwert für Kunden, Steigerung von Effizienz sowie Verbesserung der Nachhaltigkeitsleistung zu erreichen. Innovation wird als wesentlicher Bestandteil der Unternehmensstrategie von vielen Bereichen im Unternehmen spezifisch vorangetrieben. Die Abteilung Global Innovation, in der auch die F&E Infrastruktur (Labore und Pilotanlagen) angesiedelt ist, ist insbesondere für technologische Entwicklungen sowie die Innovationsgruppen Textilien und Vliesstoffe zuständig. In enger Vernetzung arbeiten diverse Gruppen bereichsübergreifend im Konzern mit den Technologiegruppen, der Nachhaltigkeitsabteilung oder den Produktionsbereichen zusammen, um die Innovationskraft der Lenzing weiter auszubauen und Entwicklungen rasch und zielgerichtet umsetzen zu können.

Im Jahr 2025 waren die Innovationsaktivitäten verstärkt auf die spezifischen Anforderungen der Kunden und auf das Ziel, Entwicklungen rasch umzusetzen, ausgerichtet. Weiters wurden im Rahmen des Performance Programms Produktionsbereiche intensiv mit verschiedensten Debottlenecking- und Prozessoptimierungsmaßnahmen unterstützt. Dabei wurden neben Kapazitätssteigerungen auch verbesserte Effizienz und Qualität sowie gesenkter Energieverbrauch erreicht. Die wichtigsten Kennzahlen für Innovation waren für das Berichtsjahr 2025 wie folgt: In den verschiedenen Innovationsbereichen waren insgesamt 197 Mitarbeiter:innen tätig (nach 205 Mitarbeiter:innen Ende 2024). Die Ausgaben für Forschung und Entwicklung, berechnet nach Frascati (abzüglich erhaltener Förderungen), beliefen sich auf EUR 31,7 Mio. (nach EUR 30,4 Mio. im Jahr 2024). Die Produkte und Technologien der Lenzing Gruppe waren Ende 2025 durch 944 Patente und Patentanmeldungen aus 140 Patentfamilien in 40 Ländern und Organisationen geschützt. Darüber hinaus wurden im Jahr 2025 die Weichen für strategische Investitionen von über EUR 100 Mio. an den österreichischen Standorten Lenzing und Heiligenkreuz gestellt. Dieses Investitionspaket für Innovation und Nachhaltigkeit sichert langfristig die Wettbewerbsfähigkeit und Profitabilität der beiden Standorte.

F&E-Ausgaben (nach Frascati) in EUR Mio.



2025 wurde Lenzing für den österreichischen Staatspreis Patent in der Spezialkategorie Matilda nominiert. Dieser ehrt Unternehmen, die besonderes Augenmerk auf die Förderung von Frauen im Innovationsbereich legen. Beurteilt wird u. a. nach folgenden Kriterien: gezielte Förderung von Frauen, fortschrittliche Unternehmensphilosophie, Abbau von Rollenstereotypen, Frauenanteil in Führungspositionen und in wissenschaftlichen sowie technischen Bereichen. Die Forschungsabteilung von Lenzing ist eine Vorzeigabteilung,

was das Thema DEI (Diversity, Equity, Inclusion) betrifft. Der Frauenanteil ist hier deutlich höher als im Durchschnitt der Lenzing Gruppe und im Führungsteam liegt er sogar über 50 Prozent. Auch in den Produktionsschichtteams wird der Frauenanteil stetig erhöht und im Zuge des Projekts "Frauen in die Technik" werden Chemieverfahrenstechnikerinnen ausgebildet. Eine Kennzahl, die nicht nur innerhalb des Konzerns, sondern auch international bemerkenswert ist, ist der Anteil an Erfinderinnen an den Patenten von Lenzing. Dieser beträgt 47,5 Prozent, dem gegenüber liegt der durchschnittliche österreichische Frauenanteil bei Patenten bei 8 Prozent und der EU-Schnitt bei 13,2 Prozent.

Effizienzsteigerung und Prozessoptimierung

Im Bereich Zellstoff wurde der Einfluss des Einsatzes unterschiedlicher Holzarten auf den Produktionsprozess und die Produktqualität zur Erzielung des maximalen Ertrags untersucht. Zudem wurden sowohl im Bereich der Zellstoffkochung als auch in der Zellstoffbleiche zahlreiche Untersuchungen durchgeführt, um die Effizienzen der Prozesse gezielt zu erhöhen, die Chemikaliendosierungen zu reduzieren und den Energiebedarf zu senken. Prozesssimulationen in Kombination mit umfangreichen statistischen Versuchsprogrammen liefern die Voraussetzung, die Erträge zu steigern und die Qualitätsparameter auf konstant hohem Niveau zu halten. Ein wichtiger Fokus lag in der Identifikation und Analyse von diversen Prozessströmen, um das Potenzial zur Produktion zusätzlicher, neuer Co-Produkte zu evaluieren.

Die Industrialisierung der Kreislaufwirtschaft war ein weiterer Schwerpunkt der F&E-Aktivitäten im Jahr 2025. Die strategische Partnerschaft mit Södra wird im EU-geförderten Projekt LIFE TRE-ATS konsequent weitergeführt und zielt auf die effiziente Aufbereitung komplexer Post-Consumer-Textilabfälle ab. In Pilotkampagnen konnte das für die Lyocellfaser-Produktion benötigte Qualitätsniveau erreicht werden. Die ist eine zentrale Voraussetzung, um Lyocellfasern aus Recycling-Material im industriellen Maßstab produzieren zu können. Die Kooperation mit Södra wurde inhaltlich vertieft und operativ erweitert: es wurden Rohstoffspezifikationen für die Sortierung von Alttextilien erarbeitet und die Abtrenntechnologien für Elastan- und Polyamidfasern verbessert. Dank der Weiterentwicklung von Spezialanalytik (u. a. zur Störstoffcharakterisierung) ist es nun möglich, Störstoffe präziser zu definieren und die Zellstoff-Spezifikationen zu schärfen. Flankierend wurde das IP-Portfolio im Textil-Recycling zur Absicherung des Wettbewerbsvorteils ausgebaut. Zudem wurde das Netzwerk im Bereich Textilrecycling ausgebaut, um gemeinsam Lösungen für das komplexe Thema zu entwickeln.

Parallel zum Textilrecycling gab es auch eine Vielzahl an Aktivitäten um aus alternativen Rohstoffquellen (z.B. landwirtschaftlichen Abfallstoffen) Zellstoffe für die Faserherstellung zu gewinnen. Ähnlich wie beim Textilrecycling setzt Lenzing auch hier auf intensive Kooperationen, in denen die Einsetzbarkeit solcher Zellstoffe für den Faserprozess untersucht werden.

In einigen Projekten wurde auch an der Verwendung verschiedener Membrantechnologien im Bereich Rückgewinnung, aber auch Abwasseraufbereitung gearbeitet. Membrantechnologien stellen nicht nur hochselektive Alternativen zu bestehenden Technologien dar, sondern tragen auch zu einer deutlichen Reduktion des CO₂-Fußabdrucks bei.

Durch die stetig zunehmende Elektromobilität wird mittelfristig eine signifikante Überkapazität an Natriumsulfat, eines der Nebenprodukte aus dem Viscoseprozess, aufgrund des Abbaus von Lithium aber auch durch die Batterieherstellung und dem Batterierecycling erwartet. In einem Entwicklungsprojekt beschäftigt sich Lenzing gemeinsam mit Partnern an der elektrochemischen Spaltung von Natriumsulfat zur Herstellung von Natronlauge und Schwefelsäure, beides essenzielle Chemikalien zur Herstellung von Viscosefasern.

Innovative neue Fasertypen und -technologien

Im Rahmen von diversen Projekten zur Produktion innovativer Spezialfasern wurde gemeinsam mit anderen Innovationsbereichen sehr intensiv an der Entwicklung spezieller Spinnmaschinen gearbeitet. Dies unterstützt die Premiumisierung in der Unternehmensstrategie, in Zukunft noch stärker auf die Produktion von Spezialfasern und deren Applikation zu fokussieren.

Die Entwicklung von speziellen Fasertypen sowie deren Einsatz in ausgewählten Anwendungen war ein Schwerpunkt im Bereich der Innovation für Vliesstofffasern. Diese Entwicklungen erfolgten in enger Abstimmung mit unseren Direktkunden und deren Kunden, um schon im Entwicklungsprozess die Markttauglichkeit sicherzustellen.

Eine der neu entwickelten Typen sind Lyocellfasern mit flachem (anstelle des üblichen runden) Querschnitt. Der flache Querschnitt bringt neue bzw. andere Eigenschaften wie verbesserten Flüssigkeitstransport mit sich. Die Faser wurde 2025 auf dem Global Fiber Congress in Dornbirn vorgestellt. Eine Reihe von Kundenanfragen nach dieser Spezialfaser zeigen bereits Marktinteresse. 2025 konnte die Produktionsrate dieser Flachfaser um 30 Prozent gegenüber dem Vorjahr gesteigert werden, wodurch die Fasern für kundenseitige Produktentwicklungen noch attraktiver werden.

In einer Kooperation mit adidas konnte gezeigt werden, dass Produkte aus Lyocellfasern (ähnlich wie Baumwolle) chemisch wieder zu Lyocellfasern recycled werden können. Stoffe aus 100 Prozent Lyocell wurden aufgelöst, die synthetischen Farbstoffe entfernt und neue Fasern hergestellt - ohne Bleiche und unter Beibehaltung des ungefärbten Farbtons der Faser. Diese Fasern wurden zu Garn gesponnen und zu einem Prototyp-Pullover verarbeitet – schlicht, natürlich und kreislauffähig.

Auch beim Produkt TENCEL™ Luxe Filament sowie der LENZING™ Nonwoven Technology (LNT), die beide auf dem Lyocell Verfahren basieren, wurden 2025 die Entwicklungen weiter vorangetrieben. Neben der kontinuierlichen technologischen Weiterentwicklung, mit dem Ziel von Anlagen im industriellen Maßstab, war die Marktentwicklung ein wesentlicher Schwerpunkt. LNT-Material wurde 2025 zum ersten Mal in einem im Handel erhältlichen Produkt eingesetzt. Aktuell wird evaluiert, wie das Produkt am Markt ankommt und wie die Performance im realen Einsatz ist. Die Pipeline der LNT-Anwendungen reicht damit nun von bereits

am Markt erhältlichen Produkten bis hin zu neuen Applikationen, die 2025 erstmals und erfolgreich getestet wurden.

Neben der bilateralen Zusammenarbeit mit aussichtsreichen Kunden wird ein wesentlicher Teil der Entwicklung bei TENCEL™ Luxe Filament auch im Rahmen von EU Projekten abgehandelt. Das 2024 gestartete Projekt CELLFIL beschäftigt sich mit der Herstellung von Lyocell-Filamenten und deren Anwendungen. Hier ist Lenzing einer der Hauptpartner und fungiert auch als wissenschaftlicher Koordinator. Auch im Projekt ESCIB, in dessen Rahmen neue Methoden zur Nachhaltigkeitsbewertung (speziell für biobasierte und zirkuläre Materialien) entwickelt werden, ist Lyocell Filament als einer der Use Cases vertreten.

Eine weitere, neue Technologie bei der sich Lenzing engagiert, ist das neuartige Verfahren zur Faserproduktion des schwedischen Cellulosefaserunternehmens TreeToTextile AB. Hier erwarb Lenzing 2024 eine Minderheitsbeteiligung und begründete damit eine strategische Partnerschaft zur Entwicklung von Cellulosefasern der nächsten Generation. Die preisgekrönte Technologie und das Produktionsverfahren von TreeToTextile, die die Umweltbelastung deutlich reduzieren, entsprechen Lenzings Engagement für Nachhaltigkeit.

Im Februar 2026 erhöhte die Lenzing Gruppe ihre bestehende Beteiligung an TreeToTextile AB und übernahm damit die kontrollierende Mehrheit. Mit der Mehrheitsübernahme unterstreicht Lenzing ihren Anspruch, die Premiumisierungsstrategie konsequent voranzutreiben und ihre führende Rolle im globalen Markt für Spezialfasern weiter auszubauen. Die Transaktion ermöglicht eine beschleunigte Skalierung der neuen Technologie. Lenzing plant sowohl eine deutliche Steigerung des Produktionsausstoßes in der bestehenden Demonstrationsanlage in Nymölla, Schweden, als auch die Vorbereitung der ersten industriellen Großanlage.

Das Thema Künstliche Intelligenz (KI) spielt für die Lenzing Gruppe eine immer wichtigere Rolle – auch für Innovationsprojekte. So setzt Lenzing bereits erfolgreich KI-Systeme in ihren Produktionsanlagen ein. Neu dazugekommen sind im Jahr 2025 auch KI-basierte Lösungen, um Arbeitsabläufe in Labors zu beschleunigen und zu automatisieren.

Investitionen

Die Investitionen in immaterielle Anlagen, Sachanlagen und biologische Vermögenswerte (CAPEX) beliefen sich 2025 unter anderem aufgrund reduzierter Investitionstätigkeiten auf EUR 141,1 Mio. (nach EUR 153,8 Mio. im Jahr 2024).

Lenzing fokussierte auch 2025 im Rahmen ihres Performance-Programms, und nach den erheblichen Investitionen der vergangenen Jahre, auf Maintenance- und License to operate-Projekte sowie Projekte zur Effizienzsteigerung und Kostenreduktion. Im Folgenden sind wesentliche Projekte aus dem Jahr 2025 angeführt.

Im Berichtszeitraum hat Lenzing in Zusammenarbeit mit dem Energieunternehmen Verbund eine neue Photovoltaikanlage (PV-Anlage) mit einer Leistung von 1,3 Megawattpeak (MWp) am Hauptsitz in Lenzing (Österreich) in Betrieb genommen. Dadurch stieg die Gesamtleistung der PV-Anlagen am Standort auf 8,3 MWp. Dies trägt zur Diversifizierung der Energieversorgung bei, stärkt die Energieunabhängigkeit und steht im Einklang mit der langfristigen Energie- und Dekarbonisierungsstrategie von Lenzing.

Im Jahr 2025 markierte die Installation und erfolgreiche Inbetriebnahme einer neuen Erdgasleitung und entsprechender Anlagen (Kessel und Turbine) am Produktionsstandort Nanjing (China) einen bedeutenden Schritt hin zur Umstellung von kohlebasierter Dampferzeugung auf ein zu 100 Prozent erdgasbasiertes System. Sobald die Energieversorgung auf Erdgasbasis bis 2027 vollständig etabliert ist, wird eine Reduzierung der Treibhausgasemissionen um 100.000 Tonnen gegenüber 2021 erwartet. Die Investitionssumme für diese Umstellung belief sich auf rund EUR 30 Mio.

Im Rahmen der Maßnahmen für operative Exzellenz hat Lenzing am Standort Mobile (USA) mit einer Investition von rund EUR 12 Mio. bestehende Gaskessel durch effizientere Modelle ersetzt. Die Umsetzung wurde 2025 abgeschlossen, und die neuen Kessel werden an diesem Standort schätzungsweise jährlich rund 8.000 Tonnen Scope-1-CO₂-Emissionen einsparen. Damit wird die Energieeffizienz und Kostenbasis verbessert sowie ein wichtiger Schritt zur Erreichung der Science-based targets gesetzt.

Siehe dazu auch Kapitel „E1 Klimawandel“ in der nichtfinanziellen Erklärung des Geschäfts- und Nachhaltigkeitsberichts.

Die neu errichtete Kläranlage am Produktionsstandort in Grimsby (Vereinigtes Königreich) konnte 2025 vollständig in Betrieb genommen werden. Das Projekt ist nun in die zweite Phase eingetreten, in der weitere Optimierungen vorgenommen werden, um die EU-BAT-Grenzwerte (engl. Best Available Techniques) im Jahr 2026 zu erreichen. Diese strategische Investition in Höhe von EUR 24 Mio., die alle Projektkosten abdeckt, stellt einen bedeutenden Schritt in der Nachhaltigkeitsstrategie des Standorts dar und unterstützt die Erreichung der ZDHC-Ziele für Lyocell und Abwasser.

Siehe dazu auch Kapitel „E2 Umweltverschmutzung“ in der nichtfinanziellen Erklärung des Geschäfts- und Nachhaltigkeitsberichts.

Geschäftsentwicklung der Lenzing AG (Einzelabschluss)

Die Geschäftsentwicklung der Lenzing AG war insbesondere im zweiten Halbjahr 2025 von mehreren externen Faktoren geprägt. Internationale Zollmaßnahmen sowie die dadurch ausgelöste Unsicherheit in der textilen Wertschöpfungskette belasteten das Marktumfeld spürbar. Zusätzlich wirkten eine rückläufige Nachfrage und sinkende Marktpreise negativ auf die Ergebnisentwicklung. Trotz dieser herausfordernden Rahmenbedingungen konnte das Unternehmen im Geschäftsjahr 2025 ein höheres EBITDA im Vergleich zum Vorjahr erzielen.

Die Umsatzerlöse sind im Berichtsjahr um 0,4 Prozent gegenüber dem Vorjahr auf EUR 1,05 Mrd. gesunken. Dieser Rückgang ist auf eine leichte Verminderung der abgesetzten Fasermenge zurückzuführen.

Die Bestandsveränderung an fertigen und unfertigen Erzeugnissen von minus EUR 9,3 Mio. (nach minus EUR 0,4 Mio. im Jahr 2024) ist sowohl auf Mengen- als auch auf Preiseffekte in der Division Faser zurückzuführen. Die aktivierten Eigenleistungen verringerten sich auf EUR 18,8 Mio. (nach EUR 20,5 Mio. per 31. Dezember 2024). Die sonstigen betrieblichen Erträge stiegen deutlich von EUR 16,8 Mio. im Vorjahr auf EUR 80,7 Mio. an. Diese Erhöhung resultiert im Wesentlichen aus dem Verkauf von überschüssigen EU-Emissionszertifikaten.

Die Aufwendungen für Material und sonstige bezogene Herstellungsleistungen lagen mit EUR 535,6 Mio. um 4,2 Prozent über dem Vorjahreswert von EUR 514,0 Mio. Der Anstieg ist auf höhere Preise im Vergleich zum Vorjahr, vor allem bei Chemikalien, und Bewertungseffekte zurückzuführen.

Der Personalaufwand verringerte sich um 10,5 Prozent auf EUR 301,4 Mio. (nach EUR 336,7 Mio. im Jahr 2024). Der Rückgang resultiert im Wesentlichen daraus, dass im Vergleich zum Vorjahr keine Bonusrückstellungen für Mitarbeiter:innen gebildet wurden.

Die operative Ergebnisentwicklung profitierte neben den positiven Effekten aus dem Performance-Programm auch von einem Sondereffekt aus dem Verkauf überschüssiger EU-Emissionszertifikate. Das Betriebsergebnis vor Abschreibungen (EBITDA) lag bei EUR 62,9 Mio. (nach EUR 5,6 Mio. im Jahr 2024) und die EBITDA-Marge verbesserte sich auf 6,0 Prozent (nach 0,5 Prozent im Jahr 2024).

Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen erhöhten sich im Berichtsjahr um 2,2 Prozent auf EUR 241,0 Mio. Der Anstieg ist vorwiegend auf Geldbeschaffungskosten im Zusammenhang mit der syndizierten Finanzierung sowie der neu begebenen Hybridanleihe zurückzuführen.

Das Betriebsergebnis (EBIT) lag bei minus EUR 2,6 Mio. (nach minus EUR 58,9 Mio. im Jahr 2024) und die EBIT-Marge verbesserte sich auf minus 0,3 Prozent (nach minus 5,6 Prozent im Jahr 2024).

Das Finanzergebnis belief sich auf minus EUR 287,8 Mio. (nach EUR 2,7 Mio. im Jahr 2024). Die deutliche Veränderung resultiert im Wesentlichen aus der Abschreibung von Anteilen an Tochterunternehmen im Berichtsjahr sowie aus niedrigeren Erträgen aus Beteiligungen.

Die Einkommens- und Ertragssteuern beliefen sich im Berichtsjahr auf EUR 7,4 Mio. (nach EUR 26,8 Mio. im Jahr 2024).

Das Ergebnis vor Steuern (EBT) lag bei minus EUR 290,4 Mio. (nach minus EUR 56,1 Mio. im Jahr 2024). Nach Berücksichtigung der Steuern ergibt sich ein Jahresfehlbetrag von minus EUR 297,8 Mio. (nach minus EUR 82,9 Mio. im Jahr 2024). Nach Auflösung von Gewinn- und Kapitalrücklagen beträgt der Bilanzgewinn der Lenzing AG im Geschäftsjahr 2025 EUR 0,0 Mio. (nach EUR 0,0 Mio. im Jahr 2024).

Die Forschungs- und Entwicklungsaktivitäten der Lenzing AG werden im Wesentlichen im Kapitel „Forschung und Entwicklung“ beschrieben. Die Investitionen in immaterielle Vermögensgegenstände und Sachanlagen (CAPEX) reduzierten sich um 4,6 Prozent auf EUR 53,9 Mio.

Bilanzstruktur und Liquidität der Lenzing AG (Einzelabschluss)

Die Eigenkapitalrentabilität (ROE) belief sich auf minus 42,7 Prozent (nach minus 6,4 Prozent im Jahr 2024). Die Gesamtkapitalrentabilität (ROI) lag bei minus 0,1 Prozent (nach minus 2,1 Prozent im Jahr 2024). Die Rentabilität auf das eingesetzte Kapital (ROCE) betrug im Berichtsjahr minus 0,3 Prozent (nach minus 3,1 Prozent im Jahr 2024).

Das bereinigte Eigenkapital der Lenzing AG¹ lag zum Bilanzstichtag 31. Dezember 2025 bei EUR 524,4 Mio. und damit um 37,3 Prozent unter dem Vorjahreswert von EUR 836,9 Mio. Die bereinigte Eigenkapitalquote reduzierte sich entsprechend auf 19,8 Prozent (nach 30,6 Prozent per 31. Dezember 2024).

Die Nettofinanzverschuldung erhöhte sich im Berichtsjahr um 6,4 Prozent auf EUR 1,44 Mrd. Das Verhältnis von Nettofinanzverschuldung zu EBITDA lag bei 22,9 per 31. Dezember 2025 (nach einem Verhältnis von 241,9 per 31. Dezember 2024).

Die Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten erhöhten sich infolge der syndizierten Finanzierung auf EUR 896,7 Mio. Die Kassenbestände und Guthaben bei Kreditinstituten stiegen im Berichtsjahr von EUR 121,4 Mio. auf EUR 297,7 Mio. an.

Das Net Gearing erhöhte sich auf 274,5 Prozent im Berichtsjahr (nach 161,7 Prozent per 31. Dezember 2024). Das Trading Working Capital stieg um 24,7 Prozent auf EUR 219,5 Mio., während sich das Verhältnis von Trading Working Capital zu Umsatzerlösen von 16,7 Prozent auf 20,9 Prozent erhöhte.

Der Cashflow aus der Geschäftstätigkeit lag im Berichtsjahr mit minus EUR 30,0 Mio. deutlich unter dem Vorjahreswert von EUR 187,2 Mio. Der Cashflow aus der Investitionstätigkeit belief sich auf minus EUR 105,5 Mio. (nach minus EUR 235,6 Mio. im Jahr 2024) und war neben den Investitionen (CAPEX) insbesondere durch Ausleihungen an Tochtergesellschaften geprägt. Der Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit lag mit EUR 240,3 Mio. deutlich über dem Vorjahreswert von minus EUR 238,6 Mio. Diese Entwicklung ist vor allem auf die Aufnahme der syndizierten Finanzierung im Mai 2025 zurückzuführen.

Die Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente der Lenzing AG beliefen sich zum Bilanzstichtag 31. Dezember 2025 auf EUR 254,7 Mio. Darüber hinaus standen per 31. Dezember 2025 ungenutzte Kreditlinien in Höhe von EUR 190,0 Mio. zur Verfügung.

¹ Die dargestellten Finanzkennzahlen sind weitgehend aus dem Jahresabschluss der Lenzing AG nach UGB abgeleitet und werden in den folgenden Abschnitten näher definiert und erläutert.

Kennzahlen der Lenzing AG (Einzelabschluss)

Die dargestellten Finanzkennzahlen sind weitgehend aus dem Jahresabschluss der Lenzing AG nach UGB abgeleitet und werden in den folgenden Abschnitten näher definiert und erläutert.

Kennzahlen

Ergebnis- und Rentabilitätskennzahlen	2025	2024	2023
	EUR Mio	EUR Mio	EUR Mio
Umsatzerlöse	1.050,8	1.055,1	1.050,3
EBITDA (Betriebsergebnis vor Abschreibungen)	62,9	5,6	-27,4
EBITDA-Marge in %	6,0%	0,5%	-2,6%
EBIT (Betriebsergebnis)	-2,6	-58,9	-155,7
EBIT-Marge in %	-0,3%	-5,6%	-14,8%
EBT (Ergebnis vor Steuern)	-290,4	-56,1	-561,6
Jahresüberschuss / Jahresfehlbetrag	-297,8	-82,9	-560,9
ROE (Eigenkapitalrentabilität) in %	-42,7%	-6,4%	-56,8%
ROI (Gesamtkapitalrentabilität) in %	-0,1%	-2,1%	-5,1%
ROCE (Ergebnis auf das eingesetzte Kapital) in %	-0,3%	-3,1%	-17,6%

Bilanzkennzahlen	2025	2024	2023
	EUR Mio	EUR Mio	EUR Mio
Bereinigtes Eigenkapital am Bilanzstichtag	524,4	836,9	911,0
Bereinigte Eigenkapitalquote in %	19,8%	30,6%	30,6%
Nettofinanzverschuldung am Bilanzstichtag	1.439,4	1.353,3	1.282,4
Nettofinanzverschuldung/EBITDA	22,9	241,9	-46,8
Net Gearing in % am Bilanzstichtag	274,5%	161,7%	140,8%
Nettoverschuldung am Bilanzstichtag	1.483,7	1.409,5	1.337,3
Trading Working Capital	219,5	176,0	189,7
Trading Working Capital zu Umsatzerlösen	20,9%	16,7%	18,1%

Cashflow-Kennzahlen	2025	2024	2023
	EUR Mio	EUR Mio	EUR Mio
Cashflow aus der Geschäftstätigkeit	-30,0	187,2	46,7
Cashflow aus der Investitionstätigkeit	-105,5	-235,6	-232,3
Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit	240,3	-238,6	438,1
Veränderung der Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	104,8	-287,0	252,5
Anfangsbestand Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	149,9	436,8	184,3
Endbestand Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	254,7	149,9	436,8
Ungenutzte Kreditlinien per 31.12.	190,0	125,9	144,9
CAPEX	53,9	56,5	68,4

Börsenkennzahlen	2025	2024	2023
Grundkapital am Bilanzstichtag in EUR Mio	40,1	40,1	40,1
Anzahl der Aktien am Bilanzstichtag in Stk.	38.618.180	38.618.180	38.618.180
Börsenkapitalisierung in EUR Mio	903,7	1.139,2	1.372,9
Aktienkurs am Bilanzstichtag in EUR	23,40	29,50	35,55

Definition der Finanzkennzahlen

Definition und Ableitung von im Lagebericht verwendeten Finanzkennzahlen, die nicht direkt im Jahresabschluss nach österreichischem Unternehmensgesetzbuch (UGB) dargestellt sind:

Bereinigtes Eigenkapital

Eigenkapital zuzüglich Zuschüsse der öffentlichen Hand abzüglich anteiliger Ertragsteuern.

Bereinigte Eigenkapitalquote

Prozent-Verhältnis bereinigtes Eigenkapital zur Bilanzsumme.

Bilanzsumme

Summe aus Anlage- und Umlaufvermögen sowie Rechnungsabgrenzungsposten und Aktive latente Steuern bzw. die Summe aus Eigenkapital, Zuschüsse der öffentlichen Hand, Rückstellungen und Verbindlichkeiten sowie Rechnungsabgrenzungsposten. Die genaue Ableitung ist aus der Bilanz ersichtlich.

Börsenkapitalisierung bzw. Marktkapitalisierung

Gewichtete durchschnittliche Anzahl der Aktien multipliziert mit dem Aktienkurs zum Stichtag.

CAPEX

Capital Expenditures; entspricht dem Erwerb von immateriellen Vermögensgegenständen und Sachanlagen. Wird im Cashflow dargestellt.

Capital Employed

Bilanzsumme abzüglich nicht verzinsliches Fremdkapital abzüglich Kassenbestand, Guthaben bei Kreditinstituten, abzüglich Wertpapiere des Umlaufvermögens und abzüglich Finanzanlagen.

Cashflow

Berechnung erfolgt auf Basis des Fachgutachtens der Kammer der Wirtschaftstreuhänder KFS/BW2 über die Geldflussrechnung als Ergänzung des Jahresabschlusses und Bestandteil des Konzernabschlusses.

EBITDA (Betriebsergebnis vor Abschreibungen)

Earnings before Interest, Tax, Depreciation and Amortization; EBIT (Betriebsergebnis) zuzüglich Abschreibungen auf immaterielle Gegenstände und Sachanlagen abzüglich Erträge aus der Zuschreibung zum Anlagevermögen mit Ausnahme der Finanzanlagen abzüglich Auflösung Investitionszuschüsse der öffentlichen Hand.

EBITDA-Marge

Prozent-Verhältnis EBITDA (Betriebsergebnis vor Abschreibungen) zu den Umsatzerlösen.

EBIT (Betriebsergebnis)

Earnings before Interest and Tax; Zwischensumme aus Ziffer 1 bis 8 lt. Gewinn- und Verlustrechnung.

EBIT-Marge

Prozent-Verhältnis EBIT (Betriebsergebnis) zu den Umsatzerlösen.

Finanzergebnis

Zwischensumme aus Ziffer 10 bis 15 lt. Gewinn- und Verlustrechnung.

Nettofinanzverschuldung

Net Financial Debt; verzinsliches Fremdkapital abzüglich Kassenbestand, Guthaben bei Kreditinstituten und Wertpapiere des Umlaufvermögens.

Nettofinanzverschuldung / EBITDA

Nettofinanzverschuldung im Verhältnis zum EBITDA.

Net Gearing

Prozent-Verhältnis Nettofinanzverschuldung zum bereinigten Eigenkapital.

Nettoverschuldung

Net Debt; verzinsliches Fremdkapital abzüglich Kassenbestand, Guthaben bei Kreditinstituten und Wertpapiere des Umlaufvermögens.

Nicht verzinsliches Fremdkapital

Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen zuzüglich Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen mit Beteiligungsverhältnis zuzüglich Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen aus Lieferungen und Leistungsverrechnungen zuzüglich sonstiger Verbindlichkeiten zuzüglich anteiliger latenter Steuern auf Zuschüsse der öffentlichen Hand zuzüglich Rückstellungen ohne Sozialkapital zuzüglich passiver Rechnungsabgrenzungsposten.

NOPAT

Net Operating Profit after Tax; EBIT (Betriebsergebnis) abzüglich anteiliger Steuern vom Einkommen und vom Ertrag (auf das EBIT).

ROCE (Ergebnis auf das eingesetzte Kapital)

Return on Capital Employed; Prozent-Verhältnis NOPAT zum durchschnittlichen Capital Employed (Durchschnitt aus 01.01. und 31.12.).

ROE (Eigenkapitalrentabilität)

Return on Equity; Prozent-Verhältnis Ergebnis vor Steuern zum durchschnittlich bereinigten Eigenkapital (Durchschnitt aus 01.01. und 31.12.).

ROI (Gesamtkapitalrentabilität)

Return on Investment; Prozent-Verhältnis EBIT (Betriebsergebnis) zur durchschnittlichen Bilanzsumme (Durchschnitt aus 01.01. und 31.12.).

Sozialkapital

Rückstellungen für Pensionen und Abfertigungen.

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente

Kassenbestand, Guthaben bei Kreditinstituten, Cash Pooling.

Trading Working Capital

Vorräte zuzüglich Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, Forderungen gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht, sowie Forderungen gegenüber verbundenen Unternehmen aus Lieferungen und Leistungsverrechnungen abzüglich Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen, Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht, sowie Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen aus Lieferungen und Leistungsverrechnungen.

Trading Working Capital zu Umsatzerlösen

Prozent-Verhältnis Trading Working Capital zu den Umsatzerlösen des Geschäftsjahres.

Verzinsliches Fremdkapital

Anleihen, Verbindlichkeiten aus Schuldscheindarlehen, Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten, sonstige zinstragende Verbindlichkeiten, Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen aus verzinslichen Darlehen und Rückstellungen für Sozialkapital.

Erläuterungen zu den Finanzkennzahlen

Nachfolgend werden die zentralen Finanzkennzahlen der Lenzing AG näher erläutert. Sie sind weitgehend aus dem Jahresabschluss der Lenzing AG nach UGB abgeleitet.

Der Vorstand ist der Meinung, dass diese Finanzkennzahlen nützliche Informationen über die wirtschaftliche Lage der Lenzing AG vermitteln, da sie unternehmensintern verwendet werden und meist auch einen hohen Stellenwert bei externen Adressaten aufweisen (insbesondere bei Investor:innen, Banken und Analyst:innen).

EBITDA, EBITDA-Marge, EBIT und EBIT-Marge

Das EBITDA und das EBIT werden in der Lenzing AG als Maßstäbe für die operative Ertragskraft und Profitabilität (Performance) vor Abschreibungen und nach Abschreibungen verwendet. Aufgrund ihrer Bedeutung – auch für die externen Adressaten – werden diese Kennzahlen ermittelt und zum Vergleich der Margen im Verhältnis zu den Umsatzerlösen (als EBITDA-Marge bzw. EBIT-Marge bezeichnet) dargestellt.

EBITDA (Betriebsergebnis vor Abschreibungen)	2025	2024	2023
	EUR Mio	EUR Mio	EUR Mio
EBIT (Betriebsergebnis)	-2,6	-58,9	-155,7
+ Abschreibungen auf immaterielle Gegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen	66,2	65,3	129,2
- Auflösung Investitionszuschüsse der öffentlichen Hand	-0,7	-0,8	-0,9
EBITDA (Betriebsergebnis vor Abschreibungen)	62,9	5,6	-27,4
/ Umsatzerlöse	1.050,8	1.055,1	1.050,3
EBITDA-Marge in %	6,0%	0,5%	-2,6%

EBIT (Betriebsergebnis)	2025	2024	2023
	EUR Mio	EUR Mio	EUR Mio
EBIT (Betriebsergebnis)	-2,6	-58,9	-155,7
/ Umsatzerlöse	1.050,8	1.055,1	1.050,3
EBIT-Marge in %	-0,3%	-5,6%	-14,8%

CAPEX

Der CAPEX wird in der Lenzing AG als Maßstab für die Höhe von Investitionen in immaterielle Vermögensgegenstände und Sachanlagen verwendet. Er wird im Cashflow dargestellt.

Bereinigtes Eigenkapital am Bilanzstichtag und bereinigte Eigenkapitalquote

Das bereinigte Eigenkapital wird in der Lenzing AG als Maßstab für die Unabhängigkeit gegenüber Fremdkapitalgebern und die Fähigkeit neues Kapital aufzunehmen verwendet (Finanzkraft). Es enthält neben dem Eigenkapital nach UGB auch die Zuschüsse der öffentlichen Hand abzüglich anteiliger Ertragsteuern. Es wird zum Vergleich mit dem Eigen- und Fremdkapital in das Verhältnis zur Bilanzsumme gesetzt. Diese Kennzahl (bzw. ähnliche Kennzahlen) wird (werden) gelegentlich als Financial Covenant(s) mit Fremdkapitalgebern vereinbart.

Bereinigtes Eigenkapital	2025	2024	2023
	EUR Mio	EUR Mio	EUR Mio
Eigenkapital	470,7	768,5	851,4
+ Zuschüsse der öffentlichen Hand	69,4	88,5	78,5
- anteilige Ertragsteuern	-15,7	-20,1	-18,8
Bereinigtes Eigenkapital am Bilanzstichtag	524,4	836,9	911,0
/ Bilanzsumme	2.655,0	2.732,2	2.974,2
Bereinigte Eigenkapitalquote in %	19,8%	30,6%	30,6%

Kapitalrentabilität (ROE, ROI und ROCE)

Der ROCE (Ergebnis auf das eingesetzte Kapital) wird in der Lenzing AG als Maßstab für die Rendite (Verzinsung) auf das im Geschäftsbetrieb eingesetzte Kapital (das Capital Employed) verwendet. Er ist zudem wichtig für externe Adressaten. Der ROE (Eigenkapitalrentabilität) und der ROI (Gesamtkapitalrentabilität) sind Rentabilitätskennzahlen, die die Ertragskraft der Lenzing AG messen sollen.

ROCE (Ergebnis auf das eingesetzte Kapital)	2025	2024	2023
	EUR Mio	EUR Mio	EUR Mio
EBIT (Betriebsergebnis)	-2,6	-58,9	-155,7
- Anteiliger laufender Ertragsteueraufwand (auf das EBIT)	-0,1	32,3	-12,1
NOPAT	-2,7	-26,6	-167,9
/ Durchschnittliches Capital Employed	800,9	844,9	951,7
ROCE (Ergebnis auf das eingesetzte Kapital)	-0,3%	-3,1%	-17,6%
Anteiliger laufender Ertragsteueraufwand (auf das EBIT)	-0,1	32,3	-12,1
Anteiliger sonstiger laufender Steueraufwand	-7,3	-1,5	-31,6
Laufender Ertragsteueraufwand	-7,4	30,8	-43,8
Bilanzsumme	2.655,0	2.732,2	2.974,2
- Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	-91,8	-117,1	-78,9
- Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen gegenüber verbundenen Unternehmen	-17,0	-19,5	-12,6
- Sonstige Verbindlichkeiten	-140,4	-86,1	-29,8
- Anteilige Ertragsteuern auf Zuschüsse der öffentlichen Hand	-15,7	-20,1	-18,8
- Rückstellungen	-115,8	-159,5	-137,1
+ Rückstellungen für Pensionen und Abfertigungen (Sozialkapital)	44,3	56,2	54,9
- Passive Rechnungsabgrenzungsposten	0,0	-0,6	0,0
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	-254,7	-121,4	-436,8
- Wertpapiere des Umlaufvermögens	-1,8	-3,4	0,0
- Finanzanlagen	-1.239,1	-1.481,9	-1.404,3
Stand 31.12.	822,9	778,9	910,8
Stand 01.01.	778,9	910,8	992,6
Durchschnittliches Capital Employed	800,9	844,9	951,7

Durchschnittliches bereinigtes Eigenkapital	2025	2024	2023
	EUR Mio	EUR Mio	EUR Mio
Bereinigtes Eigenkapital per 31.12.	524,4	836,9	911,0
Bereinigtes Eigenkapital per 01.01.	836,9	911,0	1.068,2
Durchschnittliches bereinigtes Eigenkapital	680,6	874,0	989,6

ROE (Eigenkapitalrentabilität)	2025	2024	2023
	EUR Mio	EUR Mio	EUR Mio
EBT (Ergebnis vor Steuern)	-290,4	-56,1	-561,6
/ Durchschnittliches bereinigtes Eigenkapital	680,6	874,0	989,6
ROE (Eigenkapitalrentabilität)	-42,7%	-6,4%	-56,8%

Durchschnittliche Bilanzsumme	2025	2024	2023
	EUR Mio	EUR Mio	EUR Mio
Bilanzsumme per 31.12.	2.655,0	2.732,2	2.974,2
Bilanzsumme per 01.01.	2.732,2	2.974,2	3.104,3
Durchschnittliche Bilanzsumme	2.693,6	2.853,2	3.039,2

ROI (Gesamtkapitalrentabilität)	2025	2024	2023
	EUR Mio	EUR Mio	EUR Mio
EBIT (Betriebsergebnis)	-2,6	-58,9	-155,7
/ Durchschnittliche Bilanzsumme	2.693,6	2.853,2	3.039,2
ROI (Gesamtkapitalrentabilität)	-0,1%	-2,1%	-5,1%

Nettofinanzverschuldung, Nettofinanzverschuldung/EBITDA, Net Gearing und Nettoverschuldung

Die Nettofinanzverschuldung wird in der Lenzing AG als Maßstab für die finanzielle Verschuldung und die Kapitalstruktur verwendet. Sie ist zudem wichtig für externe Adressaten. Diese Kennzahl wird in das Verhältnis zum EBITDA gesetzt und gibt dadurch einen Anhaltspunkt, wie viele Perioden das gleiche EBITDA erwirtschaftet werden müsste, um die Nettofinanzverschuldung abzudecken. Das Verhältnis zwischen Nettofinanzverschuldung und bereinigtem Eigenkapital (Net Gearing) veranschaulicht das Verhältnis von Netto-Fremdkapital zu bereinigtem Eigenkapital. Diese Kennzahl (bzw. ähnliche Kennzahlen) wird (werden) gelegentlich als Financial Covenant(s) mit Fremdkapitalgebern vereinbart. Die Nettoverschuldung wird in der Lenzing AG als Maßstab für die finanzielle Verschuldung unter Berücksichtigung von Rückstellungen für Abfertigungen und Pensionen verwendet.

Nettofinanzverschuldung	2025	2024	2023
	EUR Mio	EUR Mio	EUR Mio
Hybridkapital	500,0	500,0	500,0
+ Verbindlichkeiten aus Schuldscheindarlehen	266,0	327,5	561,3
+ Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	896,7	607,5	610,5
+ Sonstige zinstragende Verbindlichkeiten	33,2	36,1	40,4
+ Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen (verzinsliche Darlehen)	0,0	7,0	7,0
- Wertpapiere des Umlaufvermögens	-1,8	-3,4	0,0
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	-254,7	-121,4	-436,8
Nettofinanzverschuldung	1.439,4	1.353,3	1.282,4
/ EBITDA (Betriebsergebnis vor Abschreibungen)	62,9	5,6	-27,4
Nettofinanzverschuldung/EBITDA	22,9	241,9	-46,8
Nettofinanzverschuldung	1.439,4	1.353,3	1.282,4
/ bereinigtes Eigenkapital	524,4	836,9	911,0
Net Gearing in % am Bilanzstichtag	274,5%	161,7%	140,8%

Nettoverschuldung	2025	2024	2023
	EUR Mio	EUR Mio	EUR Mio
Nettofinanzverschuldung	1.439,4	1.353,3	1.282,4
+ Rückstellungen für Abfertigungen	27,3	37,6	35,7
+ Rückstellungen für Pensionen	16,9	18,6	19,2
Nettoverschuldung am Bilanzstichtag	1.483,7	1.409,5	1.337,3

Trading Working Capital und Trading Working Capital zu Umsatzerlösen

Das Trading Working Capital wird in der Lenzing AG als Maßstab für die potenzielle Liquidität und die Kapitaleffizienz verwendet.

Trading Working Capital	2025	2024	2023
	EUR Mio	EUR Mio	EUR Mio
Vorräte	165,3	189,9	170,6
+ Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	46,1	40,2	31,3
+ Forderungen aus Lieferungen und Leistungen gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	5,0	5,1	1,9
+ Forderungen aus Lieferungen und Leistungen gegenüber verbundenen Unternehmen	111,9	77,4	77,4
- Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	-91,8	-117,1	-78,9
- Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen gegenüber verbundenen Unternehmen	-17,0	-19,5	-12,6
Trading Working Capital	219,5	176,0	189,7
/ Umsatzerlöse	1.050,8	1.055,1	1.050,3
Trading Working Capital zu Umsatzerlösen	20,9%	16,7%	18,1%

Cashflow

Der Cashflow dient in der Lenzing AG zur Beurteilung der Finanzlage, insbesondere der Fähigkeit Zahlungsüberschüsse zu erwirtschaften und Zahlungsverpflichtungen zu erfüllen.

Cashflow	2025	2024	2023
	EUR Mio	EUR Mio	EUR Mio
EBT (Ergebnis vor Steuern)	-297,8	-82,9	-560,9
+ Abschreibungen auf immaterielle Gegenstände des Anlage- vermögens und Sachanlagen	66,2	65,3	129,2
+/- Sonstige Überleitungen	201,6	204,9	478,4
Cashflow aus der Geschäftstätigkeit	-30,0	187,2	46,7
- CAPEX	-53,9	-56,5	-68,4
+ Einzahlungen aus dem Abgang von Sachanlagevermögen	0,1	0,6	0,0
- Auszahlungen für Finanzanlagen	-54,3	-641,1	-247,0
+ Einzahlungen aus dem Abgang von Finanzanlagevermögen	2,5	461,4	83,1
Cashflow aus der Investitionstätigkeit	-105,5	-235,6	-232,3
- Dividende	0,0	0,0	0,0
+ Investitionszuschüsse	15,5	2,5	-0,6
+/- Einzahlungen/Auszahlungen von verzinslichem Fremdkapital (ohne Sozialkapital)	224,8	-241,1	438,8
Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit	240,3	-238,6	438,1
Veränderung der Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	104,8	-287,0	252,5
Anfangsbestand Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	149,9	436,8	184,3
Endbestand Zahlungsmittel und Zahlungsmittel- äquivalente	254,7	149,9	436,8

Aktuelles Risikoumfeld

Das globale Risikoumfeld im Jahr 2026 ist durch eine Kombination aus strukturellen, geopolitischen und wirtschaftlichen Unsicherheiten gekennzeichnet.

Der zunehmende strategische Wettbewerb zwischen den Großmächten und der Abbau multilateraler Kooperationsmechanismen schwächen die internationale Stabilität.

Wirtschaftlich belasten anhaltende Handelskonflikte, protektionistische Maßnahmen und eine fragmentierte Weltwirtschaft die Lieferketten, Investitionen als auch Wachstumsaussichten.

Trotz der zahlreichen geopolitischen Spannungen gibt es unter anderem aufgrund neuer Handelsabkommen aber auch Lichtblicke in der europäischen Wirtschaft und einen ökonomisch optimistischen Ausblick als zu Beginn des Vorjahres.

Technologische Umbrüche, insbesondere in den Bereichen künstliche Intelligenz und Cyberrisiken, erhöhen die Anfälligkeit von Organisationen und Unternehmen gleichermaßen.

Darüber hinaus verschärfen klimabedingte Extremwetterereignisse und der Druck, bestehende Geschäftsmodelle zu transformieren, die Komplexität des Risikoumfelds.

Insgesamt ist das Jahr 2026 durch erhöhte Volatilität in den Märkten, geringere Vorhersehbarkeit politischer und wirtschaftlicher Entscheidungen und ein wachsendes Konfliktpotenzial gekennzeichnet.

Für eine ausführliche Bestandsaufnahme der Entwicklungen am Weltfasermarkt im Berichtsjahr und den damit zusammenhängenden Risiken für die Lenzing Gruppe siehe Kapitel „Allgemeines Marktumfeld“.

Lenzing Risikoausblick 2026

Das globale Risikoumfeld, insbesondere im Hinblick auf die aktuellen geopolitischen Entwicklungen, wirkt sich in verschiedenem Ausmaß auf die Geschäftstätigkeit von Lenzing aus.

Für 2026 prognostiziert der IWF ein Weltwirtschaftswachstum von 3,3 Prozent. Die globale Inflationsrate wird laut IWF voraussichtlich auf 3,8 Prozent im Jahr 2026 und auf 3,4 Prozent im Jahr 2027 sinken.¹

Ergebnisrisiken für Lenzing resultieren insbesondere aus der anhaltend schwachen Nachfrage nach regenerierten Cellulosefasern. Diese ist auf eine Verschiebung des Marktgleichgewichts aufgrund

verstärkter asiatischer Konkurrenz und der daraus folgenden niedrigen Faserpreise sowie auf die volatile Preisentwicklung zentraler Rohstoffe und Energie zurückzuführen.

Lenzing begegnet diesen Risiken proaktiv durch die konsequente Umsetzung ihrer überarbeiteten Strategie und die damit verbundene Ausrichtung auf nachhaltiges Wachstum mit emissionsarmen Premiumprodukten.

Angesichts der geopolitischen Spannungen führen globale Handelskonflikte zu einem erhöhten Risiko zusätzlicher Handelsbeschränkungen mit potenziellen negativen Auswirkungen auf für Lenzing relevante Lieferketten und Absatzmärkte.

Die Versorgung der Faserproduktionsstandorte mit hochwertigem Faserzellstoff gilt durch die unternehmenseigene Zellstoffproduktion und ausreichende Marktkapazitäten langfristig als gesichert.

Das Liquiditätsrisiko für 2026 wird aufgrund der Cash-Position und ungenutzter Kreditlinien bei Banken sowie der erwarteten Free Cashflow-Entwicklung als moderat eingestuft. Lenzing konnte die Liquiditätsposition durch den Abschluss einer syndizierten Finanzierung über EUR 545 Mio., bestehend aus einem endfälligen Darlehen mit einer Laufzeit von drei Jahren in Höhe von EUR 355 Mio. und einer revolving ausnutzbaren Kreditlinie in Höhe von EUR 190 Mio. mit einer Laufzeit von ebenfalls drei Jahren mit Verlängerungsoptionen von insgesamt zwei Jahren und durch einen erneut deutlich positiven Free Cashflow wesentlich stärken. Ein deutlich ansteigendes Zinsniveau oder eine unerwartet negative Entwicklung des operativen Geschäfts und des dadurch generierten Free Cashflows würde ein Risiko für die verfügbare Liquidität darstellen. Eine Nichteinhaltung der in Finanzierungsverträgen vorhandenen Financial Covenants würde zu einer Rückzahlungspflicht der Finanzverbindlichkeiten führen und damit ein Risiko für die verfügbare Liquidität darstellen.² Ein kurzfristiger, unerwarteter Wegfall der bestehenden Working Capital Finanzierungsprogramme (Factoring und Lieferantenfinanzierungsvereinbarungen) würde ein Risiko für die verfügbare Liquidität darstellen. Die Verfügbarkeit von Krediten und der Zugang zu den Kapitalmärkten für Refinanzierungsaktivitäten sind für Lenzing im Jahr 2026 wichtig und stellen risikomindernde Faktoren für das Liquiditätsmanagement dar.

Auf der Währungsseite würde sich eine Abwertung des US-Dollars als auch des chinesischen Yuans negativ auf das offene Währungsvolumen von Lenzing auswirken.

In Zusammenhang mit den derzeit von Lenzing durchgeführten Reorganisationsmaßnahmen und damit verbundenen Personalabbauplänen können mittelfristig Risiken hinsichtlich des Verlustes von Know-how entstehen.

Im Bereich der nicht-operativen Risiken sind für Lenzing insbesondere Cybersicherheits-, Datenschutz- sowie weitere compliance-

¹Quelle: IMF, World Economic Outlook, January 2026

² Für eine detaillierte Beschreibung wird auf die Note 37 im Konzernabschluss verwiesen.

bezogene Risiken von Bedeutung, da diese möglicherweise zu Betriebsstörungen führen oder sich negativ auf die Reputation auswirken könnten. Lenzing steuert diese Risiken mittels präventiver Maßnahmen, einschließlich einer modernen technologischen Infrastruktur, konzernweit implementierten Richtlinien, strukturierter Schulungs- und Weiterbildungsprogrammen sowie einer globalen Organisationsstruktur.

Ziele des Risikomanagements

Der Hauptzweck des Risikomanagements der Lenzing Gruppe besteht in der Sicherung und Stärkung des Unternehmens durch eine adäquate, objektive und transparente Einschätzung der finanziellen, operativen und strategischen Risiken einschließlich jener in Bezug auf den ESG-Themenbereich.

Anhand eines ganzheitlichen und unternehmensweiten Risikomanagementsystems stellt Lenzing die zentrale Risikosteuerung und Überwachung für den Konzern sicher. Gemeinsam mit den operativen Einheiten werden wesentliche Risiken identifiziert und bewertet und in weiterer Folge dem Vorstand und anderen Stakeholdern kommuniziert und transparent dargelegt. Eine proaktive Analyse von potenziellen Risiken ist ebenso Ziel des Risikomanagements, wie die Aufgabe, Risiken aktiv zu steuern und entsprechende Maßnahmen mit den betroffenen Unternehmensbereichen zu evaluieren. Im Zusammenhang mit dem Klimawandel werden im Rahmen des Risikomanagements klimabezogene Risiken und Chancen und deren kurz-, mittel- und langfristige Auswirkungen auf die Lenzing Gruppe identifiziert und bewertet sowie entsprechende Maßnahmen zur Risikominderung abgeleitet. Damit wird den Anforderungen der ESRS (European Sustainability Reporting Directive) zu klimabezogenen Chancen und Risiken Rechnung getragen.

Risikomanagementstrategie und -prozess

Die Risikomanagement-Strategie von Lenzing folgt einem mehrstufigen Ansatz: Mit ihrem Risikoappetit legt Lenzing die allgemeine Einstellung zum Eingehen von Risiken sowie zur Realisierung von Opportunitäten auf verschiedenen Ebenen fest. Risiken, die nicht vertretbar sind oder der Strategie von Lenzing widersprechen, werden vermieden, reduziert oder übertragen. Der Risikoappetit von Lenzing definiert daher auch die Risikotransfer-Strategie der Gruppe, die wiederum den Grad der versicherungstechnischen Risikoeigentragung (Selbstbehalte) der einzelnen Produktionsstandorte bestimmt. Corporate Risk Management führt im Halbjahresrhythmus Risikointerviews mit allen operativen Einheiten und globalen Unternehmensfunktionen. Der Schwerpunkt liegt auf der Beurteilung der kurz- bis mittelfristigen Risiken, während die Analyse klimabezogener Risiken und Chancen auch die langfristigen Ausichten berücksichtigt (siehe auch Kapitel „E1 Klimawandel“ in der nichtfinanziellen Erklärung des Geschäfts- und Nachhaltigkeitsberichts). Die wesentlichen Risiken und eine zunehmende Anzahl an Chancen werden in Lenzings Enterprise Risk Management (ERM) System erfasst und quantitativ bewertet. Die Risiken werden gegen das geplante EBITDA simuliert und die Bandbreite der möglichen Abweichungen zum jeweiligen Budget ermittelt. Lenzing bedient sich dazu einer modernen Simulationssoftware, die auch für die

Berechnung der Risiko-KPIs wie den Value at Risk (VaR), das risikobereinigte EBITDA und ROCE sowie das Verhältnis von Nettoverschuldung zu EBITDA herangezogen wird. Risiken, die nicht monetär bewertbar sind, werden qualitativ erfasst.

Je nach Auswirkung auf das Unternehmen wird versucht, Risiken durch entsprechende Maßnahmen zu vermeiden, zu minimieren, zu transferieren oder, in bestimmten Fällen und wenn aus unternehmerischer Sicht erforderlich und sinnvoll, diese auch bewusst einzugehen.

Die ERM-Organisation von Lenzing definiert die Regeln, Rechte und Verantwortlichkeiten innerhalb der Lenzing Gruppe, die für die jeweils zuständigen Stakeholder gelten bzw. von diesen wahrzunehmen sind. Für jeden Produktionsstandort ist ein Risikomanager ernannt, der alle standortspezifischen Risiken und Chancen koordiniert und kommuniziert und darüber im Rahmen des halbjährlichen Risikointerviews Bericht erstattet. Die Zuordnung der Risiken erfolgt gemäß der jeweiligen Betriebsorganisation, wobei jedem Risiko ein sogenannter „Risk Owner“ zugewiesen ist.

Im Berichtsjahr wurde die Funktionsfähigkeit des Risikomanagements-Systems der Lenzing Gruppe von KPMG Austria GmbH gemäß Regel 83 ÖCGK im Rahmen einer sonstigen Prüfung mit begrenzter Sicherheit auditiert und bestätigt.

Die wesentlichen Risiken und Chancen werden dem Vorstand und dem Prüfungsausschuss des Aufsichtsrats auf halbjährlicher Basis vorgestellt.

Marktumfeldrisiken

Marktrisiko

Als weltweit agierendes Unternehmen ist die Lenzing Gruppe einer Vielzahl von Risiken ausgesetzt. Die Preis- und Mengenentwicklung ist bei Fasern für Textilien und in geringerem Maße auch bei Fasern für Vliesstoffe zyklisch, da sie von globalen und regionalen Konjunkturlagen abhängig ist. Auf vielen Teilmärkten konkurrieren Lenzing Fasern mit Baumwoll-, regenerierten Cellulose- und synthetischen Fasern. Die Preisentwicklung dieser Produkte, die primär von der allgemeinen Nachfrage und Marktsättigung abhängt, beeinflusst somit auch die Entwicklung der Umsätze und Verkaufsmengen von Lenzing Fasern. Diesem Risiko wirkt die Lenzing Gruppe durch eine stetige Premiumisierung im globalen Produktportfolio sowie einer konsequenten Nachhaltigkeits- und Innovationsstrategie entgegen.

Absatzrisiko

Die Lenzing Gruppe erzielt rund 50 Prozent des Faserumsatzes mit einer mittleren zweistelligen Anzahl an Kunden. Im Zellstoffbereich ist die Kundenkonzentration vergleichsweise höher als im Faserbereich. Abnahmeausfälle bei dieser Kundengruppe oder der gänzliche Verlust eines oder mehrerer Großkunden, ohne zeitgleich Ersatz zu finden, stellen gewisse Risiken dar, denen das Unternehmen durch seine globale Präsenz und die laufende Erweiterung des Kundenspektrums bzw. der Absatzsegmente entgegenwirkt. Der mögliche Ausfall von Kundenforderungen wird durch ein klares Forderungsmanagement und den Einsatz einer weltweiten Kreditversicherung abgedeckt.

Wettbewerbs- und Innovationsrisiko

Die Lenzing Gruppe ist dem Risiko ausgesetzt, ihre Position auf dem Fasermarkt durch einen steigenden Wettbewerb oder neue Technologien von Mitbewerbern zu verlieren. Diesem Risiko steuert Lenzing durch eine für die Branche überdurchschnittliche Forschungs- und Entwicklungstätigkeit, eine hohe Produktinnovationsrate sowie durch ständige Kostenoptimierungen entgegen. Die Lenzing Gruppe sieht sich – ebenso wie andere Hersteller – stets mit dem Risiko konfrontiert, dass alternative Faserprodukte verfügbar werden und zu günstigeren Preisen als regenerierte Cellulosefasern vermarktet werden. Darüber hinaus kann die Wettbewerbsfähigkeit von Lenzing auch durch zusätzliche Handelsbarrieren negativ beeinflusst werden.

Gesetze und Verordnungen

Die Lenzing Gruppe ist auf den weltweiten Märkten mit unterschiedlichen Rechtssystemen und Verordnungen konfrontiert. Eine Änderung von Gesetzen oder sonstigen Bestimmungen wie Importzölle, Produktklassifizierungen, Umweltauflagen etc., sowie die strengere Auslegung von Verordnungen und Gesetzen können zu erheblichen Mehrkosten und zu Wettbewerbsnachteilen führen. Die Lenzing Gruppe unterhält zertifizierte Managementsysteme für Qualitätsmanagement nach ISO 9001, für Umweltmanagement nach ISO 14001 und für Sicherheitsmanagement nach ISO 45001. Die Rechtskonformität im Zusammenhang mit diesen Managementsystemen wird regelmäßig intern als auch extern auditiert.

Aufgrund der fortschreitenden Auswirkungen des Klimawandels auf Gesellschaft und Ökosysteme sind striktere Gesetze und Verordnungen seitens Regierungen und sonstiger Stakeholder zu erwarten. Eine Implementierung regional unterschiedlicher Maßnahmen kann den Erfolg der Lenzing Gruppe negativ beeinflussen. Um auf klimabedingte physische und transitorische Risiken proaktiv reagieren zu können, hat Lenzing im Jahr 2024 erstmalig eine Klimarisikoaanalyse durchgeführt.

Risiken und Chancen in Zusammenhang mit ESG

Im Rahmen einer doppelten Wesentlichkeitsanalyse erhebt Lenzing in einem mehrstufigen und holistischen Ansatz wiederkehrend die wesentlichen Themen in Bezug auf ihr nachhaltig ausgerichtetes Geschäftsmodell. Den einzelnen ESG-Themen sind wesentliche Risiken und Chancen zugeordnet, welche sukzessive in das Enterprise Risk Management System integriert und in der langfristigen strategischen Geschäftsplanung von Lenzing berücksichtigt werden.

Im Bereich der ökologischen Verantwortung (Environment) sind vor allem die klimabezogenen Themen im Zusammenhang mit der Klimaerwärmung (CO₂-Reduktion) sowie die nachhaltige Rohstoffbeschaffung (Holz, Chemikalien) und die zunehmende Wasserknappheit in gewissen Regionen Schwerpunktthemen. Die zunehmende Regulierung, insbesondere in Bezug auf die Besteuerung von Treibhausgasen und die Bepreisung von Kohlenstoff, stellt für Lenzing ein erhebliches Risiko dar. In den Ländern, in denen Lenzing kohlenstoffintensive Prozesse betreibt, wurden bereits Vorschriften für Treibhausgasemissionen eingeführt. Lenzing arbeitet konsequent an der Umsetzung von Energieeffizienzmaßnahmen, sowie an der Reduktion der CO₂-Emissionen, um dem Umweltschutz Rechnung zu tragen und die Exposition durch Ökosteuern zu verringern.

Holz ist für Lenzing die wichtigste natürliche Ressource für die Herstellung ihrer biologisch abbaubaren Cellulosefasern. Trotz der nachhaltigen Beschaffungspolitik und der rückwärtsintegrierten Produktion besteht das inhärente Risiko, dass die Holzpreise aufgrund des Klimawandels, der weltweit steigenden Nachfrage nach Biomasse und alternativer Landnutzung weiter steigen.

Die globale Textilindustrie, insbesondere die Modeindustrie, in der die Produkte von Lenzing häufig verwendet werden, wird wegen ihres teilweise ressourcenintensiven Rohstoffverbrauchs und ihrer Produktionsprozesse kritisch betrachtet. Lenzing erachtet diese Entwicklung aufgrund ihres Geschäftsmodells mit verantwortungsbewusst hergestellten Fasern und den Zugang zu neuen und aufstrebenden Märkten als Chance.

Die Herstellung von Zellstoff und Fasern ist mit hohem Wasserverbrauch und mit Emissionen in Luft und Wasser verbunden. Lenzing betreibt ein sorgfältiges, globales Wassermanagement, das sowohl die Einhaltung von lokalen Gesetzen als auch weltweiter Standards gewährleistet. Der zunehmenden Wasserknappheit wirkt Lenzing durch eine kontinuierliche Verbesserung der Ressourcennutzung entgegen.

Im Bereich der sozialen Verantwortung (Social) sind die Hauptrisiken für die physische sowie die mentale langfristige Gesundheit und Sicherheit von Mitarbeiter:innen an den eigenen Standorten und entlang der Wertschöpfungskette als auch der Gesellschaft hervorzuheben, denen Lenzing verstärkt mit gezielten Umfragen und Schwerpunktprogrammen entgegenwirkt.

Im Bereich der Unternehmensführung (Governance) sind Risiken wie Cybersicherheits-Vorfälle (siehe „IT-Risiken“) sowie eine mangelhafte Einhaltung der Corporate Governance und daraus resultierende Risiken wesentlich.

Operative Risiken

Beschaffungsrisiko (inkl. Zellstoffversorgung)

Zur Herstellung von Cellulosefasern muss die Lenzing Gruppe große Mengen an Rohstoffen (Holz, Chemikalien) und Energie zu kaufen. Die Faserproduktion und deren Margen sind Risiken der Verfügbarkeit und der Preisentwicklung dieser Rohstoffe unterworfen, die zum Nachteil der Lenzing Gruppe schwanken und durch den Klimawandel weiter verstärkt werden können. Diesen Risiken wirkt Lenzing durch eine sorgfältige Auswahl der Lieferanten nach den Kriterien Preis, Zuverlässigkeit und Qualität, EcoVadis-basierten Nachhaltigkeitsbewertungen, den Ergebnissen des Together-for-Sustainability (TfS) Prüfprogramms sowie Lenzing-spezifischer Audits, aber auch durch langjährig ausgerichtete, stabile Lieferanten-Kunden-Beziehungen mit teilweise mehrjährigen oder langfristigen Abnahmeverträgen entgegen. Alle Zulieferer sind darüber hinaus verpflichtet, den Globalen Verhaltenskodex der Lenzing für Lieferanten einzuhalten. Dennoch besteht das Risiko von Verstößen mit negativen Auswirkungen auf die Lenzing Gruppe und ihre Stakeholder entlang der Wertschöpfungskette. Lieferkettenrisiken können sich auch aus Störungen ergeben, die durch Naturereignisse ausgelöst werden.

Lenzing ist mit ausgewählten Rohstofflieferanten und Dienstleistungspartnern langfristige Vertragsbeziehungen eingegangen.

Diese verpflichten Lenzing dazu, festgesetzte Mengen an Rohstoffen zu standardisierten Konditionen und mit möglichen Preisanpassungsklauseln abzunehmen. Daraus kann für Lenzing resultieren, dass Preise, Abnahmemengen oder andere Vertragsbedingungen nicht unmittelbar an die geänderten Marktbedingungen angepasst werden können.

Betriebliche und Umweltrisiken

Zur Herstellung von regenerierten Cellulosefasern bedarf es komplexer chemischer und physikalischer Vorgänge, die gewisse Umweltrisiken bergen. Durch proaktives und nachhaltiges Umweltmanagement, geschlossene Produktionskreisläufe und laufendes Monitoring der Emissionen werden diese Risiken dank heutiger Produktionstechniken und der Überwachung der Produktionsprozesse durch hochqualifiziertes Personal sehr gut beherrscht. Lenzing arbeitet beständig daran, Sicherheits- und Umweltstandards durch freiwillige Referenzen, wie das EU Ecolabel, zu erhöhen. Da die Lenzing Gruppe seit Jahrzehnten Produktionsstätten an mehreren Orten nutzt, können Risiken für Umweltschäden aus früheren Perioden nicht gänzlich ausgeschlossen werden.

Obwohl die Lenzing Gruppe bei Bau, Betrieb und Erhaltung ihrer Produktionsstandorte sehr hohe Standards im Bereich Technik und Sicherheit anlegt, kann das Risiko von Betriebsstörungen und -unfällen nicht gänzlich ausgeschlossen werden. Solche Störungen können auch von äußeren Faktoren verursacht werden, die sich dem Einflussbereich von Lenzing entziehen. Ein direkter Schutz gegen bestimmte Naturgefahren wie Wirbelstürme, Erdbeben und Überschwemmungen, der über die bestehende Elementarschadenversicherung hinausgeht, ist nicht möglich. Zudem besteht das Risiko von Personen-, Sach- und Umweltschäden sowohl innerhalb als auch außerhalb der Betriebsstätten, welche zusätzlich zu beträchtlichen Schadenersatzforderungen und strafrechtlicher Verantwortlichkeit führen können.

Die Lenzing Gruppe hat ihre Produktionstätigkeit auf einige wenige Betriebsstätten konzentriert. Jegliche Störung in einer dieser Betriebsstätten beeinflusst den geschäftlichen Erfolg und die Ziele der Lenzing Gruppe.

Anlagenrisiko

Lenzing ist ein anlagenintensives Unternehmen, das dem Risiko der Alterung von Anlagen oder Anlagenteilen ausgesetzt ist. Es bedarf laufender Investitionen, um diese Anlagen oder Anlagenteile auf dem neuesten Stand der Technik zu halten. Lenzing ergreift im Rahmen von Instandhaltungsinitiativen und Produktivitätsverbesserungen kontinuierlich Maßnahmen, um diesem Risiko entsprechend zu begegnen.

Produkthaftungsrisiko

Die Lenzing Gruppe vertreibt ihre Produkte und Leistungen weltweit. Dabei kann es zu Schäden beim Kunden oder entlang der Lieferkette kommen, welche durch die Auslieferung eines mangelhaften Produktes von Lenzing oder einem Tochterunternehmen verursacht werden. Zudem kann die Produktsicherheit durch Verschmutzung gefährdet sein, die zu Problemen in der Wertschöpfungskette wie zu möglichen gesundheitlichen Folgen für Beschäftigte oder Kunden führen kann. Lenzing unterliegt dabei auch den geltenden lokalen Gesetzen der jeweiligen Länder, in welche die Produkte geliefert werden. Speziell in den USA werden die möglichen Implikationen als sehr schwerwiegend eingeschätzt. Lenzing wirkt diesem Risiko durch angemessene Präventionsmaßnahmen

im Produktionsprozess sowie regelmäßiger Qualitätskontrollen als auch einem professionellen Schadensmanagement entgegen. Drittschäden, welche durch Lenzing verursacht werden, sind in einem globalen Haftpflichtprogramm versichert.

Finanzrisiken

Für eine detaillierte Risikobeschreibung der Finanzrisiken wird auf den Konzernabschluss, Note 34 bis 37, verwiesen.

Steuerrisiko

Die Produktionsstandorte der Lenzing Gruppe sind in den jeweiligen Ländern lokalen Steuergesetzen unterworfen und müssen sowohl Ertragsteuern als auch andere Steuern bezahlen. Änderungen in der Steuergesetzgebung bzw. unterschiedliche Auslegungen der jeweils geltenden Bestimmungen können zu nachträglichen Steuerbelastungen führen.

Compliance

Die kontinuierliche Verschärfung internationaler Verhaltensrichtlinien und Gesetze erhöht für Lenzing die Anforderungen zur Einhaltung und Überwachung dieser Bestimmungen. Unzureichende Kontrollen in den Geschäftsprozessen oder mangelnde Dokumentation können zur Verletzung von geltenden Gesetzen oder Regeln führen und die Reputation sowie den wirtschaftlichen Erfolg erheblich gefährden. Lenzing's Compliance Organisation steuert diese Risiken proaktiv mittels einem gruppenweit gültigen Verhaltenskodex, einer „Anti-Bestechungs- und Korruptions-Richtlinie“, einer „Anti-Geldwäsche-Richtlinie“ und einer „Kartellrechtsdirektive“. Risiken in Zusammenhang mit Datenschutz werden von einem Datenschutzbeauftragten sowie anhand umfangreicher Schulungsprogramme für Mitarbeiter adressiert. Für weitere Informationen zum Thema Compliance siehe Corporate Governance Bericht.

Risiken hinsichtlich geistigen Eigentums

Es besteht das Risiko, dass das geistige Eigentum von Lenzing verletzt wird oder unvollständig geschützt ist. Die Lenzing Gruppe steuert diesen Risiken mittels einer eigenen Abteilung für den Schutz von geistigem Eigentum entgegen.

IT- und OT-Risiken

Lenzing ist in ihrem täglichen Betrieb von Systemen für hochentwickelte Informationstechnologie (IT) abhängig, sowohl in ihren eigenen Produktionsstätten als auch in der gesamten Wertschöpfungskette. IT-Systeme sind anfällig für eine Reihe von Problemen, wie Software- oder Hardware-Fehlfunktionen, böswilliges Hacken oder Cyberangriffe, physische Schäden an wichtigen IT-Zentren und das Auftreten von Computerviren. Folglich kann jede größere Beschädigung, Unterbrechung und/oder Umgehung der bestehenden IT-Systeme den Geschäftsbetrieb beeinträchtigen. Diese Risiken werden durch umfassende technische und organisatorische Maßnahmen sowie durch eine zusätzliche Cyber-Versicherung adressiert.

Neben IT Risiken werden in Lenzing auch Risiken in Zusammenhang mit OT (Operational Technology) Equipment und Prozessen erfasst und bewertet, um potenziellen Betriebsunterbrechungen proaktiv und strategisch entgegenzuwirken.

Personelle Risiken

Personalrisiken können sich aus der Fluktuation von Mitarbeiter:innen in Schlüsselpositionen sowie bei der Rekrutierung von neuen Mitarbeiter:innen an allen weltweiten Standorten ergeben. Diese Risiken könnten durch die von Lenzing durchgeführten Reorganisationsmaßnahmen und damit verbundene Personalabbaupläne zusätzlich verstärkt werden. Die Lenzing Gruppe hat eine global aufgestellte Personalabteilung, die sich in Fragen der Personalplanung mit den jeweiligen Standorten abstimmt, sowie sämtliche Personalthemen zentral steuert und kontrolliert.

Mitarbeiter:innen der Lenzing Gruppe sowie Arbeiter:innen und Angestellte von Fremdfirmen sind in den Produktionsstätten einem potenziellen Verletzungsrisiko ausgesetzt. Das Sicherheits- und Gesundheitsprogramm der Lenzing berücksichtigt dieses Risiko und enthält einen strategischen Ansatz für Gefahrenminderung, Präventionsmaßnahmen und ausgiebige Schulungen. Für mehr Informationen siehe nichtfinanzielle Erklärung des Geschäfts- und Nachhaltigkeitsberichtes der Lenzing Gruppe.

Risiken im Zusammenhang mit Großprojekten

Großprojekte bergen das inhärente Risiko einer Kosten- und Zeitüberschreitung, denen Lenzing mit einem standardisierten Planungsprozess, konsequentem Projektmanagement, laufenden Kostenkontrollen sowie Versicherungslösungen und Risikotransfer entgegenwirkt.

Risiken aus externer Sicht und sonstiger Stakeholder

Als globales Unternehmen ist sich die Lenzing Gruppe ihrer gesellschaftlichen Verantwortung bewusst. Die im Risikobericht erwähnten Risiken beziehen sich hauptsächlich auf die Wirkung gegenüber den Vermögenswerten und Ergebnissen der Lenzing Gruppe. Als einer der Nachhaltigkeitsführer der Branche strebt die Lenzing Gruppe ein Gleichgewicht zwischen den Bedürfnissen von Gesellschaft, Umwelt und Ökonomie an. Diese Verantwortung übernimmt das Unternehmen insbesondere auch in Bezug auf mögliche Auswirkungen der Betriebstätigkeit auf Anrainer:innen der Produktionsstandorte sowie gegenüber der gesamten Gesellschaft. Aktive Stakeholder-Arbeit zur Minimierung der Risiken (Partnerschaften für den systemischen Wandel) und zur Schaffung von Zusatznutzen für Mensch und Umwelt sind klare Ziele der Innovations- und Geschäftstätigkeit der Lenzing Gruppe. Gemeinsam mit ihren Partnern arbeitet die Lenzing Gruppe daran, die Risiken für Stakeholder zu verstehen und Lösungen zur Minimierung der Risiken zu finden. Dies erfolgt durch offene Kommunikation und Transparenz genauso wie durch die ständige Verbesserung der Technologien und nachhaltige Praktiken.

Bericht über wesentliche Merkmale des internen Kontrollsystems (§ 243a Abs. 2 UGB)

Das Interne Kontrollsystem der Lenzing Gruppe regelt die Sicherstellung der Zuverlässigkeit der Finanzberichterstattung, die Einhaltung gesetzlicher und unternehmensinterner Richtlinien sowie die Abbildung von operativen Risiken, die auf die Konzern-Bilanz und Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung wirken können. Der Vorstand zeichnet für die Einrichtung und die Umsetzung des Internen Kontrollsystems der Lenzing Gruppe verantwortlich.

Die Aufbau- und Ablauforganisation der Lenzing Gruppe bilden die wesentliche Basis für das Kontrollumfeld und damit das Interne Kontrollsystem im Unternehmen. Im Bereich der Aufbauorganisation bestehen eindeutige Kompetenz- und Verantwortungszuweisungen auf den unterschiedlichen Führungs- und Hierarchieebenen des Konzerns. Dies umfasst neben den österreichischen Standorten alle internationalen Tochtergesellschaften. Der globalen Präsenz der Lenzing Gruppe und damit der dezentralen Gesellschafts- und Standortstrukturen wird durch die Zentralisierung von wesentlichen Unternehmensfunktionen Rechnung getragen. Die Wahrnehmung und Steuerung der nationalen Geschäftstätigkeiten obliegen grundsätzlich dem jeweiligen Management.

Die Ablauforganisation des Unternehmens ist durch ein umfangreiches Regelwerk gekennzeichnet. Interne Vorgaben und Richtlinien stellen den Rahmen für das Kontrollsystem dar. Die Basis für Freigaben und Kompetenzen für den Gesamtkonzern regeln die „Lenzing Group Mandates“. Weitere Regelungen und Kontrollen werden durch das jeweils zuständige Management vorgesehen.

Die Effizienz und Einhaltung der Kontrollen im operativen Betrieb werden im Rahmen der Tätigkeit durch „Corporate Audit“ überprüft.

Finanzberichterstattung

Für die Finanzberichterstattung, das rechnungslegungsbezogene interne Kontrollsystem und für die Steuerthemen im Konzern sind die zentralen Bereiche „Corporate Accounting“ und „Corporate Tax“ zuständig.

Ziel des rechnungslegungsbezogenen internen Kontrollsystems ist es, die gesetzlichen Normen, die Grundsätze ordnungsgemäßer Buchführung sowie die Rechnungslegungsvorschriften des österreichischen Unternehmensgesetzbuches (UGB) und für Zwecke der Konzernrechnungslegung die Rechnungslegungsvorschriften der Internationalen Financial Reporting Standards (IFRS) sowie die internen Richtlinien zur Rechnungslegung, insbesondere das konzernweit gültige Bilanzierungshandbuch und den Terminplan, einheitlich umzusetzen. Das rechnungslegungsbezogene interne Kontrollsystem ist so konzipiert, dass eine zeitnahe, einheitliche und korrekte Erfassung aller geschäftlichen Prozesse und Transaktionen gewährleistet ist und somit zuverlässige Daten und Berichte über die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Lenzing Gruppe vorliegen. Die in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen erstellen auf Gesellschaftsebene zeitgerecht Abschlüsse nach lokalem Recht sowie nach IFRS und sind verantwortlich, dass die

zentralen Regeln dezentral umgesetzt werden. Sie werden dabei von „Corporate Accounting“ und „Corporate Tax“ unterstützt und überwacht. Dem Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates wird über das rechnungslegungsbezogene Kontrollsystem berichtet. Daneben gibt es auch noch die externe Jahresabschlussprüfung und einen freiwilligen prüferischen Review des Halbjahresberichtes.

Der Bereich „Corporate Treasury“, und insbesondere der in diesem Bereich verantwortete Zahlungsverkehr, ist aufgrund des direkten Zugriffes auf Vermögenswerte des Unternehmens, als besonders sensibel einzustufen. Dem erhöhten Sicherheitsbedürfnis wird durch umfassende Regelungen und Anweisungen im Bereich der einschlägigen Prozesse entsprechend Rechnung getragen. Der gesamte Prozess, von der Beschaffung bis zur Zahlung, unterliegt strengen konzerneinheitlichen Richtlinien. Die Vorgaben werden weitgehend durch ein gruppenweites IT-System unterstützt und sehen unter anderem eine strikte Funktionstrennung, ein klares Berechtigungskonzept zur Vermeidung von Berechtigungskonflikten, ein strenges Vier-Augen-Prinzip in der Abwicklung von Transaktionen, insbesondere bei Zahlungen, und laufende Informationen vor.

Einhaltung gesetzlicher und unternehmensinterner Vorschriften

Das Rechtsmanagement der Lenzing Gruppe wird vom Bereich „Global Legal, Intellectual Property & Compliance“ wahrgenommen. Diese zentrale Funktion ist für bestimmte Rechtsangelegenheiten der Lenzing Gruppe zuständig: Ein Compliance Management System (CMS) dient dazu, gruppenweit die gesetzlichen und unternehmensinternen Vorschriften einzuhalten. Die Abteilung untersteht direkt dem Finanzvorstand der Lenzing Gruppe. Im CMS werden Compliance-relevante Risiken im engeren Sinn evaluiert, Normabweichungen analysiert und gegebenenfalls Maßnahmen zur Verminderung getroffen (Prevent, Detect, Respond). Des Weiteren werden Compliance-relevante Richtlinien (z. B. Anti-Bestechungs- und Anti-Korruptionsdirektive sowie Kartellrechtsdirektive) vorgegeben und Mitarbeiter:innen dahingehend geschult. Auch Fachabteilungen, die für die Einhaltung von anderen gesetzlichen und unternehmensinternen Vorschriften verantwortlich sind, werden unterstützt. Dem Vorstand und Aufsichtsrat bzw. dem Prüfungsausschuss wird regelmäßig über Compliance-Maßnahmen berichtet.

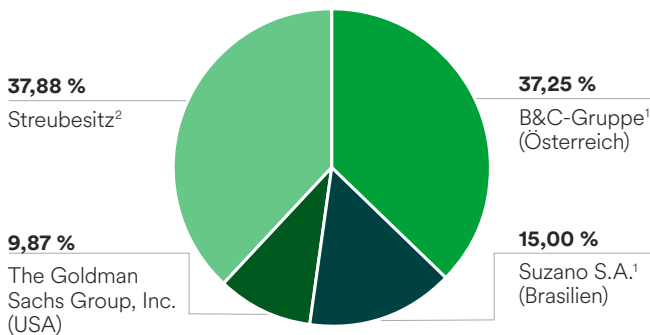
Die Lenzing Gruppe folgt den Vorschriften des österreichischen Corporate Governance Kodex (ÖCGK) und erstellt im Rahmen des Geschäftsberichtes einen entsprechenden öffentlichen Corporate Governance Bericht. Der Corporate Governance Bericht bedarf der Mitwirkung des Aufsichtsrates, der die Erfüllung der darin vorgeschriebenen Verpflichtungen an den Prüfungsausschuss delegiert.

Aktionärsstruktur & Angaben zum Kapital

Grundkapital und Aktionärsstruktur

Das Grundkapital der Lenzing AG betrug zum Bilanzstichtag EUR 40.107.738,37 und ist eingeteilt in 38.618.180 Stückaktien. Die B&C Gruppe gab am 12. Juni 2024 bekannt, dass sie und der brasilianische Zellstoffproduzent Suzano S.A. eine langfristige Partnerschaft im Zusammenhang mit der Mehrheitsbeteiligung an Lenzing unterzeichnet haben. Im Rahmen der Vereinbarung hat die Suzano S.A. von der B&C Gruppe einen Anteil von 15 Prozent an der Lenzing AG übernommen. Die B&C Gruppe hielt per 31.12.2025 einen Anteil der Stimmrechte von 37,25 Prozent und die Suzano S.A. 15 Prozent. Die Goldman Sachs Group, Inc. hielt per 31. Dezember 2025 9,87 Prozent der Aktien. Der Streubesitz (Free Float) liegt bei ca. 38 Prozent. Dieser verteilt sich auf österreichische und internationale Investoren. Die Lenzing Gruppe hält keine eigenen Aktien.

Aktionärsstruktur Stand: 31.12.2025



¹ Laut Syndikatsvertrag zwischen der B&C-Gruppe und Suzano S.A. behält B&C die alleinige Kontrolle

² Die Aktien in Streubesitz werden von österreichischen und internationalen institutionellen Anlegern und Privataktionären gehalten

Stellung der Aktionär:innen

Jede Stückaktie gewährt dem:der Aktionär:in in der Hauptversammlung der Lenzing AG eine Stimme. Die Beschlüsse der Hauptversammlungen werden, soweit nicht zwingende Vorschriften des Aktiengesetzes etwas Abweichendes bestimmen, mit einfacher Mehrheit der abgegebenen Stimmen und in Fällen, in denen Kapitalmehrheit erforderlich ist, mit einfacher Mehrheit des bei der Beschlussfassung vertretenen Grundkapitals gefasst.

Es gibt keine Aktien mit besonderen Kontrollrechten. Mit Hauptversammlungsbeschluss vom 18. April 2024 wurde der Vorstand für die Dauer von 30 Monaten vom Tag der Beschlussfassung an gemäß § 65 Abs. 1 Z 4 und 8 und Abs. 1a und 1b AktG ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates eigene Aktien der Gesellschaft zu erwerben. Dabei dürfen die von der Gesellschaft erworbenen eigenen Aktien 10 Prozent des Grundkapitals der Gesellschaft nicht überschreiten. Der beim Rückerwerb zu leistende Gegenwert muss innerhalb einer Bandbreite von plus/minus 25 Prozent zum gewichteten durchschnittlichen Börsenschlusskurs der letzten

20 Börsenstage vor Beginn des entsprechenden Rückkaufprogramms der Lenzing Aktie liegen.

Der Vorstand wurde weiters ermächtigt, erworbene eigene Aktien ohne weiteren Hauptversammlungsbeschluss mit Zustimmung des Aufsichtsrates einzuziehen (samt Ermächtigung des Aufsichtsrates der Gesellschaft, Änderungen der Satzung, die sich durch die Einziehung der Aktien ergeben, zu beschließen) oder wieder zu veräußern und die Veräußerungsbedingungen festzusetzen. Diese Ermächtigungen können ganz oder in mehreren Teilbeträgen und in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke durch die Gesellschaft, durch ein Tochterunternehmen (§ 189a Z 7 UGB) oder für Rechnung der Gesellschaft durch Dritte ausgeübt werden.

Weiters wurde der Vorstand der Gesellschaft für die Dauer von fünf Jahren vom Tag der Beschlussfassung an ermächtigt, für die Veräußerung eigener Aktien mit Zustimmung des Aufsichtsrates eine andere gesetzlich zulässige Art der Veräußerung als über die Börse oder ein öffentliches Angebot, auch unter Ausschluss des Wiederkaufsrechts (Bezugsrechts) der Aktionär:innen, zu beschließen und die Veräußerungsbedingungen festzusetzen.

Mit Hauptversammlungsbeschluss vom 19. April 2023 wurde der Vorstand ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates das Grundkapital der Gesellschaft innerhalb von fünf Jahren ab Eintragung der Satzungsänderung in das Firmenbuch, allenfalls in mehreren Tranchen, gegen Bar- und/oder Sacheinlage um bis zu EUR 13.787.034,68 durch Ausgabe von bis zu 13.274.999 Stück neue auf Inhaber oder Namen lautende Stückaktien zu erhöhen und den Ausgabekurs und die weiteren Ausgabebedingungen festzulegen (genehmigtes Kapital). Dieses genehmigte Kapital wurde im Firmenbuch am 26. Mai 2023 eingetragen. Das gesetzliche Bezugsrecht kann den Aktionär:innen dabei in der Weise eingeräumt werden, dass die Kapitalerhöhung von einem Kreditinstitut oder einem Konsortium von Kreditinstituten mit der Verpflichtung übernommen wird, sie den Aktionär:innen entsprechend ihrem Bezugsrecht anzubieten (mittelbares Bezugsrecht).

Der Vorstand wurde weiters ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates, das Bezugsrecht der Aktionär:innen bei einer Kapitalerhöhung aus dem genehmigten Kapital ganz oder teilweise auszuschließen, (i) wenn die Kapitalerhöhung gegen Sacheinlagen zum Zweck des Erwerbs von Unternehmen, Unternehmensteilen, Betrieben, Betriebsteilen, Beteiligungen an Unternehmen oder von sonstigen mit einem Akquisitionsvorhaben im Zusammenhang stehenden Vermögensgegenständen erfolgt, (ii) zur Bedienung einer Mehrzuteilungsoption (Greenshoe) oder (iii) für den Ausgleich von Spitzenbeträgen.

Mit der Durchführung der Barkapitalerhöhung mit Bezugsrecht für bestehende Aktionär:innen im Jahr 2023 wurden 12.068.180 neue, auf den Inhaber lautende Stückaktien ausgegeben.

Darüber hinaus wurde der Vorstand mit Hauptversammlungsbeschluss vom 19. April 2023 ermächtigt, mit Zustimmung des Auf-

sichtsrates auch in mehreren Tranchen Wandelschuldverschreibungen, die das Bezugs- oder Umtauschrecht bzw. eine Bezugs- oder Umtauschpflicht auf insgesamt bis zu 13.274.999 Aktien der Gesellschaft gewähren bzw. vorsehen, auszugeben. Die Bedienung kann über das zu beschließende bedingte Kapital und/oder über eigene Aktien erfolgen. Ausgabebetrag und Ausgabebedingungen sind vom Vorstand mit Zustimmung des Aufsichtsrates festzusetzen, wobei der Ausgabebetrag und das Umtauschverhältnis nach Maßgabe anerkannter finanzmathematischer Methoden sowie des Kurses der Aktien der Gesellschaft in einem anerkannten Preisfindungsverfahren zu ermitteln sind. Diese Ermächtigung gilt bis zum 19. April 2028.

Das gesetzliche Bezugsrecht kann den Aktionär:innen dabei in der Weise eingeräumt werden, dass die Wandelschuldverschreibung von einem Kreditinstitut oder einem Konsortium von Kreditinstituten mit der Verpflichtung übernommen wird, sie den Aktionär:innen entsprechend ihrem Bezugsrecht anzubieten (mittelbares Bezugsrecht).

Ausblick

Der IWF¹ hob zuletzt seine Wachstumsprognose für 2026 auf 3,3 Prozent an. Die sinkende globale Inflation, die sich weiter den Zielwerten annähert, wenn auch mit unterschiedlicher regionaler Geschwindigkeit, sowie technologiebezogenen Investitionen und weiterhin günstige Finanzbedingungen stimmen positiv. Gegenwind kommt von anhaltender handelspolitischer Unsicherheit, deren Effekte 2026 allerdings allmählich nachlassen sollten. Sinkende Energiepreise und erwartete Zinssenkungen in den USA und im Vereinigten Königreich sollten die Weltwirtschaft zusätzlich stimulieren. Demgegenüber könnten sich mögliche Trendkorrekturen im KI-Sektor, geopolitische Spannungen und hohe öffentliche Schulden negativ auswirken.

Sinkende Energiepreise und eine weitere Normalisierung der Inflation würden die verfügbaren Haushaltseinkommen entlasten und sich demnach positiv auf das Konsumklima und die Kaufneigung der Konsument:innen auswirken. Allerdings bleibt die Unsicherheit weiterhin hoch, was in der Regel zu Zurückhaltung und genaueres Achten auf Preise bei Kaufentscheidungen führt.

Da Wechselkurse stark auf wirtschaftspolitische Entwicklungen reagieren, bleibt das Wechselkursumfeld in den für Lenzing wesentlichen Währungen EUR, USD, CNY, BRL und CZK volatil.

Im richtungsweisenden Markt für Baumwolle rechnen Analysten² in der laufenden Erntesaison 2025/2026 nach vorläufigen Schätzungen mit einem Anstieg der Lagerstände auf ca. 16,8 Mio. Tonnen. Für die Vorsaison gab es Anpassungen der Schätzungen nach unten. Sollten sich produktionsseitig (z.B. durch ungünstige Wetterbedingungen, Schädlingsbefall) oder nachfrageseitig (z.B. durch Handelsabkommen) keine ausschlaggebenden Preisimpulse ergeben, wird der Druck auf die Baumwollpreise vermutlich hoch bleiben.

Lenzing wird die Transformation des Unternehmens durch das ganzheitliche Performance Programm konsequent weiterführen und laufend evaluieren, um zusätzliche Kostenpotenziale zu heben sowie die Umsatz- und Margengenerierung weiter zu verbessern. Das übergeordnete Ziel bleibt weiterhin das Unternehmen profitabler, resilienter und agiler aufzustellen.

Strukturell geht Lenzing unverändert von einem steigenden Bedarf an umweltverträglichen Fasern für die Textil- und Bekleidungsindustrie sowie die Hygiene- und Medizinbranchen aus. Lenzing ist daher mit ihrem Geschäftsmodell sehr gut positioniert und forciert sowohl profitables Wachstum mit Premiumfasern als auch den weiteren Ausbau der Marktführerschaft im Bereich der Nachhaltigkeit.

¹ Quelle: IWF, World Economic Outlook, Jänner 2026

² Quelle: ICAC

Beilage: Erläuterungen zu Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe

Nachfolgend werden zentrale Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe näher erläutert. Sie sind weitgehend aus dem Konzernabschluss der Lenzing Gruppe nach IFRS abgeleitet. Die Werte dieser Kennzahlen sind insbesondere in den Abschnitten "Ausgewählte Kennzahlen der Lenzing Gruppe" und "Fünf Jahres Übersicht der Lenzing Gruppe" im Geschäftsbericht ersichtlich. Die Definitionen dieser Finanzkennzahlen sind im Glossar im Geschäftsbericht zusammengefasst. Der Vorstand ist der Meinung, dass diese Finanzkennzahlen nützliche Informationen über die wirtschaftliche Lage der Lenzing Gruppe vermitteln, da sie unternehmensintern verwendet werden und meist auch einen hohen Stellenwert bei externen Adressaten aufweisen (insbesondere bei Investor/innen, Banken und Analyst/innen).

EBITDA, EBITDA-Marge, EBIT und EBIT-Marge

Das EBITDA und das EBIT werden in der Lenzing Gruppe als Maßstäbe für die operative Ertragskraft und Profitabilität (Performance) vor Abschreibungen und nach Abschreibungen verwendet. Auf Grund ihrer Bedeutung – auch für die externen Adressaten – wird das EBIT in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung sowie das EBITDA in der Konzern-Kapitalflussrechnung dargestellt. Im Verhältnis zu den Konzern-Umsatzerlösen stellen sich diese (als EBITDA-Marge bzw. EBIT-Marge bezeichnet) wie folgt dar:

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Betriebsergebnis (EBIT)	17,6	88,5	-476,4	16,5	200,6
+ Abschreibungen auf immaterielle Anlagen, Sachanlagen, Nutzungsrechte Leasing und biologische Vermögenswerte	397,1	308,8	781,8	227,6	164,3
- Erträge aus der Auflösung von Investitionszuschüssen	-1,7	-1,8	-2,0	-2,1	-1,9
Betriebsergebnis vor Abschreibungen (EBITDA)	413,0	395,4	303,3	241,9	362,9

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Betriebsergebnis vor Abschreibungen (EBITDA)	413,0	395,4	303,3	241,9	362,9
/ Umsatzerlöse	2.602,4	2.663,9	2.521,2	2.565,7	2.194,6
EBITDA-Marge	15,9%	14,8%	12,0%	9,4%	16,5%

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Betriebsergebnis (EBIT)	17,6	88,5	-476,4	16,5	200,6
/ Umsatzerlöse	2.602,4	2.663,9	2.521,2	2.565,7	2.194,6
EBIT-Marge	0,7%	3,3%	-18,9%	0,6%	9,1%

EBT

Das EBT wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die Ertragskraft vor Steuern verwendet. Es ist in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung dargestellt.

Brutto-Cashflow

Seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2025 wird der Brutto-Cashflow in der Lenzing Gruppe nicht mehr als zentrale Finanzkennzahl eingestuft, da dieser nicht mehr als relevanter Maßstab für die Fähigkeit, Gewinne/Verluste aus der operativen Geschäftstätigkeit (vor Veränderung des Working Capital) in Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente umzuwandeln, verwendet wird. Weiters wird der Brutto-Cashflow aufgrund der neuen Darstellung der Konzern-Kapitalflussrechnung nicht mehr in dieser dargestellt.

Free Cashflow

Der Free Cashflow wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für den zur Bedienung von Fremd- und Eigenkapitalgebern frei verfügbaren, aus der operativen Geschäftstätigkeit erwirtschafteten Cashflow – nach Abzug von Investitionen – verwendet. Er ist zudem wichtig für externe Adressaten.

EUR Mio.	2025	2024 ¹ (angepasst)
Cashflow aus der Betriebstätigkeit	419,7	395,0
– Erwerb von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten	–141,1	–153,8
+ Erlöse aus der Veräußerung von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten	0,4	0,9
+ Investitionszuschüsse	0,3	2,4
+ Erhaltene Ausschüttungen von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	0,1	3,4
+ Zinseinzahlungen	13,7	24,5
– Zinsauszahlungen (inkl. Anteil für Leasing nach IFRS 16 und aktivierte Fremdkapitalkosten nach IAS 23)	–134,5	–118,9
+ Zinsaufwand für Leasing nach IFRS 16	15,3	15,9
Free Cashflow	173,9	169,4

1) Die Konzern-Kapitalflussrechnung wird seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2025 neu dargestellt. Dadurch wurde der Cashflow aus der Betriebstätigkeit der Vergleichsperiode rückwirkend angepasst. Eine Überleitung dazu ist im Konzernabschluss in Note 2 ersichtlich.

EUR Mio.	2023	2022	2021
Cashflow aus der Betriebstätigkeit	160,3	–43,2	394,0
– Cashflow aus der Investitionstätigkeit	–291,5	–687,4	–841,3
+ Erwerb/Auszahlung von Finanzanlagen und Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	14,2	0,3	7,3
– Erlöse aus der Veräußerung/Tilgung von finanziellen Vermögenswerten	–5,8	–10,4	–5,6
Free Cashflow	–122,8	–740,7	–445,5

Unlevered Free Cashflow

Der Unlevered Free Cashflow wird in der Lenzing Gruppe als zusätzliche zentrale Finanzkennzahl – ergänzend zum Free Cashflow – seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2025 dargestellt. Der Unlevered Free Cashflow bereinigt den Free

Cashflow um Zinseinzahlung und Zinsauszahlungen sowie um erhaltene Ausschüttungen von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden. Dadurch ist eine Vergleichbarkeit unabhängig von der Kapitalstruktur möglich und erhöht zudem die Transparenz für externe Adressaten.

EUR Mio.	2025	2024
Cashflow aus der Betriebstätigkeit	419,7	395,0
– Erwerb von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten	–141,1	–153,8
+ Erlöse aus der Veräußerung von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten	0,4	0,9
+ Investitionszuschüsse	0,3	2,4
Unlevered Free Cashflow	279,3	244,6

CAPEX

Der CAPEX wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die Höhe von Investitionen in immaterielle Anlagen, Sachanlagen und biologische Vermögenswerte verwendet. Er wird in der Konzern-Kapitalflussrechnung dargestellt. Im Geschäftsjahr 2023 wurden im

Rahmen eines Unternehmenserwerbes im Wesentlichen Sachanlagen erworben und somit dem CAPEX zugerechnet (siehe Note 3 im Konzernabschluss 31. Dezember 2023).

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Erwerb von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten	141,1	153,8 ¹	267,8	698,9	844,3
+ Erwerb von sonstigen Unternehmenseinheiten	0,0	0,0	15,7	0,0	0,0
CAPEX	141,1	153,8¹	283,6	698,9	844,3

1) Seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2025 werden die aktivierten Fremdkapitalkosten nach IAS 23 im Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit in der Position Zinsauszahlungen ausgewiesen; bisher wurden diese im Cashflow aus der Investitionstätigkeit in der Position Erwerb von immateriellen Anlagen, Sachanlagen und biologischen Vermögenswerten berücksichtigt. Dadurch wurde der CAPEX der Vergleichsperiode rückwirkend um EUR 2,6 Mio. reduziert.

Liquiditätsbestand

Der Liquiditätsbestand wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die Fähigkeit, fällige Zahlungsverpflichtungen durch sofort verfügbare Liquidität zu begleichen, verwendet. Er ist auch zur Ermittlung weiterer Finanzkennzahlen notwendig (Nettofinanzverschuldung etc.; siehe dazu weiter unten).

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	675,0	442,3	725,6	446,9	1.113,3
+ Liquide Wechsel (in den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen)	15,9	9,4	5,4	6,4	10,8
Liquiditätsbestand	690,9	451,7	731,0	453,3	1.124,1

Trading Working Capital und Trading Working Capital zu annualisierten Konzern-Umsatzerlösen

Das Trading Working Capital wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die potenzielle Liquidität und die Kapitaleffizienz verwendet. Es wird zum Vergleich des Kapitalumschlags ins Verhältnis zu den Konzern-Umsatzerlösen gesetzt.

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Vorräte	531,7	646,2	552,9	712,5	477,0
+ Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	245,3	318,2	294,5	293,6	325,2
- Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	-323,6	-386,4	-296,3	-435,4	-414,8
Trading Working Capital	453,4	578,0	551,1	570,7	387,4

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Zuletzt im 1st verfügbare Quartals-Konzern-Umsatzerlöse (= jeweils 4. Quartal)	630,5	705,7	655,4	595,5	606,1
x 4 (= annualisierte Konzern-Umsatzerlöse)	2.521,9	2.822,8	2.621,6	2.382,2	2.424,5
Trading Working Capital zu annualisierten Konzern-Umsatzerlösen	18,0%	20,5%	21,0%	24,0%	16,0%

Bereinigtes Eigenkapital und bereinigte Eigenkapitalquote

Das bereinigte Eigenkapital wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die Unabhängigkeit gegenüber Fremdkapitalgebern und die Fähigkeit neues Kapital aufzunehmen verwendet (Finanzkraft). Es

enthält neben dem Eigenkapital nach IFRS auch die Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln abzüglich anteiliger latenter Steuern. Es wird zum Vergleich mit dem Eigen- und Fremdkapital in das Verhältnis zur Bilanzsumme gesetzt.

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Eigenkapital	1.305,3	1.652,0	1.742,2	2.025,9	2.072,1
+ Langfristige Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	10,9	12,1	14,1	15,0	13,7
+ Kurzfristige Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	64,3	83,5	72,1	67,7	44,2
- Anteilige latente Steuern auf Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	-17,0	-21,7	-19,3	-20,0	-14,2
Bereinigtes Eigenkapital	1.363,5	1.725,9	1.809,1	2.088,6	2.115,7
/ Bilanzsumme	4.609,4	4.976,8	5.214,6	5.525,0	5.322,8
Bereinigte Eigenkapitalquote	29,6%	34,7%	34,7%	37,8%	39,7%

Nettofinanzverschuldung, Nettofinanzverschuldung/EBITDA, Net Gearing und Nettoverschuldung

Die Nettofinanzverschuldung wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die finanzielle Verschuldung und die Kapitalstruktur

verwendet. Sie ist zudem wichtig für externe Adressaten. Das Verhältnis zwischen Nettofinanzverschuldung und bereinigtem Eigenkapital (Net Gearing) veranschaulicht das Verhältnis von Netto-Fremdkapital zu bereinigtem Eigenkapital. Diese Kennzahl (bzw. ähnliche Kennzahlen) wird (werden) gelegentlich als Financial

Covenant(s) mit Fremdkapitalgebern vereinbart. Die Nettoverschuldung wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die finanzielle Verschuldung unter Berücksichtigung von Rückstellungen für Abfertigungen und Pensionen verwendet. Die Nettofinanzverschuldung wird seit dem zweiten Quartal 2023 des Geschäftsjahres 2023 ohne Leasingverbindlichkeiten (siehe Tabelle "Buchwerte, Kategorie, beizulegende Zeitwerte und Fair Value-Hierarchie von

Finanzinstrumenten" in Note 35 des Konzernabschlusses zum 31. Dezember 2023 der Lenzing Gruppe) dargestellt. In Geschäftsjahren davor waren Leasingverbindlichkeiten in der Nettofinanzverschuldung enthalten. Die Änderung der Berechnung erfolgte, da die wesentlichen Stakeholder der Lenzing Gruppe die Nettofinanzverschuldung auch ohne die Leasingverbindlichkeiten betrachten.

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Kurzfristige Finanzverbindlichkeiten	502,1	279,4	529,0	250,3	120,1
+ Langfristige Finanzverbindlichkeiten	1.667,4	1.828,5	1.906,7	2.071,9	1.981,0
- Liquiditätsbestand	-690,9	-451,7	-731,0	-453,3	-1.124,1
Nettofinanzverschuldung inkl. Leasingverbindlichkeiten	1.478,6	1.656,3	1.704,7	1.869,0	977,0
- Kurzfristige Leasingverbindlichkeiten	-10,9	-9,6	-9,8	-6,2	-6,2
- Langfristige Leasingverbindlichkeiten	-117,5	-114,2	-132,3	-63,3	-57,3
Nettofinanzverschuldung	1.350,1	1.532,5	1.562,6	1.799,4¹	913,6¹
/ Betriebsergebnis vor Abschreibungen (EBITDA)	413,0	395,4	303,3	241,9	362,9 ²
Nettofinanzverschuldung / EBITDA	3,3	3,9	5,2	7,4¹	2,5¹

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Nettofinanzverschuldung	1.350,1	1.532,5	1.562,6	1.799,4 ¹	913,6 ¹
/ Bereinigtes Eigenkapital	1.363,5	1.725,9	1.809,1	2.088,6	2.115,7
Net Gearing	99,0%	88,8%	86,4%	86,2%¹	43,2%¹

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Nettofinanzverschuldung	1.350,1	1.532,5	1.562,6	1.799,4 ¹	913,6 ¹
+ Kurzfristige Leasingverbindlichkeiten	10,9	9,6	9,8	6,2	6,2
+ Langfristige Leasingverbindlichkeiten	117,5	114,2	132,3	63,3	57,3
+ Rückstellungen für Abfertigungen und Pensionen	63,6	75,9	74,8	77,6	102,2
Nettoverschuldung	1.542,2	1.732,2	1.779,5	1.946,6	1.079,3

1) Die Nettofinanzverschuldung wird seit dem zweiten Quartal des Geschäftsjahres 2023 ohne Leasingverbindlichkeiten dargestellt.

2) Umgliederung von aktivierten Fremdkapitalkosten, Nettozinsen aus leistungsorientierten Plänen und Kreditbereitstellungsprovisionen vom EBIT/EBITDA in das Finanzergebnis (siehe Note 2 des Konzernabschlusses zum 31. Dezember 2022).

Kapitalrentabilität (ROE, ROI und ROCE)

Der ROCE (Ergebnis auf das eingesetzte Kapital) wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die Rendite (Verzinsung) auf das im Geschäftsbetrieb eingesetzte Kapital (das Capital Employed)

verwendet. Er ist zudem wichtig für externe Adressaten. Der ROE (Eigenkapitalrentabilität) und der ROI (Gesamtkapitalrentabilität) sind Rentabilitätskennzahlen, die die Ertragskraft der Lenzing Gruppe messen sollen.

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Betriebsergebnis (EBIT)	17,6	88,5	-476,4	16,5	200,6
- Anteiliger laufender Ertragsteueraufwand (auf das EBIT)	4,3	35,0	-56,5	54,8	-52,0
Betriebsergebnis (EBIT) abzüglich anteiligem laufendem Ertragsteueraufwand (NOPAT)	21,9	123,5	-532,9	71,2	148,6
/ Durchschnittliches Capital Employed	3.104,4	3.458,6	3.748,5	3.541,8	2.766,5
ROCE (Ergebnis auf das eingesetzte Kapital)	0,7%	3,6%	-14,2%	2,0%	5,4%
Anteiliger laufender Ertragsteueraufwand (auf das EBIT)	4,3	35,0	-56,5	54,8	-52,0
Anteiliger sonstiger laufender Steueraufwand	-33,7	-51,6	-13,7	-87,6	3,7
Laufender Ertragsteueraufwand	-29,3	-16,6	-70,2	-32,8	-48,4

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Bilanzsumme	4.609,4	4.976,8	5.214,6	5.525,0	5.322,8
- Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	-323,6	-386,4	-296,3	-435,4	-414,8
- Langfristige kündbare nicht beherrschende Anteile	-285,8	-231,0	-249,4	-266,1	-234,4
- Sonstige langfristige Verbindlichkeiten	-16,6	-9,8	-13,6	-3,6	-6,7
- Sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten	-261,1	-291,9	-129,2	-133,0	-180,4
- Langfristige Verbindlichkeiten für laufende Steuern	0,0	0,0	-48,0	0,0	0,0
- Kurzfristige Verbindlichkeiten für laufende Steuern	-13,7	-16,0	-32,1	-27,9	-38,3
- Steuerabgrenzung (passive latente Steuern)	-55,2	-74,6	-40,1	-70,2	-59,8
- Anteilige latente Steuern auf Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	-17,0	-21,7	-19,3	-20,0	-14,2
- Kurzfristige Rückstellungen	-33,9	-28,5	-52,6	-66,3	-39,1
- Langfristige Rückstellungen	-69,5	-83,0	-89,1	-91,5	-118,2
+ Rückstellungen für Abfertigungen und Pensionen	63,6	75,9	74,8	77,6	102,2
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	-675,0	-442,3	-725,6	-446,9	-1.113,3
- Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	-38,0	-25,0	-31,0	-26,5	-24,8
- Finanzanlagen	-69,0	-48,4	-39,8	-41,4	-71,1
Stand zum 31.12.	2.814,6	3.394,1	3.523,2	3.973,8	3.109,9
Stand zum 01.01.	3.394,1	3.523,2	3.973,8	3.109,9	2.423,2
Durchschnittliches Capital Employed	3.104,4	3.458,6	3.748,5	3.541,8	2.766,5

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Bereinigtes Eigenkapital 31.12.	1.363,5	1.725,9	1.809,1	2.088,6	2.115,7
Bereinigtes Eigenkapital 01.01.	1.725,9	1.809,1	2.088,6	2.115,7	1.907,0
Durchschnittliches bereinigtes Eigenkapital	1.544,7	1.767,5	1.948,8	2.102,2	2.011,4

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Ergebnis vor Steuern (EBT)	-122,5	-42,0	-585,6	-10,1	182,9
/ Durchschnittliches bereinigtes Eigenkapital	1.544,7	1.767,5	1.948,8	2.102,2	2.011,4
ROE (Eigenkapitalrentabilität)	-7,9%	-2,4%	-30,1%	-0,5%	9,1%

EUR Mio. per 31.12.	2025	2024	2023	2022	2021
Bilanzsumme 31.12.	4.609,4	4.976,8	5.214,6	5.525,0	5.322,8
Bilanzsumme 01.01.	4.976,8	5.214,6	5.525,0	5.322,8	4.163,0
Durchschnittliche Bilanzsumme	4.793,1	5.095,7	5.369,8	5.423,9	4.742,9

EUR Mio.	2025	2024	2023	2022	2021
Betriebsergebnis (EBIT)	17,6	88,5	-476,4	16,5	200,6
/ Durchschnittliche Bilanzsumme	4.793,1	5.095,7	5.369,8	5.423,9	4.742,9
ROI (Gesamtkapitalrentabilität)	0,4%	1,7%	-8,9%	0,3%	4,2%

LAGEBERICHT

KONSOLIDIERTE NICHTFINANZIELLE ERKLÄRUNG/ NACHHALTIGKEITSBERICHT

INHALT

Leistungskennzahlen Nachhaltigkeit	303
Allgemeine Angaben	304
Über die Nachhaltigkeitserklärung	307
Wertschöpfung in der Lenzing Gruppe	309
Nachhaltigkeitsstrategie	311
Nachhaltigkeitsziele	314
Governance	315
Management von Stakeholdern	321
Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen	323
Doppelte Wesentlichkeitsanalyse	333
Datenpunkte aus anderen EU-Rechtsvorschriften	338
EU-Taxonomie Angaben nach Artikel 8 der Verordnung (EU) 2020/852	341

Klimawandel	344
Umweltverschmutzung	364
Wasser und Meeresressourcen	375
Biologische Vielfalt und Ökosysteme	381
Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft	391
Arbeitskräfte des Unternehmens	401
Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette	420
Unternehmensführung	426
Beschaffung	434
Zusätzliche Informationen gemäß § 243b UGB	438
Ergänzende freiwillige Informationen zu den Kapiteln	440

Leistungskennzahlen Nachhaltigkeit

[freiwillige Angabe]

Leistungskennzahlen

Thema	Einheit / Methodik	2025	2024
Nachhaltige Rohstoffbeschaffung			
Anteil von zertifiziertem und kontrolliertem Holz	FSC® / PEFC	100 %	100 %
Nachhaltige Innovationen			
F&E – Ausgaben	Frascati Methode (EUR)	EUR 31,7 Mio.	EUR 30,4 Mio.
Anteil der Spezialfasern (umsatzbasiert) ^a	% des Faserumsatzes	92,0 %	92,6 %
Spezifische ^b Schwefelemissionen	in kg/t, 2014 = 100 %	14 %	17 %
Wasserintensität ^c	m³/EUR Mio. Umsatz	6.272	5.075
Spezifische ^b Wasseremissionen nach Abwasserbehandlung CSB	Index basierend auf kg/t, 2014 = 100 %	60 %	71 %
Dekarbonisierung			
Treibhausgasintensität ^d (marktbezogen)	in t CO ₂ -Äquivalent/EUR Umsatz	0,00110	0,00121
Spezifische ^b Treibhausgasemissionen-Index Scope 1, 2 & 3 ^e	Index basierend auf t CO ₂ -Äquivalent/t, 2017 = 100 %	52 %	58 %
Mitarbeiter:innen			
Anzahl der Mitarbeiter:innen	Österreich, Tschechische Republik, Vereinigtes Königreich, USA, China, Indonesien, Indien, Taiwan, Thailand, Türkei, Korea, Singapur, Brasilien, Deutschland, Italien, Frankreich	8.129	8.228
Frauen in Führungspositionen (ab Stufe 5a) ^f	% der Gesamtpositionen, 2022 = 19,7 %	21,9 %	22,8 %
Gesundheit und Sicherheit			
Arbeitsunfallrate von Mitarbeiter:innen (Total Recordable Injury Frequency Rate, TRIFR)	Pro 1 Mio. geleisteter Arbeitsstunden	4,5	5,5
Partnerschaften für den systemischen Wandel			
Lieferanten mit Nachhaltigkeitsbewertung – abgedeckte Beschaffungsausgaben ^g	% der bewerteten Lieferanten innerhalb von 80 % des Einkaufsvolumens	68 %	60 %

- a) Spezialfasern von Lenzing sind Net Benefit-Produkte, die positive Auswirkungen und Vorteile für Gesellschaft, Umwelt und die Partner der Wertschöpfungskette bieten.
- b) Spezifische Indikatoren in diesem Bericht werden pro Produktionseinheit (d. h. Zellstoff- und Faserproduktionsvolumen) angegeben.
- c) Im Jahr 2025 ist die Wasserintensität im Vergleich zu 2024 aufgrund der höheren Wasserverbrauchs und ähnlicher Einnahmen.
- d) Im Jahr 2025 sank die Treibhausgasintensität im Vergleich zu 2024 aufgrund geringerer Treibhausgasemissionen und ähnlicher Einnahmen leicht.
- e) Aufgrund eines ähnlichen Produktionsvolumens und geringeren spezifischen Treibhausgasemissionen im Jahr 2025 im Vergleich zu 2024 sank der spezifische Treibhausgasemissionsindex von 58 % auf 52 %.
- f) Der Prozentsatz schließt den Standort in Indianópolis (Brasilien) aus, da dort ein anderes Einstufungssystem verwendet wird.
- g) Bewertungen über EcoVadis, das Together for Sustainability (TfS) Audit oder eine interne Bewertung/Auditierung.

Ratings



CDP

**A Climate Change,
A Water Security,
A Forests**

Auf einer Skala von
A bis D-



Canopy's Hot Button Report

**1^{ter} Platz und ein
Dark Green Shirt**

Auf einer Skala von
dark green bis red



Sustainalytics

**Low risk und
2026 ESG Leader**

Auf einer Skala von
negligible bis severe risk



ISS ESG

B- „Prime Status“

Auf einer Skala von
A+ bis D-

EcoVadis

Platinum

Auf einer Skala von
platinum bis bronze

ESRS 2 Allgemeine Angaben

ZUSAMMENFASSUNG

In diesem Kapitel wird dargelegt, wie Lenzing Nachhaltigkeit in ihren Governance-Rahmen, ihre Strategie und ihre Berichterstattungsgrundsätze einbezieht. Es beschreibt die Managementstruktur, die Zuständigkeiten und die Entscheidungsfindungsprozesse, die die Nachhaltigkeitsleistung des gesamten Unternehmens lenken. Außerdem wird erläutert, wie Lenzing wesentliche Themen identifiziert, mit Stakeholdern interagiert und in Übereinstimmung mit den europäischen Standards für die Nachhaltigkeitsberichterstattung (ESRS) transparent berichtet. Darüber hinaus werden der Umfang der Berichterstattung, die Datenqualitätskontrollen und die Sicherungsprozesse erläutert, um die Vollständigkeit und Zuverlässigkeit der offengelegten Informationen zu gewährleisten. Mit einer klaren Governance, soliden Berichterstattungsgrundsätzen und einem strukturierten Ansatz zur Verantwortlichkeit unterstreicht Lenzing ihr Engagement für eine verantwortungsbewusste Geschäftsführung und eine langfristige Wertschöpfung.

Inhaltsverzeichnis

[IRO-2 56]

ESRS Inhaltsverzeichnis

Kapitel und Veröffentlichungspflicht		Abschnitt
ESRS 2 Allgemeine Angaben		
ESRS 2 BP-1	Allgemeine Grundlagen für die Erstellung der Nachhaltigkeitserklärungen	Über die Nachhaltigkeitserklärung
ESRS 2 BP-2	Angaben im Zusammenhang mit spezifischen Umständen	Über die Nachhaltigkeitserklärung
ESRS 2 GOV-1	Die Rolle der Verwaltungs-, Leitungs- und Aufsichtsorgane	Governance
ESRS 2 GOV-2	Informationen und Nachhaltigkeitsaspekte, mit denen sich die Verwaltungs-, Leitungs- und Aufsichtsorgane des Unternehmens befassen	ESG Committee
ESRS 2 GOV-3	Einbeziehung der nachhaltigkeitsbezogenen Leistung in Anreizsysteme	Vergütung des Vorstands
ESRS 2 GOV-4	Erklärung zur Sorgfaltspflicht	Erklärung zur Sorgfaltspflicht
ESRS 2 GOV-5	Risikomanagement der Nachhaltigkeitsberichterstattung	Risikomanagement der Berichterstattung
ESRS 2 SBM-1	Strategie, Geschäftsmodell und Wertschöpfungskette	Wertschöpfung in der Lenzing Gruppe; Nachhaltigkeitsstrategie
ESRS 2 SBM-2	Interessen und Standpunkte der Interessenträger	Management von Stakeholdern
ESRS 2 SBM-3	Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen und ihr Zusammenspiel mit Strategie und Geschäftsmodell	Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen
ESRS 2 IRO-1	Beschreibung des Verfahrens zur Ermittlung und Bewertung der wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen	Doppelte Wesentlichkeitsanalyse
ESRS 2 IRO-2	In ESRS enthaltene von der Nachhaltigkeitserklärung des Unternehmens abgedeckte Angabepflichten	Inhaltsverzeichnis; Datenpunkte aus anderen EU-Rechtsvorschriften
E1 Klimawandel		
ESRS 2 E1 GOV-3	Einbeziehung der nachhaltigkeitsbezogenen Leistung in Anreizsysteme	Allgemeine Angaben: Vergütung des Vorstands
ESRS E1-1	Übergangsplan für den Klimawandel	Klimaaktionsplan
ESRS 2 E1 SBM-3	Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen und ihr Zusammenspiel mit Strategie und Geschäftsmodell	Bewertung von Risiken und Chancen
ESRS 2 E1 IRO-1	Beschreibung der Verfahren zur Ermittlung und Bewertung der wesentlichen klimabezogenen Auswirkungen, Risiken und Chancen	Allgemeine Angaben: Doppelte Wesentlichkeitsanalyse; Allgemeine Angaben: Klimabezogene Risikobewertung
ESRS E1-2	Strategien im Zusammenhang mit dem Klimaschutz und der Anpassung an den Klimawandel	Policies
ESRS E1-3	Maßnahmen und Mittel im Zusammenhang mit den Klimastrategien	Maßnahmen
ESRS E1-4	Ziele im Zusammenhang mit dem Klimaschutz und der Anpassung an den Klimawandel	Ziele
ESRS E1-5	Energieverbrauch und Energiemix	Energieverbrauch und Brennstoffe
ESRS E1-6	THG-Bruttoemissionen der Kategorien Scope 1, 2 und 3 sowie THG-Gesamtemissionen	Lenzings Treibhausgas-Emissionen

E2 Umweltverschmutzung

ESRS 2 E2 IRO-1	Beschreibung der Verfahren zur Ermittlung und Bewertung der wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen im Zusammenhang mit Umweltverschmutzung	Allgemeine Angaben: Doppelte Wesentlichkeitsanalyse
ESRS E2-1	Strategien im Zusammenhang mit Umweltverschmutzung	Policies
ESRS E2-2	Maßnahmen und Mittel im Zusammenhang mit Umweltverschmutzung	Maßnahmen
ESRS E2-3	Ziele im Zusammenhang mit Umweltverschmutzung	Ziele
ESRS E2-4	Luft, Wasser- und Bodenverschmutzung	Luft- und Wasserverschmutzung
ESRS E2-5	Besorgniserregende Stoffe und besonders besorgniserregende Stoffe	Besorgniserregende und besonders besorgniserregende Stoffe

E3 Wasser- und Meeresressourcen

ESRS 2 E3 IRO-1	Beschreibung der Verfahren zur Ermittlung und Bewertung der wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen im Zusammenhang mit Wasser- und Meeresressourcen	Allgemeine Angaben: Doppelte Wesentlichkeitsanalyse
ESRS E3-1	Strategien im Zusammenhang mit Wasser- und Meeresressourcen	Policies
ESRS E3-2	Maßnahmen und Mittel im Zusammenhang mit Wasser- und Meeresressourcen	Maßnahmen
ESRS E3-3	Ziele im Zusammenhang mit Wasser- und Meeresressourcen	Ziele
ESRS E3-4	Wasserverbrauch	Wasserverbrauch

E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme

ESRS E4-1	Übergangsplan und Berücksichtigung von biologischer Vielfalt und Ökosystemen in Strategie und Geschäftsmodell	Strategie
ESRS 2 E4 SBM-3	Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen und ihr Zusammenspiel mit Strategie und Geschäftsmodell	Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität
ESRS 2 E4 IRO-1	Beschreibung der Verfahren zur Ermittlung und Bewertung der wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen im Zusammenhang mit biologischer Vielfalt und Ökosystemen	Allgemeine Angaben: Doppelte Wesentlichkeitsanalyse; Allgemeine Angaben: Naturbezogene Risikobewertung
ESRS E4-2	Strategien im Zusammenhang mit biologischer Vielfalt und Ökosystemen	Policies
ESRS E4-3	Maßnahmen und Mittel im Zusammenhang mit biologischer Vielfalt und Ökosystemen	Maßnahmen
ESRS E4-4	Ziele im Zusammenhang mit biologischer Vielfalt und Ökosystemen	Ziele
ESRS E4-5	Auswirkungsparameter im Zusammenhang mit biologischer Vielfalt und Ökosystemveränderungen	Kennzahlen

E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft

ESRS 2 E5 IRO-1	Beschreibung der Verfahren zur Ermittlung und Bewertung der wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen im Zusammenhang mit Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft	Allgemeine Angaben: Doppelte Wesentlichkeitsanalyse
ESRS E5-1	Strategien im Zusammenhang mit Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft	Policies
ESRS E5-2	Maßnahmen und Mittel im Zusammenhang mit Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft	Maßnahmen
ESRS E5-3	Ziele im Zusammenhang mit Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft	Ziele
ESRS E5-4	Ressourcenzuflüsse	Ressourcenzuflüsse
ESRS E5-5	Ressourcenabflüsse	Ressourcenabflüsse

S1 Arbeitskräfte des Unternehmens

ESRS 2 S1 SBM-2	Interessen und Standpunkte der Interessenträger	Allgemeine Angaben: Arbeitskräfte des Unternehmens
ESRS 2 S1 SBM-3	Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen und ihr Zusammenspiel mit Strategie und Geschäftsmodell	Management der sozialen Nachhaltigkeit
ESRS S1-1	Strategien im Zusammenhang mit der eigenen Belegschaft	Policies
ESRS S1-2	Verfahren zur Einbeziehung eigener Arbeitskräfte und von Arbeitnehmervertretern in Bezug auf Auswirkungen	Kommunikation
ESRS S1-3	Verfahren zur Behebung negativer Auswirkungen und Kanäle, über die eigene Arbeitskräfte Bedenken äußern können	Kanäle, um Bedenken zu äußern
ESRS S1-4	Ergreifung von Maßnahmen in Bezug auf wesentliche Auswirkungen und Ansätze zur Minderung wesentlicher Risiken und zur Nutzung wesentlicher Chancen im Zusammenhang mit der eigenen Belegschaft sowie die Wirksamkeit dieser Maßnahmen und Ansätze	Maßnahmen
ESRS S1-5	Ziele im Zusammenhang mit der Bewältigung wesentlicher negativer Auswirkungen, der Förderung positiver Auswirkungen und dem Umgang mit wesentlichen Risiken und Chancen	Ziele
ESRS S1-6	Merkmale der Beschäftigten des Unternehmens	Beschäftigte in Zahlen
ESRS S1-7	Merkmale der nicht angestellten Beschäftigten in der eigenen Belegschaft des Unternehmen	Beschäftigte in Zahlen
ESRS S1-9	Diversitätsparameter	Diversitätskennzahlen
ESRS S1-11	Sozialschutz	Soziale Sicherung
ESRS S1-12	Menschen mit Behinderungen	Menschen mit Behinderungen
ESRS S1-13	Parameter für Schulungen und Kompetenzenentwicklung	Lernen und Entwicklung
ESRS S1-14	Parameter für Gesundheitsschutz und Sicherheit	Gesundheit und Sicherheit

ESRS S1-15	Parameter für die Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben	Familienbedingte Beurlaubung
ESRS S1-16	Vergütungsparameter (Verdienstunterschiede und Gesamtvergütung)	Verhältnis der jährlichen Gesamtvergütung; Geschlechtsspezifisches Verdienstgefälle
ESRS S1-17	Vorfälle, Beschwerden und schwerwiegende Auswirkungen im Zusammenhang mit Menschenrechten	Gemeldete Bedenken und Menschenrechtsverletzungen

S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette

ESRS 2 S2 SBM-2	Interessen und Standpunkte der Interessenträger	Allgemeine Angaben: Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette
ESRS 2 S2 SBM-3	Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen und ihr Zusammenspiel mit Strategie und Geschäftsmodell	Beschäftigte in der Wertschöpfungskette; Schutzbedürftige Gruppen und geographisches Risiko
ESRS S2-1	Strategien im Zusammenhang mit Arbeitskräften in der Wertschöpfungskette	Policies
ESRS S2-2	Verfahren zur Einbeziehung der Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette in Bezug auf Auswirkungen	Beschwerdemechanismen und Abhilfe
ESRS S2-3	Verfahren zur Behebung negativer Auswirkungen und Kanäle, über die die Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette Bedenken äußern können	Beschwerdemechanismen und Abhilfe
ESRS S2-4	Ergreifung von Maßnahmen in Bezug auf wesentliche Auswirkungen und Ansätze zum Management wesentlicher Risiken und zur Nutzung wesentlicher Chancen im Zusammenhang mit Arbeitskräften in der Wertschöpfungskette sowie die Wirksamkeit dieser Maßnahmen und Ansätze	Maßnahmen
ESRS S2-5	Ziele im Zusammenhang mit der Bewältigung wesentlicher negativer Auswirkungen, der Förderung positiver Auswirkungen und dem Umgang mit wesentlichen Risiken und Chancen	Ziele

G1 Unternehmensführung

ESRS 2 G1 GOV-1	Die Rolle der Verwaltungs-, Leitungs- und Aufsichtsorgane	Allgemeine Angaben: Unternehmensführung
ESRS 2 G1 IRO-1	Beschreibung des Verfahrens zur Ermittlung und Bewertung der wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen	Allgemeine Angaben: Doppelte Wesentlichkeitsanalyse; Allgemeine Angaben: Compliance-bezogene Bewertung
ESRS G1-1	Strategien in Bezug auf Unternehmensführung und Unternehmenskultur	Policies; Maßnahmen zum Erkennen von Compliance-Risiken und Schwachstellen; Risikobehaftete Positionen
ESRS G1-2	Management der Beziehungen zu Lieferanten	Beschaffung
ESRS G1-3	Verhinderung und Aufdeckung von Korruption und Bestechung	Maßnahmen
ESRS G1-4	Bestätigte Korruptions- oder Bestechungsfälle	Kennzahlen

[IRO-2 59]

Die offengelegten Informationen basieren auf den in Lenzings doppelter Wesentlichkeitsanalyse identifizierten wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen. Nach der Identifizierung der wesentlichen (Unter-)Themen wurde die Wesentlichkeit sowohl auf der Ebene der Offenlegungspflicht als auch auf der Ebene der Datenpunkte bewertet, wobei der Entscheidungsfindungsbedarf der Stakeholder eine Rolle spielte. Der Prozess der doppelten Wesentlichkeit sowie die verwendeten Schwellenwerte sind im Abschnitt „Doppelte Wesentlichkeitsanalyse“ dieses Kapitels beschrieben.

Über die Nachhaltigkeitserklärung

Diese nichtfinanzielle Erklärung ist der zusammengefasste konsolidierte nichtfinanzielle Bericht der Lenzing Gruppe¹ (gemäß § 267a UGB) und der Lenzing Aktiengesellschaft (gemäß § 243b UGB) und ist Teil des Lageberichts.

[BP-1 5a, 5b]

Diese nichtfinanzielle Erklärung wurde in Vorbereitung auf die Berichtspflicht nach der Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) und gemäß den Anforderungen des österreichischen Nachhaltigkeits- und Diversitätsverbesserungsgesetzes (NaDiVeG²) nach den Europäischen Standards für die Nachhaltigkeitsberichterstattung (ESRS) erstellt. Wenn für bestimmte Indikatoren aussagekräftige Zahlen geliefert werden können, sind im „Anhang“ entsprechend dem NaDiVeG und nach den AFRAC-Empfehlungen separate Daten für die Lenzing Aktiengesellschaft aufgeführt.

Dieser Bericht umfasst alle voll konsolidierten Gesellschaften der Lenzing Gruppe. Detaillierte Informationen finden Sie im Geschäftsbericht der Lenzing Gruppe (Note 3, Note 41). Neben den voll konsolidierten Gesellschaften der Lenzing Gruppe wird auch das Joint Venture RVL Reststoffverwertung Lenzing GmbH, Lenzing (Österreich), in die nichtfinanzielle Erklärung einbezogen, da Lenzing die operative Kontrolle hat. Die assoziierten Unternehmen wurden geprüft und, soweit relevant (und wesentlich), in den CO₂-Fußabdruck des Unternehmens einbezogen. Gemäß den gesetzlichen Anforderungen besteht ein jährlicher Berichtszyklus für Lenzings Nachhaltigkeitsleistung.

Die Lenzing berücksichtigt Informationen basierend auf der Taxonomie-Verordnung (EU) 2020/852 und der Vereinfachung der Berichterstattung gemäß der Taxonomie-Verordnung (EU) 2026/73.

[BP-2 15]

Um den Entscheidungsfindungsanforderungen einiger Stakeholder von Lenzing nachzukommen, wurde entschieden, bestimmte nicht wesentliche ESRS-Datenpunkte in den „Anhang“ dieses Berichts aufzunehmen.

[BP-1 5d]

Aus Gründen der Vertraulichkeit hat Lenzing auf folgende Angaben verzichtet: Zahlen für spezifische Frachtwerte, da hierfür die Offenlegung der gesamten Faser- und Zellstoff-Produktionsmenge der Produktionsstandorte von Lenzing erforderlich wäre (E2-3 23 a).

Wertschöpfungskette

[BP-1 5c]

Informationen zu Lenzings vor- und nachgelagerter Wertschöpfungskette finden Sie im Abschnitt „Wertschöpfung in der Lenzing Gruppe“ in diesem Kapitel. Für einen Teil der geforderten Informationen zur Wertschöpfungskette wurde die Übergangsbestimmung in ESRS 1, Kapitel 10 (ESRS 1 132) genutzt. Lenzing wird weitere Anstrengungen in diese Richtung unternehmen. Insbesondere für den Standard „S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette“ hat Lenzing noch keinen vollständigen Einblick in ihre Wertschöpfungskette; hier besteht Verbesserungsbedarf. Weitere Informationen finden Sie unter der Maßnahme „Vorgelagerte und nachgelagerte Wertschöpfungskette – Hotspot-Analyse“ im Abschnitt „Maßnahmen“ im Kapitel „S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette“.

[BP-2 10, 11]

Die Kennzahlen der EU-Taxonomie sind Gegenstand von Bewertungen und Schätzungen. Weitere Informationen zur EU-Taxonomie finden Sie im Kapitel „EU-Taxonomie Angaben nach Artikel 8 der Verordnung (EU) 2020/852“.

Die Kennzahlen der Treibhausgasemissionen enthalten Daten der Wertschöpfungskette mit Schätzwerten. Informationen über diese Schätzwerte und deren Genauigkeitsgrad finden Sie im Abschnitt „Berechnungsgrundsätze“ (E1-6) im Kapitel „E1 Klimawandel“.

Fehler bei der Berichterstattung in früheren Berichtszeiträumen

[BP-2 14, ESRS 1 84]

Bei der Berechnung der Vergütungskennzahlen S1-16 sind Fehler aufgetreten. Bei der Berechnung des geschlechtsspezifischen Verdienstgefälles, also der Unterschied zwischen den durchschnittlichen Gehaltsniveaus von weiblichen und männlichen Mitarbeiter:innen, wurde versehentlich als Prozentsatz des durchschnittlichen Gehaltsniveaus der Mitarbeiterinnen statt der Mitarbeiter angegeben. Die Differenz zwischen der korrekten und der falschen Zahl für 2024 beträgt +1,4. Bei der Berechnung des Verhältnisses der jährlichen Gesamtvergütung wurde eine inkorrekte Anzahl an Beschäftigten berücksichtigt. Die Differenz zwischen der korrekten und der falschen Zahl für 2024 beträgt +10,87. Diese Kennzahlen wurden für den laufenden und den vorangegangenen Zeitraum korrigiert.

¹ „Die Gruppe“ (aus Gründen der besseren Lesbarkeit gelegentlich auch „Lenzing“ genannt) umfasst die Lenzing Aktiengesellschaft und deren Tochtergesellschaften.

² Nachhaltigkeits- und Diversitätsverbesserungsgesetz (§ 243b, § 267a UGB)

Bei der Angabe der Einheiten für spezifische Emissionen im Kapitel „E1 Klimawandel“ ist ein Fehler aufgetreten. Für spezifische Treibhausgasemissionen (E1-4 34a), die Energieintensität (E1-5 40) und die Treibhausgasintensität (E1-6 53) wurden fälschlicherweise die Einheiten Mio. t CO₂-Äquivalent/t, Mio. MWh/EUR und Mio. t CO₂-Äquivalent/EUR anstelle von in „CO₂-Äquivalent/t“, MWh/EUR und t CO₂-Äquivalent/EUR angegeben. Der Unterschied zwischen den korrekten und den falschen Zahlen für 2024 beträgt daher den Faktor 1 Million.

Die im Kapitel „E1 Klimawandel“ angegebenen Investitionsausgaben für das Gasleitungs- und Gasboilerprojekt in Nanjing (China) wurden fälschlicherweise mit EUR 20 Mio. angegeben. Die korrekten CapEx belaufen sich auf EUR 30 Mio. (Differenz zwischen korrekter und inkorrekt Zähl: 10 Millionen).

Bei der Berechnung des Inputs für besorgniserregende Stoffe der Gefahrenklasse „Sensibilisierung der Haut Kategorie 1“ ist ein Fehler aufgetreten (E2-5 34). Für einen Standort wurden die angegebenen Werte als Tonnen statt als Kilogramm miteinbezogen. Die Differenz zwischen der korrekten und der falschen Input-Zahl von 2024 für diese Gefahrenklasse sowie auch die Gesamtmenge der besorgniserregenden Stoffe beträgt -53.406,54.

Aufnahme von Informationen mittels Verweis

[BP-2 16]

In der nachfolgenden Tabelle ist angegeben, welche Offenlegungsanforderungen der nichtfinanziellen Erklärung durch Verweis einbezogen werden.

Aufnahme von Informationen mittels Verweis

ESRS 2 GOV-1 Absatz 22 b, 22 c i	Geschäftsbericht: Corporate Governance Report: Aufsichtsrat: Arbeitsweise
ESRS 2 GOV-1 Absatz 22 c iii	Geschäftsbericht: Risikobericht: Ziele des Risikomanagements

Wertschöpfung in der Lenzing Gruppe

[SBM-1 40a i, ii]

Die Lenzing Gruppe setzt sich für eine ökologisch und sozial verantwortungsvolle Produktion von Fasern aus dem nachwachsenden Rohstoff Holz ein, der in nachhaltig bewirtschafteten Wäldern und Plantagen angebaut wird. Als Innovationspionier ist Lenzing eine Partnerin der globalen Textil- und Vliesstoffhersteller und treibt zahlreiche neue technologische Entwicklungen in der gesamten Industrie voran.

Wertschöpfungskette



¹ Betrifft TÜV-zertifizierte biologisch abbaubare und kompostierbare LENZING™ Fasern. Die Kompostierbarkeit und die biologische Abbaubarkeit der Textil- und Vliesstoffprodukte für die Konsumenten hängen auch von der Materialzusammensetzung (Fasermischung) und der Verarbeitung auf den einzelnen Stufen der Wertschöpfungskette ab.

Die Lenzing Gruppe gehört zur Chemieindustrie und bedient den Fasermarkt mit regenerierten Cellulosefasern. Lenzing Fasern werden hauptsächlich für Bekleidung, Heimtextilien, technische Textilien und Hygieneprodukte verwendet. Lenzings Produktportfolio reicht von Faserzellstoff als Basisrohmaterial zur Faserherstellung, über innovative Spezialfasern, bis hin zu Energie sowie biobasierten Bioraffinerie- und Co-Produkten. Die wichtigsten Produktgruppen gemäß ESRS sind regenerierte Cellulosefasern und Faserzellstoff.

[SBM-1 40f]

Die Lenzing Gruppe vereint umfassende Kompetenz bei Faserzellstoff- und Bioraffinerieverfahren mit jahrzehntelanger Erfahrung in drei wesentlichen Faserprozesstechnologien:

- Viscose
- Modal
- Lyocell

Aus den vorgenannten Prozessen haben sich weitere Entwicklungen und Technologien ergeben. Die bedeutenden Produkte von Lenzing tragen zu den Nachhaltigkeitszielen des Unternehmens bei. Die Nachhaltigkeitsziele finden Sie in den entsprechenden thematischen Kapiteln.

Die Wertschöpfungskette der Lenzing Gruppe ist in der Abbildung „Wertschöpfungskette“ dargestellt und wird im Folgenden beschrieben.

[SBM-1 42a, 42c]

Versorgung und Beschaffung

Die wichtigsten Rohmaterialien für die Produktion von Lenzing Fasern sind Holz, Faserzellstoff, Prozesschemikalien, Wasser und Energie. Lenzing sichert sich diese Ressourcen durch strategische Beschaffungsverträge, z. B. die Beschaffung von Holz meist über langfristige Lieferverträge. Lenzing bezieht ihre Rohmaterialien auch von eigenen Plantagen. Chemikalien werden überwiegend regional eingekauft, um die Versorgungssicherheit zu erhöhen und die Transportemissionen zu verringern.

Lenzing legt großen Wert auf eine nachhaltige und verantwortungsbewusste Beschaffung. Die Auswahl und Bewertung von Lieferanten basieren auf Kriterien im Hinblick auf Umwelt, Soziales und Governance (ESG) sowie auf wirtschaftlichen und qualitätsbezogenen Kriterien.

Die identifizierten (potenziellen) Auswirkungen, Risiken und Chancen in der vorgelagerten Wertschöpfungskette beziehen sich primär auf die Forstwirtschaft und die Chemieindustrie.

Produktion von Faserzellstoff und Cellulosefasern

Die Produktion erfolgt in zwei aufeinanderfolgenden Schritten: Zunächst wird Faserzellstoff hergestellt, der anschließend zu regenerierten Cellulosefasern verarbeitet wird. Lenzing produziert ihren eigenen Faserzellstoff in drei Bioraffinerien, in Lenzing (Österreich), Paskov (Tschechische Republik) und Indianópolis (Brasilien) und stellt Fasern auf Basis von Viscose-, Modal- und Lyocell-Technologien an sieben Produktionsstandorten her.

Lenzing ist bestrebt, modernste nachhaltige Produktionstechnologien einzusetzen, die sich durch hohe Ressourceneffizienz, hohe Rückgewinnungsquoten von Chemikalien und, wo möglich, durch geschlossene Kreisläufe für Chemikalien und Wasser auszeichnen. Der Prozess erzeugt auch Bioenergie, Bioraffinerie-Produkte und zusätzliche Co-Produkte, die die Kreislaufwirtschaft und die Wertschöpfung verbessern. Durch die Kombination von fundiertem Fachwissen in den Bereichen Zellstoff und Bioraffinerie mit jahrzehntelangem Know-how in der Faserproduktion agiert Lenzing als integrierte Herstellerin mit einer starken technologischen Basis.

Nachgelagerte Fertigung

Wie in Abbildung „Wertschöpfungskette“ unter „Produktionsschritte“ dargestellt, nutzen die Kunden in Lenzings nachgelagerter Wertschöpfungskette die Fasern für die Herstellung von Textilien, Vliesstoffen oder für industrielle Anwendungen.

Lenzing arbeitet eng mit Partnern entlang der Wertschöpfungskette zusammen – vom Direktkunden bis zum Einzelhandel –, um die Faserverarbeitung zu unterstützen, Innovationen zu ermöglichen und gemeinsam neue Anwendungen zu entwickeln.

Die identifizierten (potenziellen) Auswirkungen, Risiken und Chancen in Lenzings nachgelagerter Wertschöpfungskette beziehen sich primär auf die Verarbeitungsschritte in der Textil- und Vliesstoffindustrie.

Vertrieb und Nutzungsphase

Nach der Herstellung werden die fertigen Produkte vertrieben, womit die Nutzungsphase bei den Konsument:innen beginnt.

Ende des Lebenszyklus

TÜV-zertifizierte LENZING™ Fasern sind unter den richtigen Bedingungen kompostierbar und biologisch abbaubar. Die Kompostierbarkeit und die biologische Abbaubarkeit von Textil- und Vliesstoffprodukten am Ende ihres Lebenszyklus hängen jedoch von der Materialzusammensetzung (z. B. Fasermischungen) und von der Verarbeitung in der Wertschöpfungskette wie Färben und Finishing ab, was die biologische Abbaubarkeit oder die Recyclingoptionen einschränken kann.

[SBM-1 40e]

Weitere Informationen über die jeweiligen Regionen, Stakeholder und Produkte im Zusammenhang mit den Nachhaltigkeitszielen

³ Zu den LENZING™ Fasern, die vom als biologisch abbaubar (Boden, Süßwasser und Meer) und kompostierbar (Haushalt und Industrie) zertifiziert sind, gehören die folgenden Produkte: LENZING™ Viscose Standard Textilien/Nonwovens, LENZING™ Lyocell Standard Textilien/Nonwovens, LENZING™ Modal Standard Textilien, LENZING™ Lyocell Filament, LENZING™ Lyocell Dry und LENZING™

finden Sie in den Abschnitten zu den Zielen in den jeweiligen thematischen Kapiteln.

Erwartete Resultate für Kunden, Investoren und die Natur

[SBM-1 42b]

Die verantwortungsbewussten Praktiken und innovativen Produkte von Lenzing ermöglichen es Kunden und Partnern in der Wertschöpfungskette, eine hohe Produktqualität und Funktionalität zu erzielen. Sie tragen darüber hinaus zur Verbesserung der Umwelt- und Sozialleistung bei und unterstützen so die Erfüllung ihrer eigenen Nachhaltigkeitsziele und -verpflichtungen.

Aktionär:innen profitieren von einer Investition in einen weltweit führenden Hersteller holzbasierter Cellulosefasern und einen anerkannten Innovator im Bereich Nachhaltigkeit, der in einem strukturell wachsenden Markt für hochwertige Premiumprodukte tätig ist.

Die Natur wird bei Lenzing als stiller Teilhaber betrachtet. Lenzing ist sich ihrer Verantwortung bewusst, die Nachhaltigkeitsleistung in der Textil- und Vliesstoffindustrie zu verbessern, und arbeitet mit Nichtregierungsorganisationen (NGOs) und Multi-Stakeholder-Initiativen zusammen, um den systemischen Wandel voranzutreiben.

Umsatzerlöse

[SBM-1 40b]

Informationen zum Gesamtumsatz der Lenzing Gruppe, gegliedert nach den Produktgruppen Fasern und Zellstoff, sind in der Tabelle „Umsatzerlöse von externen Kunden nach Produkten und Dienstleistungen“ in Note 4 im Konzernabschluss enthalten.

Belegschaft

[SBM-1 40a iii]

Belegschaft 2025

Belegschaft nach Land und in Personenanzahl	2025	2024
Gesamtzahl Beschäftigte	8.129	8.228
Österreich	3.418	3.511
Brasilien	1.282	1.236
Indonesien	1.322	1.342
Tschechische Republik	528	541
China	802	816
USA	201	212
Großbritannien	227	225
Thailand	276	269
Sonstige (Indien, Türkei, Korea, Singapur, Taiwan, Deutschland, Italien und Frankreich)	73	76

Nonwoven Technologie. Eine Ausnahme bildet die TÜV-zertifizierte biologisch abbaubare und kompostierbare Faser LENZING™ Lyocell Filament, die die oben genannten Bedingungen mit Ausnahme der biologischen Abbaubarkeit im Meer erfüllt.

Nachhaltigkeitsstrategie

Unsere Vision

Wir setzen uns mit Leidenschaft dafür ein, nachhaltige Lösungen für den wachsenden Bedarf der Welt zur Verfügung zu stellen. Wir schaffen eine positive Wirkung für die Menschen, mit denen wir arbeiten, die Konsument:innen, denen wir dienen, und die Gesellschaft und Umwelt, in der wir tätig sind. Das sichert unseren wirtschaftlichen Erfolg.

Unsere Mission

Wir verstehen uns als Impulsgeberin und arbeiten gemeinsam mit unseren Lieferanten und Partnern in der Wertschöpfungskette daran, positive Veränderungen in Gang zu setzen. Wir setzen uns aktiv für die Verbesserung der ökologischen Performance entlang der Wertschöpfungskette und damit im Endprodukt ein und engagieren uns für das gesellschaftliche Wohl. Positive Auswirkungen und Zusatznutzen für Mensch und Umwelt zu schaffen – das ist das klare Ziel unserer Innovations- und Geschäftstätigkeit.

Unsere Strategie

„Naturally Positive“

[SBM-140g]

Lenzing hat eine Nachhaltigkeitsvision und -mission definiert, die die Entscheidungsfindung auf allen Ebenen leiten – von den täglichen operativen Entscheidungen bis zur langfristigen strategischen Planung. „Naturally Positive“, die Nachhaltigkeitsstrategie der Lenzing Gruppe, ist fest in der Unternehmensstrategie verankert. Innerhalb der vier strategischen Felder der Unternehmensstrategie - Nachhaltigkeit, Innovation, Premiumisierung und Exzellenz - definiert die Nachhaltigkeitsstrategie jene Nachhaltigkeitsbereiche, in denen Lenzing den größten Beitrag zu einer nachhaltigeren Welt leisten kann. Dieser Ansatz ermöglicht es Lenzing, einen angemessenen Beitrag zu den Zielen der Vereinten Nationen für nachhaltige Entwicklung (SDGs) zu leisten, auf die die Unternehmensaktivitäten die größten Auswirkungen haben, und zur Bewältigung globaler und ökologischer Herausforderungen beizutragen.

Lenzing konzentriert sich in erster Linie auf die Wertschöpfung durch die Monetarisierung von Nachhaltigkeit durch Spezialfasern, welche einen geringeren ökologischen Fußabdruck, verbesserte Transparenz und reduzierte Risiken in der Lieferkette bieten. Diese Produkte unterstützen die Kunden auch bei der Einhaltung gesetzlicher Vorschriften und der Erreichung ihrer eigenen Nachhaltigkeitsziele.



Die Nachhaltigkeitsstrategie „Naturally Positive“ von Lenzing baut auf drei strategischen Grundprinzipien auf. Innerhalb dieser Grundprinzipien wurden sieben Kernbereiche der Nachhaltigkeit identifiziert, in denen die Lenzing Gruppe wesentlich zur Schaffung positiver Auswirkungen und Vorteile beiträgt.

1. Systemischen Wandel vorantreiben

Komplexe globale Herausforderungen verlangen einen kooperativen Ansatz und systemische Lösungen unter Einbeziehung vieler Stakeholder-Gruppen. Grundvoraussetzungen für den Aufbau von Vertrauen und langfristigen Beziehungen sind Transparenz und Rückverfolgbarkeit. Durch aktive Beiträge zu branchenweiten Methoden, Standards und Benchmarking-Tools trägt Lenzing dazu bei, die Nachhaltigkeitsleistung in der gesamten Branche zu beschleunigen. Plattformen wie ZDHC (Zero Discharge of Hazardous Chemicals) und das FSLM (Facility Social Labor Module), konkrete Nachhaltigkeitsziele, Programme zur Einbindung von Lieferanten und Instrumente zur physischen und digitalen Rückverfolgbarkeit sind wichtige Voraussetzungen für die Verbesserung der Branchenstandards und die Bewältigung gemeinsamer Herausforderungen.

2. Förderung der Kreislaufwirtschaft

Lenzing ist bestrebt, die Wertschöpfung bei minimalem Einsatz neuer Rohstoffe zu maximieren und den Einsatz von fossilen Rohstoffen sowohl im eigenen Betrieb als auch entlang der gesamten Wertschöpfungskette zu reduzieren. Das Unternehmen verbindet den biologischen Kreislauf holzbasierter Cellulosefasern (biologischer Kreislauf) mit seinen innovativen Technologien, die sich auf

die Schließung von Kreisläufen bei der Produktion und Rückgewinnung von Rohstoffen und Chemikalien (technischer Kreislauf) konzentrieren. Spezifische Zielvorgaben für Fasern mit Recyclinganteil, Kreislaufwirtschaftsmodelle mit Partnern und die Entwicklung alternativer Cellulosequellen unterstützen dieses Prinzip. Weitere Informationen finden Sie im Kapitel „E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft“.

3. Ökologisierung der Wertschöpfungskette

Lenzing ermöglicht ihren Kunden und Partnern in der Wertschöpfungskette, durch verantwortungsbewusstes Handeln und innovative Produkte ihre Umwelt- und Sozialleistung zu verbessern und ihre Nachhaltigkeitsziele und -verpflichtungen zu erreichen. Eine verantwortungsbewusste Beschaffung, der verantwortungsbewusste Umgang mit Wasser, Dekarbonisierung und nachhaltige Innovationen prägen den Beitrag von Lenzing zu einer grüneren Wertschöpfungskette. Die Nachhaltigkeitsziele für Luft- und Wasseremissionen, Umweltverschmutzung, Chemikalienmanagement (ZDHC) und Klimaschutz sind das Herzstück für das verantwortungsvolle Unternehmertum von Lenzing und wirken als Motor für technologischen Fortschritt.

Herausforderungen

Die größte künftige Herausforderung ist die Umsetzung von Lenzings Klimaaktionsplan. Der Fortschritt wird durch mehrere externe Faktoren beeinträchtigt. Dazu zählen die eingeschränkte Verfügbarkeit und Zugänglichkeit von netzbasiertem Strom aus erneu-

erbaren Quellen, hohe Kostenunterschiede zwischen erneuerbaren Brennstoffen (grüner Wasserstoff, Ammoniak) und Strom aus fossilen Energieträgern sowie fossilen Brennstoffen, das Fehlen gleicher Wettbewerbsbedingungen für Produkte mit geringem CO₂-Fußabdruck sowie die mangelnde Bereitschaft von Geschäftspartnern, Kosten und Risiken von Innovationen gerecht zu teilen. Darüber hinaus haben sich internationale Zollmaßnahmen und die daraus resultierende Unsicherheit nachteilig auf die globale

textile Wertschöpfungskette und damit auch auf die Geschäftsentwicklung von Lenzing ausgewirkt.

Weitere Informationen zu Lenzings Nachhaltigkeitsstrategie sowie zu ihren strategischen Grundprinzipien und Kernbereichen der Nachhaltigkeit finden Sie im Fokuspapier „[Nachhaltigkeitsstrategie](#)“.

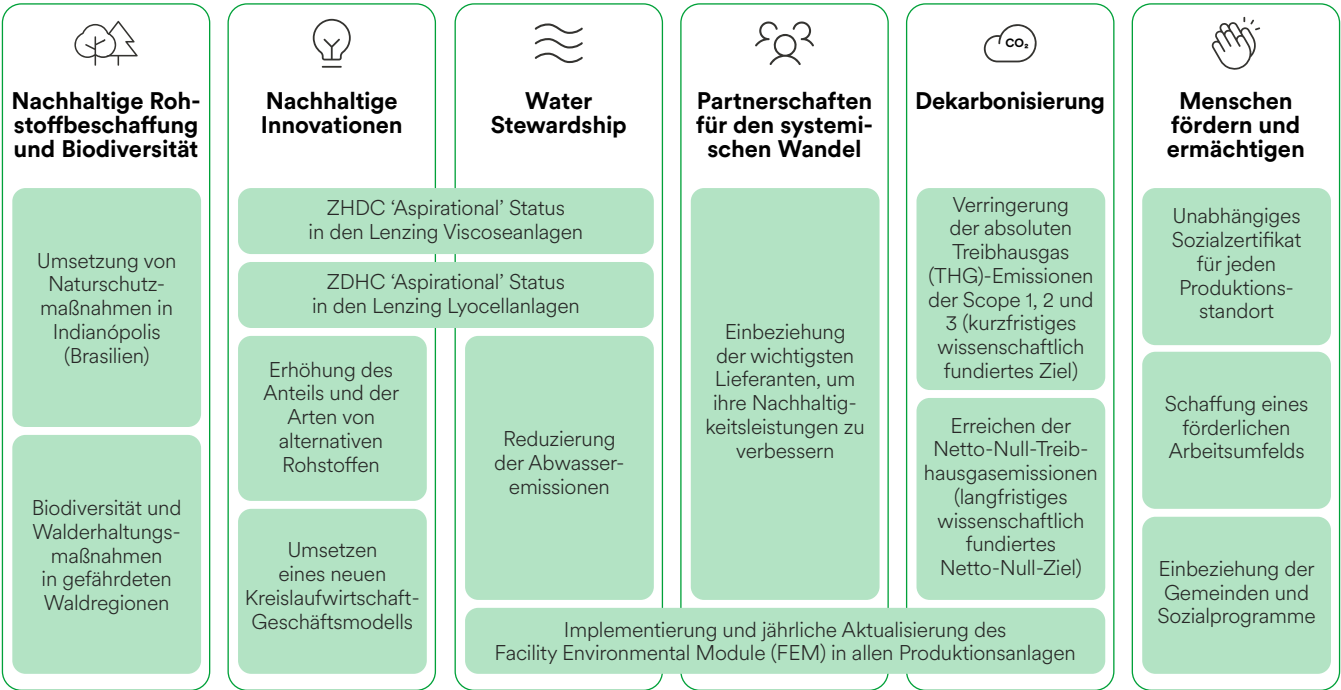
Nachhaltigkeits-Policy

[MDR-P 65]

Policy	Nachhaltigkeits-Policy
Verantwortlichkeit	Head of Corporate Sustainability
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe Wertschöpfungskette Lokale Gemeinschaften
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, Best Practices in Nachhaltigkeit bei Lenzing und entlang der gesamten Wertschöpfungskette zu verankern sowie Umweltwirkungen, Risiken und Chancen zu identifizieren, zu bewerten und zu steuern. Kernelemente: Lenzing setzt sich dafür ein Dekarbonisierung, Kreislaufwirtschaft und systemische Veränderungen im Unternehmen und entlang der gesamten Wertschöpfungskette voranzutreiben und den Fortschritt regelmäßig zu überwachen, zu überprüfen und zu berichten.
Standards / Initiativen Dritter	Pariser Klimaabkommen (COP 21) Klimarahmenkonvention der Vereinten Nationen (UNFCCC)
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	E1 Klimawandel E1-2 25a, 25d, 25c Die Policy für Nachhaltigkeit fördert die kontinuierliche Verbesserung der Ressourceneffizienz sowie die Dekarbonisierung entlang der gesamten Wertschöpfungskette. Dazu gehören Energieeffizienz, Klimaschutz und erneuerbare Energien. Die Policy für Nachhaltigkeit dient als Rahmenwerk für allgemeine Ziele und Managementprinzipien, die als Grundlage für Entscheidungen angewendet werden. 25b Lenzing verwaltet kontinuierlich Umweltrisiken, einschließlich Risiken im Zusammenhang mit der Anpassung an den Klimawandel. E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft E5-1 15a, 15b Lenzing verpflichtet sich zur Zusammenarbeit mit Stakeholdern, einschließlich Innovationspartnern, Lieferanten und NGOs, um Fasern zu fördern, die potenzielle Umwelt- und Sozialauswirkungen reduzieren. Lenzing unterstützt die Forschung und Entwicklung von wirtschaftlich tragfähigen Cellulosefasern aus alternativen Quellen wie landwirtschaftlichen Reststoffen und Textilabfällen. Beide sind erneuerbare Ressourcen, wobei Textilabfälle eine sekundäre Ressource darstellen. Lenzing setzt sich dafür ein, alle Rohstoffe verantwortungsvoll zu beschaffen (nachhaltige Beschaffung) und die Nachhaltigkeitsleistung sowie die Ressourceneffizienz durch geeignete Maßnahmen kontinuierlich zu verbessern.

Nachhaltigkeitsziele

Nachhaltigkeitsziele



Lenzing hat gruppenweite Nachhaltigkeitsziele für die wichtigsten Herausforderungen in jedem seiner strategischen Fokusbereiche festgelegt. Die genaue Formulierung dieser Ziele, die jeweiligen Zielwerte, Jahre und Bezugswerte, deren Status sowie die dazugehörigen Unterziele und Maßnahmen sind in den entsprechenden Kapiteln zu finden.

Zielsetzung und Überwachung

[MDR-T 80g, 80j]

Lenzing bewertet kontinuierliche Leistungsdefizite, Erwartungen der Stakeholder, neue gesetzliche Vorschriften, strategische Werthebel, externe Ratings sowie wissenschaftliche Entwicklungen, um ihre Nachhaltigkeitsagenda zu stärken. Alle umweltbezogenen Ziele beruhen auf wissenschaftlichen Erkenntnissen. Die Abteilung Corporate Sustainability arbeitet eng mit verschiedenen anderen relevanten Funktionen im gesamten Unternehmen zusammen, um Lenzings Nachhaltigkeitsziele festzulegen. Diese Ziele werden dann vom Vorstand genehmigt.

[GOV-1 22d]

Bei Lenzing sorgt ein strukturiertes Governance-Rahmenwerk für eine wirksame Überwachung und Fortschrittskontrolle der Nachhaltigkeitsziele. Jedes Ziel wird von einem Vorstandsmitglied gesponsert, das eine:n Zielbesitzer:in („target owner“) vorschlägt, die/der über das entsprechende Fachwissen und die operative Verantwortung verfügt. Diese:r wiederum benennt eine:n Zielverantwortliche:n, um eine effektive Umsetzung zu gewährleisten. Der Prozess wird durch vierteljährliche Evaluierungstreffen zwischen

der Abteilung Corporate Sustainability, den Zielbesitzer:innen und den Zielverantwortlichen überwacht. Bei diesen Meetings werden Fortschritte, Herausforderungen und der Status der entsprechenden Maßnahmen bewertet. Die Ergebnisse werden dem ESG Committee des Vorstandes vorgelegt, dass – falls erforderlich – Korrektur- oder Verbesserungsmaßnahmen einleitet. Darüber hinaus werden die Zielerreichung und die Durchführbarkeit jährlich unter Berücksichtigung der Marktsituation und der regulatorischen Entwicklungen bewertet. Auf der Grundlage dieser Bewertung können die Nachhaltigkeitsziele angepasst werden, um zu gewährleisten, dass sie weiterhin ehrgeizig und praktikabel sind und mit den strategischen Entscheidungen von Lenzing übereinstimmen.

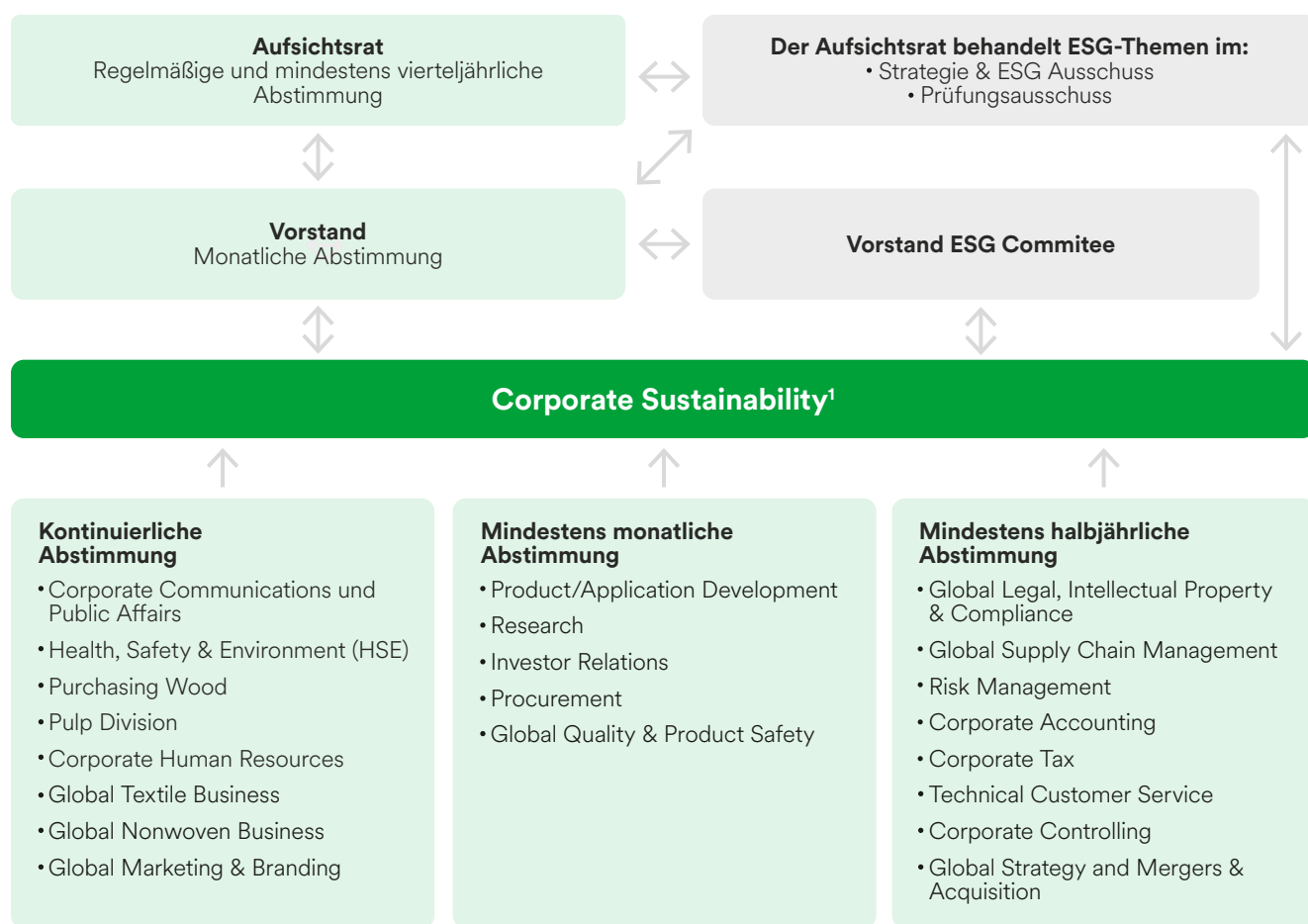
Governance

Führungsstruktur

[GOV-1 22c ii]

Die Abteilung Corporate Sustainability berichtet direkt an den Vorstandsvorsitzenden (CEO). Um die Nachhaltigkeit noch stärker in die strategische Entscheidungsfindung einzubinden, wurde ein internes ESG Committee auf Vorstandsebene eingerichtet, das vierteljährlich zusammenkommt, um die Fortschritte zu überwachen und wichtige Initiativen zu lenken. Eine regelmäßige funktionsübergreifende Abstimmung ermöglicht die systematische Integration von Umwelt-, Sozial- und Governance-Fragen in die Geschäftsstrategie, das Risikomanagement und die Geschäftstätigkeit des Unternehmens.

Nachhaltigkeitsorganisation



¹ Corporate Sustainability, Corporate Communications, Investor Relations und Public Affairs bilden eine Abteilung

Fachwissen der Mitglieder von Vorstand und Aufsichtsrat

[GOV-1 21c]

Die Zusammensetzung des Aufsichtsrates und des Vorstandes deckt gemeinsam alle entscheidenden Kompetenzbereiche ab – Branchen- und Marktkenntnis sowie Produkt- und Nachhaltigkeitskompetenz. Die Mitglieder verfügen über Fachwissen über unter anderem nachhaltige Innovationen, nachwachsende Rohstoffe,

Klima und Energie, Kreislaufwirtschaft und Recycling, Biodiversität, Wassermanagement, Transparenz, Unternehmensethik, faire Arbeitspraktiken, Chancengleichheit, Diversität und Inklusion. Diese breit gefächerte Erfahrung gewährleistet eine fundierte Entscheidungsfindung in strategischen und operativen ESG-Themen.

[GOV-1 23a]

Die vierteljährlichen Meetings des ESG Committee dienen dazu, das Fachwissen, die Kompetenzen und das Verständnis des Vorstandes in Bezug auf nachhaltigkeitsbezogene Risiken, Chancen und gesetzliche Entwicklungen kontinuierlich zu verbessern. Dies unterstützten die langfristige strategische Aufsicht und eine fundierte Unternehmensführung.

Bei Lenzing werden Vorstand und Aufsichtsrat von der Abteilung Corporate Sustainability unterstützt, die als Kompetenzzentrum für Nachhaltigkeitsfragen im Unternehmen fungiert. Ihre Expertise wird durch Fachexpert:innen aus den relevanten Unternehmensbereichen ergänzt, so dass ein kontinuierlicher Zugang zu technischem und ESG-Wissen gewährleistet ist.

[GOV-1 23b]

Das spezifische Fachwissen aller Expert:innen steht in Zusammenhang mit den identifizierten wesentlichen Themen. Dadurch wird sichergestellt, dass die Unternehmensführung gut gerüstet ist, um Nachhaltigkeitsthemen effektiv zu lenken und zu verwalten, und dass Lenzing entsprechend auf wesentliche Risiken und Chancen eingehen kann. Durch die Ausrichtung der Nachhaltigkeitsbemühungen auf die wesentlichen Themen mindert Lenzing nicht nur die Risiken, sondern nutzt auch Chancen zur Schaffung eines langfristigen Geschäftswertes.

Unternehmensführung

[G1 ESRs 2 GOV-1]

Lenzings Streben nach Compliance

Lenzing ist ein globales Unternehmen und handelt dementsprechend konform. Das Compliance Management System ist integraler Bestandteil des Berichtssystems der Lenzing Gruppe. Die Compliance-Funktion zielt darauf ab, alle Lenzing Mitarbeiter:innen, Führungskräfte und Manager:innen durch vorbeugende risikoorientierte Maßnahmen zu beraten und zu unterstützen. Darüber hinaus gewährleistet sie einheitliche Erkennungs- und Reaktionsprozesse, um sie letztendlich vor den negativen Folgen von Verstößen gegen Gesetze und Werte zu schützen.

Lenzings Compliance-Organisation ist eine länderübergreifende Organisation mit internationalen Expert:innen, die vom Group Compliance Officer geleitet wird. Dieser berichtet direkt an den Vorstand und den Aufsichtsrat. Der Österreichische Corporate Governance Kodex (ÖCGK) definiert bestimmte Aufgaben für den Vorstand, den Aufsichtsrat und für Auditoren. Die Gesamtverantwortung für die Compliance liegt beim Vorstand; er hat für die Einhaltung der gesetzlichen Bestimmungen zu sorgen und auf deren Beachtung im Unternehmen hinzuwirken (§ 15 ÖCGK). Darüber hinaus hat er den Aufsichtsrat regelmäßig, umfassend und zeitnah über alle unternehmensrelevanten Angelegenheiten zu informieren und mindestens einmal jährlich über die Maßnahmen zur Korruptionsbekämpfung zu berichten (§ 18a ÖCGK). Lenzing erwartet von allen Mitarbeiter:innen, die Verhaltensregeln mitzutragen und zu beachten. Sie sind auch aufgefordert, aufmerksam zu sein, genau hinzusehen und zu melden, wenn sie Verbesserungspotenzial erkennen oder einen Verstoß gegen Regeln und Werte aufdecken.

Lenzings Vorstand, Aufsichtsrat und Mitarbeiter:innen nehmen an verpflichtenden Compliance-Schulungen teil und verfügen daher über sehr gute Kenntnisse in Fragen des unternehmerischen Handelns. Weitere Informationen über Schulungen finden Sie im Abschnitt „Compliance-Schulungen“ (G1-3) im Kapitel „G1 Unternehmensführung“.

Zusammensetzung und Diversität von Vorstand und Aufsichtsrat

[GOV-1 21a, 21b, 21d, 21e]

Personen in Leitungsorganen der Organisation (Vorstand und Aufsichtsrat)

	2025	2024
Anzahl gesamt	19	18
Unter 30 Jahre	0	0
30–50 Jahre	4	2
Über 50 Jahre	15	16
Frauen	2	2
Männer	17	16
Prozentualer Anteil		
Unter 30 Jahre	0 %	0 %
30–50 Jahre	21 %	11 %
Über 50 Jahre	79 %	89 %
Frauen	11 %	11 %
Männer	89 %	89 %
Verhältnis von weiblichen zu männlichen Mitgliedern	0,1	0,1
Vorstand (Geschäftsführende Mitglieder)	4	4
Aufsichtsrat (Nicht geschäftsführende Mitglieder)	15	14
Vertretung von Beschäftigten (Aufsichtsrat)	5	5
Prozentsatz der unabhängigen Mitglieder des Aufsichtsrates (nach Österreichischen Corporate Governance Kodex Anhang 1)	100 %	100 %

Verantwortung des Vorstandes und Aufsichtsrates

[GOV-1 22a, 22b, 22c, 22c i]

Der Vorstand hat die Aufgabe, die strategische Ausrichtung und das operative Management des Unternehmens zu lenken. Dazu gehört die Beaufsichtigung der Umsetzung von Policies und Verfahren zur Bewältigung wesentlicher Auswirkungen, Risiken und Chancen. Jedes Mitglied hat einen bestimmten Zuständigkeitsbereich. Der Aufsichtsrat hat eine zusätzliche Kontrollfunktion inne und stellt sicher, dass der Vorstand die Risiken und Chancen des Unternehmens umsichtig managt. Die Integration ESG-bezogener Zuständigkeiten ist auf Vorstandsebene fest verankert. Ausschüsse sowohl des Vorstandes als auch des Aufsichtsrates spielen eine wichtige Rolle bei der Überwachung der ESG-Managementprozesse und der strategischen Ausrichtung. So waren beispielsweise Mitglieder beider Organe aktiv an der doppelten Wesentlichkeitsanalyse beteiligt und die daraus resultierenden Ergebnisse wurden anschließend auf Vorstandsebene besprochen.

Im Vorstand war Lenzings CEO Rohit Aggarwal 2025 für das Thema Nachhaltigkeit zuständig. Seit Februar 2026 ist Georg Kas-

perkovitz für Nachhaltigkeitsthemen zuständig. Weitere Informationen zu den Mitgliedern des Strategie & ESG Ausschusses sowie des Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates, die beide ESG-Themen durch dedizierte Tagesordnungspunkte thematisieren, finden Sie im Abschnitt „Arbeitsweise des Aufsichtsrates“ im Corporate Governance Bericht.

Umgang mit Auswirkungen, Risiken und Chancen

[GOV-1 22c iii]

Der Prozess der doppelten Wesentlichkeit, der die Grundlage für die Nachhaltigkeitsberichterstattung bildet, wird jährlich aktualisiert. Die Überprüfung stützt sich auf Beiträge und Analysen von Expert:innen aus allen relevanten Fachgebieten. Für verschiedene wesentliche Themen werden ggf. Maßnahmen ergriffen und Ziele festgelegt, wenn dies für notwendig erachtet wird. Weitere Informationen über die Festlegung von Zielen finden Sie im Abschnitt „Nachhaltigkeitsziele“ in diesem Kapitel. Weitere Informationen zum Umgang mit Risiken und Chancen finden Sie im Abschnitt „Ziele des Risikomanagements“ im Risikobericht. Die meisten der wesentlichen ESG-bezogenen Risiken und Chancen sind bereits Bestandteil des Risikomanagementsystems; weitere neue Risiken werden laufend hinzugefügt.

ESG Committee

[GOV-2 26a]

Es wurde ein ESG Committee auf Vorstandsebene eingerichtet, um die Umsetzung der Nachhaltigkeitsagenda durch eine stärkere funktionsübergreifende Abstimmung zu beschleunigen. Das Committee ist für die Gestaltung der Nachhaltigkeitsstrategie und die Überwachung der Umsetzung von ESG-Themen zuständig. Es tritt vierteljährlich zusammen. Die wichtigsten Ziele sind die Formulierung und Umsetzung einer ESG-Vision, einer ESG-Strategie sowie von ESG-Kriterien für das Unternehmen. Das ESG Committee (Abbildung „Vorstand ESG Committee“) besteht aus dem Vorstand und Verantwortlichen verschiedener Funktionen, die den Fortschritt der Nachhaltigkeitsziele überprüfen, die Effektivität des Ansatzes für das Management aller Nachhaltigkeitsaspekte, einschließlich Risiken und Chancen, bewerten und langfristige strategische Entscheidungen treffen. Die Abteilung Corporate Sustainability leitet das Committee und ist ein integraler Bestandteil desselben. Sie arbeitet eng mit verschiedenen Geschäftsbereichen zusammen (siehe Abbildung „Vorstand ESG Committee“), um Nachhaltigkeit in die Kerngeschäftsprozesse einzubetten, auf die Anforderungen und Erwartungen der Stakeholder einzugehen und das Unternehmen fit für die Zukunft zu machen.

Die Aufsicht über ESG-Angelegenheiten im Aufsichtsrat wird durch den Strategie & ESG Ausschuss sowie den Prüfungsausschuss ausgeübt, diese überwachen ESG-Angelegenheiten im Zusammenhang mit strategischen Prioritäten und nachhaltiger Unternehmensleistung. Diese Ausschüsse tagen mindestens zweimal im Jahr.

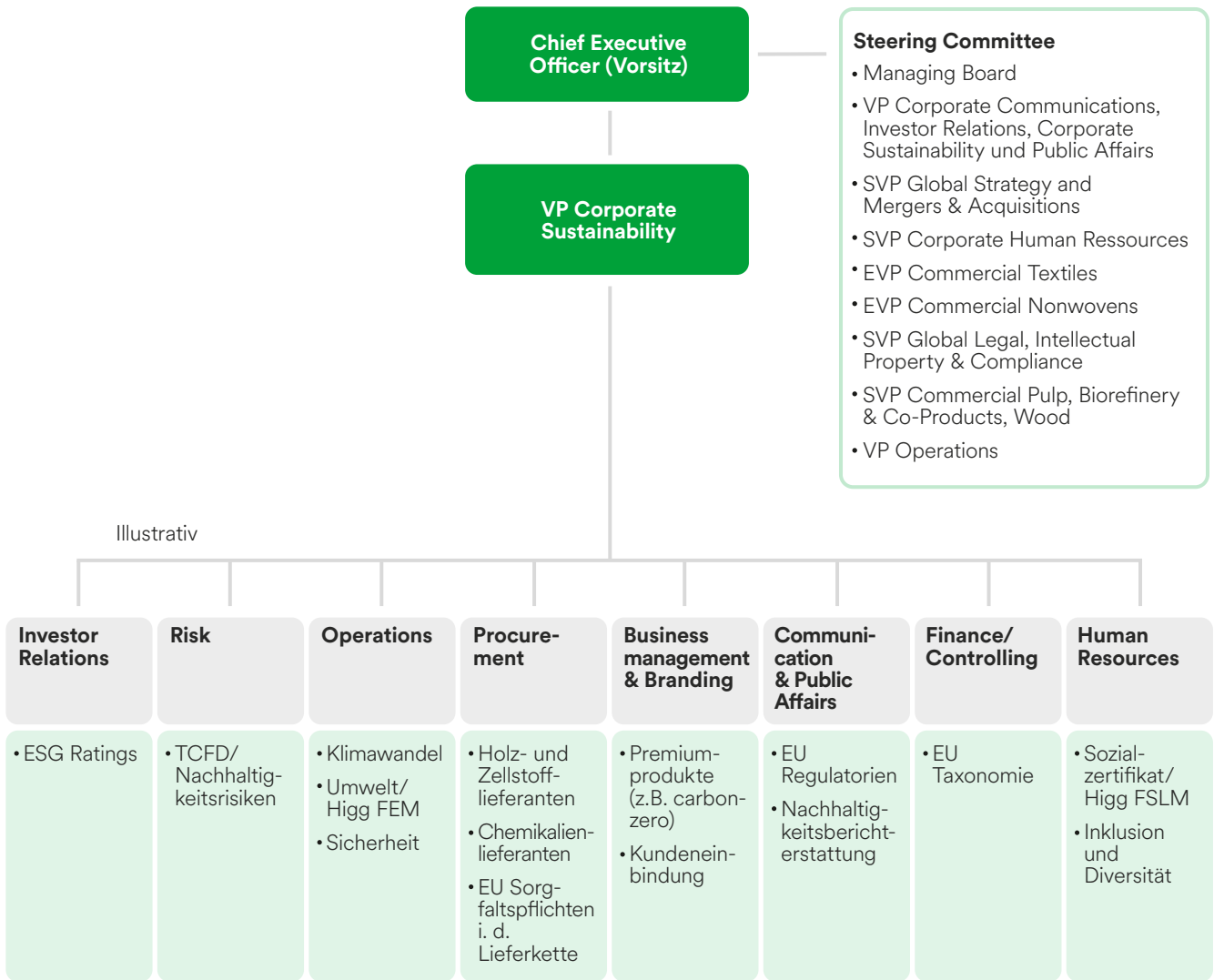
[GOV-2 26b]

Die Entscheidungen beruhen auf einer ganzheitlichen Perspektive und decken ein breites Spektrum an wesentlichen Themen sowie neu aufkommende Fragen ab, darunter Chancen, Risiken, laufende und künftige Maßnahmen, Nachhaltigkeitsziele, regulatorische Entwicklungen und Erwartungen der Stakeholder. Die Auswirkungen, Risiken und Chancen (IROs) werden bei der Festlegung der Nachhaltigkeitsziele berücksichtigt. Konkrete Ziele werden im ESG-Ausschuss des Vorstands festgelegt, genehmigt und regelmäßig überwacht. Darüber hinaus sind ESG-bezogene Risiken und Chancen Teil des gesamten Risikomanagements des Unternehmens.

[GOV-2 26c]

2025 befassten sich der Vorstand und Aufsichtsrat in den Ausschusssitzungen mit den folgenden Themen:

- Klimastrategie
- Einbindung von Kunden
- Aktualisierte Nachhaltigkeitsziele
- Klimarisikomanagement, CO₂-Fußabdruck und Lebenszyklusanalyse (Life Cycle Assessment, LCA)
- Biodiversitätsansatz und Naturschutzprojekte
- Branchen-Ratings und Benchmarks wie das Carbon Disclosure Project (CDP) und das Canopy-Ranking
- Maßnahmen zur Walderhaltung
- Möglichkeiten zur Differenzierung
- ESRS/CSRD-konforme nichtfinanzielle Berichterstattung und doppelte Wesentlichkeit



Informationen zur Führungskultur der Lenzing Gruppe finden Sie im Geschäftsbericht der Lenzing Gruppe (Corporate Governance-Bericht)

Informationen über die Häufigkeit der Angleichung der Verwaltungs-, Leitungs- und Aufsichtsorgane finden Sie in der Abbildung „Nachhaltigkeitsorganisation“ im Abschnitt „Führungsstruktur“ in diesem Kapitel.

Vergütung des Vorstandes

[GOV-3 29a]

Die Vergütungs-Policy der Lenzing AG für die erfolgsabhängige Vergütung des Vorstandes ist nicht nur an finanzielle Leistungskriterien, sondern auch an nichtfinanzielle Nachhaltigkeitskriterien (ESG) geknüpft, die die nachhaltige Unternehmensstrategie weiter fördern.

[GOV-3 29d]

Daher wurde der Long-Term-Incentive (LTI), ein variabler Leistungsbonus, zusätzlich zu den bestehenden Kriterien um Nachhal-

tigkeitsziele für Vorstandsmitglieder ergänzt. Weitere Informationen finden Sie in den Vergütungsberichten (Bericht für 2025 verfügbar ab 24. März 2026).

Wie in der Vergütungspolitik beschrieben, beträgt der Anteil der variablen Vergütung, der von nachhaltigkeitsbezogenen Zielen und/oder Auswirkungen abhängt, für den Vorstandsvorsitzenden 6–10 Prozent und für ein ordentliches Mitglied 4–7 Prozent. Im Jahr 2025 gab es keine Vergütung, welche mit Nachhaltigkeit verknüpft ist und auf der Tranche von 2023 basiert, da diese durch einen Sonderbonus ersetzt wurde.

[GOV-3 29e]

Die Vergütung des Vorstandes wird vom Vergütungsausschuss des Aufsichtsrates genehmigt und angepasst.

[GOV-3 29b, 29c]

Die spezifischen Ziele und zugehörigen Kennzahlen in Zusammenhang mit der LTI-Vergütung des Vorstandes für verschiedene Drei-Jahres-Tranchen werden im Folgenden beschrieben:

- Ziel „ZDHC Lyocell“: „Erreichen des ‚ambitionierten‘ MMCF-Niveaus der ZDHC-Abwasser-Richtlinie und der Richtlinien für eine verantwortungsvolle Produktion in den Lenzing Lyocellanlagen bis 2028“.
- Verbundende Vergütungszielvorgabe in Bezug auf das „Spezifisches Zwischenziel für Treibhausgasemissionen in Verbindung mit Unternehmens- und Vergütungszielen“: „Lenzing reduziert bis 2025 45 Prozent der spezifischen Treibhausgasemissionen pro produzierter Tonne Zellstoff und Fasern“ sowie „Lenzing reduziert bis 2026 47 Prozent der spezifischen Treibhausgasemissionen pro produzierter Tonne Zellstoff und Fasern.“
- Teilziel des Ziels „Textilrecycling“: „Innovative Nutzung von mindestens fünf Anbietern alternativer Ausgangsmaterialien (z. B. aus recycelten Textilien und landwirtschaftlichen Abfällen) bis 2030“.
- Teilziel des Ziels „Chancengleichheit, Diversität und Inklusion“: „Lenzing erhöht den Frauenanteil bis 2025 auf 22,5 Prozent in allen Positionen ab der Stufe 5a.“
- Verbundene Vergütungszielvorgabe in Bezug auf das Ziel „Chancengleichheit, Diversität und Inklusion“: „Lenzing erreicht bis 2026 eine Verbesserung von durchschnittlich drei Prozentpunkten in den sieben Kategorien, zu denen auch der

Inklusionsindex gehört, im globalen Gesundheitsklima-Index (HCI).“

- Ziel „TRIFR“: „Senkung der Gesamtzahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle (TRIFR) auf 0,8 bis 2027“ (pro 200.000 Arbeitsstunden).

Klimabezogene Leistung

[E1 ESRS 2 GOV-3 13]

Die klimabezogene Leistung wurde anhand des „Spezifisches Zwischenziel für Treibhausgasemissionen in Verbindung mit Unternehmens- und Vergütungszielen“ bewertet, eines der unter E1-4 angeführten Ziele zur Verringerung der Treibhausgasemissionen. Das Ziel steht in direktem Zusammenhang mit der variablen Vergütung und besagt im Einzelnen: „Lenzing reduziert bis 2025 45 Prozent der spezifischen Treibhausgasemissionen pro produzierter Tonne Zellstoff und Fasern“ sowie „Lenzing reduziert bis 2026 47 Prozent der spezifischen Treibhausgasemissionen pro produzierter Tonne Zellstoff und Fasern.“

Im Jahr 2025 gab es keine Vergütung, welche mit klimabezogenen Erwägungen verknüpft ist und auf der Tranche von 2023 basiert, da diese durch einen Sonderbonus ersetzt wurde.

Erklärung zur Sorgfaltspflicht

[GOV-4]

Erklärung zur Sorgfaltspflicht

Kernelemente der Sorgfaltspflicht	Abschnitte in der Nachhaltigkeitserklärung	Einzelheiten
a) Einbindung der Sorgfaltspflicht in Governance, Strategie und Geschäftsmodell	ESRS 2 Allgemeine Angaben:	
	Führungsstruktur	ESRS 2 GOV-2
	Vergütung des Vorstands	ESRS 2 GOV-3
	Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen	ESRS 2 SBM-3
	E1 Klimawandel: Bewertung von Risiken und Chancen	E1 ESRS 2 SBM-3
	E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme: Bewertung der Resilienz	E4 ESRS 2 SBM-3
	S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Management der sozialen Nachhaltigkeit	S1 ESRS 2 SBM-3
	S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette: Beschäftigte in der Wertschöpfungskette; Schutzbedürftige Gruppen und geographisches Risiko	S2 ESRS 2 SBM-3
b) Einbeziehung betroffener Interessenträger in allen wesentlichen Schritten der Sorgfaltspflicht	ESRS 2 Allgemeine Angaben:	
	Führungsstruktur	ESRS 2 GOV-2
	Management von Stakeholdern	ESRS 2 SBM-2
	Eigene Arbeitskräfte	S1 ESRS 2 SBM-2
	Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette	S2 ESRS 2 SBM-2
	Doppelte Wesentlichkeitsanalyse	ESRS 2 IRO-1
c) Ermittlung und Bewertung negativer Auswirkungen auf Mensch und Umwelt	ESRS 2 Allgemeine Angaben:	
	Doppelte Wesentlichkeitsanalyse	ESRS 2 IRO-1
	Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen	ESRS 2 SBM-3
	E1 Klimawandel: Bewertung von Risiken und Chancen	E1 ESRS 2 SBM-3
	E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme: Bewertung der Resilienz	E4 ESRS 2 SBM-3
	S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Management der sozialen Nachhaltigkeit	S1 ESRS 2 SBM-3

	S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette: Beschäftigte in der Wertschöpfungskette; Schutzbedürftige Gruppen und geographisches Risiko	S2 ESRS 2 SBM-3
d) Maßnahmen zum Umgang mit negativen Auswirkungen auf Mensch und Umwelt	In jedem wesentlichen thematischen Kapitel	E1-E5, S1, S2, G1
	Maßnahmen	
	E1 Klimawandel: Klimaaktionsplan	E1-1
	E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme: Strategie	E4-1
	G1 Unternehmensführung: Beschaffung	G1-2
e) Nachverfolgung der Wirksamkeit dieser Bemühungen und Kommunikation	In jedem wesentlichen thematischen Kapitel	E1-E5, S1, S2, G1
	Kennzahlen	
	Ziele	

Risikomanagement der Berichterstattung

[GOV-5 36a]

Ein formales Dokument zum Prozess der Nachhaltigkeitsberichterstattung behandelt auch interne Kontrollen. Es umreißt die Verfahren, die für die Erstellung von Nachhaltigkeitsangaben erforderlich sind, und klammert bewusst Tätigkeiten aus, die in den Zuständigkeitsbereich anderer Abteilungen fallen, wie etwa das Datenqualitätsmanagement.

Lenzings Enterprise Risk Management (ERM) System umfasst einen ganzheitlichen Ansatz, der auch die Nachhaltigkeitsberichterstattung einschließt. Es bietet eine quantitative Risiko- und Chancenmodellierung unter Verwendung von Monte-Carlo-Simulationen, berücksichtigt ESG-bezogene Risiken und Chancen und beinhaltet eine klimabezogene Risikobewertung in Übereinstimmung mit den Empfehlungen der TCFD. Der ERM-Prozess umfasst halbjährliche Risikointerviews mit den relevanten internen Stakeholdern auf Konzern- und Standortebene. Sowie die anschließende Zusammenfassung von Risiken und die Risikoberichterstattung an den Vorstand sowie den Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates.

[GOV-5 36b]

Lenzings ERM-Ansatz orientiert sich am ERM-Rahmenwerk von COSO™ und kombiniert Top-down- und Bottom-up-Methoden. Die Top-down-Analyse umfasst die Abstimmung mit dem Vorstand, um die wichtigsten Risiken und zugrundeliegenden Annahmen zu ermitteln. Die Bottom-up-Analyse beinhaltet Interviews mit den Risikoverantwortlichen der Standorte und Unternehmensfunktionen. Die Risiken werden anhand ihrer Wahrscheinlichkeit und ihrer finanziellen Auswirkungen sowohl quantitativ als auch qualitativ bewertet. Bei strategischen Investitionsentscheidungen berücksichtigt die Methodik der Risikopriorisierung auch die Bewertung des Risikos der Nichtinvestition (Risk of Non-Investment, RoNI). Dabei werden Faktoren wie Gesundheit und Sicherheit, Umweltauswirkungen, Betriebsunterbrechungen, rechtliche Aspekte und Reputation berücksichtigt.

[GOV-5 36d]

Die Ergebnisse des halbjährlichen ERM-Prozesses werden durch eine strukturierte konzernweite ERM-Strategie und einen zugehörigen Prozess in die relevanten internen Funktionen und Prozesse integriert. Es werden Rollen und Verantwortlichkeiten für das Risikomanagement des Unternehmens, die Risikoverantwortlichen der Standorte und der Unternehmensfunktionen sowie andere Stake-

holder festgelegt, wobei eine intensive funktionsübergreifende Zusammenarbeit erfolgt, um eine ganzheitliche Sicht auf Risiken und Chancen zu gewährleisten. Jedes Risiko wird einer/m Risikobesitzer:in („risk owner“) zugewiesen, die/der für die Ermittlung und Bewertung der Risiken und die Umsetzung von Maßnahmen zur Risikominimierung zuständig ist. ERM-Strategie, -Prozess und die entsprechende Governance sind im ERM-Verfahren der Lenzing Gruppe definiert, das im gesamten Unternehmen umgesetzt wird und regelmäßig Bestandteil von Schulungen ist.

[GOV-5 36e]

Die Ergebnisse der Risikobewertung werden zweimal jährlich an den Vorstand und den Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates weitergeleitet. Der Risikobericht fasst die wichtigsten Risiken, Maßnahmen zur Risikominimierung sowie die Gesamtrisiken der Lenzing Gruppe zusammen.

Interne Kontrollen

[GOV-5 36c]

Die Nachhaltigkeitsberichterstattung birgt das Risiko falscher Angaben, insbesondere aufgrund menschlicher Fehler oder unvollständiger Daten. Um dieses Risiko zu minimieren, wendet Lenzing einen internen Kontrollrahmen an. Die folgenden Kontrolltätigkeiten sind im Gange:

- Das Kernteam des Projekts überprüft die Anforderungen an die Nachhaltigkeitsberichterstattung.
- Expert:innen aus der Abteilung Corporate Sustainability überprüfen ihre themenbezogenen Kapitel, einschließlich der Überprüfung der Inhalte für die jeweiligen Bereiche, führen Quervergleiche mit anderen Kapiteln durch (Vier-Augen-Prinzip), lekturieren deutsche und englische Versionen (Vier-Augen-Prinzip) und überprüfen Inhalte für die Website, Medienmitteilungen und externe Kanäle, um die Konsistenz der Botschaften sicherzustellen (Vier-Augen-Prinzip).
- Der Vorstand prüft alle wichtigen Offenlegungen und gibt diese frei. Der Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates überprüft den endgültigen Berichtsentwurf und gibt eine Empfehlung zur Genehmigung und Freigabe an den Aufsichtsrat ab.
- Lenzings externes Audit gibt eine begrenzte Sicherheit für die Nachhaltigkeitsberichterstattung. (Die Erklärung zur Erlangung einer begrenzten Sicherheit finden Sie im Abschnitt „Bericht über die unabhängige Prüfung der nichtfinanziellen Berichterstattung gemäß §§ 243b und 267a UGB“ im „Anhang“).

Management von Stakeholdern

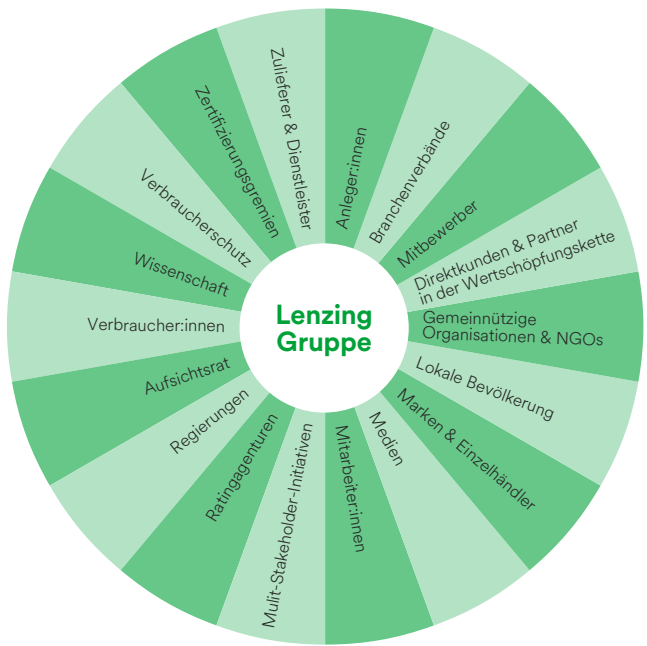
[SBM-2 45a]

Die komplexen globalen Nachhaltigkeits Herausforderungen, mit denen sich die Gesellschaft heutzutage konfrontiert sieht, erfordern einen gemeinschaftlichen Ansatz und die Entwicklung systemischer Lösungen. Ein zielführender Dialog mit den Stakeholdern ist daher unerlässlich. Er erfordert gegenseitigen Respekt, den Austausch von Wissen und Fachkenntnissen und ein aktives Anhören der Perspektiven der Partner. Ein effektiver Dialog beginnt mit der Bereitstellung transparenter Informationen, die den Stakeholdern ermöglichen, sich eine fundierte Meinung zu bilden, Risiken zu bewerten und Missverständnisse durch den Aufbau von Vertrauen abzuwenden. Der fortlaufende Dialog findet in verschiedenen Formaten statt, z. B. in Meetings, Arbeitsgruppen, Konferenzen, durch die Beantwortung von Anfragen, Umfragen und anderen Formen des Austauschs.

Wichtige Stakeholder

Die zentralen an diesem Dialog beteiligten Stakeholder sind in Abbildung „Wichtige Stakeholder-Gruppen“ dargestellt. Die wichtigsten Stakeholder der Lenzing Gruppe sind die Personen und Unternehmen, die von den Aktivitäten, dem unternehmerischen Handeln und den strategischen Zielen der Gruppe betroffen sein können oder die in der Lage sind, zur Erreichung dieser Ziele beizutragen. Lenzing betrachtet solche Stakeholder als strategische Partner, die ein erhebliches Interesse an und großen Einfluss auf die Bereiche haben, die Lenzing besonders am Herzen liegen. Eine ganz besondere Stakeholder-Gruppe sind Lenzings Mitarbeiter:innen. Ihre Leistungen, zusammen mit Transparenz und Zusammenarbeit, sind ein klares Zeugnis für die glaubwürdige Nachhaltigkeitsleistung der Lenzing Gruppe.

Wichtige Stakeholder-Gruppen



Weitere Informationen zu unseren wichtigsten Stakeholdern finden Sie im Fokuspapier „[Einbeziehung von Stakeholdern](#)“.

[SBM-2 45b]

Informationen darüber, wie die Ergebnisse des Stakeholder-Di-logs in der Wesentlichkeitsanalyse berücksichtigt werden, finden Sie im Abschnitt „Doppelte Wesentlichkeitsanalyse“ in diesem Kapitel.

Stakeholder Interessen

Stakeholder	Interessiert in
Investoren	Kapitalrendite, Resilienz, Chancen, Risiken
Hochschulen, Medien	Negative (und positive) Umweltauswirkungen, bewährte Praktiken
NGOs/NPOs/Multistakeholder-Initiativen/Wirtschaftsverbände	Negative (und positive) Umweltauswirkungen, bewährte Verfahren, Fachwissen, Kenntnisse
Lieferanten	Stabiles Geschäft, kein Risiko eines Reputationsverlustes bei der Zusammenarbeit mit uns
Direkte Kunden (z. B. Spinner), indirekte Kunden (Marken, Einzelhändler)	Erreichen ihrer Ziele/Verpflichtungen; ihre Scope-3-Emissionen, Zertifizierungen, Audits, Lebenszyklusanalysen und Produktfußabdruck, Rückverfolgbarkeit, keine Risiken in der Wertschöpfungskette, Innovationsmöglichkeiten
Arbeitskräfte des Unternehmens	Sichere Arbeitsplätze, Gesundheit und Sicherheit, Ausbildung und Kompetenzentwicklung
Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette	Arbeitsbedingungen, Maßnahmen gegen Gewalt und Belästigung am Arbeitsplatz, Diversität, Kinder- und Zwangsarbeit, angemessener Wohnraum, Wasser und sanitäre Einrichtungen, Privatsphäre
Lokale Gemeinschaften	Lärm und Geruch
Endverbraucher	Produktsicherheit

Der Aufsichtsrat und der Vorstand werden teilweise über die Ansichten und Interessen der betroffenen Stakeholder in Bezug auf nachhaltigkeitsbezogene wesentliche Auswirkungen informiert. Die Ansichten der eigenen Belegschaft werden über den Betriebsrat und das Ergebnis des Lenzing Climate Survey kommuniziert. Die Meinungen von Konsument:innen und Endnutzer:innen werden indirekt über Lenzings Kunden eingeholt und von Lenzings Vertriebsteams weitergegeben. Die Ansichten und Interessen der Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette (z. B. Lieferanten) werden der Konzernleitung nicht aktiv mitgeteilt.

Arbeitskräfte des Unternehmens

[S1 ESRS 2 SBM-2]

Die Interessen, Ansichten und Rechte der Arbeitskräfte von Lenzing, einschließlich des Schutzes ihrer Menschenrechte, beeinflussen die Strategie und das Geschäftsmodell des Unternehmens. In Übereinstimmung mit ihrer Unternehmenskultur räumt die Lenzing Gruppe den Menschen als strategischem Schwerpunkt oberste Priorität ein, da sie ein integraler Bestandteil ihres ganzheitlichen Nachhaltigkeitsansatzes sind.

Die Unternehmenskultur beruht auf langfristigen Partnerschaften, einer engen Zusammenarbeit, gegenseitigem Respekt sowie einem stetigen Austausch in offener und transparenter Atmosphäre. Die Interessen der Mitarbeiter:innen werden über etablierte Kanäle vertreten, einschließlich der direkten Einbindung der Führungskräfte und des Dialogs mit Arbeitnehmervertreter:innen. Diese Maßnahmen ermöglichen es der Belegschaft, regelmäßig ihre Ansichten einzubringen, und gewährleisten seitens der Belegschaft ein gutes Verständnis der Unternehmensstrategie, der Ziele, der Leistung, der Marktbedingungen, der finanziellen Situation und der Policies, sowie aller Fragen im Zusammenhang mit den Beschäftigungsbedingungen und -leistungen. Einzelheiten zu Formaten und Austausch finden Sie im Abschnitt „Kommunikation“ im Kapitel „S1 Arbeitskräfte des Unternehmens“.

Menschenrechte, faire Arbeitsbedingungen, Chancengleichheit, Sicherheit und Wohlbefinden spiegeln sich in den internen Policies von Lenzing wider und bilden die Leitprinzipien dafür, wie wir unsere Mitarbeiter:innen beschäftigen, führen und fördern. Die Einhaltung dieser Standards wird durch Schulungen, Rechenschaftspflicht der Führungskräfte und Monitoring-Maßnahmen unterstützt.

Um die derzeitige Marktvolatilität zu bewältigen und sich auf künftige Herausforderungen vorzubereiten, hat Lenzing im Jahr 2024 ihren People Plan eingeführt. Dieser strategische Rahmen beinhaltet die vier Kernbereiche: organisatorische Performance, Diversität und Kultur, Führungskräfteentwicklung und Talentmanagement.

Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette

[S2 ESRS 2 SBM-2]

Die Lenzing Gruppe setzt sich für die weltweit anerkannten Menschenrechte und Rahmenbedingungen für Arbeitsnormen ein und toleriert keine Form von Menschenrechtsverletzungen. Das Engagement erstreckt sich auf die Wahrung der Rechte aller Arbeitskräfte in ihrem Einflussbereich im Einklang mit der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte, dem UN Global Compact (UNGC), den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und der Erklärung der Internationalen Arbeitsorganisation (IAO) über grundlegende Prinzipien und Rechte bei der Arbeit.

In Bezug auf die Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette stützt sich Lenzing hauptsächlich auf glaubwürdige externe Quellen, z.B. Nichtregierungsorganisationen (NGOs), gemeinnützige Organisationen (NPOs), Gewerkschaften, Risikodatenbanken und Regierungsberichte, sowie auf ihre interne Fachkompetenz, um Auswirkungen zu erkennen und zu bewerten. Lenzings Einflussbereich deckt momentan hauptsächlich ihre direkten Lieferanten und in geringerem Umfang auch ihre nachgelagerten Geschäftspartner in Bezug auf den Vertrieb, den Transport und die Lagerung der Lenzing Produkte ab. Lenzings Einfluss beschränkt sich gegenwärtig darauf, die Arbeitsbedingungen durch Audits zu überprüfen und sich auf externe Ratings und Standards zu stützen, z.B. das EcoVadis-Rating. In Anbetracht der potenziellen negativen Auswirkungen der Beschaffung auf die Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette verfolgt Lenzing eine nachhaltige Beschaffungsstrategie.

Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen

[SBM-3 48a, 48c, 48h]

Die folgende Tabelle zeigt die wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen von Lenzing (IROs). Kurzfristig bezieht sich auf ein Jahr (das Berichtsjahr), mittelfristig auf zwei bis fünf Jahre und langfristig auf mehr als fünf Jahre. Jedes thematische Kapitel beginnt mit einer Tabelle, die die identifizierten Auswirkungen, Risiken und Chancen mit den entsprechenden Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen verknüpft.

Wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen

Auswirkungen/ Risiken/ Chancen	Tatsächlich/ potenziell	Eigene Tätigkeiten/ Wertschöpfungskette (VC): vor-/nachgelagert	Zeitraumen: kurz-, mittel-, langfristig	Kurzbeschreibung	IRO Beschreibung
E1 Klimawandel					
Anpassungen an den Klimawandel					
Risiko		Eigene Tätigkeiten & vorgelagerte Wertschöpfungskette	Mittel- bis langfristig	Risiko für die Geschäftstätigkeit und die Lieferkette von Lenzing aufgrund der zunehmenden chronischen physischen Klimagefahren gemäß der Klimarisikobewertung	Klimamodelle zeigen, dass steigende globale Durchschnittstemperaturen zu einer Zunahme chronischer physischer Klimagefahren führen werden. Der Betrieb und die Lieferkette von Lenzing könnten zunehmend von extremen Wetterereignissen, Wasserknappheit und anderen physikalischen Gefahren unterschiedlichen Ausmaßes betroffen sein. Alle identifizierten Risiken werden von Lenzing durch eine umfassende Diversifizierung der Lieferanten und ein ganzheitliches Bestands- und Ressourcenmanagement gehandhabt.
Risiko		Vorgelagerte Wertschöpfungskette	Langfristig	Risiko der Holzknappheit durch nicht widerstandsfähige Wälder und Auswirkungen der steigenden globalen Durchschnittstemperatur	Da Holz einer der wichtigsten Rohstoffe für Lenzing ist, kann das Risiko der Nichtverfügbarkeit von Holz aufgrund von Waldschäden (Krankheiten, Schädlinge usw.) als direkte Folge höherer Durchschnittstemperaturen das Kerngeschäft beeinträchtigen.
Risiko		Eigene Tätigkeiten	Kurz- bis mittelfristig	Risiko steigender Holzpreise aufgrund des Klimawandels und der Konkurrenz durch Biomasse	Holz ist die wichtigste natürliche Ressource für die Lenzing Gruppe, da es für die Herstellung von regenerierten Cellulosefasern benötigt wird. Trotz der nachhaltigen Beschaffungspolitik von Lenzing und der rückwärtsintegrierten Produktion besteht die Gefahr, dass die Holzpreise aufgrund des Klimawandels und des zunehmenden Wettbewerbs um Biomasse und Landnutzung steigen.

Klimaschutz

Risiko	Eigene Tätigkeiten	Kurz- bis mittelfristig	Risiko steigender Kosten von Treibhausgasemissionen durch neue Vorschriften zur Bepreisung von Kohlenstoff in emissionsarmen Szenarien	Die zunehmende Regulierung, insbesondere in Bezug auf Umweltsteuern und Kohlenstoffbepreisung, stellt ein relevantes Risiko für Lenzing dar. In den Ländern, in denen Lenzing kohlenstoffintensive Prozesse durchführt, wurden bereits Vorschriften für Treibhausgasemissionen eingeführt (wie zum Beispiel Verbesserung der Energieeffizienz und regulierte Emissionszertifikate), und strengere Vorschriften, die die Kosten für Treibhausgasemissionen erhöhen könnten, sind in Vorbereitung. Lenzing führt strenge Energieeffizienzmaßnahmen ein, um ihr potenzielles Risiko einer grünen Besteuerung zu verringern.
Chance	Eigene Tätigkeiten	Mittel- bis langfristig	Chancen durch Produktinnovationen mit geringer CO ₂ -Emission und Führungsrolle bei der Dekarbonisierung	Die Lenzing Gruppe betrachtet die rasche Dekarbonisierung als eine wichtige Geschäftschance, um ihre Betriebsabläufe risikofrei zu gestalten, Widerstandsfähigkeit aufzubauen, Produkte mit geringeren Auswirkungen auf das Klima auf den Markt zu bringen und Energieeffizienzsteigerungen zu erzielen. Lenzing wird seine Treibhausgasemissionen in den kommenden Jahren durch eine Reihe von Maßnahmen im Rahmen seiner Dekarbonisierungsstrategie und seiner SBTs erheblich reduzieren. Darüber hinaus strebt Lenzing bis 2050 eine Netto-Null-Bilanz bei den Treibhausgasemissionen an.

Energie

Negative Auswirkung	Tatsächlich	Eigene Tätigkeiten	Langfristig	Negative Auswirkungen auf den globalen Klimawandel durch die Erzeugung von Treibhausgasemissionen durch die Nutzung nicht erneuerbarer Energiequellen	Durch die Nutzung nicht erneuerbarer Energiequellen oder ineffizienter Energieumwandlungstechnologien erzeugt Lenzing Treibhausgasemissionen, die zum globalen Klimawandel beitragen.
Risiko		Eigene Tätigkeiten	Kurzfristig	Risiko, dass die Energiewende nicht im Einklang mit den wissenschaftlich fundierten Zielen der Lenzing Gruppe erreicht wird	Risiko, dass die Energiewende nicht im Einklang mit den wissenschaftlich fundierten Zielen der Lenzing Gruppe erreicht wird.
Risiko		Eigene Tätigkeiten	Mittel- bis langfristig	Risiko eines Reputationsschadens, wenn die Nachhaltigkeitsanforderungen in Bezug auf Energiequellen nicht erfüllt werden und der CO ₂ -Fußabdruck nicht verringert wird	Der Ruf von Lenzing könnte Schaden nehmen, wenn die Nachhaltigkeitsanforderungen in Bezug auf Energiequellen nicht erfüllt werden. Lenzing verfügt über energieintensive Prozesse, die zu Treibhausgasemissionen führen, und sieht sich einem zunehmenden Druck durch Kunden und EU-Richtlinien ausgesetzt, ihren CO ₂ -Fußabdruck zu verbessern, was ein Risiko für Lenzing darstellt, wenn die Erwartungen nicht erfüllt werden.
Risiko		Eigene Tätigkeiten	Mittel- bis langfristig	Risiko steigender Rohstoffkosten (z. B. Holz, Zellstoff und Chemikalien) aufgrund von Energiepreisen	Die Rohstoffpreise (z. B. Holz, Zellstoff und Chemikalien) könnten aufgrund der Verfügbarkeit von Energie und der Preisvolatilität infolge des Klimawandels steigen. Zum Beispiel ein Anstieg des Holzpreises aufgrund der steigenden Nachfrage nach erneuerbaren Energiequellen, Nullabholzungstendenzen und/oder häufiger auftretende Schädlinge und Krankheiten (z. B. Schädlingsbefall) aufgrund veränderter Wettermuster als Folge des Klimawandels.
Risiko		Eigene Tätigkeiten	Kurzfristig	Risiko der Neueinstufung von Biomasse als nicht erneuerbar in der Richtlinie über erneuerbare Energien (RED II/III)	Mit der Richtlinie über erneuerbare Energien (RED II /III) könnte Biomasse neu eingestuft werden und nicht mehr als erneuerbar gelten.
Risiko		Eigene Tätigkeiten	Kurzfristig	Potenzielles finanzielles Risiko für die Geschäftstätigkeit von Lenzing und erhöhte Kosten aufgrund von unvorhergesehenen Energieengpässen und Stromausfällen	Unvorhergesehene Energieengpässe könnten die Geschäftstätigkeit von Lenzing beeinträchtigen, was ein finanzielles Risiko darstellen kann.
Chance		Eigene Tätigkeiten	Mittel- bis langfristig	Möglichkeit, die Energiekosten durch die Umsetzung von Konzepten, die auf erneuerbaren Energien basieren, langfristig zu senken	Lenzing sieht eine Chance, sich durch die proaktive Bewältigung ökologischer Herausforderungen günstig zu positionieren. Darüber hinaus können die Energiekosten durch den Einsatz erneuerbarer Energiequellen und neuer Technologien langfristig gesenkt werden, was zu einem Marktvorteil führen kann, wenn die Umstellung rasch erfolgt.

E2 Umweltverschmutzung

Luftverschmutzung

Negative Auswirkung	Tatsächlich und potenziell	Eigene Tätigkeiten	Kurz- bis langfristig	Negative Auswirkungen auf Luftverschmutzung und Emissionen mit potenziell negativen Folgen für die menschliche Gesundheit und die Umwelt	Lenzing trägt zur Luftverschmutzung bei und könnte die Gesundheit und die Umwelt negativ beeinflussen. Um Umweltverschmutzung zu vermeiden, überwacht und kontrolliert Lenzing aktiv die Umweltauswirkungen ihrer Tätigkeiten.
Risiko		Eigene Tätigkeiten	Mittel- bis langfristig	Risiko regulatorischer Änderungen und daraus resultierender Geschäftsverluste	Lenzing kann die Betriebsgenehmigung (LTO) aufgrund von Änderungen der Vorschriften verlieren, z. B. wenn die strengerer Emissionswerte der EU BAT nicht eingehalten werden. Dies könnte zum Verlust des EU-Umweltzeichens und zur Nichterfüllung der Kundenanforderungen führen.
Chance		Eigene Tätigkeiten	Kurz- bis mittelfristig	Chance für Lenzing durch steigende Nachfrage nach emissionsarmen Produkten und Innovationen	Führungsrolle bei der Herstellung von Zellstoff und Fasern mit geringen ökologischen und sozialen Auswirkungen.

Wasserverschmutzung

Negative Auswirkung	Potenziell	Nachgelagerte Wertschöpfungskette	Kurz- bis langfristig	Potenzielle negative Auswirkungen von Lenzings nachgelagerter Wertschöpfungskette auf Wasserverschmutzung	Die Textilproduktion ist schätzungsweise für etwa 20 Prozent der weltweiten Verschmutzung von sauberem Wasser durch Färbe- und Veredelungsprodukte verantwortlich. ⁴
Negative Auswirkung	Tatsächlich und potenziell	Eigene Tätigkeiten	Kurz- bis langfristig	Negative Auswirkungen auf Wasserverschmutzung und Emissionen mit potenziell negativen Folgen für die menschliche Gesundheit und die Umwelt	Lenzing leitet in der eigenen Produktion Wasser ab und kann daher potenziell Gewässer beeinträchtigen. Im Falle einer unwahrscheinlichen Leckage wären die Folgen für die Ökosysteme fatal. Lenzing verpflichtet sich, direkte und indirekte Wechselwirkungen mit Wasserressourcen umfassend zu überwachen, zu kontrollieren und zu melden.
Chance		Eigene Tätigkeiten & nachgelagerte Wertschöpfungskette	Kurz- bis mittelfristig	Chance für Lenzing durch steigende Nachfrage nach emissionsarmen Produkten und Innovationen	Führung bei der Herstellung von Zellstoff und Fasern mit geringen ökologischen und sozialen Auswirkungen durch emissionsarme Produkte. Zum Beispiel spinngefärbte Lenzing-Fasern.

Besorgniserregende und besonders besorgniserregende Stoffe (SOCs & SVHCs)

Negative Auswirkung	Tatsächlich und potenziell	Eigene Tätigkeiten & Wertschöpfungskette	Mittelfristig	Potenzial für schwerwiegende negative Auswirkungen auf Gesundheit und Umwelt bei Unfällen oder Leckagen im Zusammenhang mit SoCs und SVHCs	Mögliche schwerwiegende negative Auswirkungen auf die Gesundheit und die Umwelt im Falle von Unfällen oder Leckagen. Besorgniserregende Stoffe werden in Lenzings eigener Produktion und in der Industrie weiterhin verwendet. Die Fasern von Lenzing werden durch Zertifizierungen und Testverfahren auf Rückstände kontrolliert.
Chance		Eigene Tätigkeiten	Mittel- bis langfristig	Chance, durch die Entwicklung und Umsetzung von Branchen-Benchmarks Geschäfte zu sichern	Sicherung des Geschäfts durch Erfüllung der Anforderungen der Stakeholder und darüber hinaus. Entwicklung von Branchen-Benchmarks und Beitrag zu Multi-Stakeholder-Initiativen wie Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC).

E3 Wasser- und Meeresressourcen

Wasserentnahme und Wasserverbrauch

Negative Auswirkung	Tatsächlich und potenziell	Eigene Tätigkeiten & nachgelagerte Wertschöpfungskette	Kurz- bis mittelfristig	Negative Auswirkungen auf Wasserressourcen aufgrund von Wasserentnahme durch Lenzing und der Wertschöpfungskette	Sowohl die Zellstoff- und Faserproduktion als auch die Textilherstellung können wasserintensiv sein. Die Wasserentnahme von Lenzing und Partnern in der nachgelagerten Wertschöpfungskette kann zur zunehmenden Wasserknappheit beitragen.
Chance		Eigene Tätigkeiten	Mittel- bis langfristig	Chance, Geschäfte zu sichern, indem den Partnern in der Wertschöpfungskette durch Produkte mit verbessertem Wasser-Fußabdruck dabei geholfen wird, ihre Ziele zu erreichen	Die Faserprodukte von Lenzing werden mit einem geringeren Wasserverbrauch hergestellt als herkömmliche regenerierte Cellulosefasern. Dies kann den Partnern in der Wertschöpfungskette dabei helfen, ihre Wassereinsparungsziele zu erreichen und das Geschäft von Lenzing zu sichern. Diese Strategie fördert Bemühungen zur Reduzierung des Gesamtwasserverbrauchs entlang der gesamten Lieferkette.

E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme

Landnutzungsänderungen und Abhängigkeiten von Ökosystemdienstleistungen

Risiko		Eigene Tätigkeiten & vorgelagerte Wertschöpfungskette	Kurz- bis langfristig	Risiko von Holzknaptheit und hohen Holzpreisen infolge des Biodiversitätsverlusts	Holzknaptheit aufgrund nicht resilienter Wälder kann zu Geschäftseinbußen führen, da Holz möglicherweise nicht oder nur zu einem hohen Preis verfügbar ist. Da biodiverse Ökosysteme widerstandsfähiger gegen äußere Einflüsse sind, stellt der Verlust der Biodiversität ein großes Risiko für Lenzing dar.

E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft

Ressourcenzufluss, einschließlich Ressourcennutzung

Negative Auswirkung	Potenziell	Vorgelagerte Wertschöpfungskette	Kurzfristig	Potenzielle negative Auswirkungen auf die Kreislaufwirtschaft durch die Beschaffung konventioneller Chemikalien	Die Beschaffung von Chemikalien, die auf herkömmliche Weise hergestellt werden, basiert auf der Verwendung von Primärressourcen und fördert nicht die Kreislaufwirtschaft.
Positive Auswirkung	Tatsächlich	Eigene Tätigkeiten	Kurz- bis langfristig	Positive Auswirkung auf die Ressourcennutzung durch die Einführung von Kreislaufwirtschaftspraktiken bei Lenzing, einschließlich der Verwendung des nachwachsenden Rohstoffs Holz	Lenzing trägt zu zirkulären Wertschöpfungsketten bei, indem es Fasern aus recycelten Inhaltsstoffen und nachwachsenden Rohstoffen herstellt und so die Abhängigkeit von neuen Rohstoffen verringert und die Lebenszyklusemissionen senkt. Diese Praktiken unterstützen umfassendere Umweltziele, indem sie den Ressourcenverbrauch minimieren, die Wiederverwendung fördern und Abfall in der gesamten Textillieferkette reduzieren.

Ressourcenabflüsse im Zusammenhang mit Produkten und Dienstleistungen

Chance		Eigene Tätigkeiten	Mittelfristig	Chance, Geschäfte zu sichern, indem Partner in der Wertschöpfungskette dabei unterstützt werden, ihre Ziele in Bezug auf Kreislaufwirtschaft und Recycling zu erreichen	Die Führungsposition von Lenzing im Bereich der zirkulären Faserinnovation versetzt das Unternehmen in die Lage, die wachsende Marktnachfrage nach umweltfreundlichen, ressourceneffizienten und biologisch abbaubaren Materialien zu bedienen. Durch die Verwendung von recycelten Inhaltsstoffen, nachwachsendem Holz und geschlossenen Produktionsprozessen unterstützt Lenzing seine nachgelagerten Partner bei der Erreichung ihrer Nachhaltigkeitsziele und passt sich gleichzeitig neuen regulatorischen Rahmenbedingungen wie der EU-Textilstrategie an. Diese strategische Positionierung stärkt die Kundenbindung, eröffnet neue Marktsegmente und festigt die Rolle von Lenzing als Vorreiter in Sachen Nachhaltigkeit in der Textilbranche.
Negative Auswirkung	Tatsächlich und potenziell	Eigene Tätigkeiten & vorgelagerte Wertschöpfungskette	Kurz- bis langfristig	Negative Auswirkungen auf Treibhausgasemissionen und den CO ₂ -Fußabdruck durch energieintensive Recyclingprozesse	Recyclingprozesse sind energieintensiv, was potenziell zu höheren Treibhausgasemissionen und einem größeren CO ₂ -Fußabdruck der Produkte im Vergleich zur Verwendung neuer Materialien führt. Ob die Auswirkungen negativ sind, hängt von der Verfügbarkeit künftiger Technologien sowie vom Umfang des Recyclings und der Rückgewinnung von Chemikalien ab.

S1 Arbeitskräfte des Unternehmens

Arbeitsbedingungen - Sichere Arbeitsplätze

Risiko und Chance		Eigene Tätigkeiten	Kurzfristig	Risiko und Chance für die Aufrechterhaltung der Attraktivität als Arbeitgeber durch transparente Kommunikation	Aufrechterhaltung der Arbeitgeberattraktivität während Personalabbau und wirtschaftlichen Herausforderungen, mit Schwerpunkt auf transparenter Kommunikation.
Chance		Eigene Tätigkeiten	Mittelfristig	Chance, sich Aufträge zu sichern, indem man als bevorzugter Lieferant für Kunden gelistet wird	Lenzing sieht einen wachsenden Bedarf an Sozialzertifikaten seitens seiner Kunden. Durch die Zertifizierung sichert sich Lenzing Aufträge, indem es als bevorzugter Lieferant gelistet wird.

Arbeitsbedingungen - Work-Life-Balance

Positive Auswirkung	Tatsächlich	Eigene Tätigkeiten	Kurzfristig	Positive Auswirkungen auf das Wohlbefinden der Belegschaft durch vorteilhafte Arbeitsmodelle	Die Einführung flexibler Arbeitszeitmodelle, umfassender Urlaubsoptionen und Sozialleistungen fördert eine gesündere Work-Life-Balance der Belegschaft. Diese Maßnahmen sollen Stress reduzieren, die Arbeitszufriedenheit steigern und den Mitarbeitenden ermöglichen, ihre privaten und beruflichen Verpflichtungen besser zu vereinbaren, was zu ihrem allgemeinen Wohlbefinden und ihrer Bindung an das Unternehmen beiträgt.

Arbeitsbedingungen - Gesundheit und Sicherheit

Negative Auswirkung	Potenziell	Eigene Tätigkeiten	Mittelfristig	Mögliche negative Auswirkungen auf die Gesundheit und das Wohlbefinden der Belegschaft von Lenzing im Falle von Unfällen	Unzureichende Sicherheitsvorkehrungen können sich auf die Gesundheit und das Wohlbefinden der Mitarbeitenden in den betriebenen Anlagen auswirken und diese potenziell gefährden.
Risiko		Eigene Tätigkeiten	Kurzfristig	Risiko eines schlechten Arbeitsklimas, das zur Personalfuktuation führt oder die Produktivität der Mitarbeiter:innen verringert	Ein schlechtes Arbeitsklima kann zur Personalfuktuation führen oder die Produktivität verringern. (Aufgrund der psychischen Gesundheit.)

Gleichbehandlung und Chancengleichheit für alle - Gleichstellung der Geschlechter und gleicher Lohn für gleiche Arbeit

Negative Auswirkung	Tatsächlich	Eigene Tätigkeiten	Mittelfristig	Negative Auswirkungen auf die Gleichstellung der Geschlechter und gleicher Lohn für gleiche Arbeit	Lenzing steht im Bereich gleicher Lohn für gleiche Arbeit aufgrund kultureller Faktoren und unbewusster Vorurteile vor Herausforderungen. Lenzing ist sich der Bedeutung der Gleichstellung der Geschlechter und gleicher Lohn für gleiche Arbeit bewusst und setzt sich für eine kontinuierliche Verbesserung in diesem Bereich ein.

Gleichbehandlung und Chancengleichheit für alle - Ausbildung und Kompetenzentwicklung

Risiko		Eigene Tätigkeiten	Kurz- bis mittelfristig	Risiko eines Produktivitätsrückgangs durch unzureichende Qualität bei der Nachfolgeplanung	Eine unzureichende Qualität bei der Nachfolgeplanung kann zu einem Rückgang der Produktivität führen.

Gleichbehandlung und Chancengleichheit für alle - Diversität

Negative Auswirkung	Potenziell	Eigene Tätigkeiten	Kurzfristig	Negative psychologische Auswirkungen auf die Mitarbeiter:innen, wenn Diversität nicht gefördert wird	Eine fehlende Förderung der Diversität kann zu Gefühlen der Ausgrenzung, Isolation und Diskriminierung führen und psychologische Folgen für Arbeitnehmer:innen haben.
Chance		Eigene Tätigkeiten	Mittelfristig	Chance zur Förderung von Innovation und Leistung durch Diversität	Vielfalt fördert Innovation und Leistung. Diverse und inklusive Arbeitsplätze werden mit einer besseren Mitarbeiterbindung, Innovation und Wettbewerbsfähigkeit in Zusammenhang gebracht.

S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette

Sonstige arbeitsbezogene Rechte - Kinderarbeit

Negative Auswirkung	Potenziell	Wertschöpfungskette	Kurzfristig	Negative Auswirkungen auf Kinder in der Wertschöpfungskette der Textilindustrie, da Kinderarbeit in der Textilherstellung weit verbreitet ist	Kinderarbeit ist nach wie vor ein großes Problem in der Textilindustrie, wo Kinder ihrer Rechte beraubt werden, Gesundheits- und Sicherheitsrisiken ausgesetzt sind, ihnen der Zugang zu Bildung verwehrt wird und sie in einem Kreislauf aus Armut und Ungleichbehandlung gefangen sind. Angesichts der weiten Verbreitung von Kinderarbeit in der Textilherstellung besteht die Möglichkeit, dass sie auch in der Wertschöpfungskette von Lenzing vorkommt.

Sonstige arbeitsbezogene Rechte - Zwangsarbeit

Negative Auswirkung	Potenziell	Wertschöpfungskette	Kurzfristig	Negative Auswirkungen auf Zwangsarbeiter in der Wertschöpfungskette der Textilindustrie, da Zwangsarbeit in der Textilherstellung verbreitet ist	Zwangsarbeit ist nach wie vor ein hartnäckiges Problem in der Textilindustrie, bei dem die grundlegenden Rechte und Freiheiten der Menschen verletzt werden, was oft zu physischen und psychischen Schäden führt und den Kreislauf von Armut und Ungleichheit aufrechterhält. Da Zwangsarbeit in der Textilherstellung weit verbreitet ist, besteht ein potenzielles Risiko, dass sie auch in der Wertschöpfungskette von Lenzing vorkommt.

G1 Unternehmensführung

Unternehmenskultur

Risiko	Eigene Tätigkeiten	Kurz- bis mittelfristig	Risiko von Gerichtsverfahren, Geld- und Reputationsverlusten bei Nichteinhaltung	Die Nichteinhaltung, wie die Nichteinhaltung von Gesundheits- und Sicherheitsstandards, kann zu Gerichtsverfahren, finanziellen Verlusten und Rufschädigung führen.

Schutz von Hinweisgebern:innen (Whistleblowers)

Negative Auswirkung	Potenziell	Eigene Tätigkeiten	Mittelfristig	Mögliche negative Auswirkungen auf Bestrebungen des Geschäftsgebarens in Bezug auf Hinweisgeber, wenn es keine laufenden Bemühungen, Schulungen, Reaktionen und klaren Verfahren gibt	Das Fehlen kontinuierlicher Bemühungen, Schulungen, Reaktionen und klaren Verfahren kann zur Beendigung des Arbeitsverhältnisses und zu Vergeltungsmaßnahmen gegen den Hinweisgeber führen, was letztlich die gesamten Bemühungen um Geschäftsgebaren und die gesamte Compliance-Aktivität untergräbt.

Korruption und Bestechung - Vorkommnisse

Negative Auswirkung	Tatsächlich und potenziell	Eigene Tätigkeiten	Kurzfristig	Auch wenn ein Compliance-Programm besteht, kann es zu Zwischenfällen kommen, wenn Personen sich nicht regelkonform verhalten	Auch wenn ein Compliance-Programm besteht, kann es zu Zwischenfällen kommen, wenn Personen sich nicht regelkonform verhalten.

Verwaltung der Beziehungen zu den Lieferanten, einschließlich der Zahlungsmodalitäten

Risiko	Eigene Tätigkeiten	Mittelfristig	Risiko der Nichteinhaltung der Europäischen Lieferkettenrichtlinie (CSDDD), wenn die internen Prozesse nicht umgesetzt werden	Es besteht das Risiko der Nichteinhaltung der Europäischen Lieferkettenrichtlinie (CSDDD), wenn die internen Prozesse nicht umgesetzt werden.

a) <https://www.europarl.europa.eu/topics/en/article/20201208STO93327/fast-fashion-eu-laws-for-sustainable-textile-consumption>

Einbindung der Nachhaltigkeit zum Zweck der Resilienz

[SBM-3 48b, 48f]

Lenzing beweist strategische und operative Widerstandsfähigkeit, gestützt durch szenariobasierte Risikobewertungen, die Umsetzung von Nachhaltigkeitszielen, nachhaltige Beschaffung und innovationsgetriebene Chancen. Die Widerstandsfähigkeit hängt jedoch in hohem Maße von der kontinuierlichen Umsetzung von Klima- und Biodiversitätsstrategien, regulatorischen Entwicklungen, dem Zugang zu erneuerbaren Energien und der Zusammenarbeit mit wichtigen Partnern in der Wertschöpfungskette ab.

Die Nachhaltigkeitsstrategie von Lenzing und Lenzings Unternehmensstrategie spiegeln die wesentlichen Auswirkungen, Risiken und Chancen wider, die durch die strategischen Einflussfaktoren, Grundsätze und Kernbereiche der Nachhaltigkeit ermittelt wurden, und geht diese an (siehe Abschnitt „Nachhaltigkeitsstrategie“ in diesem Kapitel zu den strategischen Grundprinzipien). Die Entwicklung der Net Benefit-Produkte von Lenzing basiert auf diesen Strategien und orientiert sich an den ermittelten Auswirkungen, Risiken und Chancen. Weitere Informationen zu Net Benefit-Produkten finden Sie im Abschnitt „Ressourcenabflüsse“ im Kapitel „E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft“.

Der Wandel hin zu einer nachhaltigeren und klimaverträglicheren Wirtschaft bietet Marktchancen durch neue Technologien und Innovationen mit geringen Umweltauswirkungen. Durch das Angebot von Produkten, die einen positiven Beitrag zur Nachhaltigkeit leisten, kann Lenzing neue Geschäftschancen erschließen. Strukturelle Hindernisse bleiben jedoch gleichzeitig bestehen. Dazu zählen die begrenzte Zugänglichkeit von netzbasiertem Strom aus erneuerbaren Quellen, die Kostenunterschiede zwischen erneuerbaren Brennstoffen (grüner Wasserstoff, Ammoniak) und fossilen Alternativen, das Fehlen gleicher Wettbewerbsbedingungen für Produkte mit geringem CO₂-Fußabdruck und die Bereitschaft von Geschäftspartnern, Kosten und Risiken von Innovationen zu teilen. Viele der ermittelten nachteiligen Auswirkungen betreffen die Textilindustrie und die Forstwirtschaft, z.B. Treibhausgasemissionen, Umweltverschmutzung, Wasser, Biodiversität und Ressourcennutzung. Lenzing begegnet diesen Auswirkungen mit verantwortungsbewussten Geschäftspraktiken, einschließlich nachhaltiger Beschaffung, Ressourceneffizienz, Nutzung erneuerbarer Energien und Prinzipien der Kreislaufwirtschaft. Positive Auswirkungen können durch die Zusammenarbeit mit den Stakeholdern von Lenzing, z. B. den Lieferanten, durch das Angebot von Net Benefit-Produkten für die Kunden und durch die Förderung von Diversität und Integration in der Belegschaft beschleunigt werden.

Die Strategie und das Geschäftsmodell von Lenzing wurden auf der Grundlage mehrerer Szenarioanalysen auf ihre Klimabeständigkeit überprüft. Außerdem wurde eine naturbezogene Resilienzbewertung durchgeführt, die zur Entwicklung eines Biodiversitätskonzepts führte. Diese Analysen zeigten wichtige Trends auf, z.B. neue Regelungen zur Kohlenstoffbepreisung oder die steigende Nachfrage nach emissionsarmen Produkten. Weitere Details zu Methoden sowie Zeithorizonte finden Sie in den Abschnitten „Klimabezogene Risikobewertung“ und „Naturbezogene Risikobewer-

tung“ in diesem Kapitel. Informationen über wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen und deren Wechselwirkung mit der Strategie und dem Geschäftsmodell finden Sie in den entsprechenden SBM-3-Abschnitten der thematischen Standards.

Aktuelle finanzielle Auswirkungen

[SBM-3 48d]

Die aktuellen finanziellen Auswirkungen der wesentlichen Risiken und Chancen von Lenzing betreffen vor allem die Umsätze mit Spezialprodukten (Net Benefit-Produkten), die Investitionstätigkeit der Gruppe zur Umsetzung der Klima- und Umweltschutzziele in Übereinstimmung mit der Unternehmensstrategie, die Werthaltigkeitstests von Vermögenswerten und die Bewertung biologischer Vermögenswerte. Die Lenzing Gruppe hat in den letzten Jahren mehrere langfristige Bezugsverträge für Strom aus erneuerbaren Energiequellen abgeschlossen, um ihre Klimaziele zu erreichen und sich gegen Preisschwankungen abzusichern.

Zu den in diesem Zusammenhang wichtigsten Investitionen (Investitionstätigkeiten) zählen:

- Erdgaspipeline, Gaskessel und Turbine am Standort Nanjing (China), als Ersatz für kohlebasierten Dampf, in Betrieb seit 2025
- Austausch von Gaskesseln an Lenzings Standort in Mobile (USA) im Jahr 2025 durch effizientere Modelle
- Die Kläranlagen in Grimsby (Großbritannien) wurde 2025 vollständig in Betrieb genommen. Die Kläranlagen in Mobile (USA) und Purwakarta (Indonesien) wurden 2024 fertiggestellt und entwickeln sich gut
- Eine Reinigungsanlage für Extraktionsmittel wurde 2025 in Lenzing (Österreich) fertiggestellt
- Effizienz- und Verbesserungsmaßnahmen

Die CapEx der Projekte finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“ der Kapitel „E1 Klimawandel“ und „E2 Umweltverschmutzung“. Weitere Einzelheiten zu den aktuellen finanziellen Auswirkungen finden sich in Note 1 des „Anhangs“ des Konzernabschlusses sowie in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung, der Konzern-Bilanz und der Konzern-Kapitalflussrechnung im Jahresabschluss.

Änderungen gegenüber dem vorangegangenen Berichtszeitraum

[SBM-3 48g]

Aufgrund der Revision der doppelten Wesentlichkeitsanalyse von Lenzing im Jahr 2025 kam es zu Änderungen bei den Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs) im Vergleich zum Vorjahreszeitraum. Die Zahl der wesentlichen IROs ist deutlich geringer. Obwohl sie nicht mehr als wesentlich angesehen werden, sind die betroffenen IROs weiterhin relevant und werden regelmäßig überwacht. In der nachstehenden Tabelle sind die IROs aufgeführt, die entfernt oder mit anderen IROs zusammengelegt wurden. Die Änderungen wurden aus verschiedenen Gründen vorgenommen, u. a. aufgrund fehlender Geschäftsbeziehungen, Überschneidungen mit bestehenden Themen und aktualisierten Wesentlichkeitsregeln. Eine ausführliche Erläuterung

des Revisionsprozesses und der zugrundeliegenden Überlegungen finden Sie im Abschnitt „Revision der Wesentlichkeit“ in diesem Kapitel.

Entfernte Auswirkungen, Risiken und Chancen

Auswirkungen/ Risiken/Chancen	Langbeschreibung	Grund für die Überarbeitung
E1 Klimawandel		
Klimaschutz		
Positive Auswirkung	Kohlenstoffspeicher wie Wälder nehmen mehr Kohlendioxid auf, als sie abgeben, und tragen so zur Eindämmung des Klimawandels bei. Die nachhaltige Bewirtschaftung der Wälder und damit die Erhaltung gesunder Kohlenstoffspeicher ist wichtig. Lenzing trägt dazu bei, indem es Holz und Zellstoff aus zertifizierten oder kontrollierten Quellen bezieht, die sich positiv auf die Kohlenstoffspeicher auswirken.	Wesentlichkeitsprinzip
Positive Auswirkung	Die Versorgung der Kunden in der nachgelagerten Wertschöpfungskette mit Faserprodukten mit geringem CO ₂ -Fußabdruck trägt direkt zur Reduzierung ihrer Scope-3-Emissionen und zur Erreichung ihrer Klimaziele bei.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.
Energie		
Positive Auswirkung	Förderung des Übergangs zu einer fossilfreien Produktion durch ein zirkuläres Geschäftsmodell und Innovation. Dies führt zu niedrigeren Treibhausgasemissionen in der Zukunft, was sich positiv auf die Gesamtemissionen von Lenzing auswirkt.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.
Positive Auswirkung	Die Bewertung von Lieferanten und deren Engagement um die Nutzung erneuerbarer Energiequellen zu erhöhen, kann zu einer Verringerung der Treibhausgasemissionen entlang Lenzings Wertschöpfungskette führen.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.
E2 Umweltverschmutzung		
Mikroplastik		
Positive Auswirkung	Mikroplastik sind Kunststoffpartikel, die kleiner als 5 mm sind und durch Abrieb, z. B. beim Waschen, aus Kunststofffasern freigesetzt werden können. Auf das Waschen entfallen 35% des primären Mikroplastiks, das in die Umwelt gelangt. Die Besorgnis über die Gefährdung von Mensch und Umwelt durch Mikroplastik wächst. Die Fasern von Lenzing setzen kein Mikroplastik frei und können eine Alternative zu Kunststofffasern darstellen.	Keine Geschäftsbeziehungen nach Zuordnung. Die Produkte von Lenzing verwenden oder erzeugen kein Mikroplastik. (Siehe dazu die Chance im Kapitel „E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft“.)
E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme		
Risiko und Chance	Zwei Risiken zählen für Lenzing zu allen Unterthemen der wesentlichen biologischen Vielfalt: Holzknaptheit und hohe Holzpreise. Holzknaptheit aufgrund nicht resilienter Wälder kann zu Geschäftseinbußen führen, da Holz möglicherweise nicht oder nur zu einem hohen Preis verfügbar ist. Da biodiverse Ökosysteme widerstandsfähiger gegen äußere Einflüsse sind, stellt der Verlust der Biodiversität ein großes Risiko für Lenzing dar.	Der Aspekt des Klimarisikos dieses Risikos wird bereits durch Risiken im Kapitel E1 Klimawandel abgedeckt. Die übrigen Unterthemen bleiben im Kapitel E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme weiterhin wesentlich.
Klimawandel als Ursache für den Verlust der Biodiversität		
Negative Auswirkung	Lenzing und seine Wertschöpfungskette tragen mit ihren Treibhausgasemissionen zum Klimawandel und damit auch zum Verlust der Biodiversität bei. Lenzing hat sich das ehrgeizige Ziel gesetzt, bis 2050 Netto-Null-Emissionen zu erreichen.	Bereits durch die bestehende E1 Klimawandel IRO abgedeckt.
Positive Auswirkung	Nachhaltig bewirtschaftete Wälder können zu mehr Biodiversität beitragen. Lenzing bezieht ausschließlich Holz aus nachhaltig bewirtschafteten Wäldern und Plantagen. Außerhalb ihrer Wertschöpfungskette beteiligt sich Lenzing auch an Aufforstungsprojekten, um von Abholzung bedrohte Gebiete zu schützen.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.
Landnutzungsänderungen als Ursache für Biodiversitätsverlust		
Negative Auswirkung	Lieferanten könnten möglicherweise Landnutzungsänderungen vornehmen (z. B. Umwandlung von natürlichem Grünland in Plantagen oder von natürlichem Wald in Plantagen), die Ökosysteme potenziell zerstören können.	Neue Berechnungslogik - Wahrscheinlichkeitskurve
Chance	Positive Positionierung mit Best Practice bei der Holzbeschaffung: Lenzing bezieht nur Holz aus nachhaltig bewirtschafteten Wäldern und Plantagen. Außerhalb ihrer Wertschöpfungskette beteiligt sich Lenzing auch an Aufforstungsprojekten zum Schutz von Gebieten, die von Abholzung bedroht sind.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.
Invasive nichtheimische Arten als Ursache für den Verlust der Biodiversität		
Negative Auswirkung	Die Einführung invasiver nichtheimischer Arten, ob zufällig oder beabsichtigt, kann erhebliche Auswirkungen auf Ökosysteme haben. Dies kann direkt geschehen, wenn die invasive Art mit einheimischen Arten um Ressourcen konkurriert, oder indirekt, wenn die invasive Art neue Krankheitserreger überträgt. Lenzing verwendet in ihren brasilianischen Plantagen keine invasiven nichtheimische Arten, da diese Plantagen FSC® -zertifiziert (FSC-C175509) sind, und bezieht kein Holz von Plantagen, die dies tun. Es gibt strenge internationale Vorsichtsmaßnahmen für den Transport von Pflanzenmaterial, das potenziell invasive Arten tragen könnte, um solche Einschleppungen zu verhindern.	Wesentlichkeitsprinzip

Auswirkungen auf den Zustand der Arten - Risiko des weltweiten Aussterbens von Arten

Negative Auswirkung	Generell prüft Lenzing, ob Arten, die weltweit vom Aussterben bedroht sind, durch das Unternehmen negativ beeinflusst werden, z. B. durch die Auswirkungen von Umweltverschmutzung an den Produktionsstandorten. In Brasilien wird der Status (Risiko des Aussterbens) von Arten überwacht. Einige Arten, die auf der Roten Liste stehen, kommen in der Nähe der Plantagen vor. Lenzing achtet sehr darauf, Schutzgebiete für diese Arten zu verwalten.	Wesentlichkeitsprinzip

Auswirkungen und Abhängigkeiten von Ökosystemdienstleistungen

Negative Auswirkung	Lenzing, die Wirtschaft und die Gesellschaft sind in hohem Maße von Ökosystemleistungen abhängig. Die oben beschriebenen Auswirkungen auf die Biodiversität können zu einem Rückgang der Ökosystemleistungen (sozial, kulturell, ökologisch, provisorisch usw.) führen. Als Lieferant von regenerierten Cellulosefasern für die Textil- und Vliesstoff-Industrie sind einige dieser Abhängigkeiten für die vorgelagerte Wertschöpfungskette, z. B. die Forstwirtschaft, wesentlich. Lenzing prüft dieses Thema derzeit weiter. Eine vorläufige Bewertung ergab, dass die größten Abhängigkeiten bei den Versorgungsdiensten bestehen, wobei die Lieferkette von Lenzing sowohl positive als auch negative Auswirkungen auf die Regulierungs- und Erhaltungsdienste (Sequestrierung, Biosanierung, Kontrolle der Wassererosion, Abflusskontrolle, Abschwächung von Überschwemmungen, Schädlingsbekämpfung usw.), aber auch auf Versorgungsdienste wie Wasserentnahmen haben kann.	Dies ist ein Abhängigkeitsrisiko und wird bereits durch das bestehende Risiko im Kapitel E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme abgedeckt.

E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft

Abfälle

Negative Auswirkung	Abfälle sind ein wichtiger Austrag der gesamten Textilindustrie, der die Umwelt schädigen kann, wenn er nicht ordnungsgemäß entsorgt wird.	Wesentlichkeitsprinzip

Nachhaltige Innovationen (unternehmensspezifisch)

Positive Auswirkung	Die Versorgung der Kunden in der nachgelagerten Wertschöpfungskette mit Faserprodukten mit geringem CO ₂ -Fußabdruck trägt direkt zur Reduzierung ihrer Scope-3-Emissionen und zur Erreichung ihrer Klimaziele bei.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.
Chance	Führung bei der Herstellung von Zellstoff und Fasern mit geringen ökologischen und sozialen Auswirkungen durch emissionsarme Produkte. Zum Beispiel spinngefärbte Lenzing-Fasern.	Integriert in die ESRS-Struktur, in E2 Umweltverschmutzung
Chance	Die Führungsposition von Lenzing im Bereich der zirkulären Faserinnovation versetzt das Unternehmen in die Lage, die wachsende Marktnachfrage nach umweltfreundlichen, ressourceneffizienten Materialien zu bedienen. Durch die Verwendung von recycelten Inhaltsstoffen, nachwachsendem Holz und geschlossenen Produktionsprozessen unterstützt Lenzing seine nachgelagerten Partner bei der Erreichung ihrer Nachhaltigkeitsziele und passt sich gleichzeitig neuen regulatorischen Rahmenbedingungen wie der EU-Textilstrategie an. Diese strategische Positionierung stärkt die Kundenbindung, eröffnet neue Marktsegmente und festigt die Rolle von Lenzing als Vorreiter in Sachen Nachhaltigkeit in der Textilbranche.	Integriert in die ESRS-Struktur, in E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft

S1 Arbeitskräfte des Unternehmens

Arbeitsbedingungen - Work-Life-Balance

Negative Auswirkung	Eine unzureichende Work-Life-Balance kann zu physischen, psychischen und chronischen Auswirkungen auf die Arbeitnehmer führen.	Neue Berechnungslogik - Wahrscheinlichkeitskurve

Arbeitsbedingungen - Gesundheit und Sicherheit

Positive Auswirkung	Risikomanagement am Arbeitsplatz, Schulung und Ausbildung sowie unterstützende Gesundheitsmaßnahmen und -dienste tragen zu einer gesunden und risikobewussten Belegschaft bei.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.
Chance	Ein sicheres Arbeitsumfeld und gesundheitsfördernde Maßnahmen für Mitarbeiter:innen fördern eine engagierte und produktive Belegschaft.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.

Gleichbehandlung und Chancengleichheit für alle - Maßnahmen gegen Gewalt und Belästigung am Arbeitsplatz

Negative Auswirkung	Belästigung am Arbeitsplatz kann zu schwerwiegenden negativen psychologischen Folgen für Arbeitnehmer:innen führen.	Neue Berechnungslogik - Wahrscheinlichkeitskurve

Gleichbehandlung und Chancengleichheit für alle - Diversität

Positive Auswirkung	Lenzing hat durch diversitätsfördernde Maßnahmen einen positiven Einfluss auf die diverse Arbeitskraft.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.

S4 Verbraucher und Endnutzer

Persönliche Sicherheit von Verbrauchern und/oder Endnutzern - Gesundheit und Sicherheit

Negative Auswirkung	Die Nichteinhaltung von Gesundheits- und Sicherheitsstandards/Vorschriften kann die Gesundheit und Sicherheit von Verbraucher:innen beeinträchtigen.	Es handelt sich um ein Risiko und nicht um eine Auswirkung, das bereits durch das bestehende Risiko in G1 Unternehmensführung abgedeckt ist.
Risiko und Chance	Die Nichteinhaltung kann zu Gerichtsverfahren, finanziellen Verlusten und Rufschädigung führen.	In G1 Unternehmensführung integriert
Chance	Erreichen von Geschäfts- und Nachhaltigkeitszielen durch Überwachung und Verbesserung von Fertigungsprozessen.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert. Keine ausreichende Verbindung zum Thema.
Chance	Führend auf dem Markt in Bezug auf Produktsicherheit, Produktkonsistenz, Anwendungsleistung und Service.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert. Keine ausreichende Verbindung zum Thema.

G1 Unternehmensführung

Unternehmenskultur

Negative Auswirkung	Intransparenz untergräbt das Vertrauen der Stakeholder, schwächt die Moral der Mitarbeiter:innen und kann den Ruf des Unternehmens gefährden. Der Vorstand des Unternehmens kann haftbar gemacht werden.	Neue Berechnungslogik - Wahrscheinlichkeitskurve
Positive Auswirkung	Transparenz ist für alle Compliance-Maßnahmen unerlässlich, da die Aufrechterhaltung der Transparenz in allen Aspekten Ihrer Tätigkeit dazu beiträgt, Korruption, Bestechung und Interessenkonflikte zu verhindern.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.

Korruption und Bestechung - Prävention und Aufdeckung einschließlich Schulung

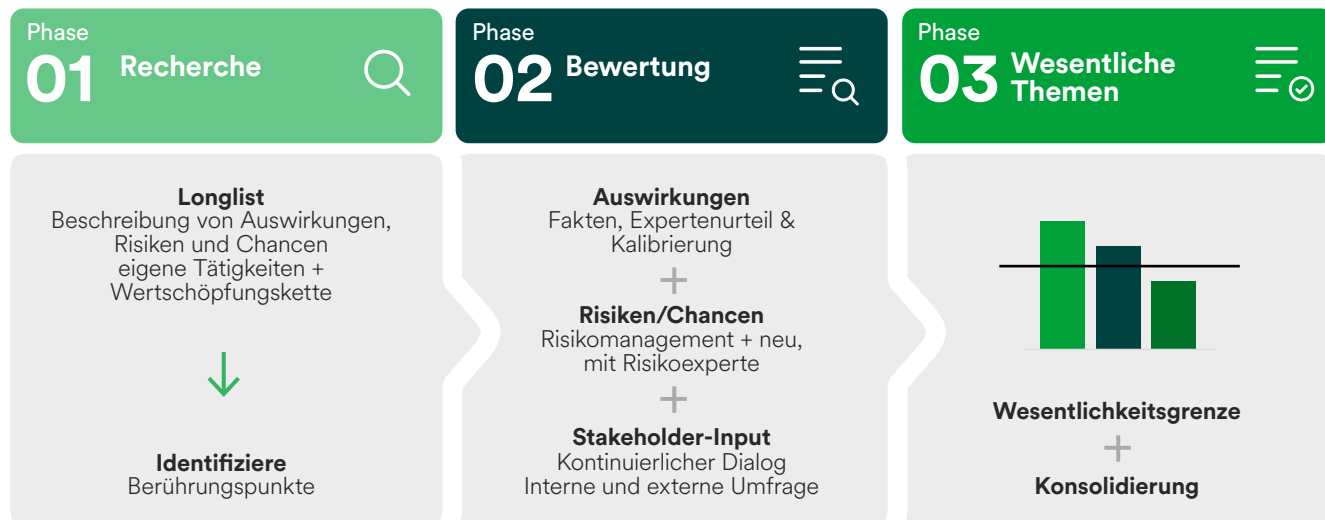
Negative Auswirkung	Das Fehlen kontinuierlicher Bemühungen, Schulungen, Reaktionen und klarer Verfahren kann die gesamten Bestrebungen um Geschäftsgebahren und gesamte Compliance-Aktivität untergraben.	Ein Wahrscheinlichkeits-Score wurde hinzugefügt, da es sich um eine potenzielle Auswirkung handelt. Mit dem neuen Score ist der IRO nicht mehr wesentlich.

Transparenz (unternehmensspezifisch)

Positive Auswirkung	Transparenz ist für alle Maßnahmen zur Einhaltung von Vorschriften von wesentlicher Bedeutung, da die Aufrechterhaltung der Transparenz in allen Aspekten der Geschäftstätigkeiten dazu beiträgt, Vertrauen bei Stakeholdern aufzubauen.	Kein positiver IRO gemäß ESRS, und wurde in andere Elemente des Berichts, wie z. B. Maßnahmen, integriert.

Doppelte Wesentlichkeitsanalyse

Wesentlichkeitsanalyse



Revision der Wesentlichkeit

[IRO-1 53h]

Nach der ersten ESRS-konformen doppelten Wesentlichkeitsanalyse (DMA) im Jahr 2024 hat Lenzing die Methodik im Berichtsjahr überarbeitet, um die strukturelle Klarheit zu verbessern. Die ursprünglichen Bewertungsparameter (wie Umfang, Ausmaß, Wahrscheinlichkeit) wurden beibehalten. Wichtige Verbesserungen waren die Einführung deutlicherer Kriterien zur Unterscheidung zwischen positiven Auswirkungen und Chancen versus Maßnahmen zur Abschwächung nachteiliger Auswirkungen oder zur Beseitigung von Risiken. Die aktualisierte Bewertung spiegelt nun die wichtigsten Geschäftsbeziehungen von Lenzing in der gesamten Wertschöpfungskette besser wider und gewährleistet, dass sowohl direkte als auch indirekte Auswirkungen angemessen erfasst werden. Darüber hinaus wurden ausgewählte Auswirkungen, Risiken und Chancen entweder neu bewertet oder konsolidiert, um neuen Erkenntnissen und strukturellen Änderungen im DMA-Prozess Rechnung zu tragen. Dies stellt sicher, dass die Bestimmung der Wesentlichkeit weiterhin mit den aktuellen geschäftlichen Gegebenheiten und der sich entwickelnden Relevanz innerhalb des überarbeiteten DMA-Rahmens in Einklang steht. Um die Übereinstimmung mit den ESRS-Anforderungen an die Wesentlichkeit zu gewährleisten, wurde die bisherige Regel der automatischen Wesentlichkeit – die zum Einsatz kam, wenn ein einzelner Parameter die höchste Punktzahl erreichte – abgeschafft. Stattdessen wurden solche Fälle einer genaueren Prüfung unterzogen, um die tatsächliche Wesentlichkeit zu ermitteln.

Forschung und Informationsquellen

[IRO-1 53a]

Beginnend mit der Erstellung einer Gesamtliste führte Lenzing eine umfassende Prüfung der Aktivitäten in Bezug auf die eigene Geschäftstätigkeit und Wertschöpfungskette durch. Der primäre Fokus lag auf der Bewertung von Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs) unter Berücksichtigung der Auswirkungen des Unternehmens auf ESG-Themen sowie die Auswirkungen der ESG-Themen auf das Unternehmen (doppelte Wesentlichkeit).

[IRO-1 53g]

Die Bewertung von IROs stützte sich auf Erkenntnisse zur Nachhaltigkeitsproblematik, die Anforderungen der Stakeholder und die Untersuchung der Wertschöpfungskette. Bei der internen Datenerhebung wurden Informationen aus bestehenden Quellen herangezogen; zusätzlich wurde auch das Wissen interner Expert:innen berücksichtigt. Die externe Datenerhebung umfasste die Einsichtnahme in wissenschaftliche Abhandlungen, Berichte von NGOs und die Lektüre von Branchenberichten.

[IRO-1 53e, 53f]

Lenzings Risikomanagement-Team stellte sein Fachwissen für die Bewertung von Risiken und Chancen zur Verfügung. Die meisten ESG-Risiken und -Chancen waren bereits Teil des Risikomanagementsystems und -prozesses von Lenzing, der im Abschnitt „Risikomanagement der Berichterstattung“ in diesem Kapitel beschrieben wird. Die Risiken und zusätzlich ermittelten Chancen werden sukzessive in das Risikomanagementsystem integriert. Derzeit sind die Auswirkungen nicht Teil des Risikomanagementprozesses.

Kontextanalyse

[E2 IRO-1 11a, E3 IRO-1 8a, E5 IRO-1 11a]

Im Hinblick auf die Umweltauswirkungen, darunter Themen wie Klima, Umweltverschmutzung, Wasser- und Ressourcennutzung, wird an den Produktionsstandorten von Lenzing jährlich eine Kontextanalyse durchgeführt, um die Anlagen und Aktivitäten zu überprüfen. Die Ergebnisse werden auf globaler Ebene konsolidiert.

Die Kontextanalyse und die anderen Teile des Umweltmanagementsystems sind in den Prozess der doppelten Wesentlichkeitsanalyse integriert. Auf der Produktebene ist die Lebenszyklusanalyse (LCA) das wichtigste Instrument zur Bewertung der Cradle-to-Gate-Auswirkungen durch die direkte und indirekte Geschäftstätigkeit, einschließlich der eigenen Zellstoff- und Faserproduktion und der vorgelagerten Lieferketten. Dies unterstützt nicht nur produktbezogene Umweltaussagen, sondern ermöglicht auch die Identifizierung von Bereichen mit Verbesserungspotenzial, z. B. die Zellstoff-Produktion (einschließlich Recycling) oder wichtige Chemikalien. Unterstützt wird das Verfahren durch die Erhebung von Umweltdaten zu internen Tätigkeiten, einschließlich des Energieverbrauchs und der Treibhausgasemissionen, anderer Luftemissionen, des Wasserverbrauchs, der Abwässer, der Einleitung prioritärer besorgniserregender Stoffe und des Abfalls. Darüber hinaus werden immer mehr Primärdaten von Lieferanten erhoben (z. B. zur Wassernutzung): Während der Fokus ursprünglich auf Zellstofflieferanten lag, werden nun auch Primärdaten von wichtigen Chemikalienlieferanten abgefragt. Diese systematische Erhebung von Daten aus der eigenen Produktion von Lenzing und von ihren Lieferanten wird auf Verlangen durchgeführt und fließt in die fortlaufenden Aktualisierungen von LCA-Berechnungen für die Produkte von Lenzing ein.

Umweltverschmutzung

Zusätzlich zum internen Prozess zur Erfassung von Umweltdaten helfen das Higg Facility Environmental Module und die Plattform ZDHC Gateway bei der Bewertung der Leistung. Dies wird auch durch das Chemikalienmanagementsystem und das Chemikalieninventar von Lenzing unterstützt.

Wasser

Die Wasserrisikobewertung auf Unternehmensebene erfolgt durch die Sammlung kontextbezogener qualitativer und quantitativer Informationen über die Lieferkette und die eigene Produktion von Lenzing unter Verwendung des WRI Aqueduct Water Risk Atlas und des WWF Water Risk Filter. Diese Daten und Instrumente unterstützen die Bewertung der aktuellen Wassersituation und die Identifizierung von Gebieten mit Wasserrisiken an bestimmten Standorten, einschließlich Regionen mit hohem Wasserstress. Außerdem gewähren sie Einblick in zukünftige Szenarien, beispielsweise solche, die die Auswirkungen des Klimawandels auf die Wasserverfügbarkeit und -qualität widerspiegeln. Diese Maßnahme ist ein kontinuierlicher jährlicher Prozess und wurde auch im Berichtsjahr durchgeführt.

Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft

Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft wirken sich auf verschiedene Bereiche aus – von der Messung des Ressourceneinsatzes und des Abfallaufkommens bis hin zur Kreislaufwirtschaft von Produkten. Diese Bereiche werden mit den oben genannten Instrumenten bewertet und gemessen.

Ansatz

[IRO-1 53b i, ii]

Lenzing ist bemüht, bei ihrer doppelten Wesentlichkeitsanalyse einen konservativen Ansatz zu verfolgen. Das Unternehmen hat die wichtigsten Geschäftsbeziehungen innerhalb der Wertschöpfungskette abgebildet, um sicherzustellen, dass die indirekten Auswirkungen angemessen erfasst werden. Ein Beispiel für Umweltauswirkungen, die Lenzing bekannt sind und die aus ihren Geschäftsbeziehungen resultieren, sind die Auswirkungen ihrer Holz- und Zellstofflieferanten. In diesem Fall sind die Umweltauswirkungen bekannt.

Bei der Betrachtung von Umweltauswirkungen und umweltbezogenen Risiken im Unternehmen konzentrierte sich Lenzing auf die eigenen Produktionsstandorte, da diese naturgemäß ein höheres Risiko für nachteilige Auswirkungen bergen als Bürostandorte. Die Bewertung der sozialen Auswirkungen auf die Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette ist ein Bereich, in dem Lenzing weiteren Verbesserungsbedarf sieht.

[IRO-1 53c i]

Lenzing hat die Zusammenhänge zwischen den IROs untersucht und ihre Ursache-Wirkungs-Beziehungen verfolgt, um sicherzustellen, dass während des Bewertungsprozesses kein IRO übersehen wird.

Bewertung

Bewertung von Auswirkungen

[IRO-1 53b, 53b iv, 53d]

Bei der Bewertung des Schweregrads der Auswirkungen wurden folgende Faktoren berücksichtigt: Ausmaß, Umfang (für alle Auswirkungen), Unabänderlichkeit (für negative Auswirkungen) und Wahrscheinlichkeit (für potenzielle Auswirkungen). Die Auswirkungen wurden dann in folgende Kategorien unterteilt:

- positiv/negativ
- tatsächlich/potenziell
- direkt/indirekt
- kurzfristig (weniger als ein Jahr)/mittelfristig (ein bis fünf Jahre)/langfristig (mehr als fünf Jahre)

Die Skala aller Faktoren (Ausmaß, Umfang, Unabänderlichkeit und Wahrscheinlichkeit) reichte von 0 bis 5, wobei 5 die höchste Stufe ist (z.B. in Bezug auf die Unabänderlichkeit wäre die höchste Stufe nicht sanierbar/irreversibel). Der Schweregrad wurde von den Expert:innen anhand von Ausmaß, Umfang und Unabänderlichkeit bewertet. Das Ausmaß gibt die Tragweite der Auswirkungen auf das jeweilige ESG-Thema an. Der Umfang bezieht sich auf die geografische Reichweite der Umweltauswirkungen und die Anzahl der Betroffenen bei sozialen Auswirkungen. Die Unabänderlichkeit gilt nur für negative Auswirkungen und gibt an, wie schwierig es ist, die Auswirkungen rückgängig zu machen. Die Wahrscheinlichkeit bezieht sich auf die Häufigkeit der potenziellen Auswirkungen, die von einem Mal in zehn Jahren bis hin zu mehrmals pro Monat reicht.

Damit eine Auswirkung als wesentlich angesehen werden kann, wurden drei Regeln angewandt: **1)** Wenn einer der Werte für Umfang, Ausmaß, Unabänderlichkeit oder Wahrscheinlichkeit 5 beträgt, erfolgt eine genauere Prüfung, um die tatsächliche Wesentlichkeit festzustellen. **2)** Liegt der Schweregrad (Durchschnitt von Ausmaß, Umfang, Unabänderlichkeit) über dem Schwellenwert von 3,7, ist die bewertete Auswirkung wesentlich. **3)** Bei „potenziellen“ Auswirkungen wurde auch die Wahrscheinlichkeit in Form einer Matrix aus Schweregrad und Wahrscheinlichkeit berücksichtigt. Beim Thema Menschenrechte wurde eine zusätzliche Matrix verwendet, bei der der Schweregrad Vorrang vor der Wahrscheinlichkeit hat.

Um die Ergebnisse zu validieren, wurde die Bewertung aus dem Jahr 2024 an zwei Workshop-Tagen unter Einbeziehung von Expert:innen aus der Abteilung Corporate Sustainability und anderen relevanten Abteilungen überprüft. Jede Folgenabschätzung wurde von den Expert:innen erläutert und in der Gruppe aufgegriffen und besprochen, um gemeinsam eine Einigung und Interpretation der Ergebnisse zu erzielen.

Bewertung von Risiken und Chancen

[IRO-1 53c, 53c ii]

Die folgenden Skalen wurden in Bezug auf Lenzings ESG-Risiken und -Chancen und ihre finanziellen Auswirkungen auf der Ebene der Unterthemen verwendet: auf einer Skala von 1 bis 4 (wobei 4 mit über EUR 3 Mio. den höchsten Wert darstellt) das Ausmaß der finanziellen Auswirkungen von Risiko/Chance auf Lenzing. Auf einer Skala von 1 bis 5 die Wahrscheinlichkeit des Auftretens (wobei 5 die höchste Wahrscheinlichkeit darstellt). Die zugewiesenen Zeiträume sind identisch mit denen bei der Bewertung der Auswirkungen. Die Art der Auswirkungen wurde wie folgt zugeordnet: finanziell/herstellungsbezogen/naturbezogen/intellektuell/menschlich/sozial & beziehungsbezogen. Zur Bestimmung der Wesentlichkeit wurde eine Matrix erstellt, die die finanziellen Auswirkungen und die Wahrscheinlichkeit beinhaltet.

Die Bewertung wurde maßgeblich durch einen Lenzing Risikoexperten unterstützt, der dabei half, den Ansatz auf der Grundlage von Wissen, Daten und Leitlinien zu vereinheitlichen. Weitere Informationen zur klimabezogenen und naturbezogenen Risikobewertung finden Sie in den entsprechenden Abschnitten weiter unten in diesem Kapitel.

[IRO-1 53c iii]

Der oben beschriebene Ansatz zur Bewertung von Risiken und Chancen wurde gewählt, um eine qualitative Bewertung Lenzings heterogener ESG-Risiken zu ermöglichen. In der Regel werden die Risiken in Lenzings Risikomanagementsystem quantitativ mit der Monte-Carlo-Methode bewertet. ESG-Risiken werden jedoch in Lenzings Risikomanagementsystem entweder qualitativ oder quantitativ mit unterschiedlichen Methoden bewertet, je nach Art der Risiken, Verfügbarkeit von Daten und Anforderungen verschiedener Standards und Ratings, z. B. TCFD und CDP.

Interessen der Stakeholder

[IRO-1 53b iii, E2 IRO-1 11b, E3 IRO-1 8b, E5 IRO-1 11b]

Lenzing pflegt ganzjährig einen kontinuierlichen Dialog mit ihren Stakeholdern. Informationen zu Lenzings Stakeholdern finden Sie im Abschnitt „Management von Stakeholdern“ in diesem Kapitel.

Die Häufigkeit ihrer Einbeziehung variiert je nach Thema und Produktionsstandort. Ein Hinzuziehen der betroffenen Gemeinschaften zu Umweltthemen wie Lärm- und Geruchsbelästigung ist z. B. von Standort zu Standort sehr unterschiedlich. Vor allem Standorte in unmittelbarer Nähe möglicher betroffener Gemeinschaften wie Nanjing (China), Lenzing (Österreich) und Purwakarta (Indonesien) werden regelmäßig konsultiert.

Um weitere Informationen zu sammeln, nahmen sowohl interne (einschließlich des Vorstands und der Leiter verschiedener Abteilungen sowie relevanter Experten) als auch externe Stakeholder (Lieferanten, Kunden, NGOs, Aufsichtsrat, Investoren und Wissenschaft) an einer Umfrage teil. Der kontinuierliche Dialog und die Ergebnisse der Umfrage flossen in die doppelte Wesentlichkeitsanalyse ein, um die wesentlichen Themen von Lenzing zu ermitteln und zu priorisieren.

Im Rahmen dieses Prozesses wurden die wichtigsten Interessen der Stakeholder in Bezug auf Lenzing ermittelt, darunter auch die Erwartungen hinsichtlich der Priorisierung von ESG-Themen. Diese Interessen wurden anschließend bewertet, um ihre Bedeutung für die wesentlichen Themen zu ermitteln.

Weitere Informationen zur aktualisierten Wesentlichkeitsanalyse finden Sie im Fokuspapier „[Doppelte Wesentlichkeitsanalyse](#)“.

Klimabezogene Risikobewertung

Lenzing wendet die Empfehlungen der Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) an, um klimabezogene Auswirkungen, Risiken und Chancen zu identifizieren, zu bewerten und zu handhaben. Dieser Prozess ist in das Enterprise Risk Management (ERM)-System eingebettet und wird jährlich überprüft, um die Übereinstimmung mit sich entwickelnden marktbezogenen und regulatorischen Erwartungen sicherzustellen. Dabei werden die Treibhausgasemissionen des Unternehmens (Scope 1, 2 und 3) berücksichtigt und es wird bewertet, wie diese Emissionen Lenzings Exposition gegenüber klimabezogenen Risiken und Chancen beeinflussen.

[E1 IRO-1 20b, 20c]

Bei der Bewertung wird ein digitaler Zwilling verwendet, der die Vermögenswerte und Geschäftsaktivitäten von Lenzing in einer virtuellen Umgebung modelliert, die auch die Wertschöpfungskette umfasst. Dies ermöglicht die Simulation klimabedingter Gefahren und Übergangsereignisse mit verschiedenen Szenarien und bietet richtungsweisende Einblicke in potenzielle finanzielle Auswirkungen auf den Cashflow sowie auf Einnahmen und Kosten. Physische Risiken beziehen sich auf die potenziellen Auswirkungen klimabedingter Gefahren wie Hitzewellen, Dürren, Hochwasser- und Sturmereignisse, die zu Schäden an Vermögenswerten, Betriebsstörungen und Unterbrechungen der Lieferkette führen können. Übergangsrisiken beziehen sich auf die potenziellen Auswirkungen des Übergangs zu einer Wirtschaft mit geringem CO₂-Fußabdruck,

einschließlich regulatorischer Änderungen, CO₂-Preisen, technologischer Entwicklungen und Änderungen der Vorlieben von Konsument:innen, die sich auf Produktionskosten, Marktnachfrage und Reputation auswirken können. Zu den ermittelten Chancen gehört die Entwicklung von Produkten und Technologien mit geringem CO₂-Fußabdruck, die den Übergang zu Szenarien zur Eindämmung des Klimawandels unterstützen.

[E1 IRO-1 20b, 21]

Die Szenarioanalyse bildet die Grundlage für die Identifizierung und Bewertung dieser Risiken und Chancen über kurz- (fünf Jahre), mittel- (zehn Jahre) und langfristige (20 Jahre) Zeiträume. Das Unternehmen wendet mehrere Klimapfade an, die auf den gemeinsam genutzten sozioökonomischen Pfaden (Shared Socioeconomic Pathways, SSPs)⁴ des Weltklimarates (IPCC) basieren und von Szenarien mit geringen Emissionen bis zu Szenarien mit hohen Emissionen reichen. Die beiden gegensätzlichen extremen Klimaszenarien – das Szenario mit hohen Emissionsniveaus (SSP3-7.0, „Aktuelle Policies“) sowie das Niedrigemissionsszenario „Netto-Null-Emissionen bis 2050“ (SSP1-2.6) wurden bei der Bewertung der physischen Risiken bzw. der Übergangsrisiken besonders berücksichtigt. Die Ergebnisse dieser beiden Szenarien und eines „National festgelegten Beiträgen (NDCs)“-Szenarios (SSP2-4.5) sowie ihre Besonderheiten sind in den Tabellen „Risiko- und Chancenbewertung – Merkmale der Klimaszenarien“ sowie „Prognostiziertes Klimarisikopotenzial“ im Kapitel „E1 Klimawandel“ ausführlich beschrieben.

Nach der Bewertung im letzten Jahr wurden 2025 nur wenige methodische Änderungen vorgenommen. Diese Aktualisierungen ersetzen frühere Prognosen durch die neuesten Szenarien aus Phase V des Network for Greening the Financial System (NGFS) und bieten einen klareren und aktuelleren Überblick darüber, wie die Welt auf die Herausforderungen des Klimawandels reagieren könnte. Lenzing hat ihren an der TCFD ausgerichteten Ansatz beibehalten und die Entwicklungen in der Klimawissenschaft und -regulierung weiterverfolgt. Im Berichtsjahr wurden kleinere Datenbankaktualisierungen vorgenommen, die für Modellverbesserungen erforderlich waren, beispielsweise hinsichtlich der Auswirkungen von Waldbränden auf physische Risiken für Vermögenswerte und Rohstoffe wie Eukalyptus. Daher ergab die neu berechnete Simulation aktualisierte Ergebnisse mit geringfügigen Änderungen gegenüber dem Vorjahr. Lenzing räumt ein, dass die Quantifizierung des Klimarisikos aufgrund komplexer Abhängigkeiten und sich verändernder externer Bedingungen mit Unsicherheiten behaftet ist. Aus diesem Grund werden die Ergebnisse qualitativ dargestellt, um strategische Entscheidungsfindung und die Planung der Resilienzplanung zu unterstützen.

Naturbezogene Risikobewertung

[E4 IRO-1]
[E4-113a, 13d]

Im Berichtsjahr hat Lenzing seine Arbeit auf der Grundlage der Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD) fortgesetzt. Diese baut auf der ersten Resilienzanalyse auf, die im vergangenen Jahr nach dem LEAP-Ansatz (Locate, Evaluate, Assess, Prepare)⁵ durchgeführt wurde. Das Unternehmen konzentrierte sich im Rahmen seines Biodiversitätsansatzes und Aktionsplans weiterhin auf die Bewertung naturbezogener physischer Risiken, Übergangsrisiken und systemischer Risiken.

Die Bewertung stützt sich auf drei Klimaszenarien⁶: SSP1-1.9, SSP2-4.5 und SSP5-8.5. Diese Szenarien geben Aufschluss über die möglichen Auswirkungen verschiedener Emissionspfade. Sie wurden auf kurzfristige (0–1 Jahr), mittelfristige (1–5 Jahre) und langfristige (5–30 Jahre) Zeithorizonte angewendet.

[E4-113b, 13e]

Die Analyse berücksichtigte neun Produktionsstätten in Österreich, der Tschechischen Republik, Großbritannien, in China, den USA, Thailand, Indonesien und Brasilien und auch die Holzlieferkette in Österreich und der Tschechischen Republik, über die Lenzing etwa 70 bis 80 Prozent des Holzes bezieht, das in ihren europäischen Zellstoffwerken verwendet wird.

[E4-113c, 13f]

Alle Grundannahmen bleiben unverändert. Bei der Resilienzanalyse wurde in kurz- und mittelfristigen Szenarien nicht von einem Zusammenbruch der Ökosysteme unseres Planeten ausgegangen. Eine detaillierte Modellierung von Ökosystem-Szenarien wurde aufgrund der begrenzten Datenverfügbarkeit noch nicht durchgeführt. Für künftige Berichtszeiträume ist eine Ausweitung der Analyse, einschließlich einer breiteren Abdeckung der Holzlieferkette, geplant. Zukünftige Methoden und Rahmenwerke für die Bewertung des Zustands der Natur und die Modellierung von Ökosystem-Szenarien werden im Rahmen der Forschungskooperation mit Wood K Plus überwacht und auf ihre Anwendbarkeit im Kontext von Lenzing geprüft (siehe Abschnitt „Maßnahmen“ im Kapitel „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“). An der Bewertung nahmen keine Stakeholder teil, aber Lenzing möchte ihre Einbeziehung künftig ausbauen.

[E4-113e]

Abhängigkeiten

Holz ist der wichtigste Rohstoff für Lenzing. Lenzing ist hauptsächlich von gesunden Waldökosystemen abhängig, da die Biodiversität und die ökologische Funktionsfähigkeit die Grundlage für die Verfügbarkeit von Holz bilden.

Lenzing begegnet diesen Abhängigkeiten, indem es bevorzugt Holz aus nachhaltig bewirtschafteten Wäldern und Plantagen einsetzt, die nach international anerkannten Standards wie FSC® und PEFC zertifiziert sind.⁷ Diese Zertifizierungen beinhalten strenge

⁴ IPCC, Sixth Assessment Report, 2021

⁵ Guidance on the identification and assessment of nature-related issues: the LEAP approach – TNFD

⁶ SSP1-1.9, SSP2-4.5 und SSP5-8.5. Eine Beschreibung finden Sie unter <https://www.dkrz.de/de/kommunikation/klimasimulationen/cmip6-de/die-ssp-szenarien>

⁷ Lizenzcodes: FSC-C041246, PEFC/06-33-92

Kriterien für den Schutz der Biologischen Vielfalt und tragen zur Erhaltung von Ökosystemleistungen wie Kohlenstoffabscheidung, Wasserregulierung und Bereitstellung von Lebensraum bei.

Lenzing nutzt zwei Arten der Forstwirtschaft in verschiedenen Regionen der Welt. In der nördlichen Hemisphäre praktizieren die Holz- und Zellstofflieferanten in Europa und Nordamerika eine nachhaltige, multifunktionale Forstwirtschaft. In der südlichen Hemisphäre wird Plantagenforstwirtschaft mit hohen Nachhaltigkeitsstandards von Lenzings Zellstofflieferanten in Südafrika und im eigenen Zellstoffwerk in Indianópolis (Brasilien) praktiziert.

Die Plantagenforstwirtschaft trägt dazu bei, den Druck auf die natürlichen Wälder zu verringern, indem sie ertragreiches Holz als Alternative zur Beschaffung aus Primärwäldern liefert. Obwohl die Plantagen nur drei Prozent der weltweiten Waldfläche ausmachen, liefern sie rund 33 Prozent des weltweiten Holzes.⁸

Risiken

Die in den vergangenen Jahren ermittelten Risiken sind nach wie vor relevant. Zu den physischen Risiken gehören Dürren, Hochwasserereignisse, Wasserstress und die Verschlechterung der Waldgesundheit. Die Übergangsrisiken beschreiben regulatorische Änderungen und Anforderungen an die biologische Vielfalt. Systemische Risiken ergeben sich aus Störungen des Ökosystems und einer uneinheitlichen Governance. Diese Risiken können im Laufe der Zeit zu Betriebsstörungen, Unterbrechungen der Lieferkette und Preisschwankungen bei den Ressourcen führen, insbesondere bei Szenarien mit hohen Emissionen.

Systemische Risiken und physische Gefahren wie Hochwasserereignisse und Dürren erfordern eine kontinuierliche Notfallplanung. Kurzfristig sind diese Risiken mäßig, aber es gibt erste Anzeichen für Stress. Sie nehmen mittelfristig stärker zu. Langfristig könnten die systemischen und physischen Risiken dramatisch steigen, insbesondere bei Szenarien mit hohen Treibhausgasemissionen. Dies unterstreicht die Notwendigkeit von Anpassungsstrategien, um die Nachhaltigkeit und Widerstandsfähigkeit langfristig zu gewährleisten.

Weitere Informationen zur Minimierung naturbezogener Risiken finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“ im Kapitel „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“.

Auswirkungen

Die wichtigsten potenziellen Auswirkungen auf die biologische Vielfalt und die Ökosysteme ergeben sich aus der forstwirtschaftlichen Landnutzung in den Betrieben und in der Lieferkette der Lenzing Gruppe.

Im Umkreis von zehn Kilometern um die Produktionsstandorte von Lenzing und bis zu 30 km flussabwärts wurden keine bedeutenden Auswirkungen auf Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität oder Schutzgebiete festgestellt. Es wurden auch keine Auswirkungen auf bedrohte Arten durch die Tätigkeit von Lenzing festgestellt. Daher ist es nicht erforderlich diesbezüglich Maßnahmen zum Schutz der biologischen Vielfalt zu ergreifen. Weitere Informatio-

nen über „Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität und Naturschutzgebiete in der Nähe der Lenzing Produktionsstandorte“ finden Sie im gleichnamigen Abschnitt im „Anhang“.

Mögliche Auswirkungen auf Wasser, Boden und Luft können aus den Emissionen der Produktionsanlagen oder durch den Transport entstehen. Weitere Informationen finden Sie in den Kapiteln „E2 Umweltverschmutzung“ und „E3 Wasser- und Meeresressourcen“.

Am Ende der Wertschöpfungskette von Textilien und Vliesstoffen können Auswirkungen auf die Biodiversität entstehen, wenn nicht abbaubare Materialien durch unsachgemäße Entsorgung in die Umwelt gelangen. Weitere Informationen zur biologischen Abbaubarkeit der Lenzing Fasern finden Sie im Abschnitt „Kennzahlen“ im Kapitel „E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft“.

TNFD-Angaben

TNFD-Angaben in Kennzahlen, die sich mit Holzknappeit befassen und mit Landnutzungsänderungen zusammenhängen, finden Sie in der Tabelle im Abschnitt „Kennzahlen“ im Kapitel „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“. Weitere von der TNFD empfohlene Kennzahlen und Indikatoren, die nicht direkt mit den ESRS-bezogenen Auswirkungen, Risiken und Chancen von Lenzing in Verbindung stehen, finden Sie auf der [Berichts-Website von Lenzing](#).

Compliance-bezogene Bewertung

[G1 ESRS 2 IRO-1]

Bei der Identifizierung wesentlicher Auswirkungen, Risiken und Chancen wird die Wesentlichkeit anhand von Kennzahlen wie der Zahl gemeldeter Fälle und bestätigter Vorfälle sowie der Stakeholder-Interessen bewertet. So wurde beispielsweise die Bewertung der Themen „Schutz von Hinweisgeber:innen (Whistleblowern)“ sowie „Verhinderung und Aufdeckung von Korruption und Bestechung“ stark von den Lenzing Stakeholdern, z. B. Investoren, beeinflusst, was deren großes Interesse an diesem Thema zeigt.

⁸ Bousfield et al., Nature Geoscience 16(2023), 1145-50 <https://www.nature.com/articles/s41561-023-01323-y>

Datenpunkte aus anderen EU-Rechtsvorschriften

[IRO-2 56]

Datenpunkte aus anderen EU-Rechtsvorschriften

Angabepflicht		SFDR-Referenz	Säule-3-Referenz	Benchmark-Verordnungs-Referenz	EU-Klimagesetz-Referenz	Abschnitt/Nicht wesentlich
ESRS 2 GOV-1 21d	Geschlechtervielfalt in den Leitungs- und Kontrollorganen	x		x		ESRS 2 Allgemeine Angaben: Zusammensetzung und Diversität von Vorstand und Aufsichtsrat
ESRS 2 GOV-1 21e	Prozentsatz der Leitungsorganmitglieder, die unabhängig sind			x		ESRS 2 Allgemeine Angaben: Zusammensetzung und Diversität von Vorstand und Aufsichtsrat
ESRS 2 GOV-4 30	Erklärung zur Sorgfaltspflicht	x				ESRS 2 Allgemeine Angaben: Erklärung zur Sorgfaltspflicht
ESRS 2 SBM-1 40d i	Beteiligung an Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilen Brennstoffen	x	x	x		Nicht wesentlich
ESRS 2 SBM-1 40d ii	ESRS 2 SBM-1: 40 (d) ii Beteiligung an Aktivitäten im Zusammenhang mit der Herstellung von Chemikalien	x		x		Nicht wesentlich
ESRS 2 SBM-1 40d iii	Beteiligung an Tätigkeiten im Zusammenhang mit umstrittenen Waffen	x		x		Nicht wesentlich
ESRS 2 SBM-1 40d iv	Beteiligung an Aktivitäten im Zusammenhang mit dem Anbau und der Produktion von Tabak			x		Nicht wesentlich
ESRS E1-1 14	Übergangsplan zur Verwirklichung der Klimaneutralität bis 2050				x	E1 Klimawandel: Übergangsplan für den Klimawandel
ESRS E1-1 16g	Unternehmen, die von den Paris-abgestimmten Referenzwerten ausgenommen sind		x	x		Nicht wesentlich
ESRS E1-4 34	THG-Emissionsreduktionsziele	x	x	x		E1 Klimawandel: Ziele
ESRS E1-5 38	Energieverbrauch aus fossilen Brennstoffen x aufgeschlüsselt nach Quellen (nur klimaintensive Sektoren)	x				E1 Klimawandel: Energieverbrauch und Brennstoffe
ESRS E1-5 37	Energieverbrauch und Energiemix	x				E1 Klimawandel: Energieverbrauch und Brennstoffe
ESRS E1-5 40, 41, 42, 43	Energieintensität im Zusammenhang mit Tätigkeiten in klimaintensiven Sektoren	x				E1 Klimawandel: Energieverbrauch und Brennstoffe
ESRS E1-6 44	THG-Bruttoemissionen der Kategorien Scope 1, 2 und 3 sowie THG-Gesamtemissionen	x	x	x		E1 Klimawandel: Lenzings Treibhausgas-Emissionen
ESRS E1-6 53, 54, 55	Intensität der THG-Bruttoemissionen	x	x	x		E1 Klimawandel: Lenzings Treibhausgas-Emissionen
ESRS E1-7 56	Abbau von Treibhausgasen und CO ₂ -Gutschriften				x	Nicht wesentlich
ESRS E1-9 66	Risikoposition des Referenzwert-Portfolios gegenüber klimabezogenen physischen Risiken			x		Wesentlich; Phase-in
ESRS E1-9 66a	Aufschlüsselung der Geldbeträge nach akutem und chronischem physischem Risiko		x			Wesentlich; Phase-in
ESRS E1-9 66c	Ort, an dem sich erhebliche Vermögenswerte mit wesentlichem physischen Risiko befinden		x			Wesentlich; Phase-in
ESRS E1-9 67c	Aufschlüsselungen des Buchwerts seiner Immobilien nach Energie-effizienzklassen		x			Nicht wesentlich
ESRS E1-9 69	Grad der Exposition des Portfolios gegenüber klimabezogenen Chancen			x		Wesentlich; Phase-in
ESRS E2-4 28	Menge jedes in Anhang II der E-PRTR-Verordnung(Europäisches Schadstofffreisetzung- und -verbringungsregister) aufgeführten Schadstoffs, der in Luft, Wasser und Boden emittiert wird	x				E2 Umweltverschmutzung: Luft- und Wasserverschmutzung
ESRS E3-1 9	Wasser- und Meeresressourcen	x				E3 Wasser- und Meeresressourcen: Policies
ESRS E3-1 13	Spezielle Strategie	x				E3 Wasser- und Meeresressourcen: Policies
ESRS E3-1 14	Nachhaltige Ozeane und Meere	x				Nicht wesentlich
ESRS E3-4 28c	Gesamtmenge des zurückgewonnenen und wiederverwendeten Wassers	x				E3 Wasser- und Meeresressourcen: Wasserverbrauch

ESRS E3-4 29	Gesamtwasserverbrauch in m³ je Nettoeinnahme aus eigenen Tätigkeiten	x		E3 Wasser- und Meeresressourcen: Wasserverbrauch
ESRS 2 E4 SBM-3 16a i	Liste der Unternehmensstandorte, einschließlich der Standorte unter seiner operativen Kontrolle, die Tätigkeiten durchführen, die in Gebieten mit schutzbedürftiger Biodiversität negative Auswirkungen haben	x		E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme: Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität
ESRS 2 E4 SBM-3 16b	festgestellte wesentliche negative Auswirkungen in Bezug auf Landdegradation, Wüstenbildung oder Bodenversiegelung	x		Nicht wesentlich
ESRS 2 E4 SBM-3 16c	Tätigkeiten, die sich auf bedrohte Arten auswirken	x		Nicht wesentlich
ESRS E4-2 24b	Nachhaltige Verfahren oder Strategien im Bereich Landnutzung und Landwirtschaft	x		E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme: Policies
ESRS E4-2 24c	Nachhaltige Verfahren oder Strategien im Bereich Ozeane/Meere	x		Nicht wesentlich
ESRS E4-2 24d	Strategien zur Bekämpfung der Entwaldung	x		E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme: Policies
ESRS E5-5 37d	Nicht recycelte Abfälle	x		Nicht wesentlich (jedoch zu finden im Anhang: Abfall)
ESRS E5-5 39	Gefährliche und radioaktive Abfälle	x		Nicht wesentlich (jedoch zu finden im Anhang: Abfall)
ESRS 2 S1 SBM-3 14f	Risiko von Zwangsarbeit	x		Nicht wesentlich (Jedoch auffindbar in S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Management der sozialen Nachhaltigkeit)
ESRS 2 S1 SBM-3 14g	Risiko von Kinderarbeit	x		Nicht wesentlich (Jedoch auffindbar in S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Management der sozialen Nachhaltigkeit)
ESRS S1-1 20	Verpflichtungen im Bereich der Menschenrechtspolitik	x		S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Policies
ESRS S1-1 21	Vorschriften zur Sorgfaltsprüfung in Bezug auf Fragen, die in den grundlegenden Konventionen 1 bis 8 der Internationalen Arbeitsorganisation behandelt werden		x	S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Policies
ESRS S1-1 22	Verfahren und Maßnahmen zur Bekämpfung des Menschenhandels	x		S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Policies
ESRS S1-1 23	Strategie oder ein Managementsystem in Bezug auf die Verhütung von Arbeitsunfällen	x		S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Policies
ESRS S1-3 32c	Bearbeitung von Beschwerden	x		S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Kanäle, um Bedenken zu äußern
ESRS S1-14 88b,c	Zahl der Todesfälle und Zahl und Quote der Arbeitsunfälle	x	x	S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Gesundheit und Sicherheit
ESRS S1-14 88e	Anzahl der durch Verletzungen, Unfälle, Todesfälle oder Krankheiten bedingten Ausfalltage	x		S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Gesundheit und Sicherheit
ESRS S1-16 97a	Unbereinigtes geschlechtsspezifisches Verdienstgefälle	x	x	S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Geschlechtsspezifisches Verdienstgefälle
ESRS S1-16 97b	Überhöhte Vergütung von Mitgliedern der Leitungsorgane	x		S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Verhältnis der jährlichen Gesamtvergütung
ESRS S1-17 103a	Fälle von Diskriminierung	x		Nicht wesentlich (Jedoch auffindbar in S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Gemeldete Bedenken und Menschenrechtsverletzungen)
ESRS S1-17 104a	Nichteinhaltung der Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte und der OECD-Leitlinien	x	x	Nicht wesentlich (Jedoch auffindbar in S1 Arbeitskräfte des Unternehmens: Gemeldete Bedenken und Menschenrechtsverletzungen)
ESRS 2 S2 SBM-3 11b	Erhebliches Risiko von Kinderarbeit oder Zwangsarbeit in der Wertschöpfungskette	x		S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette: Beschäftigte in der Wertschöpfungskette; Schutzbedürftige Gruppen und geographisches Risiko
ESRS S2-1 17	Verpflichtungen im Bereich der Menschenrechtspolitik	x		S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette: Policies
ESRS S2-1 18	Strategien im Zusammenhang mit Arbeitskräften in der Wertschöpfungskette	x		S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette: Policies
ESRS S2-1	Nichteinhaltung der Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte und der OECD-Leitlinien Absatz 19	x	x	S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette: Policies

ESRS S2-1 19	Vorschriften zur Sorgfaltsprüfung in Bezug auf Fragen, die in den grundlegenden Konventionen 1 bis 8 der Internationalen Arbeitsorganisation behandelt werden		x		S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette: Policies
ESRS S2-4 36	Probleme und Vorfälle im Zusammenhang mit Menschenrechten innerhalb der vor- und nachgelagerten Wertschöpfungskette	x			S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette: Maßnahmen
ESRS S3-1 16	Verpflichtungen im Bereich der Menschenrechte	x			Nicht wesentlich
ESRS S3-1 17	Nichteinhaltung der Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte und der OECD-Leitlinien	x		x	Nicht wesentlich
ESRS S3-4 36	Probleme und Vorfälle im Zusammenhang mit Menschenrechten	x			Nicht wesentlich
ESRS S4-1 16	Strategien im Zusammenhang mit Verbrauchern und Endnutzern	x			Nicht wesentlich
ESRS S4-1 17	Nichteinhaltung der Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte und der OECD-Leitlinien	x		x	Nicht wesentlich
ESRS S4-4 35	Probleme und Vorfälle im Zusammenhang mit Menschenrechten	x			Nicht wesentlich
ESRS G1-1: 10b	Übereinkommen der Vereinten Nationen gegen Korruption	x			G1 Unternehmensführung: Policies
ESRS G1-1 10d	Schutz von Hinweisgebern:innen (Whistleblowers)	x			G1 Unternehmensführung: Policies
ESRS G1-4 24a	Geldstrafen für Verstöße gegen Korruptions- und Bestechungsvorschriften	x		x	G1 Unternehmensführung: Kennzahlen
ESRS G1-4 24b	Standards zur Bekämpfung von Korruption und Bestechung	x			G1 Unternehmensführung: Kennzahlen

EU-Taxonomie Angaben nach Artikel 8 der Verordnung (EU) 2020/852

Gemäß den Verordnungen, (EU) 2020/852 der Europäischen Kommission vom 18. Juni 2020, (EU) 2021/2139 der Europäischen Kommission vom 4. Juni 2021, (EU) 2021/2178 der Europäischen Kommission vom 6. Juli 2021, (EU) 2022/1214 der Europäischen Kommission vom 9. März 2022 und der Anpassung der delegierten Umweltrechtsakte (EU) 2023/2485 und 2023/2486 zum 27. Juni 2023, ist die Lenzing Gruppe verpflichtet, drei wesentliche Leistungskennzahlen Umsatz, CapEx und OpEx offenzulegen. Für das Geschäftsjahr 2025 und 2024 sind für die Umweltziele 1-6 die Taxonomiefähigkeit und Taxonomiekonformität der Wirtschaftstätigkeiten der Lenzing Gruppe offenzulegen. Die Lenzing Gruppe hat eine EU-Taxonomie-Rechnungslegungs-Richtlinie erarbeitet, welche die Methodik zur Ermittlung und Offenlegung der drei Leistungskennzahlen gemäß der delegierten Verordnung (EU) 2021/2178 definiert. Im Zuge der Omnibus-Initiative I der Europäischen Kommission im Jahr 2025 wurde durch die delegierte Verordnung (EU) 2026/73, veröffentlicht im Amtsblatt der Europäischen Union am 8. Jänner 2026, eine Anpassung der delegierten Verordnung (EU) 2021/2178 zu Artikel 8 der EU-Taxonomie-Verordnung vorgenommen. Diese Anpassungen führen insbesondere zu Reduktionen im Umfang der Meldebögen sowie, unter bestimmten Voraussetzungen, Erleichterungen in der Bewertung von umfassten Wirtschaftsaktivitäten.

Die Lenzing Gruppe wendet für das Geschäftsjahr 2025 die in der delegierten Verordnung (EU) 2026/73 vorgesehenen Vereinfachungen an. Die Offenlegung der Angaben gemäß der EU-Taxonomie-Verordnung (EU) 2020/852 in Verbindung mit der delegierten Verordnung (EU) 2021/2178 erfolgt zum Stichtag 31. Dezember 2025 in der jeweils geltenden Fassung. Da nach wie vor Unsicherheiten in der rechtlichen Auslegung von Teilen der Bestimmungen bestehen, werden, soweit dies als zweckmäßig erachtet wird, die Rechtsauslegungen der EU-Kommission, welche sie in ihren Bekanntmachungen im Amtsblatt kundgemacht hat, herangezogen. Taxonomiefähigkeit bezieht sich auf Wirtschaftsaktivitäten, welche in der Taxonomie-Verordnung als solche definiert sind. Die Taxonomiekonformität geht über die Taxonomiefähigkeit hinaus und impliziert, dass die jeweiligen Wirtschaftstätigkeiten die geltenden technischen Bewertungskriterien erfüllen, einen wesentlichen Beitrag zu mindestens einem der sechs Umweltziele leisten, keines der übrigen Umweltziele erheblich beeinträchtigen („Do No Significant Harm“) und die Anforderungen an den Mindestschutz einhalten.

Zur Bestimmung der taxonomiefähigen Aktivitäten hat die Lenzing Gruppe alle in der EU-Taxonomie aufgeführten Wirtschaftstätigkeiten analysiert. Die Taxonomiefähigkeit wurde anhand der Beschreibung der Wirtschaftsaktivitäten ermittelt. Angesichts der aktuellen EU-Gesetzgebung sind nicht alle Wirtschaftstätigkeiten und Wirtschaftszweige von den sechs derzeit geltenden Umweltzielen erfasst. Im Jahr 2022 wurden die ersten beiden Umweltziele berichtet, welche nicht die Kerngeschäftstätigkeiten der Lenzing Gruppe (Herstellung von regenerierten Cellulosefasern, Faserzellstoffproduktion und unterstützende Tätigkeiten) umfassen. Die Veröffentlichung der vier zusätzlichen Umweltziele und die Anpassung der bestehenden Ziele hat an dieser Situation nichts geändert. Die An-

gaben zu taxonomiefähigen Wirtschaftstätigkeiten für das Geschäftsjahr 2025 und 2024 erstrecken sich daher nur auf einen sehr kleinen Teil der Aktivitäten der Lenzing Gruppe.

Für das Geschäftsjahr 2025 liegt der Anteil der taxonomiefähigen Umsatzerlöse, Investitionsausgaben (CapEx) und Betriebsausgaben (OpEx) jeweils unter dem in der delegierten Verordnung (EU) 2026/73 vorgesehenen Wesentlichkeitsschwellenwert von 10 %. In Anwendung der durch die Omnibus-Initiative I eingeführten Vereinfachungsregelungen wurde daher auf eine weitergehende Bewertung der Taxonomiekonformität der taxonomiefähigen Wirtschaftstätigkeiten verzichtet. Unternehmensintern haben soziale und menschenrechtliche Sorgfaltspflichten hohe Priorität und sind in Richtlinien, Prozessen und Schulungen verankert. Im Rahmen der EU-Taxonomie-Berichterstattung wurden die Minimum Social Safeguards (Art. 18) nicht gesondert bzw. vertieft beurteilt, da der Anteil taxonomiefähiger Aktivitäten unter 10 % liegt und entsprechend die Vereinfachungsregelungen angewendet wurden. Im Einklang mit Artikel 2 Absatz 1a der EU-Taxonomie-Verordnung in der durch die delegierte Verordnung (EU) 2026/73 geänderten Fassung gelten jene Wirtschaftstätigkeiten der Lenzing Gruppe, die einzelnen untergeordneten Wirtschaftszweigen zuzuordnen sind, als nicht wesentlich, da deren Anteile an Umsatzerlösen, CapEx und OpEx jeweils unter dem Wesentlichkeitsschwellenwert von 10 % liegen. Diese Tätigkeiten betreffen nicht-kerngeschäftliche bzw. unterstützende Bereiche und haben keinen wesentlichen Einfluss auf die Gesamtleistung der Lenzing Gruppe.

Zu den nicht bewerteten nicht wesentlichen Tätigkeiten zählen Wirtschaftstätigkeiten, die keinen wesentlichen Einfluss auf die Leistungskennzahlen Umsatzerlöse, Investitionsausgaben (CapEx) und Betriebsausgaben (OpEx) der Lenzing Gruppe haben. Diese Tätigkeiten umfassen folgende Sektoren: Herstellung von Soda (3.12), Übertragung und Verteilung von Elektrizität (4.9), Kraft-Wärme/Kälte-Kopplung mit erneuerbaren nichtfossilen gasförmigen und flüssigen Brennstoffen (4.19), Kraft-Wärme/Kälte-Kopplung mit Bioenergie (4.20), Beförderung mit Motorrädern, Personenkraftwagen und leichten Nutzfahrzeugen (6.5) sowie Erwerb von und Eigentum an Gebäuden (7.7).

Die Lenzing Gruppe vermeidet jegliche Doppelzählung, indem sie die Daten für jede Leistungskennzahl getrennt voneinander auswertet. Alle identifizierten Wirtschaftsaktivitäten werden lediglich einmal für das Umweltziel „Klimaschutz“ gezählt. Die Lenzing Gruppe ermittelt die 3 KPIs (Umsatz, CapEx und OpEx) gemäß der Definition des delegierten Offenlegungsrechtsaktes (EU) 2021/2178. Im Vergleich zum vorangegangenen Geschäftsjahr gab es keine signifikanten Änderungen in der Anwendung der Berechnungen. Bei Summierung von gerundeten Beträgen und Prozentangaben können durch Verwendung automatisierter Rechnungshilfen rundungsbedingte Rechendifferenzen auftreten.

Anteil des Umsatzes, der CapEx und OpEx aus Waren oder Dienstleistungen, die mit taxonomiefähigen oder taxonomiekonformen Wirtschaftstätigkeiten verbunden sind

Geschäftsjahr 2025

KPI	Insgesamt	Anteil taxonomie-fähiger Tätigkeiten	Taxonomie-konforme Tätigkeiten	Anteil taxonomie-konformer Tätigkeiten	Aufschlüsselung der taxonomiekonformen Tätigkeiten nach Umweltzielen						Anteil der ermöglichenden Tätigkeiten	Anteil der Übergangstätigkeiten	Nicht bewertete nicht wesentliche Tätigkeiten	Taxonomie-konforme Tätigkeiten im vorangegangenen Geschäftsjahr 2024	Anteil taxonomiekonformer Tätigkeiten im vorangegangenen Geschäftsjahr 2024
					Klimaschutz	Anpassung an den Klimawandel	Wasser	Kreislaufwirtschaft	Umweltverschmutzung	Biologische Vielfalt					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
	EUR Mio.	%	EUR Mio.	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	EUR Mio.	%
Umsatz	2.602,4	0 %	0,0	0,0 %									1,4 %	0	0,0 %
CapEx	144,7	0 %	0,0	0,0 %									8,8 %	0	0,0 %
OpEx	218,8	0 %	0,0	0,0 %									7,9 %	0	0,0 %

Die Umsatzerlöse umfassen die gemäß International Accounting Standard (IAS) 1.82 (a) in der Fassung der Verordnung (EG) Nr. 1126/2008 der Kommission ausgewiesenen Einnahmen und sind im Konzernabschluss 2025 angegeben (siehe Position „Umsatzerlöse“ in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung). Die Umsatzerlöse aus Waren oder Dienstleistungen, einschließlich immaterieller Vermögenswerte, die mit taxonomiefähigen Wirtschaftsaktivitäten verbunden sind, werden im Verhältnis zu den gesamten Umsatzerlösen dargestellt.

Die gesamten Investitionsausgaben (CapEx) erstrecken sich auf buchmäßige (nicht zahlungswirksame) Zugänge zu Sachanlagen, immateriellen Vermögenswerten, biologischen Vermögenswerten und Nutzungsrechten. Die Investitionsausgaben, die sich auf Vermögenswerte oder Prozesse beziehen, die mit taxonomiefähigen Wirtschaftstätigkeiten verbunden sind, werden im Verhältnis zu den gesamten CapEx dargestellt.

EU Taxonomie, CapEx

	EUR Mio. 1-12/2025	EUR Mio. 1-12/2024
Zugänge immaterielle Vermögenswerte (siehe Note 17 im Konzernabschluss 2025)	1,3	0,8
Zugänge Sachanlagen ohne geleistete Anzahlungen	121,8	134,7
Zugänge Grundstücke und Bauten (siehe Note 18 im Konzernabschluss 2025)	3,3	11,1
Zugänge technische Anlagen und Maschinen, Betriebs- und Geschäftsausstattung (siehe Note 18 im Konzernabschluss 2025)	65,5	64,5
Zugänge geleistete Anzahlungen und Anlagen in Bau (siehe Note 18 im Konzernabschluss 2025)	54,4	56,7
Umgliederung der geleisteten Anzahlungen (siehe Note 18 im Konzernabschluss 2025)	-1,3 ^a	2,4 ^a
Zugänge biologische Vermögenswerte (siehe Note 19 im Konzernabschluss 2025)	5,2	7,3
Zugänge Nutzungsrechte Leasing (siehe Note 20 im Konzernabschluss 2025)	16,4	13,1
Summe	144,7	155,9

a) In den Zugängen sind Anzahlungen in der Höhe von EUR 2,3 Mio. (2024: EUR 4,5 Mio.) enthalten, die im Geschäftsjahr aktiviert wurden. Der Zugang der geleisteten Anzahlungen im Vergleich zur Vorperiode beträgt EUR 3,6 Mio. (2024: EUR 2,1 Mio.).

Die Betriebsausgaben (OpEx) umfassen direkte nicht kapitalisierte Kosten, die sich auf Forschung und Entwicklung, Gebäudesanierungsmaßnahmen, kurzfristige Leasingverhältnisse, Instandhaltung und Wartung beziehen. Die Aufwendungen für Instandhaltung und

Wartung beziehen sich auf die tägliche Wartung (einschließlich Wartungsmaterial) von Sachanlagen. Die OpEx, die mit taxonomiefähigen Wirtschaftstätigkeiten verbunden sind, werden im Verhältnis zu den gesamten OpEx dargestellt.

EU Taxonomie, OpEx

	EUR Mio. 1-12/2025	EUR Mio. 1-12/2024
Instandhaltung und Wartung (siehe Note 6 im Konzernabschluss 2025)	184,2	180,7
Miet- und Leasingaufwendungen (kurzfristig) (siehe Note 21 im Konzernabschluss 2025)	7,1	8,5
Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen (siehe Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung 2025)	29,1	29,2
Abzüglich Abschreibungen enthalten in Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen (siehe Note 6 im Konzernabschluss 2025)	-1,7	-1,6
Summe	218,8	216,8

E1 Klimawandel

ZUSAMMENFASSUNG

Da die Herstellung von Faserzellstoff und Fasern energieintensiv ist, stellt der Klimawandel für Lenzing eine grundlegende Herausforderung dar. Dieses Kapitel beschreibt die Klimastrategie von Lenzing, die die Abkehr von fossilen Brennstoffen, den Einsatz erneuerbarer Energien und Investitionen in moderne Technologien umfasst, um die Energieeffizienz zu erhöhen und die Treibhausgasemissionen (THG) aller Standorte weltweit zu senken. Der Fortschritt wird anhand wissenschaftlich fundierter Ziele (SBTs) gemessen, die von der Science Based Targets initiative (SBTi) validiert wurden, mit kurzfristigen Zielen und der langfristigen Ambition, bis 2050 Netto-Null-Emissionen im Einklang mit dem Übereinkommen von Paris zu erreichen. Das Kapitel befasst sich auch mit klimabezogenen Risiken und Chancen in einem sich verändernden regulatorischen und marktbezogenen Umfeld und hebt die Bedeutung von Innovation und Resilienz hervor. Lenzing berichtet transparent nach den CDP- und TCFD-Standards und hat in der Kategorie „Climate Change“ fünf Jahre in Folge die CDP-Bewertung „A“ erhalten, was ihre führende Rolle im Klimaschutz unterstreicht.

Auswirkungen, Risiken und Chancen

[MDR-P 65a]

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs), soweit zutreffend, beschrieben. Die Tabelle veranschaulicht, wie IROs mit bestimmten Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen zusammenhängen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass alle aufgeführten Elemente miteinander verbunden sind.

Unterthema IRO	IRO Beschreibung		Policies	Ziele	Maßnahmen	Kennzahlen
Anpassungen an den Klimawandel	Risiko - Eigene Tätigkeiten & vorgelagerte Wertschöpfungskette - Mittel- bis langfristig	Klimamodelle zeigen, dass steigende globale Durchschnittstemperaturen zu einer Zunahme chronischer physischer Klimagefahren führen werden. Der Betrieb und die Lieferkette von Lenzing könnten zunehmend von extremen Wetterereignissen, Wasserknappheit und anderen physikalischen Gefahren unterschiedlichen Ausmaßes betroffen sein. Alle identifizierten Risiken werden von Lenzing durch eine umfassende Diversifizierung der Lieferanten und ein ganzheitliches Bestands- und Ressourcenmanagement gehandhabt.	*Nachhaltigkeits-Policy (auch VC) *Konzernweite Umwelt Policy und Standard	*Kein Ziel *VC: Einbeziehung von Lieferanten	*Bewertung von Risiken und Chancen Lenzings Reaktion auf chronische physikalische Klimarisiken [E1 SBM-3] (auch VC)	*THG-Emissionen (E1-6)
	Risiko - Vorgelagerte Wertschöpfungskette - Langfristig	Da Holz einer der wichtigsten Rohstoffe für Lenzing ist, kann das Risiko der Nichtverfügbarkeit von Holz aufgrund von Waldschäden (Krankheiten, Schädlinge usw.) als direkte Folge höherer Durchschnittstemperaturen das Kerngeschäft beeinträchtigen.	*VC: Nachhaltigkeits-Policy	*Außerhalb der VC: Naturschutzprojekte	*Naturbasierte Lösungen	Keine Kennzahl
	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Kurz- bis mittelfristig	Holz ist die wichtigste natürliche Ressource für die Lenzing Gruppe, da es für die Herstellung von regenerierten Cellulosefasern benötigt wird. Trotz der nachhaltigen Beschaffungspolitik von Lenzing und der rückwärtsintegrierten Produktion besteht die Gefahr, dass die Holzpreise aufgrund des Klimawandels und des zunehmenden Wettbewerbs um Biomasse und Landnutzung steigen.	*Nachhaltigkeits-Policy	*Außerhalb der VC: Naturschutzprojekte	*Naturbasierte Lösungen	Keine Kennzahl

Klimaschutz	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Kurz- bis mittelfristig	Die zunehmende Regulierung, insbesondere in Bezug auf Umweltsteuern und Kohlenstoffbepreisung, stellt ein relevantes Risiko für Lenzing dar. In den Ländern, in denen Lenzing kohlenstoffintensive Prozesse durchführt, wurden bereits Vorschriften für Treibhausgasemissionen eingeführt (wie zum Beispiel Verbesserung der Energieeffizienz und regulierte Emissionszertifikate), und strengere Vorschriften, die die Kosten für Treibhausgasemissionen erhöhen könnten, sind in Vorbereitung. Lenzing führt strenge Energieeffizienzmaßnahmen ein, um ihr potenzielles Risiko durch Umweltsteuern zu verringern.	*Nachhaltigkeits-Policy *Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Konzernweite Umwelt Policy und Standard	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel	*Hebel kontinuierliche Verbesserung *Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten	*THG-Emissionen (E1-6)
	Chance - Eigene Tätigkeiten - Mittel- bis langfristig	Die Lenzing Gruppe sieht in der raschen Dekarbonisierung eine große Geschäftschance, um Risiken aus dem operativen Geschäft zu nehmen, Widerstandsfähigkeit aufzubauen, Produkte mit geringeren Klimaauswirkungen auf den Markt zu bringen und Energieeffizienzgewinne zu erzielen. Lenzing wird seine Treibhausgasemissionen in den kommenden Jahren durch eine Reihe entsprechender Maßnahmen (Dekarbonisierungsstrategie) und wissenschaftlich fundierter Ziele erheblich reduzieren. Darüber hinaus strebt Lenzing an, bis 2050 Netto-Null-Treibhausgasemissionen zu erreichen.	*Nachhaltigkeits-Policy *Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Konzernweite Umwelt Policy und Standard	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel *FEM	*Hebel kontinuierliche Verbesserung *Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten	*THG-Emissionen (E1-6)
Energie	Negative Auswirkung - Tatsächlich - Eigene Tätigkeiten - Langfristig	Durch die Nutzung nicht erneuerbarer Energiequellen oder ineffizienter Energieumwandlungstechnologien erzeugt Lenzing Treibhausgasemissionen, die zum globalen Klimawandel beitragen.	*Konzernweite Umwelt Policy und Standard	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel *FEM	*Hebel kontinuierliche Verbesserung *Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten *Hebel Erneuerbare Elektrizität	*Energieverbrauch und Energiemix (E1-5) *THG-Emissionen (E1-6)
	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Risiko, dass die Energiewende nicht im Einklang mit den wissenschaftlich fundierten Zielen der Lenzing Gruppe erreicht wird.	*Nachhaltigkeits-Policy *Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Konzernweite Umwelt Policy und Standard	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel	*Hebel kontinuierliche Verbesserung *Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten *Hebel Erneuerbare Elektrizität	*Energieverbrauch und Energiemix (E1-5) *THG-Emissionen (E1-6)
	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Mittel- bis langfristig	Der Ruf von Lenzing könnte Schaden nehmen, wenn die Nachhaltigkeitsanforderungen in Bezug auf Energiequellen nicht erfüllt werden. Lenzing verfügt über energieintensive Prozesse, die zu Treibhausgasemissionen führen, und sieht sich einem zunehmenden Druck durch Kunden und EU-Richtlinien ausgesetzt, ihren CO ₂ -Fußabdruck zu verbessern, was ein Risiko für Lenzing darstellt, wenn die Erwartungen nicht erfüllt werden.	*Policy für Bioenergie *Konzernweite Umwelt Policy und Standard	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel *FEM	*Hebel kontinuierliche Verbesserung *Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten *Hebel Erneuerbare Elektrizität	*Energieverbrauch und Energiemix (E1-5) *THG-Emissionen (E1-6)
	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Mittel- bis langfristig	Die Rohstoffpreise (z. B. Holz, Zellstoff und Chemikalien) könnten aufgrund der Verfügbarkeit von Energie und der Preisvolatilität infolge des Klimawandels steigen. Zum Beispiel ein Anstieg des Holzpreises aufgrund der steigenden Nachfrage nach erneuerbaren Energiequellen, Nullabholzungstendenzen und/oder häufiger auftretende Schädlinge und Krankheiten (z. B. Schädlingsbefall) aufgrund veränderter Wettermuster als Folge des Klimawandels.	*Policy für Bioenergie	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel	*Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten *Hebel Erneuerbare Elektrizität	*Energieverbrauch und Energiemix (E1-5)

Risiko - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Mit der Richtlinie über erneuerbare Energien (RED II /III) könnte Biomasse neu eingestuft werden und nicht mehr als erneuerbar gelten.	*Policy für Bioenergie	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel	*Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten *Hebel Erneuerbare Elektrizität	*Energieverbrauch und Energiemix (E1-5)
Risiko - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Unvorhergesehene Energieengpässe könnten die Geschäftstätigkeit von Lenzing beeinträchtigen, was ein finanzielles Risiko darstellen kann.	*Nachhaltigkeits-Policy *Konzernweite Umwelt Policy und Standard	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel	*Hebel kontinuierliche Verbesserung *Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten *Hebel Erneuerbare Elektrizität	*Energieverbrauch und Energiemix (E1-5)
Chance - Eigene Tätigkeiten - Mittel- bis langfristig	Lenzing sieht eine Chance, sich durch die proaktive Bewältigung ökologischer Herausforderungen günstig zu positionieren. Darüber hinaus können die Energiekosten durch den Einsatz erneuerbarer Energiequellen und neuer Technologien langfristig gesenkt werden, was zu einem Marktvorteil führen kann, wenn die Umstellung rasch erfolgt.	*Policy für Bioenergie	*Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel *Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel	*Hebel kontinuierliche Verbesserung *Hebel kohlenstoffarme Brennstoffe (Brennstoffumstellung) *Hebel Einbindung von Lieferanten *Hebel Erneuerbare Elektrizität	*Energieverbrauch und Energiemix (E1-5)

VC...Wertschöpfungskette (value chain)

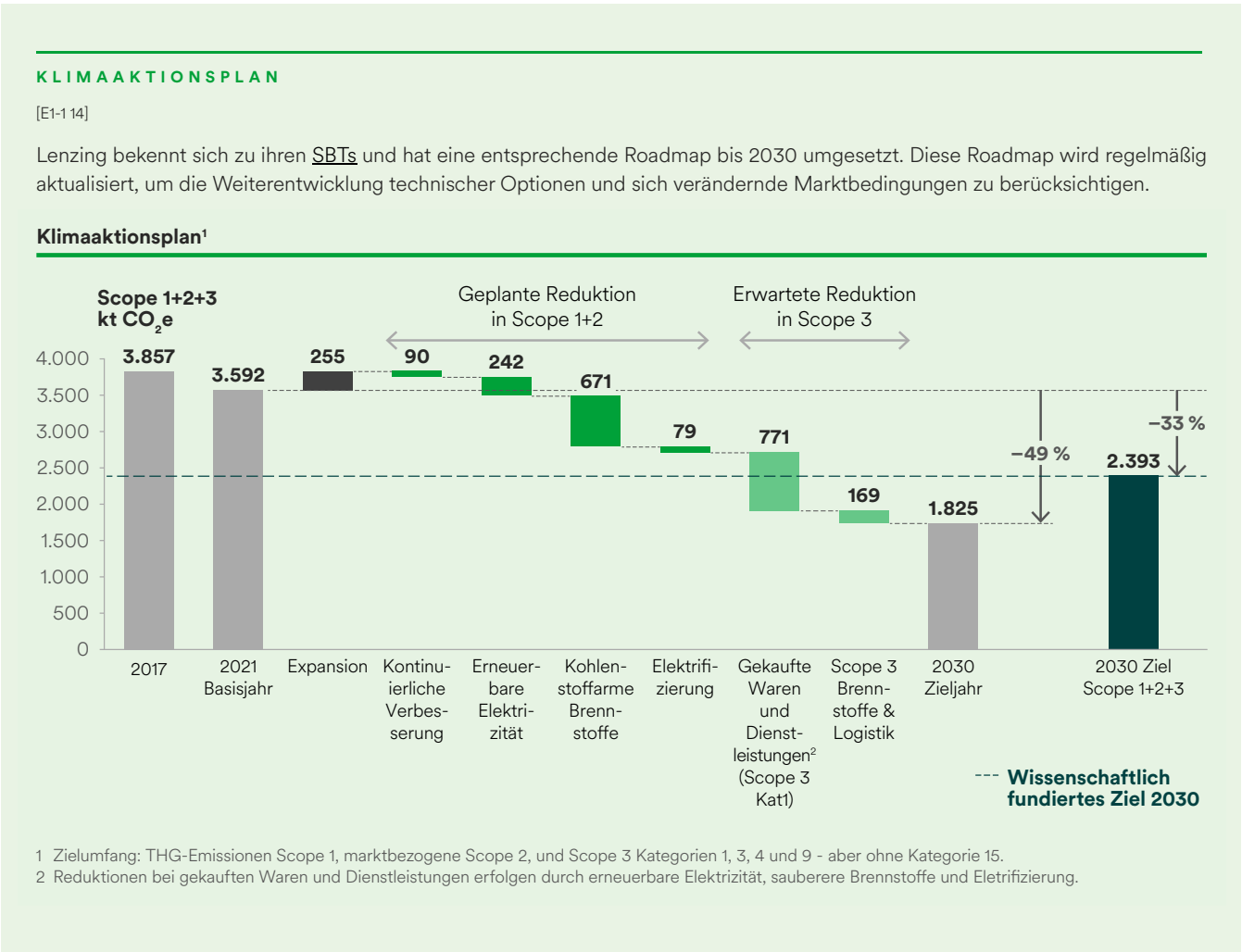
Strategie

[ESRS E1-1]

Klimaaktionsplan

[E1-1 16a, 16g]

Im Einklang mit dem 1,5-°C-Ziel des Übereinkommens von Paris und dem SDG 13 der UN hat sich Lenzing ehrgeizige kurz- und langfristige wissenschaftlich fundierte Ziele (SBTs) gesetzt. Bis 2030 will das Unternehmen die absoluten THG-Emissionen in Scope 1 und 2 um 42 Prozent und in Scope 3 um 25 Prozent reduzieren (Bezugsjahr 2021). Lenzing hat einen Klimaaktionsplan bis 2030, der in der folgenden Box vorgestellt wird. Darüber hinaus strebt Lenzing an, bis 2050 Netto-Null-THG-Emissionen zu erreichen. Die Lenzing Gruppe ist im Paris-abgestimmten EU-Referenzwert enthalten.



Abstimmung auf die Unternehmensstrategie

[E1-1 16h, 16i, 17]

Lenzings Unternehmensstrategie integriert Klimaschutzziele in die strategische Entscheidungsfindung. Der vom Vorstand genehmigte Klimaaktionsplan für den Klimaschutz ist Bestandteil der langfristigen Unternehmensstrategie von Lenzing. Projekte werden im Rahmen der Entscheidungsfindung des Vorstands auf ihren Nutzen und ihren Beitrag zu den Auswirkungen des Klimawandels geprüft. Im jährlichen mittelfristigen Planungs- und Budgetierungsprozess (MTP) werden Projekte im Hinblick auf ihre Relevanz für den Klimaaktionsplan und ihre THG-Emissionen bewertet. Die Ergebnisse dienen als zusätzliche Entscheidungskriterien. Lenzing ar-

beitet aktuell daran, den Plan zu stärken, um die formalen Anforderungen eines Übergangsplans gemäß den Europäischen Standards für die Nachhaltigkeitsberichterstattung (ESRS) bis 2028 zu erfüllen.

[E1-1 16b, 16c, MDR-A 69b]

Lenzing hat an ihrem Viscosestandort in Nanjing (China) rund EUR 30 Mio. investiert, um von Kohle auf Erdgas umzustellen. Darüber hinaus hat Lenzing mehrere andere klimabezogene Initiativen umgesetzt. Unter anderem bezieht sie an sieben Produktionsstätten weltweit erneuerbare Energien aus dem Netz und für ihr Lyocellwerk in Prachinburi (Thailand) über 70 Prozent des Energiebedarfs aus Biomasse. Durch diese Initiativen sind die Betriebsausgaben (OpEx) der Gruppe gestiegen. Dank dieser Maßnahmen

kann Lenzing Premiumprodukte mit einem geringen CO₂-Fußabdruck anbieten. Zusätzlich steht Lenzing in kontinuierlichem Austausch mit ihren Lieferanten, um über langfristige Verträge Rohstoffe mit geringem CO₂-Fußabdruck zu beschaffen. Im Einklang mit ihren SBTs und dem Klimaaktionsplan werden kontinuierlich Möglichkeiten geprüft, um die Dekarbonisierung der Standorte von Lenzing und der Lieferkette in verschiedenen Ländern fortzusetzen (siehe Roadmap für die wichtigsten Hebel). So erwägt Lenzing beispielsweise eine Investition an ihrem Standort Heiligenkreuz (Österreich) in ein Projekt, das den Verbrauch fossiler Brennstoffe und die Treibhausgasemissionen erheblich reduzieren würde. Nähere Informationen zu den wichtigsten Maßnahmen, die entlang den Dekarbonisierungshebeln beschrieben sind, finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“ in diesem Kapitel.

Status und Hindernisse

[E1-1 16j]

Derzeit erschwert unter anderem eine angespannte Marktlage die Umsetzung entscheidender Elemente des Aktionsplans. Hierzu zählen die Verfügbarkeit und Zugänglichkeit von netzbasiertem Strom aus erneuerbaren Quellen sowie die Kostenunterschiede zwischen erneuerbaren Brennstoffen (wie grünem Wasserstoff und Ammoniak) und Energie aus fossilen Energieträgern. Weitere Hindernisse sind die fehlenden gleichen Wettbewerbsbedingungen für Produkte mit geringem CO₂-Fußabdruck sowie die eingeschränkte Bereitschaft von Geschäftspartnern, Kosten und Risiken von Investitionen zu teilen.

Lenzing arbeitet zusammen mit Partnern und politischen Entscheidungsträger:innen daran, Lösungen für diese Hindernisse zu finden, Anreize für die Umsetzung von Klimaaktionsplänen zu schaffen und die Transformation der Branche zu unterstützen.

Das bisherige funktionsübergreifenden Projektteam bleibt bestehen und ist dafür zuständig, die Dekarbonisierungsstrategie von Lenzing mit der globalen Projektleitung und der Unterstützung des Chief Pulp & Technology Officer (CPO) umzusetzen. Das Projektmanagement umfasst einen Lenkungsausschuss, der eine Abstimmung zwischen allen Entscheidungsträger:innen und Funktionen ermöglicht, Entscheidungen beschleunigt und die Zustimmung der verschiedenen Verantwortlichen für zentrale Projekte, Standorte und Funktionen sicherstellt. Die globale Projektleitung trägt die operative Verantwortung für die Koordination der Roadmap-Entwicklung und die Bereitstellung von Best-Practice-Ansätzen zur Umsetzung der Klimaziele auf Standort- und Gruppenebene. Darüber hinaus unterstützt diese Rolle die Funktionen bei der Integration klimabezogener Überlegungen in wesentliche Geschäftsentscheidungen. Zur Sicherstellung von Engagement und Eigenverantwortung sind die Produktionsstandorte und Funktionen für die mittel- bis langfristige Entwicklung und Umsetzung ihrer Roadmaps zuständig. Die globale Projektleitung übernimmt dabei eine unterstützende und koordinierende Rolle.

Gebundene Treibhausgasemissionen

[E1-1 16d]

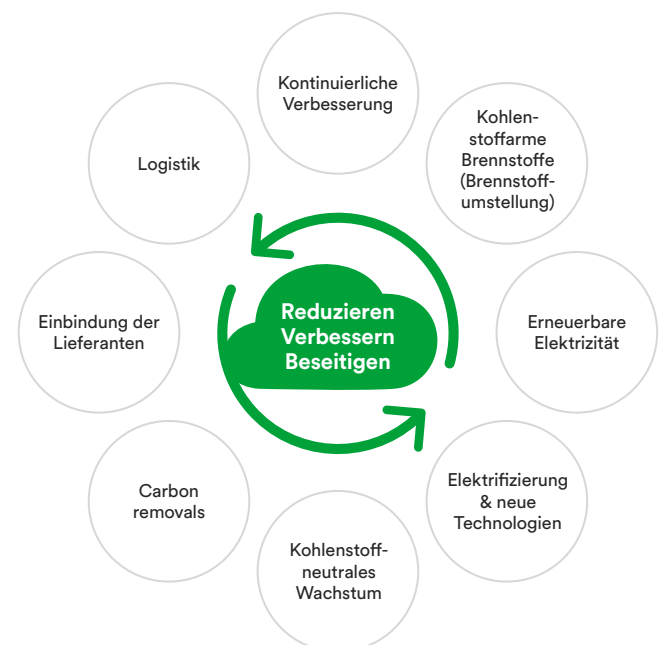
Lenzings Kohlekessel am Standort in Purwakarta (Indonesien) und die Müllverbrennungsanlage am Standort in Lenzing (Österreich) werden über ihre Betriebsdauer in Zukunft erhebliche gebundene THG-Emissionen verursachen. Diese könnten das Erreichen der kurzfristigen und wissenschaftlich fundierten Netto-Null-Ziele gefährden, wenn die derzeitige Infrastruktur nicht geändert wird. Der Austausch der Kohlekessel gegen neue, mit alternativen Brennstoffen kompatible Anlagen könnte die Risiken erheblich mindern und die THG-Emissionsreduktionsziele unterstützen. Gleichwohl verbleiben zahlreiche Hindernisse und Herausforderungen, die mit Unterstützung von Geschäftspartnern und Initiativen angegangen werden müssen (siehe Abschnitt „Status und Hindernisse“).

Hebel zur Erreichung wissenschaftlich fundierter Ziele

[E1-1 16b]

Zur Reduzierung der Scope 1, Scope 2 und Scope 3 Emissionen setzt Lenzing unterschiedliche Hebel ein, die sich an der technischen Machbarkeit orientieren (siehe hierzu Abbildung „Hebel zur Erreichung wissenschaftlich fundierter Ziele“). Nähere Informationen zu den wichtigsten Maßnahmen, die nach den Dekarbonisierungshebeln beschrieben sind, finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“ in diesem Kapitel.

Hebel zur Erreichung wissenschaftlich fundierter Ziele



Bewertung von Risiken und Chancen

[E1 ESRS 2 SBM-3 19a, 19b]

Der Bewertungsprozess der Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) wurde bei Lenzing erstmals 2020 umgesetzt. Nachdem im Jahr 2024 ein TCFD-Risikobewertungsverfahren auf Basis einer externen Software-as-a-Service-Lösung eingeführt wurde, wurde die Bewertung im Berichtsjahr weiter verfeinert, um die neuesten Emissionspfad-Szenarien einzubeziehen, um klimawandelbezogene Risiken in Bezug auf die Tätigkeiten von

Lenzing und ihre Wertschöpfungskette zu quantifizieren. Die Analyse umfasste die Auswirkungen auf kurz-, mittel- und langfristige Zeithorizonte und berücksichtigt verschiedene Emissionsszenarien, um die Treiber von physischen und Übergangsrisiken zu erfassen. Die nachfolgende Tabelle „Risiko- und Chancenbewertung – Merkmale der Klimaszenarien“ bietet einen Überblick über die Beschreibungen und Annahmen der Szenarien.

Risiko- und Chancenbewertung - Merkmale der Klimaszenarien*

NGFS-Klimaszenario	Gegenwärtige Maßnahmen	NDCs	Netto-Null-Emissionen bis 2050
Associated Shared Socioeconomic pathways (SSP)	SSP3-7.0	SSP2-4.5	SSP1-2.6
Globaler Temperaturanstieg (bis 2100)	3,0 °C	2,3 °C	1,4 °C
Politischer Rahmen	Nur aktuell umgesetzte Klimapolitiken bleiben bestehen, was zu hohen physischen Risiken führt.	Umfasst alle von den Ländern versprochenen Ziele, auch wenn sie noch nicht durch umgesetzte wirksame Policies untermauert werden.	Begrenzung der globalen Erwärmung auf <1,5 °C durch strenge klimapolitische Maßnahmen und Innovationen, um 2050 weltweit Netto-Null-Emissionen zu erreichen.
Politische Maßnahmen	Keine (aktuellen Policies)	Abgestimmt auf die national festgelegten Beiträge (NDCs)	Unmittelbar und problemlos
Technologischer Wandel	Langsam	Langsam	Schnell
Entfernung von Kohlendioxid	Gering	Gering-mittel	Mittel-hoch
Regionale Unterschiede	Gering	Mittel	Mittel
Globaler Kohlenstoffpreis (2030, 2050)	\$ 13	\$ 107	\$ 244
Globaler nachhaltiger Einkaufstrend - %-Anteil der Bevölkerung, die nachhaltig einkauft (2030)	37 %	38 %	52 %

a) Quelle: Resilienz Kohlenstoffpreis- und Verbrauchertrendanalyse einschließlich des Szenarienportals des Netzwerks zur Ökologisierung des Finanzsystems (NGFS)

Ergebnis der Bewertung

[E1 ESRS 2 SBM-3 18, 19c]

Die Ergebnisse der quantifizierten Risiken sind in der Tabelle „Prognostiziertes Klimarisikopotenzial“ zusammengefasst. Diese werden in Übereinstimmung mit dem internen Ansatz für Enterprise Risk Management (ERM) und die doppelte Wesentlichkeit in Kategorien mit geringem, mittlerem und hohem Risiko qualitativ dargestellt.

Prognostiziertes Klimarisikopotenzial

Zeithorizont (Jahre)	0-5			6-10			11-20			Beschreibung der Ergebnisse	Wesentliche Annahmen
	0-5	6-10	11-20	0-5	6-10	11-20	0-5	6-10	11-20		
Risikokategorie*	Gegenwärtige Maßnahmen			NDCs			Netto-Null-Emissionen bis 2050				
Übergangsrisiken										In einem Netto-Null-Szenario bis 2050 würde der Übergang zu einer kohlenstoffarmen Wirtschaft strengere Kohlenstoffvorschriften erfordern, die sich weltweit in den Kohlenstoffpreisen widerspiegeln, um die Temperaturen unter 1,5 °C zu halten. Dies würde für Lenzing ein höheres Politikrisiko bedeuten. Das Risiko „Aufkommende Vorschriften zur Kohlenstoffbepreisung“ wird in der Tabelle „Übergangsrisiken, physische Risiken und Übergangschancen“ näher beschrieben.	Das Politikmodell enthält Daten zur Kohlenstoffbepreisung pro Land und Sektor, die anschließend auf jedes Land und jeden Emissionsbereich angewendet werden. Die vorgelagerten Auswirkungen beziehen sich auf die Kosten der Kohlenstoffbepreisung, während die nachgelagerten Auswirkungen die Einnahmen beeinflussen (was sich in höheren Produktpreisen niederschlägt).
										In einem Netto-Null-Szenario bis 2050 muss der Übergang zu umweltfreundlichen Anlagen weltweit schneller erfolgen, um die Temperaturen unter 1,5 °C zu halten, was für Lenzing kurzfristig ein größeres Risiko für eine technologische Wertminderung bedeutet.	Das Technologierisiko basiert auf den von Lenzing betriebenen Anlagen und deren Abhängigkeiten von fossilen Brennstoffen und Abschreibungsraten.

Konsumenten- stimmung										In einem Netto-Null-Szenario bis 2050 würde der Übergang zu einer kohlenstoffarmen Wirtschaft zu einem Rückgang in einigen der von Lenzing bedienten Sektoren führen, wodurch sich der Kundenstamm von Lenzing und damit die Gesamtnachfrage verringern würde. Auf Produktebene wird das Produktportfolio von Lenzing als eine nachhaltige Alternative angesehen und könnte daher von einer steigenden Nachfrage profitieren, da Kunden zunehmend nachhaltigere Kaufentscheidungen treffen. Dies wird in zwei Übergangschancen angesprochen, die in der Tabelle „Übergangsrisiken, physische Risiken und Übergangschancen“ näher beschrieben werden.	Das Modell der Verbrauchernachfrage deckt nicht nur die Nachfrage der Verbraucher nach Produkten ab, sondern auch die aggregierte Nachfrage der Wirtschaftssektoren nach Produkten von Lenzing. Die allgemeine Aufteilung des Nachfragemodells nach Sektoren muss noch verbessert werden, um die geschäftlichen Beziehungen von Lenzing besser widerzuspiegeln.
Haftbarkeit										Das Haftungsrisiko für Lenzing ist minimal, da ihr Sektor und Standort weniger anfällig für Rechtsstreitigkeiten sind und die Emissionsintensität nahe am Branchendurchschnitt liegt.	Das Haftungsrisiko basiert auf der Branche, dem Standort, dem Marktanteil und der Emissionsintensität von Lenzing im Vergleich zum Branchendurchschnitt. In der langfristigen Projektion wird kein zusätzliches Risiko angenommen, da zehn Jahre als Höhepunkt für Klagen angesehen werden.
Investoren- stimmung										Das Investorenrisiko für Lenzing ist minimal, da die Emissionsintensität des Unternehmens nahe dem Branchendurchschnitt liegt.	Das Investorenrisiko basiert auf den Kapitalkosten von Lenzing und der Emissionsintensität von Lenzing im Vergleich zum Branchendurchschnitt. In der langfristigen Projektion wird kein zusätzliches Risiko angenommen, da zehn Jahre als Höhepunkt der Investorstimmung angesehen werden.
Reputation										In einem Szenario gegenwärtiger Maßnahmen verlangsamten sich die globalen Maßnahmen gegen den Klimawandel, sodass sich der Verbraucheraktivismus gegen Branchen mit hohen Emissionen richten wird. Andererseits bedeutet der Übergang zu einer kohlenstoffarmen Wirtschaft im Netto-Null-Szenario bis 2050, dass einzelne Unternehmen, die nicht im Einklang mit ihren Konkurrenten Maßnahmen zur Bekämpfung des Klimawandels ergreifen, stärker durch Verbraucheraktivismus gefährdet sind. Das Risiko „Reputationsrisiko im Textilsektor“ wird in der Tabelle „Übergangsrisiken, physische Risiken und Übergangschancen“ näher beschrieben.	Das Reputationsmodell zeigt Auswirkungen in Form einer sinkenden Nachfrage nach Produkten, da Aktivismus und Boykotte zunehmen. In der langfristigen Projektion wird kein zusätzliches Risiko angenommen, da zehn Jahre als Höhepunkt für Boykotte angesehen werden.
Physische Risiken Anlageausfall & Versorgungs- risiko										Die zunehmende Schwere und Häufigkeit von Hitzewellen ist potenziell der größte Treiber für Umsatzeinbußen an den Lenzing-Standorten. Das Rohstoffrisiko für Lenzing wird im Rahmen des angewandten Modells als minimal eingeschätzt, da die Analyse derzeit nur Fichte und Eukalyptus umfasst. Obwohl in diesem Prozess kein wesentliches finanzielles Risiko bewertet wurde und die Verfügbarkeit von Hintergrunddaten, beispielsweise für Buche, begrenzt ist, werden die „chronischen physischen Klimarisiken“ in der Tabelle „Übergangsrisiken, physische Risiken und Übergangschancen“ näher beschrieben.	Das Modell für Anlageausfall wendet Anfälligkeitskurven an, die den Verlust von Betriebstagen und die Zeit bis zur Wiederherstellung bei verschiedenen klimatischen Ereignissen für jede Einrichtung auf der Grundlage ihres Anlagentyps zeigen. Für jede Anlage wird dann ein Wert pro Ausfalltag ermittelt, um die Gesamtkosten aus Umsatzeinbußen und Vermögensschäden zu berechnen. Das Versorgungsrisiko basiert auf dem Rohstoffvolumen von Lenzing für europäische Fichte und Kiefer, den Beschaffungsprofilen und der Abhängigkeit der Lenzing Produkte von der Verfügbarkeit dieses Rohstoffs. In der letzten Auswertung standen nur Daten zu den Auswirkungen des Klimawandels auf Fichte und Eukalyptus zur Verfügung. Andere für Lenzing wichtige Baumarten, wie beispielsweise Buche, sind jedoch noch nicht im Modell enthalten, sodass eine umfassende Risikoanalyse der gesamten Rohstoffversorgungsbasis noch nicht möglich war.

a) Beschreibung der Risikokategorien

Politik: Von Regierungen erlassene Gesetzgebung zur Bepreisung und Sanktionierung von Treibhausgasemissionen.

Technologie: Disruptive, kohlenstoffarme technologische Veränderungen in zentralen Wirtschaftssektoren sowie Risiken für kohlenstoffintensive Vermögenswerte und Betriebsprozesse.

Konsumentenstimmung: Veränderungen der Verbraucherpräferenzen hin zu nachhaltigen alternativen Produkten und Dienstleistungen, die die Marktnachfrage transformieren.

Haftbarkeit: Gerichtsverfahren, die von Klägern gegen Unternehmen wegen angeblicher Haftungen aufgrund klimawandelbedingter Schäden eingeleitet werden.

Investorenstimmung: Investoren priorisieren Renditen aus kohlenstoffarmen Unternehmen, was zu Veränderungen der Kapitalkosten und der Unternehmensbewertungen führt.

Reputation: Kundenaktivismus, der durch die Maßnahmen des Unternehmens zur Bewältigung klimabezogener Risiken beeinflusst wird.

Physische Risiken: Kombination der Risikokategorien „Anlageausfall“ (Der Klimawandel verursacht eine Vielzahl von Wetterereignissen, die die Fähigkeit zur Aufrechterhaltung des

Farbcode

● Niedriges Risiko

● mittleres Risiko

● hohes Risiko

Betriebs beeinträchtigen und Schäden an Vermögenswerten verursachen.) und „Versorgungsrisiko“ (Temperatur- und Niederschlagsveränderungen durch den Klimawandel beeinflussen die Erträge von Rohstoffen an ihren Anbaustandorten.)

Die folgende Tabelle „Übergangsrisiken, physische Risiken und Übergangschancen“ enthält die wichtigsten klimabezogenen Risiken und Chancen, die im Rahmen des ERM-Systems von Lenzing identifiziert wurden, sowie Einzelheiten zu den Reaktionen und Maßnahmen von Lenzing zur Risikominderung. Ein TCFD-Index im Anhang dieses Berichts zeigt die Verbindung zwischen den TCFD-Empfehlungen, dem Inhalt dieses Berichts und anderen externen Publikationen wie dem CDP Climate Change Fragebogen.

Übergangsrisiken, physische Risiken und Übergangschancen

Charakterisierung	Beschreibung der Risiken/Chancen	Beitrag von Lenzing
Übergangsrisiken	Künftige Regelungen zum Kohlenstoffpreis	
	Neu entstehende Vorschriften, vor allem in Bezug auf Umweltsteuern und Kohlenstoffpreise, stellen für Lenzing ein relevantes Risiko dar. In den Ländern, in denen Lenzing Prozesse mit hohen Emissionen betreibt, wurden bereits Vorschriften zu THG-Emissionen eingeführt (Verbesserung der Energieeffizienz, regulierte Emissionszertifikate). Strengere Vorschriften, die die Kosten von THG-Emissionen erhöhen könnten, sind in Vorbereitung. Eine qualitative Folgenabschätzung einschließlich einer detaillierten Beschreibung dieses Risikos ist in den Ergebnissen der Klimarisikoanalyse unter der Kategorie „Politik“ in Tabelle „Prognostiziertes Klimarisikopotenzial“ enthalten.	Die Strategie von Lenzing zur Risikobewältigung zielt darauf ab, das Risiko potenzieller Umweltsteuern zu verringern, indem strenge Maßnahmen zur Verringerung der THG-Emissionen umgesetzt werden und das Technologieportfolio proaktiv gesteuert wird. Die SBTs von Lenzing wurden 2023 aktualisiert, um sie am 1,5-°C-Pfad anzupassen. Sie zielen darauf ab, die gesamten THG-Emissionen in Scope 1 und 2 bis 2030 um 42 Prozent und in Scope 3 um 25 Prozent gegenüber dem Bezugsjahr 2021 zu reduzieren. Damit mildert Lenzing die Risiken, die sich aus den aufkommenden Vorschriften zur Kohlenstoffbepreisung ergeben. Lenzing hat auch ein validiertes SBT für ein langfristiges Netto-Null-Ziel, das eine absolute Reduzierung der Scope 1, Scope 2 und Scope 3 Emissionen um 90 Prozent bis 2050 vorsieht, auf Basis desselben Bezugsjahres.
	Erhöhte Kosten für Biomasse	
	Für die Gruppe ist Holz die wichtigste natürliche Ressource für die Herstellung von regenerierten Cellulosefasern. Trotz der nachhaltigen Beschaffungspolitik von Lenzing und der rückwärtsintegrierten Produktion besteht die Gefahr, dass die Holzpreise aufgrund des Klimawandels, der weltweit steigenden Nachfrage nach Biomasse und alternative Formen der Landnutzung steigen. Der zunehmende Wettbewerb um Landnutzung und natürliche Ressourcen wirkt sich auf die langfristigen strukturellen Biomassepreise aus. Das Risiko steigender Biomassekosten spiegelt sich in den Ergebnissen der Klimarisikoanalyse nicht vollständig wider, da das verwendete Risikomodell auf einige für Lenzing relevante Holzarten wie Fichte und Kiefer beschränkt war.	Lenzing hat bereits verschiedene Maßnahmen ergriffen, um dieses Risiko zu mindern, wobei die Diversifizierung der Lieferanten als wichtigster Ansatz zur Risikominderung dient. Durch die Beschaffung von Holz aus einem breiteren Spektrum von Ländern oder weniger risikobehafteten Holzarten (wie Kiefer) minimiert Lenzing das Risiko einer Unterbrechung der Lieferkette, die in einer einzigen Beschaffungsregion auftreten kann. Im Jahr 2022 hat Lenzing außerdem die Produktion von Faserzellstoff in seinem neuen Zellstoffwerk in Brasilien aufgenommen. Das Werk wird von der Lenzing-eigenen FSC®-zertifizierten Plantage (Lizenzcodes: FSC-C175509, FSC-C165948) in unmittelbarer Nähe des Werks beliefert. Damit sind die Zellstoffwerke von Lenzing nicht ausschließlich von der europäischen Holzversorgung abhängig. Um das langfristige Restrisiko weiter zu reduzieren, unterstützt Lenzing eine nachhaltige Waldbewirtschaftung, um die Widerstandsfähigkeit der Wälder gegenüber den negativen Auswirkungen des Klimawandels zu stärken. Lenzing investiert auch in ausgewählte Naturschutzprojekte zur Verbesserung der Widerstandsfähigkeit der Wälder.
	Reputationsrisiko in der Textilindustrie	
	Die Textilindustrie, in der die Produkte von Lenzing gewöhnlich verwendet werden, wird wegen ihrer teilweise nicht nachhaltigen und ressourcenintensiven Wirtschaftsweise und ihrer Produktionsprozesse kritisch beäugt. Dies könnte zu negativer Medienberichterstattung und einer weiteren Stigmatisierung der Branche führen, was sich wiederum auf den Umsatz der Gruppe auswirken könnte. Eine qualitative Auswirkungsanalyse für Lenzing, die aus dem Reputationsrisiko im Textilsektor resultiert, spiegelt sich in den Ergebnissen der Klimarisikoanalyse im Abschnitt „Reputation“ und in geringerem Ausmaß in der Kategorie „Konsumentenstimmung“ in der Tabelle „Prognostiziertes Klimarisikopotenzial“ wider.	Lenzing hat sich verschiedene Ziele gesetzt, um wichtige Nachhaltigkeitsaspekte anzugehen und seinen ökologischen Fußabdruck kontinuierlich zu verbessern. Lenzing legt proaktiv und transparent Informationen über ihre Geschäftspraktiken und ihren ökologischen Fußabdruck offen, um auf mögliche negative Medienberichte über die Mode- und Textilindustrie zu reagieren. Über seine Kommunikationskanäle unterstreicht Lenzing seinen Beitrag zu einer klimafreundlichen Wirtschaft und den Nettonutzen, den seine Spezialprodukte im Vergleich zu Standardprodukten auf dem Markt bieten.

Klimamodelle deuten darauf hin, dass steigende globale Durchschnittstemperaturen zu einer Zunahme chronischer physischer Klimarisiken führen werden. Die Geschäftstätigkeit und die Lieferkette der Lenzing Gruppe könnten zunehmend von extremen Wetterereignissen, Wasserknappheit oder anderen physischen Gefahren unterschiedlichen Ausmaßes betroffen sein. Aus Sicht der Lieferkette könnten beispielsweise klimawandelbedingte Auswirkungen wie starke Niederschläge oder Waldbrände die wichtigsten Zellstofflieferungen von Lenzing oder das neue Zellstoffwerk in Brasilien beeinträchtigen. Dies könnte zu Engpässen bei der Versorgung mit hochwertigem Zellstoff und zu Produktionsengpässen in der Faserproduktion führen. Durch den Klimawandel verursachte Störungen wie Hitzestress könnten zu häufigeren Schädlingsausbrüchen, Dürren und milderer Wintertemperaturen führen. Diese Bedingungen könnten die geplanten Erntepläne der Holzlieferanten stören und Risiken für die Holzversorgung von Lenzing darstellen, insbesondere für die europäischen Zellstoffwerke. Für die Lenzing-eigenen Produktionsanlagen könnte Wasserknappheit die Wasserentnahme aus dem Fluss Ager am Standort Lenzing während längerer Trockenperioden, insbesondere in Sommer, einschränken. Dies würde die Produktionskapazität verringern. Die Auswirkungen klimabedingter physischer Risiken auf die eigenen Produktionsanlagen sowie auf die Lieferkette von Lenzing, einschließlich einer Reihe wichtiger Lieferanten, wurden in der Klimarisikoaanalyse berücksichtigt, die in der Tabelle „Prognostiziertes Klimarisikopotenzial“ dargestellt ist.

Alle identifizierten Risiken aus Unterbrechungen in der Lieferkette für Rohstoffe, Chemikalien und Energie, die für die Zellstoff- und Faserproduktion benötigt werden, werden von Lenzing gemanagt. Dies geschieht durch eine umfassende Diversifizierung der Lieferanten sowie ein ganzheitliches Bestands- und Ressourcenmanagement. Darüber hinaus hat Lenzing das Projekt „Safe Supply“ ins Leben gerufen. Dieses umfasst rund 300 Initiativen für alternative Lieferanten und Lieferwege für wichtige Rohstoffe und Chemikalien. Die Auswirkungen von starken Niederschlägen und möglichen Überschwemmungen aufgrund des Klimawandels an den betroffenen Standorten werden durch Hochwasserschutz- und Evakuierungspläne gemindert. Diese Pläne basieren auf Hochwasserrisikobewertungen. Mögliche Wasserknappheit aufgrund längerer Trockenperioden an den betroffenen Produktionsstandorten wird durch gezielte Maßnahmen in den Bereichen Wassereffizienz, Wiederverwendung, Recycling und Einsparung angegangen.

Übergangschancen

Erhöhte Nachfrage nach Produkten mit geringer CO₂-Emission und Produktinnovationen

Da sich die Bedürfnisse und Vorlieben der Verbraucher:innen in Richtung Produkte mit geringer CO₂-Emission verschieben, wird erwartet, dass die Entwicklung und der Ausbau von Waren und Dienstleistungen mit geringer CO₂-Emission ein erhebliches Wachstumspotenzial bieten werden. Lenzing setzt auf Lebenszyklusdenken, nachhaltige Beschaffung, effiziente Nutzung von Biomasse und Partnerschaften mit Interessengruppen entlang der Wertschöpfungskette, um zu nachhaltigeren Konsum- und Produktionsmustern beizutragen. All diese Faktoren zusammen bedeuten, dass die Produkte von Lenzing einen Nettonutzen bieten.

Um von der erwarteten höheren Nachfrage nach verantwortungsvoll hergestellten Produkten mit geringer CO₂-Emission zu profitieren, hat Lenzing eine ehrgeizige Wachstumsstrategie eingeschlagen. Im Jahr 2022 nahm Lenzing eine neue Lyocellfaseranlage in Thailand und eine neue Zellstoffanlage in Brasilien in Betrieb und stellte den Standort in Indonesien auf die Viscosefaser LENZING™ ECOVERO™ mit geringeren Emissionen um. Diese Umstellung führte zur Zertifizierung mit dem EU-Umweltzeichen. Der Standort stellte außerdem auf die Produktion von Modalfasern um. Im Jahr 2023 stellte der Standort Nanjing (China) von Kohle auf Erdgas als Energiequelle um, und in Heiligenkreuz (Österreich) wurde ein neues Biomassekraftwerk erworben. Lenzing leistet einen wichtigen Beitrag zur Reduzierung der Treibhausgasemissionen und zur Stärkung des Produktportfolios mit geringer CO₂-Emission der Gruppe.

Dekarbonisierungsstrategie minimiert betriebliche Risiken

Die Lenzing Gruppe betrachtet die rasche Dekarbonisierung als eine wichtige Geschäftschance, um ihre Betriebsabläufe risikoärmer zu gestalten, Widerstandsfähigkeit aufzubauen, Produkte mit geringerer Klimaauswirkung auf den Markt zu bringen und Energieeffizienzsteigerungen zu erzielen. Lenzing wird seine Treibhausgasemissionen in den kommenden Jahren durch eine Reihe von Maßnahmen im Rahmen seiner Dekarbonisierungsstrategie und seiner SBTs erheblich reduzieren. Darüber hinaus strebt Lenzing bis 2050 eine Netto-Null-Treibhausgasemissionen an.

Die SBTs von Lenzing wurden von der Science Based Target initiative (SBTi) genehmigt. Damit ist Lenzing einer der ersten Hersteller von regenerierten Cellulosefasern, der SBTs genehmigt bekommen hat. Die Dekarbonisierungsstrategie von Lenzing basiert auf der Reduzierung seiner Emissionen, nicht auf deren Kompensation. Um die Ziele zu erreichen, hat Lenzing einen funktionsübergreifenden Lenkungsausschuss eingerichtet, der unter der Leitung des Vorstandes die notwendigen Entscheidungen trifft. Die Aktivitäten von Lenzing zur Verringerung der Treibhausgasemissionen umfassen eine Reihe von Maßnahmen zur Senkung der Kohlenstoffemissionen sowohl innerhalb der betrieblichen Grenzen als auch entlang der Lieferkette.

Policies

[E1-2, MDR-P 65]

Policy	Policy für Bioenergie
Verantwortlichkeit	Chief Pulp Officer (CPO) Vice President (VP) Operations und Standortleiter
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe Vorgelagerte Wertschöpfungskette
Ziel und Kernelemente	Ziel: Ziel ist es, klare Vorgaben für die Biomassebeschaffung sowohl für die eigene Energieproduktion als auch für externe Lieferanten von Bioenergie an die Lenzing Gruppe zu definieren. Kernelemente: Lenzing verpflichtet sich, Biomasse aus unbedenklichen Quellen zu beziehen. Für holzartige Nebenprodukte und landwirtschaftliche Rückstände verlangt Lenzing Transparenz über die Herkunftsregion, eine legale Ernte sowie ein geringes Risiko der Entwaldung. Die Einhaltung dieser Richtlinie wird durch regelmäßige, regionsspezifische Risikoanalysen, Audits und Besuche vor Ort sowie durch unabhängige Zertifizierungen von Biomasse für Energieprogramme durch Dritte sichergestellt.
Standards / Initiativen Dritter	Erklärung der IAO über Grundlegende Prinzipien SURE (Sustainable Resources Verification Scheme)
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	E1 Klimawandel E1-2 25d Die Umstellung auf erneuerbare Energie ist ein Kernziel des Klimaschutzplans von Lenzing.

Das Thema Klimawandel ist Gegenstand dreier weiterer Policies. Weitere Informationen zu den Mindestangabepflichten und den themenspezifischen Anforderungen - Klimaschutz, Anpassung an den Klimawandel, Energieeffizienz und Einsatz erneuerbarer Energie - der „Nachhaltigkeits-Policy“ finden Sie im Abschnitt „Nachhaltigkeitsstrategie“ des Kapitels „ESRS 2 Allgemeine Angaben“. Für die Anforderungen – einschließlich der themenspezifischen Anforderungen zu Klimaschutz und Energieeffizienz – die sich auf der Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt sowie der konzernweiten Umwelt Policy und Standard beziehen, finden Sie im Abschnitt „Policies“ des Kapitels „E2 Umweltverschmutzung“.

Maßnahmen

[E1-3; MDR-A 68a]

Liste der wichtigen Maßnahmen

- Hebel Kontinuierliche Verbesserung
- Hebel Brennstoffumstellung
- Hebel Erneuerbare Elektrizität
- Hebel Einbindung von Lieferanten
- Naturbasierte Lösungen

Die Roadmaps werden auf Konzern- und Standortebene aktualisiert, einschließlich der Steuerung und Überwachung durch den Lenkungsausschuss. Maßnahmen festgelegter Roadmaps bewirken entweder direkt Emissionsreduktionen oder beeinflussen den Emissionsreduktionspfad über die Planung und Umsetzung der Dekarbonisierungshebel.

Die Aktivitäten zur Einbindung der Kunden schaffen den Anreiz für die Umsetzung von Maßnahmen in Scope 1, 2 und 3. Lenzing hat sich zum Ziel gesetzt, TENCEL™, LENZING™ ECOVERO™ und VEOCEL™ Kunden sowie Kunden mit genehmigten SBTs und Kli-

maschutz-Engagement einzubinden. Es ist von entscheidender Bedeutung, diese Kunden dafür zu gewinnen, Produkte mit einem geringen CO₂-Fußabdruck zu beziehen. Solche Partnerschaften stärken die Ambitionen zur Reduktion der THG-Emissionen und tragen zur Erreichung der SBTs bei.

[E1-3 29a, E1-3 AR 21]

Die wichtigsten Maßnahmen, die Lenzing im Berichtsjahr ergriffen hat, sind mit zentralen Dekarbonisierungshebeln verbunden. Diese Maßnahmen werden im Folgenden näher beschrieben. Je nach Art der Maßnahme, wie zum Beispiel einer Brennstoffumstellung oder Einbindung von Lieferanten, setzt Lenzing die derzeit verfügbaren internen Ressourcen nach Bedarf ein.

Hebel Kontinuierliche Verbesserung

[E1-3 29a]

Kontinuierliche Verbesserung bedeutet die regelmäßige Optimierung von Prozessen, Systemen und Abläufen, um die Energieeffizienz zu steigern und die THG-Emissionen im Laufe der Zeit zu reduzieren.

[E1-2 29b, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Im Rahmen der kontinuierlichen Verbesserungsmaßnahmen hat Lenzing am Standort Mobile (USA) bestehende Gaskessel gegen effizientere Modelle ausgetauscht. Diese Gaskessel sind entscheidend für die Erzeugung von Dampf, der während des gesamten Faserproduktionsprozesses benötigt wird. Der Einbau wurde 2025 abgeschlossen, und die neuen Kessel dürften an diesem Standort jährlich etwa 8.000 Tonnen weniger THG-Emissionen in Scope 1 verursachen. Diese Maßnahme unterstützt die Unternehmensstrategie für operative Verbesserungen, erhöht die Energieeffizienz und die Kostenwettbewerbsfähigkeit und trägt dazu bei, die SBTs zu erreichen. Lenzing investierte rund EUR 12 Mio. in den Ersatz der Gaskessel. Die Investitionsausgaben (CapEx) für dieses Projekt sind

Teil der gesamten CapEx, die im Segmentbericht des Konzernabschlusses aufgeführt sind. Darüber hinaus wird das Projekt auch im Abschnitt „Investitionen“ des Lageberichts erwähnt.

Hebel Brennstoffumstellung

[E1-3 29a]

Lenzing ergreift eine Reihe von Maßnahmen, um den Energiemix weiter zu verbessern. Der Großteil der Reduktionen von Scope 1 und 2 bis 2030 wird durch die Umstellung des Primärenergieverbrauchs auf kohlenstoffarme Brennstoffe erreicht. Diese Umstellung wurde durch ein kürzlich in Nanjing (China) gestartetes Projekt zum schrittweisen Ausstieg aus der Kohle weiter vorangetrieben und wird mit Projekten an weiteren Standorten fortgesetzt, an denen Lenzing den Ersatz fossiler Brennstoffe durch Alternativen mit niedrigen CO₂-Emissionen erwägt.

[E1-3 29b, 29c, MDR-A 68a, 68b, 68c, 69]

Im Jahr 2025 wurde mit der Installation und erfolgreichen Inbetriebnahme einer neuen Erdgasleitung und der zugehörigen Anlagen (Kessel und Turbine) am Produktionsstandort Nanjing (China) ein wichtiger Schritt zur Umstellung von kohlebasierendem Dampf auf ein 100 Prozent erdgasbasiertes System getan. Das System ist seit April 2025 in Betrieb und liefert eine solide Grundlage für die weitere Reduzierung der THG-Emissionen. Nach der vollständigen Umstellung auf eine erdgasbasierte Energieversorgung bis 2027 wird eine Reduzierung der THG-Emissionen um 100.000 Tonnen im Vergleich zu 2021 erwartet. Um diese Umstellung durchzuführen, hat Lenzing rund EUR 30 Mio. in ihren Viscosestandort in Nanjing (China) investiert. Die CapEx für dieses Projekt sind Teil der gesamten CapEx, die im Segmentbericht des Konzernabschlusses aufgeführt sind. Darüber hinaus wird das Projekt auch im Abschnitt „Investitionen“ des Lageberichts erwähnt.

[E1-3 29b, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Am Lenzing Standort in Indianópolis (Brasilien) wurde die Umstellung von Schweröl auf Erdgas eingeleitet, und der Vertrag mit dem Gaslieferanten erfolgreich abgeschlossen. Der Standort hat eine Vereinbarung über die Lieferung von Flüssigerdgas (LNG) ab dem Jahr 2026. Dies ist als laufende Maßnahme konzipiert und soll zu einer Verringerung der Scope 1 THG-Emissionen um rund 38.000 Tonnen führen.

[E1-3 29b, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Der Standort Prachinburi (Thailand) stand vor der Herausforderung, aufgrund von Zuverlässigkeitsproblemen im Biomasse-Heizkraftwerk des Lieferpartners durchgehend 100 Prozent Energie aus Biomasse zu erhalten. Im Berichtsjahr bezog der Standort nur wenige Monate lang 100 Prozent Energie aus Biomasse. Aus diesem Grund wurde vereinbart, gemeinsam an kurz- und langfristigen technischen Lösungen zu arbeiten. Die Verhandlungen zur Sicherstellung einer konsequenten 100-prozentigen biogenen Energieversorgung in der Zukunft dauern an. Eine unmittelbare Reduktion der Scope 1 und Scope 2 Emissionen wird es nach vollständiger Umsetzung dieser Maßnahme nicht geben. Es werden jedoch Reduzierungen der THG-Emissionen in Höhe der derzeitigen Emissionen des Standorts von ca. 64.000 Tonnen erwartet, die sich bis spätestens 2030 einstellen werden.

Hebel Erneuerbare Elektrizität

[E1-3 29a, 29b, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Die Lenzing Gruppe bezog im Jahr 2025 an sieben Produktionsstandorten 100 Prozent Strom aus erneuerbaren Quellen (Heiligenkreuz (Österreich), Indianópolis (Brasilien), Lenzing (Österreich), Mobile (USA), Nanjing (China), Paskov (Tschechische Republik), Purwakarta (Indonesien)), was zu einer Verringerung von rund 420.000 Tonnen THG-Emissionen führte. Es ist geplant, diese Maßnahme in den folgenden Jahren fortzusetzen. Durch die Umstellung auf Strom aus erneuerbaren Energiequellen minimiert Lenzing ihre Umweltauswirkungen und beschleunigt ihren Fortschritt bei der Verringerung ihres CO₂-Fußabdrucks in allen Geschäftsbereichen. Diese Vorgehensweise ist ein grundlegender Bestandteil der umfassenden Dekarbonisierungsstrategie von Lenzing und trägt zur Reduzierung der Scope 2 Emissionen bei.

[E1-3 29b, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Im Jahr 2025 nahm Lenzing an ihrem Hauptsitz in Lenzing (Österreich) in Zusammenarbeit mit VERBUND eine neue Photovoltaikanlage mit einer Kapazität von 1,3 Megawatt-Peak (MWp) in Betrieb. Damit stieg die gesamte Photovoltaikkapazität auf 8,3 MWp. Diese Aktivität ist Teil der zuvor genannten Maßnahme und umfasst einen Stromabnahmevertrag (PPA). Dies trägt zur Diversifizierung der Energieversorgung bei, stärkt die Energieunabhängigkeit und steht im Einklang mit der langfristigen Energie- und Dekarbonisierungsstrategie von Lenzing.

Hebel Einbindung von Lieferanten

[E1-3 29a]

Die Einbindung von Lieferanten ist ein wesentlicher Hebel zur Reduktion von THG-Emissionen Scope 3, Kategorie 1 („Erworbene Waren und Dienstleistungen“). Dies gilt für die gesamte Lenzing Gruppe. Lenzing arbeitet mit wichtigen Lieferanten zusammen, um Natriumhydroxid (NaOH) mit geringem CO₂-Fußabdruck zu beziehen, das mit erneuerbarer Elektrizität hergestellt wird. NaOH zählt zu den wichtigsten Rohstoffen für die Faserzellstoff- und Faserproduktion. Durch diese Einbindung werden Lieferanten für den CO₂-Fußabdruck ihrer Produkte und potenzielle Verbesserungen sensibilisiert, während gleichzeitig die Verfügbarkeit von NaOH mit geringem CO₂-Fußabdruck für Lenzing sichergestellt ist.

[E1-3 29b, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Im Rahmen ihrer Einbindung von Lieferanten und im Einklang mit seinen Klimazielen für 2030 und 2050 steht Lenzing in kontinuierlichem Dialog, um Fachwissen zu Ökostrom und Lebenszyklusanalysen (LCAs) weiterzugeben. Von den Lieferanten werden regelmäßig spezifische CO₂-Fußabdrücke eingeholt. Im Jahr 2025 bezog Lenzing NaOH mit geringem CO₂-Fußabdruck von zwei Lieferanten in Europa und einem weiteren in Asien. Dadurch konnten im Vergleich zu herkömmlichem NaOH rund 85.000 Tonnen THG-Emissionen eingespart werden. In den kommenden Jahren erwartet Lenzing durch diese Maßnahme weitere Einsparungen. Durch den Einsatz von NaOH mit geringem CO₂-Fußabdruck werden die THG-Emissionen entlang der gesamten Wertschöpfungskette von Lenzing reduziert.

Naturbasierte Lösung

[E1-3 29a]

Nachhaltig bewirtschaftete naturnahe Wälder und Forstplantagen nehmen in ihrer aktiven Wachstumsphase mehr Kohlenstoff in Bäumen und geernteten Holzprodukten auf als baumreiche alternde Wälder, die sich dem Ende ihres Lebenszyklus nähern. Folglich können sie langfristig als Netto-Kohlenstoffsенке wirken.

[E1-3 29b, MDR-A 68a]

Lenzing trägt zu einer nachhaltigen Forstwirtschaft bei, indem sie Holz aus nachhaltig bewirtschafteten Wäldern bezieht, ihre eigenen Forstplantagen bewirtschaftet, zusammen mit Faserzellstofflieferanten aktiv Verbesserungen anstrebt und andere Stakeholder-Aktivitäten durchführt. Zudem unterstützt Lenzing Naturschutzprojekte, mit denen Wälder geschützt und wiederaufgeforstet werden. Wenngleich diese Maßnahmen zu keiner Reduktion direkter THG-Emissionen innerhalb der Scope 1, Scope 2 oder Scope 3 Berichtsgrenzen von Lenzing führen, tragen sie doch zum Klimaschutz und zur Anpassung an den Klimawandel bei, indem sie Kohlenstoffsенken vergrößern, regionale Klimasysteme stabilisieren und die Resilienz von Ökosystemen stärken. Lenzing unterstützt bzw. hat verschiedene Naturschutzprojekte weltweit unterstützt – sowohl innerhalb ihrer Wertschöpfungskette als auch darüber hinaus, wie in China, der Demokratischen Republik Kongo, Tansania und Burundi. Weitere Informationen zu Naturschutzprojekten und den Mindestangabepflichten finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“ im Kapitel „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“.

Ziele

[E1-4, MDR-T 80a, 80g, 80j]

Lenzings SBTs stehen im Einklang mit der Policy für Bioenergie, der Nachhaltigkeits-Policy und der konzernweiten Umwelt Policy und Standard. Das Verfahren zur Festlegung und Überwachung der Ziele wird im Abschnitt „Nachhaltigkeitsziele“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“ beschrieben.

Wissenschaftlich fundierte Ziele (SBTs)

[E1-4 33, 34a, 34b, MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i]

Kurzfristiges wissenschaftlich fundiertes Ziel	Verringerung der absoluten Treibhausgas (THG)-Emissionen des Scopes 1 und 2 um 42 Prozent und der absoluten THG-Emissionen des Scopes 3 um 25 Prozent bis 2030 (Bezugsjahr 2021)^{a,b}	2030 Auf Kurs
Langfristiges wissenschaftlich fundiertes Netto-Null-Ziel	Erreichen einer mindestens 90-prozentigen Reduzierung der absoluten Treibhausgasemissionen (Scopes 1, 2 und 3) (Bezugsjahr 2021)^{a,b}	2050 Auf Kurs
Unterziele	Lenzing versorgt vier Standorte mit 100 Prozent Ökostrom	2024 Erreicht
	Lenzing verzichtet auf Kohle im Werk Nanjing (China)	2022 Maßnahmen durchgeführt
	Die Lyocell-Anlage von Lenzing in Prachinburi (Thailand) erreicht bis 2030 Kohlenstoffneutralität in Scope 1 und 2 durch den Einsatz von 100 Prozent Bioenergie und erreicht mittelfristig bis 2027 einen Biomasseenergie-Anteil von 95 Prozent.	2030 Auf Kurs
	Lenzing kooperiert mit 20 wichtigen Lieferanten (basierend auf Ausgaben und CO₂-Auswirkungen), um die Scope 3 Emissionen von Lenzing zu reduzieren und Anreize für die Lieferanten zu schaffen, die Lenzing dabei unterstützen, mehr Fasern mit geringem CO₂- Fußabdruck anbieten zu können.	Kontinuierlich Auf Kurs
	Lenzing bindet 80 Prozent der „Kunden mit genehmigten SBT und Engagement“ (Marken/Einzelhändler aus der Textil- und Vliesstoffbranche sowie Hersteller, die mit LENZING™ Fasern arbeiten) ein und unterstützt sie bei der Erreichung ihrer Ziele, indem Informationen zu Spezialprodukten mit geringem CO₂-Fußabdruck wie den Fasern der Marken TENCEL™, LENZING™ ECOVERO™ und VEOCEL™ bereitgestellt werden.	2030 Auf Kurs
	Lenzing führt eine Kampagne durch, um 50 Prozent der TENCEL™ und VEOCEL™ Kunden (Textil- und Nonwovens-Marken/Einzelhändler sowie Hersteller, die die Marken TENCEL™ und VEOCEL™ verwenden) zu erreichen, um die Verwendung innovativer Lenzing Fasern mit Umweltvorteilen wie ein geringerer CO₂- Fußabdruck zu fördern und die Abhängigkeit von fossilen Rohstoffen wo immer möglich zu reduzieren.	Kontinuierlich Auf Kurs
Umfang	Scope 1 und 2: Vollständig Konform mit den THG-Inventargrenzen, umfasst direkte Geschäftstätigkeiten und Energieverbrauch. Die THG-Emissionen aus Scope 2 werden nach der marktbezogenen Methode berechnet. Scope 3: Rund 97 Prozent der gemeldeten Scope 3 THG-Emissionen, einschließlich der Kategorien 1, 3, 4 und 9 und ohne Kategorie 15 (Investitionen)	
Geografische Abdeckung	Grimsby (Großbritannien), Heiligenkreuz (Österreich), Indianópolis (Brasilien), Lenzing (Österreich), Mobile (USA), Nanjing (China), Paskov (Tschechische Republik), Prachinburi (Thailand), Purwakarta (Indonesien)	
Bezugsjahr	2021	
Bezugswert	Kurzfristiges SBT: Scope 1 und 2: 1,77, Scope 3: 1,82 Millionen Tonnen CO ₂ eq. Langfristiges SBT: Scope 1,2 und 3: 3,59 Millionen Tonnen CO ₂ eq.	
Zielwert	Kurzfristiges SBT: Scope 1 und 2: 1,77, Scope 3: 1,37 Millionen Tonnen CO ₂ eq. Langfristiges SBT: Scope 1,2 und 3: 0,36 Millionen Tonnen CO ₂ eq.	
Status in 2025	Sieben Produktionsstätten beziehen 100 Prozent erneuerbaren Strom. Die Erdgasleitung sowie die technischen Einrichtungen (Kessel und Turbine) wurden am Standort Nanjing (China) installiert und in Betrieb genommen. Das System ist seit April 2025 in Betrieb. Die vollständige Abschaffung von Kohle wird jedoch noch einige Zeit in Anspruch nehmen. Die „Together for Sustainability“ (TfS) Produkt-CO ₂ -Bilanz-Plattform wurde intern eingeführt, und externe Schulungen finden bereits statt. Lenzing steht in kontinuierlichem Austausch mit seinen wichtigsten Lieferanten und teilt sein Fachwissen zur Beschaffung umweltfreundlicher Chemikalien (z. B. Ökostrom und LCA). Der Standort in Prachinburi (Thailand) wurde aufgrund der Zuverlässigkeit des Biomasse-Heizkraftwerks des Lieferpartners mit einigen Herausforderungen konfrontiert, um durchgängig 100 Prozent Biomasse-Energie zu erhalten. Dennoch konnte der Standort für einige Monate im Jahr mit 100 Prozent Biomasse-Energie versorgt werden. Lenzing arbeitet mit dem Industriepark zusammen, um die Versorgung mit biogener Energie sicherzustellen und künftig einen kontinuierlichen Anteil von 100 Prozent zu erreichen. Der Industriepark investiert derzeit in einen Biomassekessel (derzeit im Bau), der ab 2027 als Backup dienen soll und die Zuverlässigkeit der Biomasseenergieversorgung erhöhen wird. Angesichts der derzeitigen globalen Wirtschaftslage haben viele Unternehmen und Endkund:innen Nachhaltigkeit zugunsten kostengünstiger Beschaffungsquellen zurückgestellt und sind daher weniger bereit, für Produkte mit geringer CO ₂ -Emission einen Aufpreis zu zahlen. Trotz dieser schwierigen Marktsituation wurden Kundenkontakte geknüpft, um Faserprodukte mit geringem CO ₂ -Fußabdruck zu positionieren und so die Reduzierung der Scope 3 Emissionen der Kunden zu unterstützen.	

a) Scope 3 Emissionen umfassen die Emissionen aus der Ernte des Rohstoffs Holz, der Produktion von eingekauften Materialien (Chemikalien und Zellstoff), der Produktion von Brennstoffen, dem Transport von eingekauften Rohstoffen und Brennstoffen sowie dem Transport von Fasern zu Kunden.
b) Laut SBTi können für das Netto-Null-Ziel die verbleibenden 10 Prozent der Emissionen durch Kohlenstoffspeicherung bestehen.

Lenzing legte erstmals im Jahr 2019 SBTs fest und überarbeitete diese 2023, um mit den aktuellsten Erkenntnissen der Klimawissenschaft übereinzustimmen und das Ambitionsniveau zu erhöhen. Während die früheren Ziele auf den 2-°C-Pfad ausgerichtet und als Reduktion der Treibhausgasintensität formuliert wurden (Emissionen pro hergestellte Tonne Zellstoff- und Faserprodukte), verpflichten sich die aktualisierten Ziele zu absoluten THG-Reduktionen im Einklang mit dem ambitionierteren 1,5-°C-Szenario. Die SBTi hat diese Ziele im Jahr 2024 verifiziert und genehmigt. Dieses Engagement spiegelt Lenzings höchstes Maß an Klimaambition wider und steht vollständig im Einklang mit den Zielen des Übereinkommens von Paris und dem UN-Nachhaltigkeitsziel 13 für Klimaschutz.

[E1-1 16a, E1-4 34b, 34e, E1-4 AR 25a, AR 25b, AR 30c, MDR-T 80f, 80g]

Das Bezugsjahr und der Bezugswert wurden gemäß dem SBTi-Rahmen auf das Jahr 2021 festgelegt. Diese Basislinie spiegelt die typischen betrieblichen Aktivitäten und THG-Emissionen von Lenzing wider, wobei einmalige Ereignisse oder Anomalien ausgeschlossen wurden, um die Repräsentativität sicherzustellen. Die Ziele umfassen die Emissionen aller Treibhausgase (CO₂, CH₄, N₂O, HFCs, PFCs, SF₆, NF₃), wie sie in internationalen Protokollen wie dem GHG Protocol definiert sind, und werden in CO₂-Äquivalenten (CO₂ eq.) ausgedrückt. Die Ziele folgen der Methode des Absolute Contraction Approach (ACA), dem zufolge absolute Emissionsreduktionen festgelegt sind, die mit globalen Dekarbonisierungspfaden im Einklang stehen. Die Pfade basieren auf wissenschaftlichen Erkenntnissen und zielen darauf ab, den globalen Temperaturanstieg auf 1,5 °C oder deutlich unter 2 °C über dem vorindustriellen Niveau zu begrenzen. Die Ziele wurden von der SBTi unabhängig verifiziert und genehmigt, um die Übereinstimmung mit der Klimawissenschaft und den Kriterien der SBTi sicherzustellen, die mit einem 1,5 -°C-Szenario kompatibel sind.

An der Festlegung der Ziele waren interne Stakeholder, darunter die Funktionen Commercial, Investor Relations, Operations, Beschaffung, Strategie und Corporate Sustainability, sowie der Vorstand beteiligt. Darüber hinaus wurden externe Stakeholder einbezogen, darunter wichtige Zellstoff- und Chemikalienlieferanten, Kunden, die nach SBTs verlangten, sowie Multi-Stakeholder-Initiativen wie das UN Fashion Charter, das sich für eine Einhaltung des Übereinkommens von Paris einsetzt. Ausgewählte Stakeholder wurden durch Meetings und Konferenzen eingebunden. Die SBTi war an der Verifizierung und Genehmigung der Ziele beteiligt. Das Lenzing-Team befindet sich zudem weiterhin im Austausch mit der SBTi hinsichtlich ihrer Leitlinien zu Forst-, Land- und Agrarwirtschaft (FLAG).

[E1-1 16b, E1-4 34f, E1-4 AR 30b]

Weitere Informationen zu den Dekarbonisierungshebeln und ihren quantitativen Gesamtbeiträgen zur Erreichung der SBTs finden Sie im „Klimaaktionsplan“ am Anfang dieses Kapitels. Nähere Informationen zu den Maßnahmen, beschrieben nach den Dekarbonisierungshebeln, finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“. Nicht jede Maßnahme, die mit den Hebeln beschrieben ist, ist als Maßnahme im Rahmen der Ziele aufgelistet, trägt aber dennoch zu deren Erreichung bei. Neue Technologien werden eine wichtige Rolle bei der Minderung der CO₂-Emissionen und der Erreichung der THG-Emissionsreduktionsziele spielen. Je nach Technologie- und Marktentwicklung werden für den Zeitraum 2030-2050 zusätzliche Maßnahmen bekannt gegeben, sobald diese vorliegen.

Spezifisches Zwischenziel für Treibhausgasemissionen in Verbindung mit Unternehmens- und Vergütungszielen

Das spezifische THG-Emissionsziel, das im Rahmen des vorherigen SBT mit dem Bezugsjahr 2017 formuliert wurde, bleibt für Vergütungs- und Unternehmensziele relevant. Es trägt außerdem als ein Zwischenziel zu den kurz- und langfristigen SBT bei, die in Form absoluter Reduktion ausgedrückt sind.

Lenzing reduziert 50 Prozent der spezifischen THG-Emissionen pro Tonne erzeugtem Produkt (Bezugsjahr 2017)

2027
Auf Kurs

Umfang	Scope 1 und 2: Vollständig Konform mit den THG-Inventargrenzen, umfasst direkte Geschäftstätigkeiten und Energieverbrauch. Die THG-Emissionen aus Scope 2 werden nach der marktbezogenen Methode berechnet. Scope 3: Rund 97 Prozent der gemeldeten Scope 3 THG-Emissionen, einschließlich der Kategorien 1, 3, 4 und 9 und ohne Kategorie 15 (Investitionen)
Geografische Abdeckung	Grimsby (Großbritannien), Heiligenkreuz (Österreich), Indianópolis (Brasilien), Lenzing (Österreich), Mobile (USA), Nanjing (China), Paskov (Tschechische Republik), Prachinburi (Thailand), Purwakarta (Indonesien)
Bezugsjahr	2017
Bezugswert	100 %
Zielwert	50 %

Die Aspekte der vorgelagerten Wertschöpfungskette in Bezug auf das „Risiko für die Geschäftstätigkeit und die Lieferkette von Lenzing aufgrund der zunehmenden chronischen physischen Klimagefahren gemäß der Klimarisikobewertung“ werden durch das Ziel „Einbindung von Lieferanten“ adressiert. Dieses Ziel wird die Bemühungen zur Anpassung an den Klimawandel weiter verstärken. Weitere Informationen zu den Mindestangabepflichten des Ziels „Einbindung von Lieferanten“ finden Sie im Abschnitt „Ziele“ im Kapitel „S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette“.

Das „Risiko der Holzknappheit durch nicht widerstandsfähige Wälder und Auswirkungen der steigenden globalen Durchschnittstemperatur“ sowie das „Risiko steigender Holzpreise durch Klimawandel und Biomasse-Konkurrenz“ werden durch das Naturschutzprojekte Ziel adressiert. Dieses Ziel konzentriert sich auf die Erhaltung, den Schutz der Biodiversität und die Wiederherstellung von Wäldern in gefährdeten Regionen. Ziel ist, die Widerstandsfähigkeit der Wälder zu verbessern, damit sie sich besser an den Klimawandel anpassen können. Weitere Informationen zu den Mindestangabepflichten des Naturschutzprojekte Ziels finden Sie im Abschnitt „Ziele“ im Kapitel „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“. Das

FEM Ziel adressiert die folgenden Auswirkungen, Risiken und Chancen: Chancen durch Produktinnovationen mit geringer CO₂-Emission und Führungsrolle bei der Dekarbonisierung; negative Auswirkungen auf den globalen Klimawandel durch die Erzeugung von THG-Emissionen durch die Nutzung nicht erneuerbarer Energiequellen; Risiko eines Reputationsschadens, wenn die Nachhaltigkeitsanforderungen in Bezug auf Energiequellen nicht erfüllt werden und der CO₂-Fußabdruck nicht verringert wird. Das zugrunde liegende Higg Facility Environmental Module (FEM) unterstützt die Messung und Bewertung der jährlichen Umweltleistung auf Anlagenebene, einschließlich der Energie und der THG-Emissionen. Weitere Informationen zu den Mindestangabepflichten in Bezug auf das FEM Ziel finden Sie im Abschnitt „Ziele“ des Kapitels „E3 Wasser- und Meeresressourcen“.

Kennzahlen

Energieverbrauch und Brennstoffe

[freiwillige Angabe]

Lenzings absoluter Verbrauch fossiler Energie verringerte sich um 12 Prozent, während die Nutzung erneuerbarer Energie um 7 Prozent zunahm. Der gesamte Energieverbrauch auf Gruppenebene stieg im Vergleich zum Vorjahr leicht an. Diese Veränderung ist größtenteils auf einen Rückgang der Produktion am Lenzing-Standort Purwakarta (Indonesien) im Jahr 2025 zurückzuführen.

Durch die Lenzing Gruppe verwendete Brennstoffe

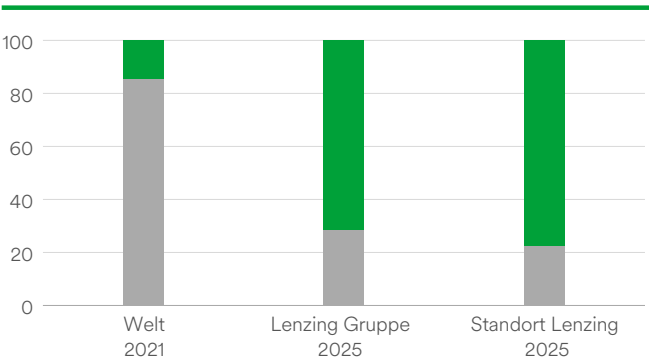
Lenzing (Österreich)	Biomasse, Abfall, Erdgas und Kohle
Heiligenkreuz (Österreich)	Biomasse, Biogas und Erdgas
Paskov (Tschechische Republik)	Biomasse, Biogas und Erdgas
Grimsby (Großbritannien)	Erdgas
Mobile (USA)	Erdgas
Nanjing (China)	Kohle und Erdgas
Purwakarta (Indonesien)	Kohle und Erdgas
Prachinburi (Thailand)	Biomass und Kohle
Indianópolis (Brasilien)	Biomasse und Öl

[E1-5 37, 38, 40]

Energieverbrauch und Energiemix

Energieverbrauch in Millionen Megawattstunden (MWh)	2025	2024
(1) Brennstoffverbrauch aus Kohle und Kohleerzeugnissen	1,44	1,89
(2) Brennstoffverbrauch aus Rohöl und Erdölerzeugnissen	0,46	0,37
(3) Brennstoffverbrauch aus Erdgas	1,59	1,60
(4) Brennstoffverbrauch aus anderen fossilen Quellen	0,52	0,44
(5) Verbrauch aus erworbener oder erhaltener Elektrizität, Wärme, Dampf und Kühlung aus fossilen Quellen	0,79	1,16
(6) Gesamtverbrauch fossiler Energie (Summe der Zeilen 1 bis 5)	4,79	5,46
Anteil fossiler Quellen am Gesamtenergieverbrauch (%)	28,56	32,80
(7) Verbrauch aus Kernkraftquellen	0,00	0,00
Anteil des Verbrauchs aus nuklearen Quellen am Gesamtenergieverbrauch (%)	0,00	0,00
(8) Brennstoffverbrauch für erneuerbare Quellen, einschließlich Biomasse (auch Industrie- und Siedlungsabfällen biologischen Ursprungs, Biogas, Wasserstoff aus erneuerbaren Quellen usw.).	10,96	10,14
(9) Verbrauch aus erworbener oder erhaltener Elektrizität, Wärme, Dampf und Kühlung und aus erneuerbaren Quellen	1,03	1,02
(10) Verbrauch selbst erzeugter erneuerbarer Energie, bei der es sich nicht um Brennstoffe handelt	0,00	0,00
(11) Gesamtverbrauch erneuerbarer Energie (Summe der Zeilen 8 bis 10)	11,99	11,16
Anteil erneuerbarer Quellen am Gesamtenergieverbrauch (%)	71,44	67,20
Gesamtenergieverbrauch (Summe der Zeilen 6 und 11)	16,79	16,63
Energieintensität basierend auf dem Umsatz aus Aktivitäten in Sektoren mit hohen Klimaauswirkungen (MWh/EUR)	0,0065	0,0063

Energiemix



- Erneuerbare Energien (Biomasse, Wind, Sonne, Wasser, Abfall usw.)
- Nicht-erneuerbare Energien (Erdgas, Kohle, Rohöl, Kernenergie, sonstige)

Quellen: IEA Energy Statistics Data Browser „World 2021“, Lenzing AG. Beinhaltet Eigenenergieverbrauch und Verbrauch externer Anbieter, exklusive Netzstrom (ein minimaler Teil von Scope 1 und 2 im Gesamtenergieverbrauch der Lenzing Gruppe). In Paskov, Grimsby, Mobile und Heiligenkreuz wird in den eigenen Anlagen keine Kohle als Brennstoff eingesetzt. An den Standorten in Asien (Nanjing und Purwakarta) wird vorwiegend Kohle als Brennstoff verwendet.

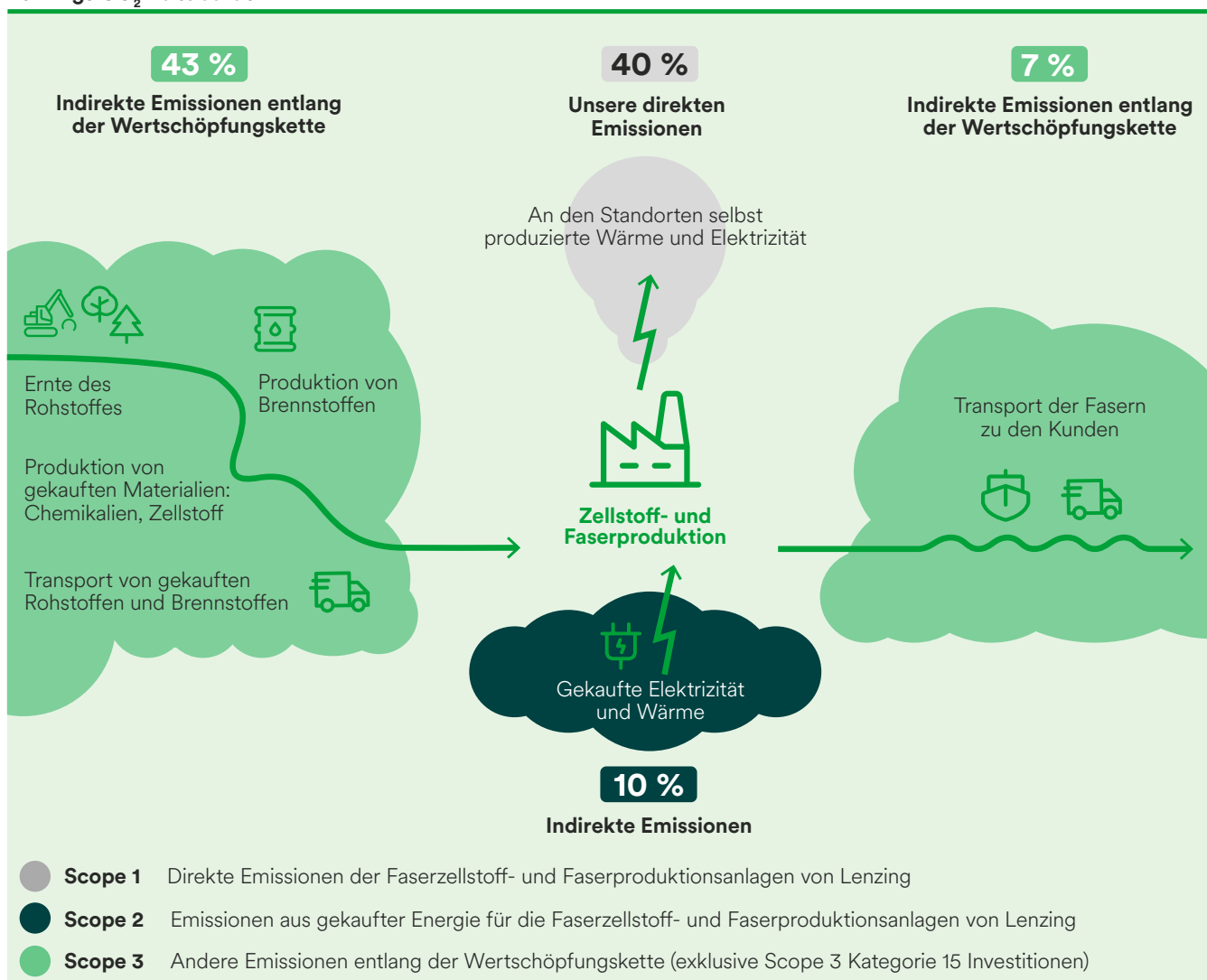
Energieerzeugung

Energieerzeugung in Millionen Megawattstunden (MWh)	2025
Erneuerbare Energie	8,99
Nicht erneuerbare Energie	3,28
Gesamternergieerzeugung	12,27

Eine Beschreibung der Mindestangabepflichten der Kennzahlen „Energieverbrauch“, „Energieerzeugung“ und „Energieintensität“, der Sektoren mit hoher Klimaauswirkung und des zur Berechnung der Energieintensität verwendeten Posten im Jahresabschluss finden Sie im Abschnitt „Berechnungsgrundsätze“ in diesem Kapitel.

Lenzings Treibhausgas-Emissionen

Lenzings CO₂-Fußabdruck



Veränderungen im Zeitverlauf

[freiwillige Angabe]

Die absoluten Scope 1 und Scope 2 THG-Emissionen von Lenzing sind im Jahresvergleich um 0,27 Millionen Tonnen (16 Prozent) zurückgegangen. Dies ist hauptsächlich auf den Rückgang des Einsatzes fossiler Energie zurückzuführen, wie im Abschnitt „Energieverbrauch und Brennstoffe“ erläutert.

Lenzings absolute Scope 3 THG-Emissionen gingen im Jahresvergleich um 0,09 Millionen Tonnen (6 Prozent) zurück, hauptsächlich aufgrund geringerer Tätigkeiten im Zusammenhang mit Brennstoffen und Energie sowie reduzierter vorgelagerter Transport und Vertrieb. Dies wurde in erster Linie durch das niedrigere Produktionsvolumen am Standort Purwakarta (Indonesien) und den teilweisen Wechsel von Kohle zu Erdgas am Standort Nanjing (China) verursacht.

Absolute Treibhausgasemissionen der Lenzing Gruppe^a

Absolute Emissionen in Millionen metrischen Tonnen CO ₂ -Äquivalent (Mio. t CO ₂ eq.)	2017	2021 (Bezugsjahr)	2025	Retrospektive	
				2024	relative Änderung von 2024 auf 2025
Scope 1 THG-Emissionen					
Scope 1 THG-Bruttoemissionen ^b	1,33	1,24	1,15	1,28	-11 %
Prozentsatz der Scope 1 THG-Emissionen aus regulierten Emissionshandelssystemen (%)	23	20	28	15	34 %
Scope 2 THG-Emissionen					
Standortbezogene Scope 2 THG-Bruttoemissionen			0,69	0,80	-13 %
Marktbezogene Scope 2 THG-Bruttoemissionen ^c	0,63	0,53	0,27	0,40	-32 %
Gesamte Scope 1 und Scope 2 THG-Bruttoemissionen (marktbezogen) ^{d, e}	1,96	1,77	1,42	1,69	-16 %
Signifikante Scope 3 THG-Emissionen					
Gesamte indirekte Scope 3 THG-Bruttoemissionen ^f	1,96	1,88	1,45	1,54	-6 %
C1 Erworbenene Waren und Dienstleistungen	1,35	1,31	0,88	0,92	-4 %
C3 Tätigkeiten im Zusammenhang mit Brennstoffen und Energie (nicht in Scope 1 oder Scope 2 enthalten)	0,30	0,28	0,20	0,25	-20 %
C4 Vorgelagerter Transport und Vertrieb	0,12	0,11	0,12	0,14	-11 %
C9 Nachgelagerter Transport	0,12	0,12	0,20	0,19	2 %
C15 Investitionen	0,07	0,06	0,05	0,04	7 %
THG-Emissionen insgesamt					
THG-Emissionen insgesamt (standortbezogen)			3,29	3,62	-9 %
THG-Emissionen insgesamt (marktbezogen)	3,92	3,65	2,87	3,23	-11 %
Biogene CO ₂ -Emissionen (gesamt), Scope 1		1,74	3,55	3,29	8 %
Biogene CO ₂ -Emissionen (gesamt), Scope 2			0,20	0,19	2 %
Biogene CO ₂ -Emissionen (gesamt), Scope 3 ^g			0,88	0,92	-4 %

a) THG-Bilanzierung gemäß GHG Protocol unter Verwendung des GWP-Potenzials für Treibhausgase aus dem Sechsten Bewertungsbericht des IPCC (AR6 - 100 Jahre). Scope 1 Emissionsfaktor Quelle: Messungen und Ecoinvent-Werte. Scope 2 Emissionsfaktor Quelle: Lieferanten. Scope 3 Emissionsfaktor Quelle: Ecoinvent, EcoTransIT und Daten der Lieferanten.

b) Scope 1 Emissionen wurden für die Jahre 2017-2023 neu berechnet.

c) Lenzing nutzt verschiedene vertragliche Instrumente, um den Verkauf und Bezug von Energie mit Stromnetzbetreibern und/oder spezifischen lokalen Lieferanten zu steuern. Die wichtigsten Arten vertraglicher Instrumente für aus dem Netz bezogene Energie sind Stromabnahmeverträge (PPAs) mit Renewable Energy Certificates (REC), Stromlieferverträge mit Green Energy Certificates (GEC), Guarantees of Origin (GoO) sowie Lieferantenverträge. Von der insgesamt bezogenen Energie (Elektrizität und Dampf) sind 52 % gebündelt mit Attributen und 4 % sind ungebündelt mit GEC.

d) Umfasst sowohl Scope 1 als auch Scope 2 Emissionen aller Treibhausgase (CO₂, CH₄, N₂O, HFCs, PFCs, SF₆, NF₃), ausgedrückt als CO₂-Äquivalente. Scope 1 Emissionen werden auf der Grundlage von Emissionsfaktoren aus dem EU-Emissionshandelssystem berechnet, Scope 2 Emissionen werden nach einer marktbezogenen Methode berechnet.

e) Im Jahr 2025 beliefen sich die Scope 1 Emissionen unter operativer Kontrolle (RVL Reststoffverwertung Lenzing GmbH, Lenzing, Austria) auf 0,162 Millionen Tonnen CO₂-Äquivalente. (2024: 0,131 Millionen Tonnen CO₂-Äquivalente.). Diese sind in den gesamten Scope 1 Emissionen der Lenzing Gruppe enthalten. Die Scope 2 THG-Emissionen betrugen null.

f) Für alle Jahre wurden die Investitionen der Kategorie 15 in die Scope 3 Emissionen einbezogen.

g) Umfasst dieselben Scope 3 Kategorien (C1, C3, C4, C9, C15), die auch unter Scope 3 berichtet werden.

[E1-6 53, 54]

Intensität der Treibhausgasemissionen

Gesamt-THG-Emissionen ^a in metrischen Tonnen CO ₂ -Äquivalente pro Umsatz (t CO ₂ eq./EUR)	2025	2024	relative Änderung von 2024 auf 2025
THG-Intensität (standortbezogen)	0,00127	0,00136	-7 %
THG-Intensität (marktbezogen)	0,00110	0,00121	-9 %

a) Die Methodik zur THG-Bilanzierung entspricht der Methodik die in der Tabelle „Absolute Treibhausgasemissionen der Lenzing Gruppe“ angewendet wird.

Absolute Treibhausgasemissionen des Zielumfangs^{a,b} (kurzfristige und langfristige SBTs mit Bezugsjahr 2021)

Absolute Emissionen des Zielumfangs ^{b,c} (SBT) in Millionen metrischen Tonnen CO ₂ eq. und absoluter Emissionsindex ^d (Mio. t CO ₂ eq., 2021 = 100 %)	2017	2021 (Bezugsjahr)	2025	2024	Kurzfristiges SBT 2030 ^d	Langfristiges SBT 2050 ^d
Absolute Scope 1 und 2 THG-Emissionen	1,96	1,77	1,42	1,69	1,03	
Absolute Scope 3 THG-Emissionen	1,89	1,82	1,40	1,49	1,37	
Absolute THG-Emissionen 1, 2 und 3	3,85	3,59	2,82	3,18		0,36
Scope 1 und 2 Index	111 %	100 %	80 %	95 %	58 %	
Scope 3 Index	104 %	100 %	77 %	82 %	75 %	
Scope 1, 2 und 3 Index	107 %	100 %	79 %	89 %		10 %

a) Die Methodik zur THG-Bilanzierung entspricht der Methodik die in der Tabelle „Absolute Treibhausgasemissionen der Lenzing Gruppe“ angewendet wird.

b) Zielumfang: THG-Emissionen Scope 1, marktbezogenem Scope 2 und Scope 3 Kategorien 1, 3, 4, 9 - aber ohne Kategorie 15.

c) Aufgrund der neu berechneten Scope 1 Emissionen für 2017-2023 sind die Emissionen des Bezugsjahres (2017) gestiegen.

d) Die SBT-Zielwerte entsprechen der erforderlichen Reduktion der absoluten THG Emissionen, d. h. 42 % im Scope 1 und 2 u. 25 % im Scope 3 für das kurzfristige wissenschaftlich fundierte Ziel sowie 90 % im Scope 1, 2 und 3 für das langfristige SBT.

Spezifische Treibhausgasmissionen^{a,b} (in Verbindung mit Vergütungs- und Unternehmensstrategiezielen mit Bezugsjahr 2017)

Spezifische Emissionen ^{b,c} in metrischen Tonnen CO ₂ -Äquivalent pro Tonne produzierter Fasern & Zellstoff und Index ^d (t CO ₂ eq/t, 2017 = 100 %)	2017 (Bezugsjahr) ^e	2021	2025	2024	Ziel 2025 ^d	Ziel 2026 ^d	Ziel 2027
Spezifische Scope 1, 2 und 3 Emissionen	2,59	2,38	1,34	1,49			
Spezifische Scope 1, 2 und 3 Emissionen Index (2017 = 100 %)	100 %	92 %	52 %	58 %	55 %	53 %	50 %

a) Die Methodik zur THG-Bilanzierung entspricht der Methodik die in der Tabelle „Absolute Treibhausgasemissionen der Lenzing Gruppe“ angewendet wird.

b) Zielumfang: THG-Emissionen Scope 1, marktbezogenem Scope 2 und Scope 3 Kategorien 1, 2, 3, 4, 9 - aber ohne Kategorie 15.

c) Aufgrund der neu berechneten Scope 1 Emissionen für 2017-2023 sind die Emissionen des Bezugsjahres (2017) gestiegen.

d) Diese Kennzahl ist relevant für die Bonusziele des Vorstands für langfristige Anreize (LTI). e) Das vorherige SBT wurde im Jahr 2018 entwickelt, daher wurde 2017 als Bezugsjahr gewählt.

Berechnungsgrundsätze

[E1-5 MDR-M, E1-6 MDR-M]

[MDR-M 77a]

Die Produktionsstandorte melden der Konzerndatenbank monatlich Energie- und Brennstoffinputdaten sowie Emissionsfaktoren und Heizwerte. Sowohl auf Standort- als auch auf Konzernebene erfolgt die Energie- und THG-Bilanzierung gemäß dem GHG Protocol und den Anforderungen des ESRS E1. Der Berichtsumfang umfasst Produktionsstandorte und schließt eigenständige Büros aus, da deren Emissionen nicht relevant sind. Büros, die Teil einer Berichtseinheit mit kommerzieller Produktion sind, werden einbezogen. Die Berechnungsgrundsätze werden gemäß der ESRS-Terminologie dargelegt.

[MDR-M 77a]

Die Heizwerte und Emissionsfaktoren, die von den EU-Standorten verwendet werden, stimmen mit denen überein, die für die Berichterstattung im Rahmen des EU-Emissionshandelssystems angewendet werden. Nicht-EU-Standorte können gemessene Emissionsfaktoren oder Literaturwerte gemäß den lokalen gesetzlichen Anforderungen verwenden. Andernfalls werden Referenzen des Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) herangezogen.

[MDR-M 77a]

Der **Energieverbrauch** für die eigenen Betriebe von Lenzing wird als Einsatz von zugekauftem Strom, Wärme (Dampf) und Brennstoff gemessen. Die Überwachung erfolgt anhand von Zählerstände oder Rechnungen, die die eingesetzten Brennstoffe direkt

quantifizieren. Die Brennstoffmengen werden mit den Heizwerten multipliziert, um den Energieverbrauch (in MWh) zu berechnen. Die Kennzahlen zur Erzeugung nicht-erneuerbarer und erneuerbarer Energie umfassen Dampf und Elektrizität nach den Turbinen und basieren auf Schätzungen der Genauigkeitsstufe 3 (grobe Schätzung), im Einklang mit der Datenqualitätsklassifizierung, die im Abschnitt zu Scope 3 beschrieben wird.

[E1-5 42, 43, MDR-M 77a]

Die **Energieintensität** errechnet sich aus dem Gesamtenergieverbrauch der Lenzing Gruppe und dem Umsatz aus Tätigkeiten in klimaintensiven Sektoren. Diese Sektoren umfassen die Herstellung von regenerierten Cellulosefasern und Faserzellstoff. Die für die Berechnung verwendeten Umsatzerlöse, finden Sie in der Tabelle „Umsatzerlöse mit externen Kunden nach Produkten und Dienstleistungen“ in den Notes des Jahresabschlusses, in der die Summe der Einzelposten „Division Faser“ und „Division Zellstoff“ verwendet wird. Der Energieverbrauch der Umsatzkategorie „Sonstige“ wurde nicht aus dem Gesamtenergieverbrauch herausgerechnet, da sein Einfluss auf den Indikator nicht signifikant ist. Die Kategorie „Sonstige“ umfasst vor allem zentrale Verwaltungsfunktionen, übergreifende Aktivitäten und die Geschäftsaktivitäten des Bildungszentrums BZL (Ausbildung und Personalentwicklung). Im Bericht 2024 ist bei der Anzeige der Einheit für die Energieintensität ein Fehler aufgetreten. Die angegebene Einheit war Mio. MWh/EUR statt t MWh/EUR.

[MDR-M 77a]

Scope 1 umfasst die direkten THG-Emissionen an den Produktionsstandorten von Lenzing. Für ihre Berechnung wird die Menge

des verbrauchten Brennstoffs mit geeigneten Emissionsfaktoren multipliziert.

[E1-6 AR 45d, MDR-M 77a]

Scope 2 bezieht sich auf alle indirekten THG-Emissionen im Zusammenhang mit der Erzeugung von erworbener Elektrizität und Wärme (Lenzing verwendet keine externe Kühlenergie). Die gesamte verbrauchte Energie wird durch Zählerstände oder Rechnungen überwacht.

Bei der standortbezogenen Bilanzierung wird, die aus dem öffentlichen Netz verbrauchte Energie mit den entsprechenden standortbezogenen Emissionsfaktoren multipliziert. Diese Faktoren spiegeln in der Regel Reststrommische wider und werden aus IPCC 2021 GWP100 V1.02 (Länder- und Regionaldaten) abgeleitet. Die marktbezogene Bilanzierung berücksichtigt die Energiequelle der eingekauften Elektrizität bzw. der eingekauften Wärme und die entsprechenden Emissionsfaktoren, die von Energieanbietern oder öffentlichen Händlern bereitgestellt und durch Energy Attribute Certificates (EAC), wie Guarantees of Origin (GO) oder Renewable Energy Certificates (REC), belegt werden. Für erworbenen Dampf und Elektrizität an den Standorten Prachinburi (Thailand) und Grimsby (Großbritannien) sowie für Dampf am Standort Nanjing (China) werden lieferantenspezifische Emissionsfaktoren angewandt. Diese Faktoren basieren auf den jeweiligen Regelungen und Methoden des IPCC. Der marktbezogene Ansatz wird für die Berechnung der Scope 2 THG-Emissionen verwendet, die für den Zielumfang relevant sind.

[ESRS 2 BP-2 10, E1-6 AR 46i, MDR-M 77a]

Scope 3 umfasst alle indirekten THG-Emissionen innerhalb des Bilanzierungsumfangs. Lenzing hat fünf wesentliche Kategorien aus den fünfzehn vom GHG Protocol definierten Kategorien identifiziert. Diese sind in der Tabelle „Absolute Treibhausgasemissionen der Lenzing Gruppe“ aufgeführt. Der SBT-Zielumfang umfasst die Kategorien 1, 3, 4 und 9, schließt jedoch die Kategorie 15 aus (97 Prozent von Scope 3 sind abgedeckt). Die relevanten Scope 3 Kategorien haben eine Schätzgenauigkeit von 2: Berechnung / genaue Schätzung (1 – genaue Zahl, 2 – Berechnung / genaue Schätzung, 3 – grobe Schätzung). Eine genaue Schätzung basiert auf zuverlässigen, leicht verfügbaren Daten (z. B. aus einer anerkannten Datenbank), während eine grobe Schätzung auf unvollständigen oder allgemeinen Informationen beruht und daher nur eine grobe Annäherung liefert.

[E1-6 AR 46h, MDR-M 77a]

Scope 3 Kategorie 1: Die von Lenzing eingekauften Waren und Dienstleistungen werden sowohl nach der lieferantenspezifischen Methode als auch nach der Durchschnittsmethode berechnet. Der Anteil der lieferantenspezifischen Daten liegt bei 43 Prozent der Scope 3 Emissionen der Kategorie 1. Diese Waren und Dienstleistungen werden in drei Unterkategorien aufgeteilt:

1. Holzernte und Forstwirtschaftliche Tätigkeiten: Die Berechnungen basieren auf extern bezogenem Rundholz, multipliziert mit Emissionsfaktoren aus Ecoinvent.
2. Zugekaufter externer Zellstoff: Die Berechnungen basieren auf den eingekauften Mengen und den LCA-Daten der Lieferanten.

3. Eingekaufte Chemikalien: Die Berechnungen basieren auf den Mengen der eingekauften Chemikalien, multipliziert mit generischen Emissionsfaktoren aus Ecoinvent und sofern verfügbar mit von den Lieferanten bereitgestellten Daten.

Scope 3 Kategorie 3: Tätigkeiten im Zusammenhang mit Brennstoffen und Energie (nicht in Scope 1 oder Scope 2 enthalten) werden anhand durchschnittlicher Emissionsfaktoren berechnet. Die THG-Emissionen, die vorgelagerten Bereich bei der Gewinnung und Verarbeitung von Brennstoffen (Kohle, Erdgas, Biomasse usw.) entstehen, werden aus dem Brennstoffverbrauch und den Ecoinvent-Emissionsfaktoren abgeleitet.

Scope 3 Kategorie 4: Der vorgelagerte Transport von Lenzing umfasst eingekauften externen Zellstoff, Rundholz und eingekaufte Chemikalien. Es wurde die distanzbasierte Methode angewandt. Transportvolumen, Transportwege und Transportarten wurden aus dem ERP-Logistiksystem entnommen. Die Emissionsfaktoren wurden von EcoTransIT abgeleitet.

Scope 3 Kategorie 9: Der nachgelagerte Transport von Lenzing umfasst die verkauften Fasern und den verkauften Zellstoff sowie die Nebenprodukte (Natriumsulfat, Essigsäure, Furfural, Soda usw.). Es wurde die distanzbasierte Methode angewandt. Transportvolumen, Transportwege und Transportarten wurden aus dem ERP-Logistiksystem entnommen. Die Emissionsfaktoren wurden von EcoTransIT abgeleitet.

Scope 3 Kategorie 15: Für die Beteiligungen von Lenzing werden die Berechnungen nach der investitionsspezifischen Methode durchgeführt, d. h. mit öffentlich verfügbaren Daten wie Nachhaltigkeitsberichten oder dem EU-ETS-Register.

Die folgenden Scope 3 Kategorien sind relevant, aber nicht wesentlich: Kategorie 2 (Investitionsgüter), Kategorie 5 (Abfallaufkommen in Betrieben), Kategorie 6 (Geschäftsreisen), Kategorie 7 (pendelnde Arbeitnehmer:innen) und Kategorie 8 (vorgelagerte geleaste Wirtschaftsgüter). Aus diesem Grund werden diese Kategorien aus dem Inventar ausgeschlossen.

[E1-6 AR 46i, MDR-M 77a]

Scope 3 Kategorie 10 (Verarbeitung verkaufter Produkte): In Übereinstimmung mit den Leitlinien des GHG Protocol zu Scope 3 hat Lenzing diese Kategorie aus dem Inventar ausgeschlossen. Als Hersteller von Zwischenprodukten hat Lenzing keinen Einblick in die Verarbeitung durch nachgelagerte Anwender. Die mit der Weiterverarbeitung verbundenen THG-Emissionen unterscheiden sich erheblich je nach Prozessortechnologie, Energiequelle, Standort und Anlagenkonfiguration. Aufgrund dieser großen Variabilität ist es nicht möglich, die mit dieser Kategorie verbundenen THG-Emissionen vernünftig zu schätzen. Darüber hinaus übt Lenzing auch keine operative oder finanzielle Kontrolle bzw. keinen Einfluss auf die Einrichtungen in dieser Kategorie hinsichtlich der Emissionsreduzierung aus.

Die folgenden Scope 3 Kategorien sind nicht relevant: Kategorie 11 (Verwendung verkaufter Produkte), Kategorie 12 (Behandlung verkaufter Produkte am Ende der Lebensdauer), Kategorie 13 (Nachgelagerte geleaste Wirtschaftsgüter) und Kategorie 14 (Franchises).

Die **THG-Emissionsintensität** basiert auf den gesamten standort- und marktbezogenen THG-Emissionen sowie den Umsatzerlösen, wie sie im Konzernabschluss berichtet werden. Dies bezieht sich auf den Posten „Umsatzerlöse gemäß konsolidierter Gewinn- und Verlustrechnung“. Die für diese Berechnung verwendeten Umsatzerlöse sind in der Tabelle „Umsatzerlöse von externen Kunden nach Produkten und Dienstleistungen“ in den Notes des Jahresabschlusses aufgeführt. Im Bericht 2024 ist bei der Anzeige der Einheit für die Treibhausgasemissionsintensität ein Fehler aufgetreten. Die angegebene Einheit war „Mio. t CO₂ eq./EUR“ statt „t CO₂ eq./EUR“. Ebenso ist im Bericht 2024 bei der Anzeige der Einheit für bestimmte Treibhausgasemissionen ein Fehler aufgetreten. Die angegebene Einheit war „Mio. t CO₂ eq./t“ statt „t CO₂ eq./t“.

Externe Wirtschaftsprüfer

[MDR-M 77b]

Die in den Kapiteln „Energieverbrauch und Brennstoffe“ und „Lenzings Treibhausgasemissionen“ ausgewiesenen Kennzahlen unterliegen abgesehen von der Prüfung durch den Wirtschaftsprüfer keiner zusätzlichen externen Verifizierung.

Neuberechnung der Scope 1 THG-Emissionen von 2017 und 2021

[ESRS 2 BP-2 13]

Die Scope 1 THG-Emissionen für 2017 und 2021 mussten aufgrund einer rechtlichen Änderung am Standort Lenzing in Österreich 2024 neu berechnet werden. Zuvor wurde der fossile Anteil des am Standort verbrannten externen Abfalls geschätzt, nun basiert er auf direkten Messungen. Da der gemessene fossile Anteil höher ist als die ursprüngliche Schätzung, erhöht dies die fossilen Scope 1 THG-Emissionen, reduziert jedoch den biogenen Scope 1 Anteil proportional um rund 160 bis 170 Kilotonnen CO₂-Äquivalente.

E2 Umweltverschmutzung

ZUSAMMENFASSUNG

Lenzing ist sich bewusst, dass die Vermeidung von Umweltverschmutzung entscheidend dazu beiträgt, Ökosysteme und die menschliche Gesundheit zu schützen. In diesem Kapitel ist dargelegt, wie das Unternehmen die durch die Zellstoff- und Faserproduktion verursachten Umweltauswirkungen mit Fokus auf Emissionen, Abwässern und Abfällen überwacht, steuert und verringert. Die Vermeidung von Umweltverschmutzung geht über die Einhaltung von Vorschriften hinaus. Dafür setzt Lenzing moderne Technologien und strikte Kontrollmaßnahmen ein, um die Risiken in ihrem Betrieb zu minimieren. Diese Bemühungen sind im Umweltmanagementsystem des Unternehmens verankert und werden durch Initiativen zur kontinuierlichen Verbesserung flankiert. Lenzing geht Risiken durch Umweltverschmutzung proaktiv an, trägt so zu einer sauberen Umwelt bei und stärkt ihr Engagement für nachhaltige Entwicklung und verantwortungsvolle Unternehmensführung.

Auswirkungen, Risiken und Chancen

[MDR-P 65a]

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs), soweit zutreffend, beschrieben. Die Tabelle veranschaulicht, wie IROs mit bestimmten Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen zusammenhängen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass alle aufgeführten Elemente miteinander verbunden sind.

Unterthema	IRO	IRO Beschreibung	Policies	Ziele	Maßnahmen	Kennzahlen
Luftverschmutzung	Negative Auswirkung - Tatsächlich und potenziell - Eigene Tätigkeiten - Kurz- bis langfristig	Lenzing trägt zur Luftverschmutzung bei und könnte die Gesundheit und die Umwelt negativ beeinflussen. Um Umweltverschmutzung zu vermeiden, überwacht und kontrolliert Lenzing aktiv die Umweltauswirkungen ihrer Tätigkeiten.	*Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Konzernweite Umwelt Policy und Standard *Konzernweiter Standard für das Chemikalienmanagement	*ZDHC Viscose *FEM	*Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) *Higg Facility Environmental Module (FEM)	*Luftemissionen (E2-4) *Schwefel (unternehmensspezifisch)
	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Mittel- bis langfristig	Lenzing kann die Betriebsgenehmigung (LTO) aufgrund von Änderungen der Vorschriften verlieren, z. B. wenn die strengeren Emissionswerte der EU BAT nicht eingehalten werden. Dies könnte zum Verlust des EU-Umweltzeichens und zur Nichterfüllung der Kundenanforderungen führen.	*Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Konzernweite Umwelt Policy und Standard *Konzernweiter Standard für das Chemikalienmanagement	*ZDHC Viscose *FEM	*Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) *Higg Facility Environmental Module (FEM)	*Luftemissionen (E2-4) *Schwefel (unternehmensspezifisch) *Spezifische Luftemissionen (freiwillige Angabe)
	Chance - Eigene Tätigkeiten - Kurz- bis mittelfristig	Führungsrolle bei der Herstellung von Zellstoff und Fasern mit geringen ökologischen und sozialen Auswirkungen.	*Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Konzernweite Umwelt Policy und Standard *Konzernweiter Standard für das Chemikalienmanagement	*ZDHC Viscose *FEM	*Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) *Higg Facility Environmental Module (FEM)	*Luftemissionen (E2-4) *Schwefel (unternehmensspezifisch)

Wasser- verschmutzung	Negative Auswirkung - Potenziell - Nachgelagerte Wertschöpfungskette - Kurz- bis langfristig	Die Textilproduktion ist schätzungsweise für etwa 20 Prozent der weltweiten Verschmutzung von sauberem Wasser durch Färbe- und Veredelungsprodukte verantwortlich. ^a	VC: Policy für Wasser	VC: Kein Ziel	VC: Keine Maßnahme	VC: Keine Kennzahl
	Negative Auswirkung - Tatsächlich und potenziell - Eigene Tätigkeiten - Kurz- bis langfristig	Lenzing leitet in der eigenen Produktion Wasser ab und kann daher potenziell Gewässer beeinträchtigen. Im Falle einer unwahrscheinlichen Leckage wären die Folgen für die Ökosysteme fatal. Lenzing verpflichtet sich, direkte und indirekte Wechselwirkungen mit Wasserressourcen umfassend zu überwachen, zu kontrollieren und zu melden.	*Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Konzernweite Umwelt Policy und Standard *Konzernweiter Standard für das Chemikalien- management	*Abwasser *ZDHC Viscose *ZDHC Lyocell *FEM	*Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) *Higg Facility Environmental Module (FEM) *Abwasserauf- bereitungsanlagen *Sulfat- und CSB- Reduktion	*Wasseremissionen (E2-4) *SO ₄ (unternehmensspezifisch) *Amine (unternehmensspezifisch) *Spezifische Wasseremissionen (freiwillige Angabe)
	Chance - Eigene Tätigkeiten & nachgelagerte Wertschöpfungskette - Kurz- bis mittelfristig	Führung bei der Herstellung von Zellstoff und Fasern mit geringen ökologischen und sozialen Auswirkungen durch emissionsarme Produkte. Zum Beispiel spinngefärbte Lenzing- Fasern.	*Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Konzernweite Umwelt Policy und Standard *Konzernweiter Standard für das Chemikalien- management	*Abwasser *ZDHC Viscose *ZDHC Lyocell *FEM	*Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) *Higg Facility Environmental Module (FEM) *Abwasserauf- bereitungsanlagen *Sulfat- und CSB- Reduktion	*Wasseremissionen (E2-4) *SO ₄ (unternehmensspezifisch) *Amine (unternehmensspezifisch) *Spezifische Wasseremissionen (freiwillige Angabe)
Besorgniserregende und besonders besorgniserregende Stoffe (SOCs & SVHCs)	Negative Auswirkung - Tatsächlich und potenziell - Eigene Tätigkeiten & Wertschöpfungskette - Mittelfristig	Mögliche schwerwiegende negative Auswirkungen auf die Gesundheit und die Umwelt im Falle von Unfällen oder Leckagen. Besorgniserregende Stoffe werden in Lenzings eigener Produktion und in der Industrie weiterhin verwendet. Die Fasern von Lenzing werden durch Zertifizierungen und Testverfahren auf Rückstände kontrolliert.	*Konzernweite Umwelt Policy und Standard *Konzernweiter Standard für das Chemikalien- management *VC: Keine Policy	*ZDHC Lyocell *ZDHC Viscose *FEM *VC: Kein Ziel	*Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) *Higg Facility Environmental Module (FEM) *VC: Keine Maßnahme	*Besorgniserregende und besonders besorgniserregende Stoffe (E2-5)
	Chance - Eigene Tätigkeiten - Mittel- bis langfristig	Sicherung des Geschäfts durch Erfüllung der Anforderungen der Stakeholder und darüber hinaus. Entwicklung von Branchen-Benchmarks und Beitrag zu Multi-Stakeholder- Initiativen wie Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC).	*Konzernweite Umwelt Policy und Standard *Konzernweiter Standard für das Chemikalien- management	*ZDHC Lyocell *ZDHC Viscose *FEM	*Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) *Higg Facility Environmental Module (FEM)	*Besorgniserregende und besonders besorgniserregende Stoffe (E2-5)

a) <https://www.europarl.europa.eu/topics/en/article/20201208STO93327/fast-fashion-eu-laws-for-sustainable-textile-consumption>
VC...Wertschöpfungskette (value chain)

Strategie

[ESRS 2 SBM-3 46]

Die Strategie von Lenzing zur Vermeidung von Umweltverschmutzung beruht auf der strikten Einhaltung von Vorschriften, kontinuierlicher Verbesserung und der Übernahme hochmoderner Technologien, die das Geschäftsmodell und die Nachhaltigkeitsziele des Unternehmens stärken. Die Verminderung von Umweltverschmutzung ist unerlässlich, um operative Risiken abzumildern, die Ressourceneffizienz zu erhöhen und das Vertrauen der Stakeholder zu wahren.

Alle Produktionsstandorte operieren in voller Übereinstimmung mit den geltenden Umweltvorschriften und erfüllen mindestens die

Leistungsanforderungen der besten verfügbaren Techniken der EU (EU-BVT). Faserprodukte, die an globalen Standorten von Lenzing hergestellt werden, tragen das EU-Umweltzeichen (EU Ecolabel). Dies bestätigt die herausragende Umweltleistung selbst außerhalb der EU, wo die EU-BVT keine Gültigkeit haben. Die Vorschriftenkonformität wird durch robuste Überwachungssysteme, regelmäßige Audits und die transparente Berichterstattung an einschlägige Behörden gewährleistet.

Lenzing wendet über regulatorische Anforderungen hinaus moderne Technologien und bewährte Praktiken an, um Emissionen, Abwässer und Abfälle zu minimieren. So werden organische Verbindungen bei der Herstellung von Faserzellstoff durch Bioraffinerie-Prozesse frühzeitig extrahiert, was den chemischen Sauerstoff-

bedarf (CSB) des Abwassers beträchtlich reduziert. Bei der Faserproduktion senken bewährte Rückgewinnungssysteme für Prozesschemikalien und Wasser den Bedarf an neuen Ressourcen und ersetzen konventionell hergestellte Ausgangsstoffe. Diese Maßnahmen verdeutlichen das Bekenntnis von Lenzing zu Ressourceneffizienz und Kreislaufwirtschaft (weitere Informationen finden Sie unter „E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft“).

Um bei der Vermeidung von Umweltverschmutzung führend zu bleiben, investiert Lenzing kontinuierlich in innovative Technologien und Prozessoptimierung. Regelmäßige Verbesserungen der Abwasseraufbereitung, Rückgewinnungstechnologien und Prozesskontrollen stellen sicher, dass Maßnahmen zur Vermeidung

von Umweltverschmutzung im Gleichklang mit dem technologischen Fortschritt weiterentwickelt werden. Diese Initiativen sind eng auf die Strategien für Ressourceneffizienz gemäß Kapitel „E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft“ abgestimmt, sodass der effiziente Einsatz von Rohstoffen und Energie über die gesamte Wertschöpfungskette hinweg gefördert wird. Lenzing berücksichtigt die Verminderung von Umweltverschmutzung in allen Phasen der Zellstoff- und Faserproduktion. Hierdurch senkt das Unternehmen nicht nur die Umweltauswirkungen und regulatorische Risiken, sondern nutzt auch Chancen für Effizienzgewinne, Kosteneinsparungen und langfristige Wertschöpfung.

Policies

[E2-1]

Policy	Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt
Verantwortlichkeit	Vice President (VP) Global Health, Safety and Environment
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel ist es, die Menschen zu schützen und die Umwelt zu bewahren, wobei Sicherheit, Gesundheit und Umweltschutz als feste Unternehmenswerte verankert sind. Kernelemente: Die Richtlinie legt den Schwerpunkt auf den Umweltschutz durch effizienten Ressourceneinsatz, die Minimierung von Emissionen und Abfällen sowie auf die Förderung einer starken Sicherheitskultur und die Gewährleistung der Einhaltung gesetzlicher Vorschriften. Der Überwachungsprozess wird im Rahmen des globalen HSE-Managementsystems gemäß ISO 14001 und ISO 45001 durchgeführt.
Standards / Initiativen Dritter	ISO 14001 ISO 45001
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	E1 Klimawandel E1-2 25a, 25c Die Richtlinie erwähnt die Minimierung von Emissionen und die Verbesserung der Ressourceneffizienz, wozu auch die Energieeffizienz gehört. E2 Umweltverschmutzung E2-1 15a Die HSE Policy legt fest, dass Lenzing die Umwelt, in der das Unternehmen tätig ist, schützt indem Emissionen, Abfälle und Verschmutzung reduziert werden und die Ressourceneffizienz verbessert wird. Die entsprechenden Ziele und Zielvorgaben werden gesetzt und kontrolliert. S1 Arbeitskräfte des Unternehmens 19 Die HSE Policy gilt für alle Mitarbeiter von Lenzing. 21 In der Zeile „Standards/Initiativen Dritter“ dieser Tabelle finden Sie Verweise auf international anerkannte Standards. 23 Die HSE Policy stellt den Schutz von Menschen und Umwelt als zentrale Unternehmenswerte in den Vordergrund. Alle Produktionsstandorte sind nach ISO 45001 zertifiziert. Diese Zertifizierung für Arbeits- und Gesundheitsschutzmanagement, die sowohl Mitarbeiter als auch Auftragnehmer umfasst, bietet den Rahmen zur Identifizierung, Kontrolle und Minderung von Risiken im Zusammenhang mit Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz.

Policy	Konzernweite Umwelt Policy und Standard
Verantwortlichkeit	Vice President (VP) Global Health, Safety and Environment
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, die Basis für das Umweltprogramm und die langfristigen Ziele von Lenzing zu schaffen. Kernelemente: Lenzing folgt den Best Practice Standards der Branche und setzt fortschrittliche Technologien ein, um Emissionen, Abwässer und Abfälle zu reduzieren. Die Richtlinie und der Standard werden durch das Umweltmanagementsystem mittels Audits bei Konzernunternehmen und Standorten überwacht.
Standards / Initiativen Dritter	Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) Higg FEM EU Best Available Techniques (EU BAT) EU Ecolabel
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet
Themenbezogene Standards	E1 Klimawandel E1-2 25a, 25c Die Policy unterstützt die Verbesserung der Energieeffizienz und die Senkung des Energieverbrauchs. E2 Umweltverschmutzung (E2-1) 15a Die konzernweite Umwelt Policy und Standard ist darauf ausgelegt die branchenüblichen Best Practices und Emissionsgrenzwerte für die besten verfügbaren Techniken für die industrielle Zellstoff- und Faserproduktion (EU BAT) zu reflektieren. Darüber hinaus agiert Lenzing nach den MMCF-Richtlinien der Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC). Diese Richtlinien zielen auf die kontinuierliche Verbesserung der Umweltverschmutzungsparameter ab, insbesondere in Bezug auf die Luft- und Wasserverschmutzung. 15b Mit der konzernweiten Umwelt Policy und Standard verpflichtet sich Lenzing, gefährliche Chemikalien (einschließlich bedenklicher Stoffe und besonders besorgniserregender Stoffe) entlang der Lieferkette zu eliminieren und die im Produktionsprozess verwendeten Chemikalien auszuwählen, zu bewerten und weiterzuentwickeln.

Policy	Konzernweiter Standard für das Chemikalienmanagement
Verantwortlichkeit	Vice President (VP) Global Health, Safety and Environment
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel ist es, sicherzustellen, dass alle Risiken im Zusammenhang mit der Handhabung, Lagerung, dem Transport, der Verwendung und der Entsorgung von Chemikalien kontrolliert und koordiniert werden. Kernelemente: Der Standard umfasst detaillierte Chemikalienverzeichnisse und Genehmigungsverfahren sowie eine Gefahren- und Expositionsbewertung für jede Chemikalie, um deren sichere Anwendung für Mensch und Umwelt sowie die Verwendung der Produkte nachzuweisen.
Standards / Initiativen Dritter	Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) EU Ecolabel ISO 14001 ISO 45001
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet
Themenbezogene Standards	E2 Umweltverschmutzung E2-1 15a Die Kontrolle von Chemikalien wird durch den konzernweiten Standard für das Chemikalienmanagement, mittels Risikobewertungen, Überwachung von Einleitungen ins Abwasser, Kontrolle von Rückständen sowie Bewertungen von Verantwortlichkeiten und Kompetenzen sichergestellt. Aus diesen Kontrollen werden erforderliche Maßnahmen abgeleitet. 15c Es sind klare Notfallverfahren festgelegt, die erforderliche Hardware installiert und es werden regelmäßige Übungen durchgeführt. Im Falle eines Vorfalls werden die Notfallverfahren befolgt. Diese Verfahren sind bei den zuständigen Behörden registriert und wurden den Mitarbeitern kommuniziert. Die zur Bewältigung von Notfällen benötigte Ausrüstung, wie z. B. Feuerlöschgeräte, muss gut gewartet sein. Ausführliche Notfallpläne und -verfahren sind in standortspezifischen Dokumenten sowie im Sicherheitsdatenblatt (SDB) enthalten, das auch Informationen zu angemessener persönlicher Schutzausrüstung (PSA), erster Hilfe, Brandbekämpfung und Maßnahmen bei unbeabsichtigter Freisetzung enthält. Zusätzliche Informationen zum Krisenmanagement finden sich auch im Leifaden zum HSE Krisenmanagement der Gruppe.

Das Thema Wasserverschmutzung wird auch in der Policy für Wasser behandelt. Die Mindestangabepflichten und die themenspezifischen Anforderungen – die Minderung negativer Auswirkungen und Minimierung der Verwendung besorgniserregender Stoffe – sind im Abschnitt „Policies“ des Kapitels „E3 Wasser- und Meeresressourcen“ dargelegt.

Maßnahmen

[E2-2, MDR-A 68a]

Liste der wichtigen Maßnahmen

- Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC)
- Higg Facility Environmental Module (FEM)
- Abwasseraufbereitungsanlagen
- Sulfat- und CSB-Reduktion

Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC)

[MDR-A 68a, 68b]

Die Multi-Stakeholder-Plattform Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) beschäftigt sich insbesondere damit, Abwässer, Klärschlamm, Feststoffabfall und Luftemissionen in der Textilindustrie durch spezielle Arbeitsgruppen und harmonisierte Richtlinien zu verringern.

ZDHC Viscose

Lenzing hat sich dem „Supplier to Zero“-Programm der Multi-Stakeholder-Initiative ZDHC verpflichtet und von Beginn an die MMCF-Richtlinien übernommen. Alle Lenzing Viscosestandorte (Lenzing (Österreich), Purwakarta (Indonesien), Nanjing (China)) haben die Bewertung der „Supplier to Zero“-Plattform abgeschlossen und erfolgreich den Status „aspirational“ erreicht. Weitere Einzelheiten und Zeitrahmen finden Sie unter dem ZDHC Viscose Ziel.

ZDHC Lyocell

Nachdem die Abwassertests an den Standorten Prachinburi (Thailand) und Heiligenkreuz (Österreich) im Jahr 2024 abgeschlossen waren, führte Lenzing 2025 auch am Standort Mobile (USA) Tests gemäß den aktualisierten ZDHC-Laborrichtlinien durch. Im Zuge der Inbetriebnahme der neu errichteten Abwasseraufbereitungsanlage in Grimsby (Großbritannien) im Berichtsjahr bereitet sich der Standort darauf vor, 2026 den ZDHC-Abwassertest durchzuführen. Weitere Informationen finden Sie unter dem ZDHC Lyocell Ziel.

Higg Facility Environmental Module (FEM)

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Im Jahr 2025 setzte Lenzing die Selbstbewertungen von Higg FEM und unabhängigen Verifizierungen an allen Produktionsstandorten fort. Higg FEM findet auf einer jährlichen Basis statt. Das Tool unterstützt die Überwachung von Emissionen von Schadstoffen und besorgniserregenden Stoffen, senkt mit Umweltverschmutzung verbundene Risiken und hilft dabei, Maßnahmen zur Verbesserung der allgemeinen Umweltleistung zu entwickeln.

Abwasseraufbereitungsanlagen

[MDR-A 68a, 68b, 68c, 69]

Abwässer werden in der gesamten Lenzing Gruppe kontrolliert abgeleitet, um eine Kontamination des Grundwassers zu vermeiden. Das Prozesswasser wird in biologischen Abwasseraufbereitungsanlagen (Kläranlagen) behandelt. Im Jahr 2025 wurde die neu errichtete Abwasseraufbereitungsanlage am Faserstandort Grimsby (Großbritannien) vollständig in Betrieb genommen. Nach der ersten Anlaufphase 2024 sind die Anreicherung von Biomasse und die operative Justierung inzwischen abgeschlossen, sodass ein stabiler und effizienter Betrieb ermöglicht wird. Der CSB und die Amin-

Eliminierung übertrafen die Mindestanforderungen. Das Projekt ist inzwischen in die zweite Phase eingetreten und wird weiter optimiert, um 2026 die EU-BVT-Grenzwerte zu erreichen. Diese strategische Investition im Umfang von EUR 24 Mio., die alle Projektkosten abdeckt, stellt einen Meilenstein in der Nachhaltigkeits-Roadmap des Standorts dar und unterstützt die Erreichung der ZDHC Lyocell Ziele und Abwasser Ziele. Die Modernisierung der Kläranlagen in Mobile (USA) und Purwakarta (Indonesien) schreitet erfolgreich voran, mit Gesamtinvestitionen von EUR 12 Mio. in Mobile (hauptsächlich in 2024) und EUR 26 Mio. in Purwakarta (hauptsächlich in 2023), einschließlich Investitionen im Jahr 2025. Die Investitionsausgaben für diese Projekte sind Teil der CapEx, die im Segmentbericht des Konzernabschlusses aufgeführt sind. Darüber hinaus wird das Projekt Grimsby (Großbritannien) auch im Abschnitt „Investitionen“ des Lageberichts erwähnt.

Im Berichtsjahr wurde ein weiteres Verbesserungsprojekt am Faserproduktionsstandort Nanjing (China) abgeschlossen. Die verbesserte Entgasung des Abwassers führte zu einer erheblichen Verringerung des Schwefeleintrags ins Wasser und senkte damit die Belastung durch Schwefelkohlenstoff im Abwasser.

Sulfat- und CSB-Reduktion

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Das Lenzing-Werk in Purwakarta (Indonesien) hat ihre Kläranlage weiter modernisiert. Der Bau der Anlage wurde 2023 abgeschlossen, sodass sie seit Anfang 2024 voll in Betrieb ist, wodurch die Abwasseremissionen (CSB und Sulfat) erheblich reduziert wurden. Im Jahr 2025 setzte der Standort die Optimierung der Abwasseraufbereitungsanlage fort, um die CSB-Werte weiter zu senken. Durch die verbesserte Überwachung von Sulfat im Abwasser und die erweiterte Rückgewinnung von Natriumsulfat wurden spezifische Sulfatmissionen ebenfalls gesenkt.

Eine Anlage zur Reinigung von Extraktionsmitteln mit einem Investitionsvolumen von EUR 5 Mio. wurde 2025 in Lenzing (Österreich) fertiggestellt. Die Anlage wird in Zukunft zu erheblichen CSB-Einsparungen beitragen. Die Investitionsausgaben für dieses Projekt sind Teil der CapEx, die im Segmentbericht des Konzernabschlusses aufgeführt sind.

Es bestehen keine Maßnahmen zu den „Potenziell negativen Auswirkungen der nachgelagerten Wertschöpfungskette von Lenzing auf die Wasserverschmutzung“. Lenzing hat diesbezüglich Prioritäten gesetzt und arbeitet schrittweise an den wichtigsten Themen.

Ziele

[E2-3, MDR-T 80a, 80f, 80g, 80j]

Um die harmonisierte Berichterstattung von Umweltdaten und der Umweltleistung sicherzustellen und die Ausgangsbasis und den Zielfortschritt festzustellen, hat Lenzing für alle Herstellungsprozesse ihre Leitlinie zur Berichterstattung von Umweltdaten (Environmental Data Reporting Guideline) erstellt und umgesetzt, die alle Produktionsprozesse an allen Standorten abdeckt. In dieser Leitlinie sind die Mindestanforderungen und Standardmethoden für die Überwachung, Bewertung und Meldung von Umweltdaten festgelegt. Die Umweltdaten werden monatlich erhoben und bilden die Grundlage für die gesamte Umweltberichterstattung sowie die Festlegung von Zielen auf Gruppen- und Standortebene. Die

festgelegten Ziele sind mit den Kernelementen der Policy für Sicherheit, Gesundheit und Umwelt sowie der konzernweiten Umwelt Policy und Standard vollständig konform, die als Richtschnur für die kontinuierliche Verringerung von Emissionen, Abfall und Umweltverschmutzung dienen.

Das Verfahren zur Festlegung und Überwachung der Ziele wird im Abschnitt „Nachhaltigkeitsziele“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“ beschrieben.

ZDHC Lyocell Ziel und ZDHC Viscose Ziel

[E2-3 23d, 25, MDR-T 80h]

Lenzing hat ihre freiwilligen Ziele für die Umsetzung der ZDHC-Richtlinien für ihre Viscose-/Modal- und Lyocell-Produktionsstätten definiert. Das ZDHC-Programm ist eine Brancheninitiative, die eine Verringerung des Ausstoßes gefährlicher Chemikalien in der

Textil- und Bekleidungsindustrie anstrebt, darunter auch besorgniserregende Stoffe (SoCs) und besonders besorgniserregende Stoffe (SVHCs), und ausgehend von den besten verfügbaren Techniken und guten Branchenpraktiken Orientierung bietet. Der ZDHC-Zertifizierungsrahmen bietet eine Plattform (ZDHC Gateway) für die Überwachung, Nachverfolgung, Berichterstattung und Weitergabe der Ergebnisse entlang der Lieferkette. Um eine Umsetzung höchster Qualität sicherzustellen, ernennt das ZDHC in verschiedenen Ländern autorisierte Labors, die Tests durchführen und Bericht erstatten. Kunden und Marken unterstützen die Umsetzung, indem sie Nachweise für eine saubere Produktion und Zertifizierungen, wie das ZDHC, fordern. Die Einbeziehung von Stakeholdern beim ZDHC für die Erstellung der Richtlinien samt der Berücksichtigung von Kundenerwartungen waren die Grundlage für die Festlegung von Zielen für eine verantwortungsbewusste Faserproduktion. Der Zielsetzungsprozess wird von der Abteilung Corporate Sustainability geleitet und erfolgt mit Beteiligung interner Stakeholder im HSE Team, der Produktion und Commercial Teams sowie des Vorstandes.

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Erreichen des Status „aspirational“ der ZDHC MMCF-Abwasser- und Luftemissions-Richtlinien in den Lenzing Viscoseanlagen bis 2026

2026
Auf Kurs

Umfang	Alle Lenzing Viscose-Produktionsstätten
Geografische Abdeckung	Lenzing (Österreich), Nanjing (China), Purwakarta (Indonesien)
Bezugsjahr	2020
Bezugswert	0 Produktionsstätten
Zielwert	3 Produktionsstätten
Status in 2025	Die Lenzing Viscosestandorte haben die ZDHC MMCF-Richtlinie in ihrer überarbeiteten Version 2.2 kontinuierlich umgesetzt und Lenzing hat sich aktiv an der Überarbeitung der MMCF-Version 3 beteiligt, die 2025 veröffentlicht wurde. Die Umsetzung der Abwasserrichtlinie wurde auch im Jahr 2025 fortgesetzt. Zusätzlich zu dem Ziel „Abwasser“ haben alle Lenzing Viscosestandorte ihre 2024/5 Bewertung der Supplier to Zero Plattform abgeschlossen und die Gesamtbewertung für das angestrebte Niveau „aspirational“ erfolgreich erreicht.

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Erreichen des Status „aspirational“ der ZDHC MMCF-Abwasser-Richtlinie und der Richtlinien für eine verantwortungsvolle Produktion in den Lenzing Lyocellanlagen bis 2028^a

2028
Auf Kurs

Unterziele	Lenzing Lyocellanlagen ^b erreichen den Status „aspirational“ bei Abwasser und verantwortungsvoller Produktion	2025 Verzögert
	Lenzing Grimsby (Großbritannien) erreicht den Status „foundational“ bei Abwasser und verantwortungsvoller Produktion	2026 Auf Kurs
	Lenzing Grimsby (Großbritannien) erreicht den Status „aspirational“ bei Abwasser und verantwortungsvoller Produktion	2028 Auf Kurs
Umfang	Alle Lenzing Lyocell-Produktionsstätten	
Geografische Abdeckung	Grimsby (Großbritannien), Heiligenkreuz (Österreich), Lenzing (Österreich), Mobile (USA), Prachinburi (Thailand)	
Bezugsjahr	2022	
Bezugswert	0 Produktionsstätten	
Zielwert	5 Produktionsstätten	
Status in 2025	Die Lenzing-Standorte Heiligenkreuz (Österreich) und Prachinburi (Thailand) haben im Jahr 2025 den Status „aspirational“ erfolgreich erreicht. Der Standort in Lenzing (Österreich) hat bei allen Parametern mit einer Ausnahme den Status „aspirational“ erreicht. Im Jahr 2025 genehmigte ZDHC die Nutzung von ISO-zertifizierten Laboren in den USA, da es zu diesem Zeitpunkt keine von ZDHC autorisierten Labore gab. Daher hat der Lenzing-Standort in den USA im Jahr 2025 ebenfalls die Abwasseruntersuchungen abgeschlossen und wird die MMCF-Bewertung für 2025/26 durchführen können. Aufgrund der oben genannten Gründen hat sich das Teilziel leicht verzögert. Die moderne Kläranlage in Grimsby (Großbritannien) wurde im Januar 2025 fertiggestellt und im Mai desselben Jahres in Betrieb genommen. Derzeit gibt es in Großbritannien keine von ZDHC autorisierten Prüflabore.	

a) Relevant für das Long-Term-Incentive (LTI)-Bonusziel des Vorstandes
b) Lenzing (Österreich), Heiligenkreuz (Österreich), Mobile (USA), Prachinburi (Thailand)

Abwasser Ziel

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Reduzierung der Abwasseremissionen (Chemischer Sauerstoffbedarf (CSB)) der Lenzing Gruppe um 20 Prozent bis 2024 (Bezugsjahr 2014)^a 2024 Erreicht

Umfang	Gleicher Umfang an Produktionsstandorten wie im Bezugsjahr 2014 (d. h. Produktionsstandorte ohne die neuen Werke in Prachinburi (Thailand) und Indianópolis (Brasilien)).
Geografische Abdeckung	Grimsby (Großbritannien), Heiligenkreuz (Österreich), Lenzing (Österreich), Mobile (USA), Nanjing (China), Prachinburi (Thailand), Purwakarta (Indonesien)
Bezugsjahr	2014
Bezugswert	6.110 Tonnen CSB
Zielwert	4.888 Tonnen CSB
Status in 2025	Der Bau der Kläranlage in Purwakarta (Indonesien) erfolgte im Jahr 2023, die Inbetriebnahme wurde Anfang 2024 abgeschlossen. Die erste Phase der modernen Kläranlage in Grimsby (Großbritannien) wurde im Januar 2025 fertiggestellt und im Mai 2025 in Betrieb genommen. Sie erzielte gute Leistungswerte, daher wurde das Abwasserkriterium erfolgreich erreicht und die spezifischen CSB-Emissionen im Vergleich zum Ausgangswert um 24 Prozent reduziert.

a) Relevant für das Long-Term-Incentive (LTI)-Bonusziel des Vorstandes

[E2-3 25, MDR-T 80a, 80g, 80h]

Im Einklang mit Lenzings Nachhaltigkeitsstrategie und in dem Bestreben, den stetig zunehmenden Forderungen einer besseren Umweltleistung in der Lieferkette gerecht zu werden, hat Lenzing auf Gruppenebene ein freiwilliges Ziel für Abwasser festgelegt, das sich auf die Verringerung spezifischer CSB-Emissionen konzentriert. Das Ziel basiert auf den Leistungsstufen des EU Ecolabel und den besten verfügbaren Techniken der EU (EU-BVT) gemäß der EU-Industrieemissionsrichtlinie und den einschlägigen wissenschaftlichen Messungen. Darüber hinaus stimmt das Ziel vollständig mit den Anforderungen externer Stakeholder überein, einschließlich Kunden und NGOs wie der Changing Markets Foundation, sowie Marken, die sich ebenfalls zur Roadmap der Changing Markets Foundation verpflichtet haben. Daneben waren auch interne Stakeholder wie das Corporate Sustainability Team, das Health, Safety and Environment (HSE) Team, Produktion und Commercial Teams sowie der Vorstand aktiv am Zielsetzungsprozess beteiligt. Ferner wurde auch für Lenzings Standort im Grimsby (Großbritannien) ein Ziel für Abwasseremissionen (Reduzierung der CSB-Emissionen) festgelegt. Dies geschah gemeinsam mit den zuständigen britischen Behörden im Rahmen der Umsetzung des EU-Referenzdokuments zu besten verfügbaren Techniken (BVT-Merkblatt; Einheitliche Abwasser-/Abgasbehandlung und einheitliche Abwasser-/Abgasmanagementsysteme in der Chemiebranche).

FEM Ziel

[E2-3 23a, 23b, 23d, MDR-T 80c]

Lenzings Ziel ist es, Higg FEM an allen Produktionsstandorten von Lenzing einzusetzen, jährlich zu aktualisieren und das verifizierte Modul mit Kund:innen zu teilen, d.h. sowohl in den Faser- als auch in den Zellstoffanlagen. Das Higg FEM ist ein standardisiertes Tool, um die Managementpraktiken und die Umweltleistung auf Ebene der jeweiligen Anlage zu messen und zu bewerten. Es liefert einen umfassenden Überblick über zentrale Wirkungsbereiche wie Energie- und Wasserverbrauch, Luftemissionen und Abfallmanagement. In diesem Zusammenhang hilft das FEM Ziel dabei, die Emission von Schadstoffen und besorgniserregenden Stoffen zu überwachen, nachzuverfolgen, zu steuern und zu verringern. Es gibt kein gruppenweites Ziel für die Reduzierung von Schadstoffen auf Basis von FEM, da die Ziele innerhalb von FEM auf Standortebene festgelegt und überwacht werden. Weitere Informationen zu den Mindestangabepflichten in Bezug auf das FEM Ziel finden

Sie im Abschnitt „Ziele“ des Kapitels „E3 Wasser- und Meeresressourcen“.

Kennzahlen

Luft- und Wasserverschmutzung

[E2-4 30c]

Die Luft- und Wasserverschmutzung umfasst die bedeutenden Emissionen der Zellstoff-/Viscose-/Modal- und Lyocell-Produktionsstätten der Lenzing Gruppe sowie des Joint Ventures RVL Reststoffverwertung Lenzing GmbH. Es gibt keine wesentlichen Emissionen in den Boden. Die Tabellen „Absolute Emissionen in der Abluft“ und „Absolute Emissionen im Abwasser nach Wasseraufbereitung“ umfassen Angaben, die gemäß dem Schadstoffemissionsregister (Pollutant Release and Transfer Register, PRTR) vorgeschrieben sind, sowie unternehmensspezifische Angaben zu den Schwefelemissionen in die Luft und zu den Emissionen von Aminen und Sulfat (SO₄) in Gewässer. Darüber hinaus berichtet Lenzing in der Tabelle „Spezifische Emissionen in der Abluft“ über ausgewählte spezifische Emissionen, um gesetzlich relevante Schwefelemissionen zu überwachen, während die Tabelle „Spezifische Emissionen im Abwasser nach Wasseraufbereitung“ dazu dient, das Abwasser Ziel zu verfolgen und Verringerungen spezifischer Amin- und Sulfatmissionen zu bewerten.

Gemäß den ESRS-Anforderungen sind die jährlichen Emissionen eines PRTR-Schadstoffs nur in der zu meldenden Gesamtsumme der Gruppe enthalten, wenn der in Verordnung (EG) Nr. 166/2006 Anhang II genannte Emissionsschwellenwert an einem bestimmten Standort überschritten wird. Lenzing hat sich jedoch entschieden, diese Schwellenwerte nicht auf die folgenden Parameter anzuwenden:

- CSB-Emissionen, da sie für das Abwasser Ziel relevant sind, das festgelegt wurde, bevor die ESRS anwendbar wurden.
- Sulfat- und Amin-Emissionen in Gewässer sowie Schwefelemissionen in die Luft werden, da sie in Anhang II der E-PRTR nicht aufgeführt sind, freiwillig offengelegt.

Das PRTR ist ein vorgeschriebenes System, das in der EU verwendet wird, um Schadstoffemissionen in die Luft und in Gewässer zu

verfolgen und offenzulegen. Die EU-Standorte von Lenzing unterliegen den EU-Rechtsvorschriften und ihre PRTR-Daten können direkt in den Nachhaltigkeitsbericht einfließen. Dagegen gelten die PRTR-Regeln nicht für Standorte außerhalb der EU. Folglich hat die Lenzing Gruppe den folgenden internen Meldegrundsatz eingeführt, um PRTR-relevante Schadstoffe für Nicht-EU-Standorte einzubeziehen, auch wenn eine solche Meldung für diese Anlagen nicht gesetzlich vorgeschrieben ist.

Für Nicht-EU-Standorte hat Lenzing die folgenden Grundsätze verabschiedet:

- **Bestimmung relevanter Schadstoffe:** Schadstoffe werden auf Grundlage der Offenlegungen der EU-Standorte bestimmt, wobei unterstellt wird, dass vergleichbare Herstellungsprozesse (Zellstoff, Viscose, Lyocell) ähnliche Umweltprobleme wie Emissionen verursachen.
- **Bewertung anhand der PRTR-Schwellenwerte:** Jeder Nicht-EU-Standort wird anhand der PRTR-Schwellenwerte bewertet, wobei der große Standort in Lenzing (Österreich) als Referenzpunkt fungiert.
- **Nutzung von Überwachungsprogrammen und unabhängigen Verifizierungen:** Alle Nicht-EU-Standorte betreiben Umweltprogramme und Programme zur Überwachung von Umweltverschmutzung, die im Einklang mit nationalem Recht stehen oder darüber hinausgehen. Dennoch sind nicht alle identifizierten PRTR-Schadstoffe in diesen Programmen enthalten. In diesen Fällen stützt sich Lenzing auf Tests unabhängiger Dritter (wie den halbjährlichen ZDHC-Tests in Nanjing (China) und Purwakarta (Indonesien)), um zu schätzen, ob die Emissionen die PRTR-Schwellenwerte überschreiten und in die Gesamtsumme für die Gruppe aufgenommen werden sollten. Um die jährlichen Emissionen zu berechnen, werden die in Abwasserproben gemessenen Konzentrationen mit den jährlichen Einleitungen multipliziert.
- **Nicht gemessene Schadstoffe:** Bestimmte Standorte messen möglicherweise keine PRTR-Schadstoffe, weil sie entweder nicht anfallen oder weil gemäß lokalen Genehmigungsauflagen keine Messungen vorgeschrieben sind.

Die Methoden zur Quantifizierung der Emissionen an EU-Standorten werden in öffentlich zugänglichen PRTR-Offenlegungen berichtet und basieren auf direkten und regelmäßigen Messungen durch interne und externe Labors. Sie entsprechen den lokalen und EU-spezifischen regulatorischen Anforderungen sowie den bewährten Praktiken und werden den zuständigen Behörden gemeldet. An Nicht-EU-Standorten werden Emissionen gemäß den lokalen Genehmigungsauflagen oder gesetzlichen Pflichten, lokalen Standards oder, wenn solche fehlen, gemäß Lenzings internen Überwachungsanforderungen quantifiziert.

[E2-4 31]

Methodenhierarchie für die Quantifizierung von PRTR-Schadstoffen: Die Messmethoden werden gemäß den nationalen Vorschriften und Genehmigungsanforderungen ausgewählt. Diese können im Vergleich zu direkten Messungen minderwertige Methoden vorschreiben oder zulassen. Gleichwohl müssen für bestimmte Schadstoffe minderwertige Methoden verwendet werden, da direkte Messtechniken nicht verfügbar sind. Alle Standorte befolgen ein Wartungs- und Kalibrierungsprogramm für Messinstrumente, das den internen und externen Anforderungen entspricht.

[MDR-M 77b]

Die Offenlegungen auf Konzernebene werden von keiner anderen externen Stelle als dem Wirtschaftsprüfer validiert. Auf Standortebene wird die Berichterstattung über Schadstoffe, die Genehmigungsanforderungen unterliegen, jedoch von den lokalen Behörden validiert.

Luftemissionen

Die Luftemissionen sind hauptsächlich den Zellstoff- und Viscose-Prozessen sowie der Energieerzeugung aus der Verbrennung von Kraftstoffen zuzuordnen.

[E2-4 28a, 30a]

Absolute Emissionen in der Abluft^a

(Tonnen)	2014	2025	2024
Schwefel (CS ₂ - und H ₂ S-Emissionen, berechnet als elementarer Schwefel) ^{b,c}	34 . 787	7 . 086	8 . 427
SO ₂ ^c	3 . 908	2 . 148	2 . 535
NO _x ^c		3 . 000	3 . 351
Feinstaub (PM10)		148	135

- a) Beinhaltet alle Produktionsstandorte und RVL Reststoffverwertung Lenzing GmbH. Die Schwefelemissionen wurden mithilfe des Massenbilanzansatzes berechnet. Die SO₂-Emissionen basieren auf Messungen.
- b) unternehmensspezifisch
- c) Die PRTR-Schwellenwerte gelten nicht für Schwefelemissionen. Da die Schwellenwerte für SO₂- und NO_x-Emissionen in die Luft gelten, sind die Werte nicht direkt vergleichbar.

[freiwillige Angabe]

Spezifische^a Emissionen in der Abluft

Index (basierend auf kg/t, 2014 = 100 %)	2014	2025	2024
Schwefel (CS ₂ - und H ₂ S-Emissionen, berechnet als elementarer Schwefel)		14 , 4 %	16 , 9 %
SO ₂	100 , 0 %	41 , 6 %	46 , 8 %

- a) Spezifische Emissionen sind Emissionen per Produktionseinheit der Lenzing Gruppe (d. h. Faserzellstoff- und Faserproduktionsvolumen). Die spezifischen Belastungen werden nur als Prozentsatz dargestellt, da die Produktionsmengen vertraulich sind und daher nicht berichtet werden.

[E2-4 30b, MDR-M 77a]

Die endgültigen Emissionen entsprechen dem Produkt aus Luftstrom und Konzentration.

Die PRTR-Schwellenwerte gelten nicht für die Offenlegung von Schwefelemissionen. Die Schwellenwerte werden jedoch auf SO_x- und NO_x-Emissionen angewendet, seit die ESRS-Anforderungen in Kraft sind. Folglich werden Standorte, die unter den Schwellenwerten liegen, nicht in die Gesamtsummen für die Gruppe aufgenommen. Darüber hinaus berechnet Lenzing die maximalen Luftemissionen nach einem Massenbilanzansatz. Um die Gefahr einer mangelhaften Berichterstattung auszuschließen, veröffentlicht Lenzing die Ergebnisse der Massenbilanz, wann immer diese die aus direkten Messungen erhaltenen Werte überschreiten.

Veränderungen im Zeitverlauf

[E2-4 30a]

Nach Erreichen des bisherigen Luftemissionen Ziels im Jahr 2024 wurden die absoluten und spezifischen **Schwefelemissionen** in die Luft im Berichtsjahr weiter reduziert. Alle Viscosefaser-Produktionsstätten der Lenzing Gruppe (Lenzing (Österreich), Nanjing (China) und Purwakarta (Indonesien)) sind mit den besten verfügbaren Abgasreinigungssystemen und Rückgewinnungstechnologien ausgestattet, die für einen effizienten Betrieb unerlässlich sind, während die Luftemissionen so gering wie möglich gehalten werden.

Stickoxid-Emissionen (NO_x) entstehen primär im Zusammenhang mit der Verbrennung von Kraftstoffen und der Zellstoffproduktion. Die absoluten NO_x-Emissionen sind im Berichtsjahr aufgrund natürlicher Schwankungen der Geschäftstätigkeit leicht zurückgegangen.

Schwefeldioxid-Emissionen (SO₂) entstehen bei der Zellstoff- und Viscoseproduktion und bei der Verwendung von schwefelhaltigen Kraftstoffen zur Energieerzeugung. Sowohl die absoluten als auch die spezifischen SO₂-Emissionen gingen im Jahr 2025 aufgrund geringerer Produktion und Energieerzeugung zurück.

Feinstaubemissionen (PM10) entstehen bei der Kraftstoffverbrennung und der Zellstoffproduktion. Der Indikator wurde zum zweiten Mal in Folge in den Bericht aufgenommen. Im Jahr 2025 stiegen die PM10-Emissionen vor allem aufgrund höherer Zellstoffproduktionsmengen leicht an.

Emissionen in Gewässer

[E2-4 28a, 30a]

Absolute Emissionen im Abwasser nach Wasseraufbereitung

(Tonnen)	2014	2025	2024
CSB ^a	6.110	4.381	5.626
CSB ^b		5.192	6.230
SO ₄ ^{b,c}	173.648	162.396	189.298
Amine ^{b,c}	198	94	183
Gesamtstickstoff		360	138
Gesamtposphor		63	100
Nonylphenol und Nonylphenoethoxylate (NP/NPEs)		0	0
Zink und Verbindungen (als Zn)		5	5
Halogenierte organische Verbindungen (als AOX)		18	24
Chloride (als Gesamt-Cl)		8.963	8.234
Fluoride (als Gesamt-F)		5	4

- a) Ohne die neuen Produktionsstandorte in Prachinburi (Thailand) und Indianópolis (Brasilien). Dieser KPI entspricht dem Geltungsbereich des "Abwasser" Ziels, das formuliert wurde, bevor diese neuen Standorte konzipiert wurden.
b) Einschließlich der neuen Produktionsstätten in Prachinburi (Thailand) und Indianópolis (Brasilien).
c) unternehmensspezifisch

[freiwillige Angabe]

Spezifische^a Emissionen im Abwasser nach Wasseraufbereitung

Index (basierend auf kg/t, 2014 = 100 %)	2014	2025	2024
CSB ^b	100 %	76,1 %	92,6 %
CSB ^c		60,1 %	71,3 %
SO ₄ ^c	100 %	66,1 %	76,2 %
Amine ^c	100 %	33,6 %	64,7 %

- a) Spezifische Emissionen sind Emissionen per Produktionseinheit der Lenzing Gruppe (d. h. Faserzellstoff- und Faserproduktionsvolumen). Die spezifischen Belastungen werden nur als Prozentsatz dargestellt, da die Produktionsmengen vertraulich sind und daher nicht berichtet werden.
b) Ohne die neuen Produktionsstandorte in Prachinburi (Thailand) und Indianópolis (Brasilien). Dieser KPI entspricht dem Geltungsbereich des "Abwasser" Ziels, das formuliert wurde, bevor diese neuen Standorte konzipiert wurden.
c) Inklusive der neuen Produktionsstandorte in Prachinburi (Thailand) und Indianópolis (Brasilien).

[E2-4 30b, MDR-M 77a]

Die Emissionen in Gewässer werden ausgehend von der Abwassermenge und der Schadstoffkonzentration berechnet. Berücksichtigt werden alle Einleitungen von Standorten, die sich unter Lenzings operativer oder finanzieller Kontrolle befinden. Dazu gehören Einleitungen von separaten Standorten, die der operativen Kontrolle des Standorts Lenzing (Österreich) bei der Wasseraufbereitung zugerechnet werden.

Die PRTR-Schwellenwerte werden nicht auf CSB angewendet und gelten nicht für Amin- oder Sulfatemissionen. Alle anderen als PRTR-Schadstoffe eingestuft Emissionen werden im zweiten Jahr in Folge im Bericht offengelegt. Die Offenlegung dieser Werte ermöglicht Jahresvergleiche mit dem vorigen Berichtszeitraum.

Veränderungen im Zeitverlauf

[E2-4 30a]

CSB-Emissionen entstehen bei Zellstoff- und allen Faserproduktionsprozessen und hängen direkt mit dem Abwasser Ziel von Lenzing auf Konzernebene zusammen. Sowohl die Gesamt- als auch die spezifischen CSB-Emissionen sind im Vergleich zum Vorjahr in beiden Berichtsumfängen zurückgegangen, die sowohl die für das Abwasser Ziel relevanten Anlagen als auch alle Anlagen einschließlich der beiden Produktionsstätten in Indianópolis (Brasilien) und Prachinburi (Thailand) umfassen. Um die Konsistenz mit dem Abwasser Ziel sicherzustellen, werden die CSB-Emissionen ohne diese beiden neuen Produktionsstandorte separat offengelegt (siehe die Tabellen „Absolute Emissionen im Abwasser nach Wasseraufbereitung“ und „Spezifische Emissionen im Abwasser nach Wasseraufbereitung“). Im Jahr 2025 wurde dieses Ziel durch eine spezifische Reduzierung der CSB-Emissionen um 24 Prozent gegenüber dem Basisjahr 2014 erreicht, da die kürzlich modernisierten Kläranlagen an den Standorten Grimsby (Großbritannien) und Purwakarta (Indonesien) im Jahr 2025 vollständig in Betrieb genommen wurden (weitere Informationen siehe oben unter „Maßnahmen“).

Sulfate können bei der Faser- und Zellstoffproduktion emittiert werden. Die absoluten und spezifischen Sulfatemissionen gingen vor allem aufgrund des stabilisierten Betriebs der modernisierten Kläranlage am Standort Purwakarta (Indonesien) deutlich zurück. Da Sulfat nicht als PRTR-Schadstoff eingestuft wird, werden diese Emissionen freiwillig offengelegt.

Amine-Emissionen entstehen bei der Herstellung von Lyocell. Lenzing überwacht diese Emissionen an allen Lyocell-Produktionsstandorten. Die absoluten und spezifischen Amin-Emissionen sanken erheblich, was mit der Inbetriebnahme der neuen Kläranlage am Standort Grimsby (Großbritannien) zusammenhängt. Dies gilt auch für die Gesamtemissionen von Phosphor und halogenierten organischen Verbindungen (AOX), die im Vergleich zum Vorjahresbericht deutlich zurückgegangen sind.

Der Anstieg der Gesamten **Stickstoff-Emissionen** ist auf eine verbesserte Überwachung der Wasserschadstoffe am Standort für die Viscosefaserproduktion in Purwakarta (Indonesien) zurückzuführen, wo vor 2025 keine Stickstoffemissionen in Gewässer gemessen wurden.

[E2-5 34]

Besorgniserregende Stoffe (SoCs) nach Gefahrenklassen^a

(Tonnen)	H-Phrase	2025		2024	
		Input ^b	Output	Input ^b	Output
Sensibilisierung der Haut Kategorie 1	H317	1.471,05	51,92	2.453,73	1,04
Sensibilisierung der Atemwege Kategorie 1	H334	0,03	0,03	0,04	0,04
Reproduktionstoxizität Kategorie 2	H361fd	64.938,30	6.604,20	71.466,79	8.732,85
Spezifische Zielorgan-Toxizität, wiederholte Exposition Kategorie 1	H372	64.910,63	6.605,03	71.464,60	8.731,32
Gewässergefährdend (chronisch) Kategorien 1 bis 4	H410, H411	4.149,13	4.149,13	37,53	37,53
Persistente, bioakkumulierbare und toxische oder sehr persistente, sehr bioakkumulierbare Eigenschaften	EUH440, EUH441	2,17	2,17	2,19	2,19
Kann vermutlich Krebs erzeugen	H351	80,69	6,68		
Kann die Organe schädigen bei längerer oder wiederholter Exposition	H373	88,61	7,92		

a) Die Input- und Output-Mengen werden auf der Grundlage der besten verfügbaren Informationen berechnet.
b) Der "Input" bezieht sich ausschließlich auf Chemikalien, die für die Zellstoff- oder Faserproduktion verwendet werden, nicht aber auf Chemikalien, die für die Abwasserbehandlung, die Maschinenwartung oder ähnliche Tätigkeiten eingesetzt werden.

Im Berichtsjahr hat kein Produktionsstandort die Emissionsgrenzwerte für **Nonylphenol und Nonylphenoethoxylate (NP/NPEs)** überschritten. Der Standort schätzt die Emissionen anhand von externen Messungen, die alle sieben Jahre durchgeführt und entsprechend der Abwassermenge angepasst werden.

Die **sonstigen Emissionen** in Gewässer (Zink und Bindungen, Chloride und Fluoride) bleiben im Vergleich zum Vorjahr auf einem ähnlichen Niveau stabil.

Besorgniserregende Stoffe und besonders besorgniserregende Stoffe

[E2-5 32]

Lenzing legt alle besorgniserregenden Stoffe (Substances of Concern, SoCs) sowie besonders besorgniserregende Stoffe (Substances of Very High Concern, SVHCs) über den gesamten Datenbestand und der Produktionsausgabe des Konzerns offen. Dies umfasst eingekaufte Chemikalien (unabhängig davon, ob sie importiert wurden oder nicht), Stoffe, die für die Verwendung vor Ort als Zwischenprodukte hergestellt werden, chemische Produkte, die in Verkehr gebracht werden, sowie Stoffe, die in verkauften Erzeugnissen enthalten sind.

[MDR-M 77a]

Die Definition von SoCs und SVHCs ist im ESRS-Anhang II enthalten. Im Rahmen dieser Definition wird eine Liste der in Teil 3 Anhang VI der Verordnung (EG) Nr. 1272/2008 eingestuften Gefahrenklassen bzw. Gefahrenkategorien als Kriterien dargelegt.

Die Chemikalien, die SoCs und SVHCs enthalten, werden durch Zuordnung der Gefahrenklassen in den Produktions-Chemikalieninventaren aller Lenzing-Standorte bestimmt. Die Menge eines SoCs oder SVHCs in einem chemischen Gemisch wird auf der Grundlage seines Prozentsatzes berechnet, der im vom Lieferanten bereitgestellten Sicherheitsdatenblatt (SDB) angegeben ist. Die Mengenaufschlüsselung von SoCs und SVHCs nach Gefahrenklassen ist in den Tabellen „Besorgniserregende Stoffe (SoCs) nach Gefahrenklassen“ und „Besonders besorgniserregende Stoffe (SVHCs) nach Gefahrenklassen“ aufgeführt. Die Gesamtzahl der SoCs ist der absolute Wert, unabhängig davon, ob ein SoC in mehr als eine Gefahrenklasse fällt (siehe Tabelle „Gesamtmenge an besorgniserregenden Stoffen (SoCs)“).

Gesamtmenge an besorgniserregenden Stoffen (SoCs)^a

	2025		2024	
	Input ^b	Output	Input ^b	Output
(Tonnen)				
Gesamt SoCs	70.979	11.234	73.985	8.769

- a) Die Input- und Output-Mengen werden auf der Grundlage der besten verfügbaren Informationen berechnet.
b) Der "Input" bezieht sich ausschließlich auf Chemikalien, die für die Zellstoff- oder Faserproduktion verwendet werden, nicht aber auf Chemikalien, die für die Abwasserbehandlung, die Maschinenwartung oder ähnliche Tätigkeiten eingesetzt werden.

[E2-5 35]

Besonders besorgniserregende Stoffe (SVHCs) nach Gefahrenklassen^a

		2025		2024	
		Input ^b	Output	Input ^b	Output
(Tonnen)	H-Phrase				
Sensibilisierung der Atemwege (Artikel 57f - menschliche Gesundheit)		0,022	0,022	0,005	0,005
Persistente, bioakkumulierbare (Artikel 57d) und toxische oder sehr persistente, sehr bioakkumulierbare Eigenschaften (Artikel 5e)	EUH440, EUH441	2,172	2,172	2,192	2,192

- a) Die Input- und Output-Mengen werden auf der Grundlage der besten verfügbaren Informationen berechnet.
b) Der "Input" bezieht sich ausschließlich auf Chemikalien, die für die Zellstoff- oder Faserproduktion verwendet werden, nicht aber auf Chemikalien, die für die Abwasserbehandlung, die Maschinenwartung oder ähnliche Tätigkeiten eingesetzt werden.

[MDR-M 77b]

Die Kennzahlen in diesem Abschnitt wurden von keiner externen Stelle außer dem Wirtschaftsprüfer validiert.

E3 Wasser- und Meeresressourcen

ZUSAMMENFASSUNG

Lenzing ist sich bewusst, wie wichtig die nachhaltige Bewirtschaftung von Wasser- und Meeresressourcen für den Umweltschutz und eine verantwortungsvolle Faserproduktion ist. Das Kapitel erläutert die Bemühungen des Unternehmens, den Wasserfußabdruck seiner Produkte zu verbessern, indem mehr Lenzing Zellstoff verwendet wird und die Wassereffizienz bei ihren Tätigkeiten und in der Lieferkette verbessert wird, insbesondere bei der Produktion von Spezialfasern. Lenzing nutzt Daten aus der Lebenszyklusanalyse (Life Cycle Assessment, LCA), um ihre Partner über den produktbezogenen Wasserfußabdruck zu informieren und ihnen zu helfen, ihre Wasserziele zu erreichen. Diese Maßnahmen sind in ihr Umweltmanagementsystem eingebettet und werden durch globale Nachhaltigkeitsinitiativen ergänzt. Angaben zu Wasseremissionen finden Sie im Kapitel „E2 Umweltverschmutzung“.

Auswirkungen, Risiken und Chancen

[MDR-P 65a]

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs), soweit zutreffend, beschrieben. Die Tabelle veranschaulicht, wie IROs mit bestimmten Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen zusammenhängen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass alle aufgeführten Elemente miteinander verbunden sind.

Unterthema	IRO	IRO Beschreibung	Policies	Ziele	Maßnahmen	Kennzahlen
Wasser-entnahme und Wasser-verbrauch	Negative Auswirkung - Tatsächlich und potenziell - Eigene Tätigkeiten & nachgelagerte Wertschöpfungskette - Kurz- bis mittelfristig	Sowohl die Zellstoff- und Faserproduktion als auch die Textilherstellung können wasserintensiv sein. Die Wasserentnahme von Lenzing und Partnern in der nachgelagerten Wertschöpfungskette kann zur zunehmenden Wasserknappheit beitragen.	*Policy für Wasser (auch VC)	*FEM *VC: Kein Ziel	*In das Risikomanagement integrierte globale Wasserbewertungstools *Wasserfußabdruck von Faserprodukten und Rohstoffen *Kontinuierliche und gezielte Maßnahmen *Higg Facility Environmental Module (FEM) *VC: Keine Maßnahme	*Wasser-verbrauch (E3-4)
	Chance - Eigene Tätigkeiten - Mittel- bis langfristig	Die Faserprodukte von Lenzing werden mit einem geringeren Wasserverbrauch hergestellt als herkömmliche regenerierte Cellulosefasern. Dies kann den Partnern in der Wertschöpfungskette dabei helfen, ihre Wassereinsparungsziele zu erreichen und das Geschäft von Lenzing zu sichern. Diese Strategie fördert Bemühungen zur Reduzierung des Gesamtwasserverbrauchs entlang der gesamten Lieferkette.	*Policy für Wasser	*FEM	*Integration von globalen wasserbezogenen Bewertungsinstrumenten in das Risikomanagement *Wasserfußabdruck von Faserprodukten und Rohstoffen *Kontinuierliche und gezielte Maßnahmen *Higg Facility Environmental Module (FEM)	*Wasser-verbrauch (E3-4)

VC...Wertschöpfungskette (value chain)

Strategie

[ESRS 2 SBM-3 46]

Wasser ist eine wichtige Ressource für die Herstellung von Faserzellstoff und Cellulosefasern bei Lenzing. Die zunehmende Wasserknappheit birgt Risiken für die Umwelt, die lokale Bevölkerung und eine nachhaltige Wirtschaftsentwicklung. Lenzing stellt sich dieser Herausforderung durch eine effiziente Wassernutzung bei

der Produktion und durch Einsatz modernster Wasseraufbereitungstechnologien.

Lenzing berücksichtigt wasserbezogene Aspekte in ihren eigenen Tätigkeiten sowie in der vor- und nachgelagerten Wertschöpfungskette ihrer Produkte. Der verantwortungsbewusste Umgang mit Wasser ist in den Aktivitäten von Lenzing fest verankert und wird durch laufende Monitoring- und Optimierungsprogramme unterstützt, die dabei helfen, den Wasserverbrauch in verschiedenen Prozessschritten zu verringern (siehe Abbildung „Verantwortungsbewusster Umgang mit Wasser“).

Lenzing identifiziert wasserbezogene Hotspots durch Risikomanagement-Instrumente und Lebenszyklusanalysen (LCA) und ist bestrebt, einen Beitrag zur nachhaltigen Wassernutzung zu leisten. Dieses Bekenntnis spiegelt sich im Konzernweiten Umwelt Policy

und Standard und in der Policy für Wasser wider, die mit dem Umweltmanagementsystem ISO 14001, ESRS, CDP und anderen wasserbezogenen Standards und Leitlinien übereinstimmen.

Verantwortungsbewusster Umgang mit Wasser



¹ Siehe Higg MSI-Datenbank v3.11 (Nov. 2025)

Policies

[E3-1, MDR-P 65]

Policy	Policy für Wasser
Verantwortlichkeit	Vice President (VP) Global HSE
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe Lokale Gemeinschaften
Ziel und Kernelemente	Ziel: Sicherstellung eines verantwortungsvollen Umgangs mit Wasser durch das Management und die Erhaltung von Wasserressourcen in allen Lenzing Betrieben und entlang der Wertschöpfungskette, um Auswirkungen auf Gemeinschaften und Ökosysteme zu minimieren. Kernelemente: Lenzing überwacht und verwaltet kontinuierlich ihren Wasserverbrauch und ihre Wasseremissionen, steigert die Effizienz und Wiederverwendung und stellt dabei die Einhaltung Best-Practices sowie gesetzlicher und umweltbezogener Standards sicher.
Standards / Initiativen Dritter	EU Best Available Techniques (EU BAT) Zero Discharge of Hazardous Chemicals (ZDHC) Ziele für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	E2 Umweltverschmutzung E2-1 15a Lenzing überwacht und bewertet den Wasserfußabdruck in Betrieb und Produkten, der durch einen konzernweiten Performance-Standard geregelt ist. Lenzing optimiert den Wasserfußabdruck ihrer Produkte durch die Orientierung an branchenüblichen Best-Practice sowie durch kontinuierliche technologische und Management-Innovationen. 15b Lenzing ist bestrebt, wasserbezogene Emissionen, einschließlich gefährlicher Stoffe, kontinuierlich zu reduzieren. E3 Wasser- und Meeresressourcen E3-1 12ai Lenzing überwacht und bewertet den Wasserverbrauch in Betrieb und Produkten, der durch einen konzernweiten Performance-Standard geregelt ist. 12aiii Ziel von Lenzing ist es, den Wasserverbrauch und die wasserbezogenen Emissionen nach der Abwasserbehandlung auf ein Niveau zu reduzieren, das über die gesetzlichen Anforderungen hinausgeht, um Wasserqualität und -verfügbarkeit an allen Standorten sicherzustellen und die Erwartungen der Stakeholder zu erfüllen. 12b Lenzing optimiert ihren Wasserverbrauch und den Wasserfußabdruck ihrer Produkte durch die Orientierung an branchenüblichen Best-Practice sowie durch kontinuierliche technologische und Management-Innovationen. 12c,13 Lenzing erkennt die wachsende globale Herausforderung von Wasserstress und Wasserqualität, die das Leben von Millionen Menschen beeinflusst. Im Rahmen ihrer Nachhaltigkeitsstrategie hat Lenzing den verantwortungsvollen Umgang mit Wasser zu einer Priorität erklärt und sich verpflichtet, Wasserressourcen zum Wohle der Gemeinden, künftiger Generationen und des Unternehmens selbst verantwortungsvoll zu verwalten und zu schützen. Weitere Informationen zu Gebieten mit hohem Wasserstress finden Sie im Abschnitt „Wasserverbrauch“ dieses Kapitels.

Maßnahmen

[E3-2: MDR-A 68a]

Liste der wichtigen Maßnahmen

- Integration von globalen wasserbezogenen Bewertungsinstrumenten in das Risikomanagement
- Wasserfußabdruck von Faserprodukten und Rohstoffen
- Kontinuierliche und gezielte Maßnahmen
- Higg Facility Environmental Module (FEM)

Integration von globalen wasserbezogenen Bewertungsinstrumenten in das Risikomanagement

[E3-2 19, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Die Tätigkeiten von Lenzing hängen von der Nutzung von Wasserressourcen ab, sodass ein zuverlässiger Zugang zu Frischwasser potenzielle Umwelt- und Geschäftsrisiken birgt. Das Wasserrisiko auf Unternehmensebene wird bewertet, indem kontextualisierte qualitative und quantitative Informationen über die Lieferkette erfasst werden. Mithilfe von Instrumenten wie dem WRI Aqueduct Water Risk Atlas und dem WWF Water Risk Filter bewertet Lenzing

aktuelle Wassereinzugsgebiete und identifiziert standortspezifische Risiken, unter anderem Regionen mit hohem Wasserstress. Die Produktionsstätte in Prachinburi (Thailand) verwendet die wassereffiziente Lyocell-Technologie und ist der einzige Standort des Konzerns in einer Region mit hohem Wasserstress. Darüber hinaus geben maßgeschneiderte Tools Aufschluss über zukünftige Szenarien, unter anderem die Auswirkungen des Klimawandels auf die Wasserverfügbarkeit und -qualität. Die Bewertung des Wasserrisikos ist ein laufender jährlicher Prozess und wurde auch im Berichtsjahr durchgeführt. Dank dieser Maßnahme kann Lenzing ihren Kunden Fasern anbieten, die Bedenken hinsichtlich der Wasserknappheit Rechnung tragen.

Wasserfußabdruck von Faserprodukten und Rohstoffen

[E3-2 19, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Auf der Produktebene ist die LCA das wichtigste Instrument zur Bewertung der Cradle-to-Gate-Auswirkungen durch die direkte und indirekte Geschäftstätigkeit, d.h. bei der eigenen Zellstoff- und Faserproduktion bzw. in vorgelagerten Lieferketten. Die LCA unterstützt produktbezogene Umweltaussagen und hilft bei der Identifizierung

tifizierung von Verbesserungspotenzial, z.B. in der Zellstoff-Produktion (einschließlich Recycling) oder beim Einsatz wichtiger Chemikalien. Die Bewertung wird durch die Erhebung von Umweltdaten zu internen Tätigkeiten unterstützt. Hierzu zählen Wasserverbrauch, Abwässer und die Ausleitung prioritärer besorgniserregender Stoffe, sowie die zunehmende Erhebung von Primärdaten zur Wassernutzung bei Lieferanten. Während der Fokus ursprünglich auf Zellstofflieferanten lag, werden nun auch Primärdaten von wichtigen Chemikalienlieferanten angefordert. Lenzing erfasst systematisch Daten aus der eigenen Produktion und von ihren Lieferanten, um sicherzustellen, dass die LCA-Berechnungen kontinuierlich aktualisiert werden und den realistischen Wasserfußabdruck ihrer Produkte widerspiegeln.

Kontinuierliche und zielgerichtete Maßnahmen

[E3-2 19, MDR-A 68a, 68b, 68c]

2025 setzte das Zellstoffwerk in Paskov (Tschechische Republik) nach einem Leck in den Prozess- und Trinkwassersystemen Korrekturmaßnahmen um. Ferner wurde im Oktober 2025 an dem Standort ein Verbesserungsprojekt zur Einsparung von Süßwasserressourcen durch verstärkte Nutzung von Kondensat zu Waschzwecken gestartet, das 2026 abgeschlossen wird. Im Berichtsjahr wurde ein Investitionsprojekt für einen effizienteren Umgang mit Wasser am Faserproduktionsstandort in Nanjing (China) abgeschlossen. Das Abwasser wird dort durch eine Umkehrosmoseanlage gereinigt und in Kühltürmen wiederverwendet, sodass weniger Süßwasser entnommen werden muss.

FEM Ziel

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Implementierung und jährliche Aktualisierung des Facility Environmental Module (FEM) in allen Zellstoff- und Faserproduktionsanlagen und Weitergabe verifizierter Module an Kunden ab 2024		Kontinuierlich Auf Kurs
Umfang	Alle Lenzing Produktionsstätten	
Geografische Abdeckung	Grimsby (Großbritannien), Heiligenkreuz (Österreich), Indianópolis (Brasilien), Lenzing (Österreich), Mobile (USA), Nanjing (China), Paskov (Tschechische Republik), Prachinburi (Thailand), Purwakarta (Indonesien)	
Bezugsjahr	2017	
Bezugswert	0 Produktionsstätten	
Zielwert	9 Produktionsstätten	
Status in 2025	Im Jahr 2025 hat Lenzing an allen Standorten die FEM Eigenbewertung und -Verifizierungen durchgeführt. Das Ziel liegt somit weiterhin auf Kurs.	

[MDR-T 80g, 80h]

Das Higg FEM ist ein standardisiertes Tool, um die Umweltleistung von Produktionsstätten zu messen und zu bewerten. Es liefert eine umfassende Bewertung der zentralen Umweltauswirkungen und deckt Aspekte wie Energie- und Wasserverbrauch, Luftemissionen und Abfallmanagement ab.

Aufgrund von Brancheninitiativen und des zunehmenden Einsatzes standardisierter Methoden zur Überwachung und Verbesserung der Umweltleistung in der Wertschöpfungskette haben viele Kunden die Umsetzung des FEM gefordert, um Daten zu Umweltdaten von Lieferanten zu erfassen. Das Group Environmental Management Team war an der Festlegung der Ziele gemeinsam mit dem Corporate Sustainability Team maßgeblich beteiligt.

Higg Facility Environmental Module (FEM)

[E3-2 19, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Die Bewertung von Higg FEM erfolgt auf jährlicher Basis. Im Jahr 2025 setzte Lenzing die Selbstbewertung von Higg FEM sowie die unabhängigen Verifizierungen an allen Produktionsstandorten fort. Beim Higg FEM müssen Produktionsstätten ihre prognostizierte Wasserentnahme bzw. den prognostizierten Wasserverbrauch untersuchen, um beides zu reduzieren. Das Selbstbewertungstool bietet klaren Aufschluss über den Wasserfußabdruck einer Anlage und unterstützt das operative Management und die Risikokontrolle im Zusammenhang mit der Wassernutzung. Außerdem unterstützt es die Bestimmung von Maßnahmen zur Verbesserung der Wassereffizienz.

Ziele

[E3-3, MDR-T 80g, 80j]

Das Verfahren zur Festlegung und Überwachung dieser Ziele wird im Abschnitt „Nachhaltigkeitsziele“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“ beschrieben. Die Ziele zur Wasserverschmutzung finden Sie im Kapitel „E2 Umweltverschmutzung“.

[E3-3 23c, MDR-T 80f]

Lenzing ist bestrebt, die wasserbezogenen Emissionen und den Wasserverbrauch kontinuierlich zu reduzieren, um die Qualität und Verfügbarkeit von Wasser an ihren Produktionsstätten sicherzustellen. Bei der Festlegung der Ziele werden zahlreiche Faktoren berücksichtigt, unter anderem die Veränderung von Wasserverknappung in vielen Regionen aufgrund des Klimawandels. Die Ziele wurden anhand eines umfassenden Ansatzes definiert, der ein harmonisiertes Branchen-Benchmarking für mehr Transparenz in der Wertschöpfungskette beinhaltet. Nebenbei werden die jeweiligen Beiträge zu einschlägigen Zielen für nachhaltige Entwicklung (SDGs) zum Ausdruck gebracht, die stark auf die Nachhaltigkeitsstrategie des Unternehmens ausgerichtet sind und diese maßgeblich unterstützen. Jeder Standort legte individuelle Wassernutzungsziele für bestimmte Basis- und Zieljahre fest.

Das FEM-Ziel ist mit Lenzing's Policy für Wasser konform, denn es bietet Überwachungsmechanismen für die kontinuierliche Evaluierung und Verbesserung von wasserbezogenen Kennzahlen und unterstützt damit das Bekenntnis für ein nachhaltiges Wassermanagement und den Erhalt von Wasserressourcen. Darüber hinaus

adressiert Lenzing's freiwilliges FEM-Ziel wesentliche Auswirkungen, Risiken und Chancen, wie den Wasserverbrauch auf Ebene der Produktionsstätten und die Betriebsführung in Gebieten mit Wasserrisiken und mit Wasserstress. Nähere Informationen zu Gebieten mit Wasserrisiken finden Sie im Abschnitt „Wasserverbrauch“ in diesem Kapitel. Die Maßnahmen zur Verringerung der negativen Auswirkungen auf die Wasserqualität werden im Kapitel „E2 Umweltverschmutzung“ beleuchtet.

Kennzahlen

Wasserverbrauch

[E3-4 28a, 28b, 28c]

Wasserverbrauch

(m³)	2014	2025	2024
Gesamtwasserverbrauch	9.000.000	16.321.161	13.520.862
davon in Gebieten mit Wasserstress	0	609.596	635.726
Gesamtwassermenge, die recycelt und wiederverwendet wird		593.519.966	471.484.218

[E3-4 AR 32]

Wasserentnahme^a

(m³)	2014	2025	2024
Alle Bereiche			
Oberflächenwasser	103.000.000	97.764.520	101.429.595
davon Süßwasser	0	97.764.520	101.429.595
Grundwasser	14.000.000	13.273.181	14.226.523
davon Süßwasser	0	13.273.181	14.226.523
Wasser von Dritten	0	9.665.818	9.600.396
davon Süßwasser	0	9.665.818	9.600.396
davon in Gebieten mit Wasserstress	0	1.316.396	1.325.900
Gesamte Wasserentnahme	117.000.000	120.703.520	125.792.211
davon in Gebieten mit Wasserstress	0	1.316.396	1.325.900

a) Von Süßwasser (≤ 1.000 mg/L Filtratrockenrückstand (TDS)), keine Entnahme von anderem Wasser (> 1.000 mg/L Filtratrockenrückstand (TDS)). Es wird kein Wasser aus Meerwasser und erzeugtem Wasser verwendet.

[E3-4 AR 32]

Wasserrückführung^a

(m³)	2014	2025	2024
Wasserrückführung nach Zielort			
Oberflächenwasser		46.150.257	53.709.893
Wasser von Dritten		58.232.102	58.561.456
davon in Gebieten mit Wasserstress		706.801	690.174
davon Anteil Wasser von Dritten, das zur Verwendung an andere Organisationen geleitet wird			
Wasserrückführung nach Wasserqualität			
Süßwasser (≤ 1.000 mg/l Filtratrockenrückstand (TDS))		69.559.232	70.174.531
davon in Gebieten mit Wasserstress		706.801	690.174
Anderes Wasser (> 1.000 mg/l Filtratrockenrückstand (TDS))		34.823.127	42.096.818
Gesamte Wasserrückführung	108.000.000	104.382.359	112.271.349
davon in Gebieten mit Wasserstress	0	706.801	690.174

a) Es wird kein Wasser in das Grundwasser und Meerwasser abgeleitet.

Wasserintensität

Gesamtwasserverbrauch pro Umsatz (m³/EUR Mio.)	2025	2024
Wasserintensität	6.272	5.076

[E3-4 28e]

Veränderungen im Zeitverlauf

Gesamtwasserentnahme und -ableitung sind im Jahr 2025 leicht gesunken, bleiben jedoch im Bereich der typischen Schwankungen der operativen Tätigkeiten. Allerdings gab es bei den gruppenweiten Tätigkeiten einen erheblichen Anstieg des Wasserverbrauchs. Grund dafür ist die geringere Wasserausleitung in der Zellstoffproduktionsanlage in Brasilien, die sowohl auf optimierte Betriebsabläufe als auch auf eine Zunahme von recyceltem und wiederverwendetem Wasser zurückzuführen ist. Die Wassernutzung für den Standort in Prachinburi (Thailand) – der einzige Lenzing Standort in einem Gebiet mit Wasserrisiken und hohem Wasserstress – blieb im Vergleich zum Vorjahr stabil.

Der Anstieg des Gesamtvolumens an recyceltem und wiederverwendetem Wasser im Jahr 2025 ist auf die Ausweitung und Verbesserung der Überwachung zurückzuführen, da nicht alle Produktionsstätten in der Lage waren, diese Indikatoren für die erstmalige Berichterstattung im Jahr 2024 darzulegen. Die größten Beiträge stammen aus dem Kühlwasserkreislauf und dem Prozesswasserrecycling in der Lyocell-Produktion. Eine Beschreibung des Umfangs, der Berechnungsgrundsätze und der Grenzen der Daten finden Sie im Abschnitt „Berechnungsgrundsätze“ in diesem Kapitel.

Kontextualisierte Informationen

Lenzing will durch Wassermanagement sicherstellen, dass Wasserressourcen effizient genutzt werden, indem Wasser im Betrieb wiederaufbereitet und wiederverwendet wird. Das Zellstoffwerk in Paskov (Tschechische Republik) verfügt über einen geschlossenen Kühlwasserkreislauf und benötigt daher nur wenig zusätzliches Wasser, um Verluste zu kompensieren. Darüber hinaus spart die integrierte Zellstoff- und Faserproduktion am Standort Lenzing (Österreich) Wasser, da das Trocknen und die spätere Wiederbefeuchtung durch die Integration in die Faserproduktion entfällt. Die Faserzellstoff- und Faserproduktionsanlagen der Lenzing beziehen Wasser aus angrenzenden Wasserquellen (hauptsächlich Flüsse und Grundwasser) und von lokalen Lieferanten.

Wasser dient bei der Produktion als Kühl- und Prozessmittel. Durch die inhärente Feuchtigkeitsaufnahme von Cellulosefasern und das Verdampfen im Kühlprozess werden erhebliche Wassermengen verbraucht. Das Spinnbad des Lyocellverfahrens enthält Wasser und das Lösungsmittel NMMO, um das Cellulose-Polymer vor dem Spinnvorgang zu lösen. Beim Viscoseverfahren wird eine Mischung aus Prozesschemikalien und Wasser verwendet. Bei beiden Produktionstechnologien wird Wasser effizient recycelt und wiederverwendet, indem die Prozesschemikalien und/oder die Lösungsmittel mit hoher Effizienz abgetrennt werden (siehe auch Kapitel „E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft“). Diese Rückgewinnungstechnologie ist am aktuellsten Stand der Technik und wird in allen Produktionsstätten von Lenzing eingesetzt. Sie ermöglicht erhebliche Wassereinsparungen, bietet eine optimale Vorbehandlung für die Einleitung von Abwasser und hilft dabei, die Fasereigenschaften und -qualität zu optimieren.

Berechnungsgrundsätze

[E3-4 28e; MDR-M 77a, 77b]

Alle Produktionsstandorte erfüllen die lokalen gesetzlichen und genehmigungsrechtlichen Anforderungen. Wasserentnahme und -ableitung werden gemessen und auf der Grundlage kontinuierlicher Messungen ausgewiesen. Die Quellen aller Entnahmen sowie die Einleitungsorte und die Qualität des eingeleiteten Wassers werden überwacht und in den Tabellen „Wasserentnahme“ und „Wasserrückführung“ aufgeführt. Die Standorte stellen diese Informationen monatlich in der Konzerndatenbank ein. Sie werden dann für die Berichterstattung auf Konzernebene zusammengefasst. Der Wasserverbrauch ergibt sich aus der Differenz zwischen Ableitungen und Entnahmen. Während die Daten auf Konzernebene nicht von einer externen Stelle außer dem Wirtschaftsprüfer validiert werden, unterliegt die Überwachung der Wasserentnahme und -ableitung Inspektionen durch die lokalen Behörden an den Standorten.

Wasserrecycling und -wiederverwendung

Wasserrecycling und -wiederverwendung werden an allen Lenzing-Standorten praktiziert. Daher kann Wasser, das in die Produktionsstätten gelangt, mehrfach verwendet werden, bevor es wieder in die Umwelt eingeleitet wird. Prozesswasser, Kühlwasser und Dampfkondensat werden in der Regel an den Standorten wiederverwendet und sind in der Tabelle „Wasserverbrauch“ enthalten. Aspekte, die das Wasserrecycling beeinflussen, sind z.B. das lokale Klima, der Zugang zu Kühlwasser oder technologische und Know-how-bezogene Aspekte.

Dieser Bericht umfasst die Recyclingströme für bestimmte Prozesswasserströme aus der Zellstoff- und Lyocell-Produktion. Viele komplexe Recyclingsysteme, wie z.B. die Wiederverwendung von Wasser in verschiedenen Faserwaschschritten, sind allerdings noch nicht berücksichtigt, werden aber weiter untersucht. Da die technischen Spezifikationen noch bewertet werden, gibt es derzeit keine etablierte Grundlage oder ausreichende Daten, um eine sinnvolle Schätzung der fehlenden Wasserrecycling- und -wiederverwendungsströme abzugeben.

Die ausgewiesene Gesamtmenge enthält auch das in Kühltürmen und kontaktlosen Wärmetauschern recycelte Wasser. Die Lenzing Gruppe betreibt Umlaufkühlsysteme mit Kühltürmen. Im Vergleich zu Durchlaufkühlsystemen ermöglicht dies das Recycling sehr großer Wassermengen. Die Menge des in solchen Kühlsystemen recycelten Wassers wird anhand von Kühlturmparametern und direkten Messungen (Durchflussmesser) berechnet.

E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme

ZUSAMMENFASSUNG

Die biologische Vielfalt und gesunde Ökosysteme sind für die globale Resilienz und den langfristigen Erfolg von Lenzing von grundlegender Bedeutung. Das Weltwirtschaftsforum stuft den Verlust der biologischen Vielfalt und den Kollaps von Ökosystemen neben dem Klimawandel als eines der drei größten globalen Risiken⁹ ein. Da Holz den wichtigsten Rohstoff für Lenzing darstellt, sind Investitionen in den Schutz der biologischen Vielfalt unerlässlich. In diesem Kapitel wird dargelegt, wie Lenzing naturbezogene Risiken bewertet, die biologische Vielfalt in ihr Umweltmanagement einbettet und zielgerichtete Maßnahmen umsetzt, um Ökosystemdienste zu erhalten. Zudem wird das Engagement des Unternehmens für globale Initiativen wie die Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD), die Science Based Targets for Nature (SBTN) und das European Business Nature Commitment dargelegt. Durch Zusammenarbeit, Überwachung und transparente Berichterstattung will Lenzing die Belastungen für die biologische Vielfalt verringern und einen entscheidenden Beitrag zu globalen Naturschutzzielen leisten.

Auswirkungen, Risiken und Chancen

[MDR-P 65a]

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs), soweit zutreffend, beschrieben. Die Tabelle veranschaulicht, wie IROs mit bestimmten Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen zusammenhängen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass alle aufgeführten Elemente miteinander verbunden sind.

Unterthema	IRO	IRO Beschreibung	Policies	Ziele	Maßnahmen	Kennzahlen
Landnutzungs- änderungen und Abhängigkeiten von Ökosystem- dienstleistungen	Risiko	Holzknappheit aufgrund nicht resillenter Wälder kann zu Geschäftseinbußen führen, da Holz möglicherweise nicht oder nur zu einem hohen Preis verfügbar ist. Da biodiverse Ökosysteme widerstandsfähiger gegen äußere Einflüsse sind, stellt der Verlust der Biodiversität ein großes Risiko für Lenzing dar.	*VC: Policy für Holz und Zellstoff	*Naturschutz- fläche Brasilien	*Avoid (Vermeiden): Sorgfaltspflicht in Bezug auf Biodiversität durch nachhaltige Beschaffung	*Landnutzungsfläche Brasilien (unternehmensspezifisch)
	Wertschöpfungs- kette - Kurz- bis langfristig		*VC: Policy für Biodiversität	*VC: Naturschutz- projekte (Projekte innerhalb der Wertschöpfungs- kette)	*Restore (Wiederherstellen): Lenzings Plantage in Brasilien *Restore (Wiederherstellen): Erhalt und Verbesserung von Ökosystemleistungen in Österreich *Transformieren: Forschungsaktivitäten im Bereich Biodiversität *Maßnahmen über die Wertschöpfungskette hinaus	*Status der Artenvielfalt Brasilien (indirekte Messung der Landnutzungsintensität; unternehmensspezifisch) *% FSC® und PEFC zertifizierte Holzbeschaffung (unternehmensspezifisch) *TNFD Kennzahlen im Rahmen der IRO (unternehmensspezifisch)

VC...Wertschöpfungskette (value chain)

Das Thema „Klimawandel als Ursache des Biodiversitätsverlusts“ ist für Lenzing wesentlich und wird im Kapitel „E1 Klimawandel“ über die IRO „Negative Auswirkungen auf den globalen Klimawandel durch die Erzeugung von THG-Emissionen durch die Nutzung nicht erneuerbarer Energiequellen“ und die entsprechenden Policies, Ziele, Maßnahmen und Kennzahlen behandelt.

Strategie

[E4-115]

Da sich der weltweite Verlust der biologischen Vielfalt beschleunigt, wird sich die Textil- und Bekleidungsindustrie immer mehr der Rolle bewusst, die sie bei dieser Herausforderung spielt.^{10,11} Die landwirtschaftliche Landnutzung gilt als Haupttreiber des Verlusts der biologischen Vielfalt, wenngleich auch die Holzbeschaffung aus Wäldern hierzu beitragen kann.

Als führende Herstellerin von Cellulosefasern konzentriert sich Lenzing auf drei Bereiche, um ihre Auswirkungen auf die Natur zu verringern: verantwortungsbewusste Beschaffung von Holz und

⁹ WEF Global Risk Report 2024, langfristige Risiken (10 Jahre)

¹⁰ Textile Exchange, Biodiversity Insights Report 2021. <https://textileexchange.org/app/uploads/2021/11/Biodiversity-Insights-Report-2021.pdf>

¹¹ Global Fashion Pact, <https://www.thefashionpact.org/our-work/#Tools-and-resources>

Faserzellstoff, ihre Faserproduktion und die Auswirkungen ihrer Produkte am Nutzungsende.

Um ihre Strategie für die biologische Vielfalt zu stärken, trat Lenzing 2023 dem European Business Nature Commitment (EBNC) und dem Corporate Engagement Program der Science Based Targets for Nature (SBTN) bei. Zudem wurden praktische Handlungsempfehlungen der Taskforce on Nature-related Financial Disclosure (TNFD) umgesetzt.

Im Jahr 2024 unterstützte Lenzing die „Business for Nature“-Erklärung im Vorfeld der 16. Konferenz der Vertragsparteien (COP16) des Übereinkommens über die biologische Vielfalt in Kolumbien, in der die Verantwortlichen in der Politik dringend aufgefordert wurden, den Globalen Biodiversitätsrahmen gemäß dem Kunming-Montreal-Protokoll umzusetzen und den Naturverlust in diesem Jahrzehnt zu stoppen und umzukehren.¹²

Biodiversitätsansatz und Aktionsplan der Lenzing Gruppe

Informationen über die vorläufigen Ergebnisse des Strategieprozesses finden Sie unter „Biodiversitätsansatz und Aktionsplan“ (BAAP). In diesem Dokument ist beschrieben, wie Lenzing sich mit naturbezogenen Abhängigkeiten, Auswirkungen und Chancen sowie den geltenden und künftigen gesetzlichen Anforderungen befasst.

Der Biodiversitätsansatz und Aktionsplan von Lenzing hilft dem Unternehmen, sich in dieser Komplexität zu bewegen, und umfasst die folgenden Elemente:

- Notwendigkeit und Anforderungen eines Biodiversitätsansatzes
- Identifizierung der Abhängigkeiten von Ökosystemen, Einflussfaktoren, Methoden und Indikatoren
 - Ermittlung grundlegender Abhängigkeiten und potenzieller Auswirkungen
 - Messung von Abhängigkeiten und Auswirkungen
 - Beurteilung der Wesentlichkeit von Auswirkungen
 - Risiken und Chancen: Resilienzanalyse
- Festlegung möglicher nächster Schritte und Aufgaben (Aktionsplan)
 - Aktuelle und kurzfristige Maßnahmen

Zu beachten ist, dass der BAAP nicht die vollständige Biodiversitätsstrategie und den vollständigen Übergangsplan gemäß den ESRS-Anforderungen darstellt.

Standortspezifischer Aktionsplan für die biologische Vielfalt in Brasilien

LD Celulose, das brasilianische Joint Venture von Lenzing, hat einen Aktionsplan für die biologische Vielfalt entwickelt (BAP), um wirksame Maßnahmen zur Erhaltung der biologischen Vielfalt in seine industriellen und operativen Tätigkeiten einzubeziehen. Hierbei handelt es sich um einen umfassenden Leitfaden, in dem die Chancen und Auswirkungen des Betriebs auf die biologische Vielfalt ermittelt, bewertet und angegangen werden. Dies stellt einen verantwortungsbewussten Umgang mit den natürlichen Ressourcen in seinen Betriebsgebiet sicher.

Der BAP gibt einen Rahmen für Biodiversitätsmanagement (auch für Funktionen und Leistungen von Ökosystemen) vor und legt klare Ziele und Maßnahmen fest. Grundlage sind eine Reihe technischer Analysen zur Bewertung der regionalen biologischen Vielfalt und zur Festlegung der künftigen Handlungsweise von LD Celulose. Dies umfasst auch zusätzliche Mitigationsmaßnahmen auf Basis durchgeführter Studien, die Rollen und Verantwortlichkeiten des Unternehmens, Umsetzungsfristen sowie die Mechanismen für Prüfung und Aktualisierungen.

Da es sich beim BAP um ein dynamisches Dokument handelt, wird es im Einklang mit den Fortschritten bei der Umsetzung, den Leistungsbewertungen und aufkommenden Herausforderungen in Bezug auf die regionale biologische Vielfalt regelmäßig überprüft und aktualisiert.

Bewertung der Resilienz

[E4-113]

Im Rahmen des Biodiversitätsansatzes und Aktionsplans führte Lenzing 2024 eine erste Resilienzanalyse anhand des TNFD LEAP-Ansatzes durch¹³. Eine ausführliche Bewertung der Widerstandsfähigkeit von Lenzings Geschäftsmodell und Strategie sowie des Umfangs, der wichtigsten Annahmen, der Zeithorizonte, der Ergebnisse und der Einbeziehung von Stakeholdern finden Sie im Abschnitt „Naturbezogene Risikobewertung“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“.

Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität

[E4 ESRS 2 SBM-3]

Lenzing betreibt sieben Standorte, die in der Nähe von Gebieten mit schutzbedürftiger biologischer Vielfalt liegen: Lenzing (Österreich), Heiligenkreuz (Österreich), Paskov (Tschechische Republik), Grimsby (Großbritannien), Mobile (USA), Indianópolis (Brasilien) und Nanjing (China). Für die Lenzing Betriebsstätten Purwakarta (Indonesien) und Prachinburi (Thailand) wurden keine Bereiche ermittelt, die die festgelegten Kriterien erfüllen.

Um die Nähe zu Gebieten mit schutzbedürftiger Biodiversität und zu Schutzgebieten zu bewerten, zog Lenzing verschiedene Datenbanken heran, darunter das Natura 2000-Netz, das Netz der Key Biodiversity Areas, die Ramsar-Gebiete, die Schutzgebiete der Europäischen Umweltagentur, das Emerald-Netzwerk, die Protected Planet-Datenbank und die UNESCO-Welterbestätten. Die Analyse

¹² <https://www.businessfornature.org/business-statement>

¹³ Guidance on the identification and assessment of nature-related issues: the LEAP approach – TNFD

bezog Landflächen in einem Radius von bis zu 10 km von Betriebsstandorten und Wassergebiete in einer Entfernung von bis zu 30 km flussabwärts ein.

[E4 ESRS 2 SBM-3 16a, 16c]

Bis dato wurden keine dokumentierten bedeutenden Auswirkungen auf den ökologischen Zustand der Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität und der Schutzgebiete oder auf bedrohte Arten bekannt, die den Betriebsstätten von Lenzing zuzuschreiben sind.

[E4 ESRS 2 SBM-3 16b]

Darüber hinaus wurden keine wesentlichen negativen Auswirkungen in Bezug auf Wüstenbildung, Bodenversiegelung oder Landdegradation festgestellt.

Alle Lenzing Standorte verfügen über Betriebsgenehmigungen, die von den zuständigen regionalen Behörden ausgestellt wurden. Diese Behörden arbeiten mit den Stellen zusammen, die für Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität in der Nähe zuständig sind, um wesentliche negative Auswirkungen zu überwachen und gegebenenfalls Maßnahmen zur Minderung zu verlangen. Im Berichtszeitraum mussten keine Minderungsmaßnahmen in Zusammenhang mit biologischer Vielfalt getroffen werden.

Ausführliche Informationen über Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität und Schutzgebiete in der Nähe der Betriebsstandorte von Lenzing finden Sie in der Tabelle „Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität und Naturschutzgebiete in der Nähe der Lenzing Produktionsstandorte“ im „Anhang“.

Policies

[E4-2, MDR-P 65]

Policy	Policy für Biodiversität
Verantwortlichkeit	Senior Vice President (SVP) Commercial Pulp, Biorefinery and Co-Products, Wood
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe Vorgelagerte Wertschöpfungskette
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, produktive Ökosysteme, insbesondere Wälder, gesund zu erhalten und sowohl die damit verbundene Biodiversität zu schützen als auch die Erhaltung der Ökosystemleistungen sicherzustellen. Kernelemente: Lenzing agiert nach Best-Practice Verfahren, um die Hauptursachen für den Verlust der Biodiversität in ihrem Einflussbereich zu reduzieren und den Schutz sowie die Regeneration und die Wiederherstellung von Ökosystemen innerhalb und außerhalb der Lieferkette zu fördern.
Standards / Initiativen Dritter	Globaler Biodiversitätsplan gemäß Kunming-Montreal-Protokoll Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD) Science Based Targets for Nature (SBTN) European Business Nature Commitment (EBNC)
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme E4-2 23a Die Policy für Biodiversität behandelt Klimawandel, Landnutzungsänderung, direkte Ausbeutung, Verschmutzung und invasive gebietsfremde Arten. 23b Lenzing ist bestrebt, seinen wissenschaftlich fundierten Klimaschutzplan umzusetzen, um die Treibhausgasemissionen deutlich zu reduzieren. 23c Lenzings Geschäftsmodell basiert auf Holz als natürlichem Rohstoff, daher besteht eine Abhängigkeit von natürlichen Ressourcen, insbesondere Wäldern. 23d Die Rückverfolgbarkeit von Rohstoffen, insbesondere Holz, wird durch ein Due-Diligence-System, Chain-of-Custody-Zertifizierungen und die Einhaltung aktueller und künftiger länderspezifischer regulatorische Anforderungen sichergestellt. 23e Die Policy für Biodiversität stärkt Lenzings Engagement für den Schutz, die Regeneration und die Wiederherstellung von Ökosystemen sowie für positive Auswirkungen innerhalb und außerhalb der Wertschöpfungskette. 23f Die sozialen Folgen des Biodiversitätsverlusts sowie der soziale Nutzen einer positiven Entwicklung für Biodiversität werden im Rahmen der Biodiversitätsstrategie bewertet. Die sozialen Kriterien der Waldzertifizierungssysteme bilden die Basis. 24a Die Policy gilt für alle Standorte, die sich in der Nähe von Gebieten mit schutzbedürftiger Biodiversität befinden und von Lenzing betrieben, gepachtet oder verwaltet werden.

Policy	Policy für Holz und Zellstoff
Verantwortlichkeit	Senior Vice President (SVP) Commercial Pulp, Biorefinery and Co-Products, Wood
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe Vorgelagerte Wertschöpfungskette Indigene Völker und lokale Gemeinschaften
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin Holz und Zellstoff ausschließlich aus unumstrittenen Quellen zu beziehen. Kernelemente: Lenzing wendet ein regionsspezifisches Due-Diligence-System an, verwendet FSC® und PEFC-Zertifizierungen (Lizenzcodes: FSC-C041246, PEFC/06-33-92), und eine wissenschaftlich fundierte Naturschutzplanung.
Standards / Initiativen Dritter	FSC® PEFC Erklärung der IAO über Grundlegende Prinzipien
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme E4-2 23a Die Policy für Holz und Zellstoff für Biodiversität deckt Landnutzungsänderung und direkte Nutzung ab. Die Beschaffung von Holz und Zellstoff ist zentral für die Produktionsstandorte von Lenzing. 23e Lenzing verpflichtet sich in der Policy für Holz- und Zellstoff, Holz und Faserzellstoff ausschließlich aus nicht umstrittenen Quellen zu beschaffen. Dies wird durch ein internes Due-Diligence-System mit regionsspezifische Bewertungen vor Ort und der Einbeziehung relevanter Stakeholder sichergestellt. 23f Umstrittene Quellen umfassen auch Holz, das unter Verletzung traditioneller, gemeinschaftlicher und/oder Menschenrechte gewonnen wurde. Dies umfasst die gewohnheitsrechtlichen Ansprüche auf Land, Ressourcen, Territorien indigener Völker und lokaler Gemeinschaften sowie die Missachtung des Rechts auf freie, vorherige und informierte Zustimmung (FPIC). 24b Lenzing beschafft kein Holz aus Plantagen, die nach 1994 angelegt wurden. 24d Die Policy für Holz- und Zellstoff behandelt das Thema Entwaldung. S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette S2-1 16 Die Policy gilt für Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette.

Maßnahmen

[E4-3, MDR-A 68a]

Liste der wichtigen Maßnahmen

- Avoid (Vermeiden): Sorgfaltspflicht in Bezug auf Biodiversität durch nachhaltige Beschaffung
- Restore (Wiederherstellen): Lenzings Plantage in Brasilien
- Restore (Wiederherstellen): Erhalt und Verbesserung von Ökosystemleistungen in Österreich
- Transform (Transformieren): Forschungsaktivitäten im Bereich Biodiversität
- Maßnahmen über die Wertschöpfungskette hinaus

[E4-3 28a]

Um die Maßnahmen von Lenzing im Bereich biologische Vielfalt und Ökosysteme darzulegen, wird der AR³T-Aktionsrahmen (Avoid, Reduce, Restore, Regenerate, Transform, dt.: Vermeiden, Reduzieren, Wiederherstellen, Verbessern, Transformieren) als praktisches Einstufungssystem herangezogen. Entwickelt wurde er ausgehend von der Hierarchie der Mitigationsmaßnahmen, die im Performance Standard 6 der International Financial Corporation beschrieben ist.

AR³T Aktionsrahmen, von SBTN (2020)^a

Avoid (Vermeiden)

Auswirkungen von vornherein verhindern: die Auswirkungen vollständig vermeiden

Reduce (Reduzieren)

Minimieren der Auswirkungen, ohne sie jedoch unbedingt zu beseitigen

Restore (Wiederherstellen)

Initiierung oder Beschleunigung der Wiederherstellung eines Ökosystems im Hinblick auf seine Gesundheit, Integrität und Nachhaltigkeit, wobei der Schwerpunkt auf dauerhaften Zustandsänderungen liegt

Verbessern

Ergreifen von Maßnahmen, die im Rahmen der bestehenden Landnutzung zur Verbesserung der biophysikalischen Funktion und/oder ökologischen Produktivität eines Ökosystems oder seiner Bestandteile, oft mit Schwerpunkt auf einigen wenigen spezifischen Beiträgen der Natur für den Menschen (z.B. konzentriert sich die regenerative Landwirtschaft oft auf die Kohlenstoffabscheidung, die Nahrungsmittelproduktion und die Stickstoff- und Phosphorrückhaltung)

Transformieren

Ergreifen von Maßnahmen, die zu einem systemweiten Wandel beitragen, insbesondere um die Triebfedern des Naturverlusts zu verändern, z.B. durch technologische, wirtschaftliche, institutionelle und soziale Faktoren und Veränderungen der zugrunde liegenden Werte und Verhaltensweisen

a) SCIENCE-BASED TARGETS for NATURE. Initial Guidance for Business. (2020)

Lenzing unterstützt weltweit mehrere Wiederherstellungs- und Regenerationsprojekte inner- und außerhalb ihrer Wertschöpfungskette, führt aber keine Kompensationsmaßnahmen für die biologische Vielfalt durch. Die Einbeziehung von Stakeholdern findet zwar statt, bislang wurden jedoch noch kein lokales oder indigenes Wissen über naturbasierte Lösungen und andere damit verbundene Aspekte in interne Prozesse eingebunden.

Avoid (Vermeiden): Sorgfaltspflicht in Bezug auf Biodiversität durch nachhaltige Beschaffung

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Holz und Faserzellstoff sind die wichtigsten Rohstoffe für Lenzing. Das Unternehmen bekennt sich zu einer nachhaltigen Beschaffung, die eine entwaldungsfreie Lieferkette sicherstellen soll. Alle von der Lenzing Gruppe verwendeten Holz- und Faserzellstoffressourcen sind entweder FSC®- oder PEFC-zertifiziert oder werden entsprechend diesen Standards kontrolliert.¹⁴ Dies wird kontinuierlich durch jährliche interne und externe Audits sichergestellt. Ausführliche Informationen zur Zertifizierung und zur Sorgfaltspflicht finden Sie im Abschnitt „Beschaffung“ im Kapitel „G1 Unternehmensführung“ und im Fokuspapier „Wood and pulp“.

Die Forstzertifikate der Lenzing Gruppe umfassen internationale Kriterien für den Schutz der biologischen Vielfalt und der Wald-Ökosysteme. Nationale Standards, die von Land zu Land unterschiedlich sein können, enthalten zusätzliche Anforderungen.

Restore (Wiederherstellen): Lenzings Plantage in Brasilien

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Um dem Risiko der Holzknappeit entgegenzuwirken, betreibt Lenzing in Brasilien ihre eigene Eukalyptusplantage (Lizenzcodes: FSC-C175509, FSC-C165948), damit eine zuverlässige und nachhaltige Holzversorgung sichergestellt ist. Die Plantage wird vom Joint Venture LD Celulose bewirtschaftet, das zielgerichtete Maßnahmen für den Schutz der biologischen Vielfalt und die Erhaltung der Boden- und Wasserqualität umsetzt. LD Celulose verwendet keine gentechnisch veränderten Organismen (GVOs). Die Plantage liegt etwa 800 km von der Amazonas-Region entfernt.

Die fortwährenden Maßnahmen von LD Celulose beinhalten eine schonende Bodenbearbeitung, um die Nährstoffzyklen zu erhalten, eine parzellenspezifische Düngung gemäß der Bodenanalyse, die Schaffung ökologischer Korridore zur Verbindung von Lebensräumen sowie die Überwachung und den Schutz von Auwäldern, die gemäß brasilianischem Gesetz als permanente Erhaltungsflächen ausgewiesen sind. Der Forstbewirtschaftungsplan wurde überarbeitet, um die Schädlingskontrolle zu verbessern und das Risiko einer Ausbreitung von Eukalyptus in natürliche Vegetationszonen zu verringern. Das Monitoring der Flora und Fauna findet ein- oder zweimal jährlich statt und deckt die gesamte Plantagenfläche ab.

Restore (Wiederherstellen): Erhalt und Verbesserung von Ökosystemleistungen in Österreich

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Lenzing steht seit 2022 in einem aktiven Dialog mit ihren Holzlieferanten in Österreich, um Ökosystemleistungen von Wäldern zu erhalten und zu unterstützen, und geht dabei das konkrete Risiko von „Holzknappeit und hohen Holzpreisen“ an. Das Zellstoffwerk am Standort Lenzing bezieht mehr als 35 Prozent seines Holzes von österreichischen Wäldern, daher ist die Vitalität dieser Wälder von besonderer Bedeutung.

Als Mitglied der Allianz für Biodiversität arbeitet Lenzing mit der Österreichischen Bundesforste AG (ÖBf) zusammen. Im Rahmen des bestehenden Aktionsplans zum Schutz und zur Wiederherstellung der Torfmoore im Ausseerland in der Steiermark (Österreich) unterstützt Lenzing einige Maßnahmen, die im Herbst 2024 begannen und 2025 abgeschlossen wurden. Dabei wurden Feuchtwiesen mit ihrer außergewöhnlich hohen biologischen Vielfalt und Amphibienteiche wiederhergestellt. Im Jahr 2025 wurde ein Projekt für die Wiederherstellung von Laichgründen für gefährdete Fischarten im Fluss Traun in Oberösterreich beschlossen, das Anfang 2026 umgesetzt werden soll. Der österreichische Standort Lenzing liegt im Einzugsgebiet dieses Flusses.

Transform (Transformieren): Forschungsaktivitäten im Bereich Biodiversität

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Im Jahr 2023 begannen Lenzing und Wood K Plus eine Doktorandenstudie zum Thema Biodiversitätsmetriken, um Unternehmensauswirkungen und Abhängigkeiten zu bewerten. Als erstes Ergebnis wurde 2025 eine Übersichtsarbeit zu den Methoden der SBTN für die Schritte „Bewerten“ und „Interpretieren und priorisieren“ veröffentlicht.¹⁵ Im gleichen Jahr wurde eine Studie über die Anwendbarkeit von Indikatoren für eine nachhaltige Forstwirtschaft abgeschlossen, deren Veröffentlichung noch aussteht. Diese 2026 weiterlaufende Forschung unterstützt die Entwicklung der Biodiversitätsstrategie von Lenzing, insbesondere die Auswahl geeigneter Indikatoren für Ursachen von Veränderungen in der Natur und des Zustands der Natur.

Im Rahmen eines öffentlich geförderten Forschungsprojekts „Biodiversität und multifunktionale Bewirtschaftung im Wald“ (BIMUWA)¹⁶ in Österreich wurden konkrete Maßnahmen zum Schutz gefährdeter Arten (Rote Liste) und zur Steigerung der biologischen Vielfalt unter lokalen Bedingungen der PEFC-Region 6 (Steiermark und Kärnten) entwickelt. Diese Maßnahmen werden bereits in die tägliche Forstwirtschaft integriert. Die ÖBf setzt diese in Zusammenarbeit mit dem österreichischen Umweltdachverband um. Da die Maßnahmen konkret und dabei relativ leicht umsetzbar sind, sind die positiven Effekte auf große Waldflächen skalierbar. Das Folgeprojekt für die PEFC-Region 2 (Oberösterreich, Niederösterreich und Salzburg) wurde 2025 eingeleitet und wird über öffentliche Gelder und Beiträge von Unternehmen, darunter auch Lenzing, finanziert. Die Umsetzung soll 2026 beginnen.

¹⁴ Lizenzcodes: FSC-C041246, PEFC/06-33-92¹⁵ Barth, A. et al. (2025). Bridging business and biodiversity: An analysis of biodiversity assessment tools. Environmental and Sustainability Indicators, 26, 100682. <https://doi.org/10.1016/j.indic.2025.100682>¹⁶ <https://www.bundesforste.at/leistungen/naturraummanagement/foerderprojekte/biodiversitaet-und-multifunktionale-bewirtschaftung-im-wald.html>

Maßnahmen über die Wertschöpfungskette hinaus

Darüber hinaus unterstützt Lenzing Maßnahmen zur Walderhaltung in Regionen außerhalb ihrer eigenen Lieferkette. Diese Projekte wirken dem „Risiko der Holzknaptheit durch nicht widerstandsfähige Wälder und Auswirkungen der steigenden globalen Durchschnittstemperatur“ sowie dem „Risiko steigender Holzpreise durch Klimawandel und Biomasse-Konkurrenz“ entgegen. Zudem tragen sie zum Klimaschutz und zur Anpassung an den Klimawandel bei, indem sie Kohlenstoffspeicher stärken, regionale Klimasysteme stabilisieren und die Resilienz von Ökosystemen verbessern. Maßnahmen gegen „den Klimawandel als Treiber des Verlusts an biologischer Vielfalt“ finden Sie im Kapitel „E1 Klimawandel“.

Regenerate (Verbessern): Soziale Innovation für Gemeinschaften

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

In der Region Luozi in der Demokratischen Republik Kongo trägt Lenzing zur Finanzierung eines Pilotprojekts von Caritas Österreich bei, das soziale und ökologische Maßnahmen verbindet, um die Umwelt nachhaltig zu schützen. Mit dem Projekt werden CO₂-Emissionen durch die Förderung alternativer Kohle aus landwirtschaftlichen Abfällen und die Verwendung energiesparender Herde reduziert, sodass die Abhängigkeit von Holz sinkt. Einkommensgenerierende Tätigkeiten wie die Agroforstwirtschaft und Bienenhaltung helfen Kleinbauern, sich von Holzkohle abzuwenden, während gleichzeitig die Bodenfruchtbarkeit verbessert und die Entwaldung verringert werden. Flankierende Maßnahmen für Interessenvertretung und Bildung sollen die Brandrodung begrenzen und den Waldschutz verbessern. Das Projekt wurde im Oktober 2023 eingeleitet und wird bis 2026 laufen.

Restore (Wiederherstellen): Nachhaltige Landwirtschaft und Agroforstwirtschaft

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Die Entwaldung in Tansania hat verheerende Auswirkungen auf Ökosysteme und die Lebensgrundlagen im ländlichen Raum. Lenzing unterstützt in Zusammenarbeit mit Sustainable Agriculture Tanzania (SAT) ein Projekt in der Region Morogoro und im Naturwaldreservat Uluguru, um die Umweltbedingungen, den Erhalt der biologischen Vielfalt und die Stabilisierung des Wasserkreislaufs zu verbessern, die Bodenerosion zu verringern und lokale Gemeinschaften zu stärken. Kleinbauern werden beim Anpflanzen von heimischen Bäumen sowie von Gewürz- und Obstbäumen unterstützt. Das Projekt wird von SAT und Inspiring Cooperation Empowering People (ICEP) umgesetzt, wobei Lenzing von 2024 bis 2025 eine Finanzierungsrolle übernimmt.

Regenerate (Verbessern): Projekt für Wiederaufforstung und Klimaschutz

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

In Burundi unterstützt Lenzing ein Kooperationsprojekt im Ruvubu National Park für die Wiederherstellung eines Ökosystems und den Klimaschutz. Die Initiative, die in Partnerschaft mit Caritas Steiermark, ODAG-Caritas Gitega und der Universität von Burundi durchgeführt wird, soll den Nutzungsdruck verringern und das natürliche Ökosystem durch Wiederaufforstung mit heimischen Bäumen wiederherstellen. Ziel ist, lokale Lebensgrundlagen zu stärken, indem eine Sensibilisierung erfolgt und Bauernfamilien in Mutumba und Nyabikere Schulungen in nachhaltiger Forst- und Landwirtschaft erhalten. Dadurch sollen die Umweltbedingungen verbessert werden, z.B. durch die Kontrolle von Waldbränden und die Eindämmung von illegalen Aktivitäten. Das Projekt wird durch die Partnerorganisationen umgesetzt, und Lenzing unterstützt es von 2024 bis 2026 finanziell.

Restore (Wiederherstellen): Fashion Forest Afforestation Project

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Lenzing Fiber (Shanghai) Co., Ltd. arbeitet zusammen mit dem China National Textile and Apparel Council (CNTAC) und der China Green Carbon Foundation (CGCF) am Fashion Forest – Ecologic Carbon Neutral Forest Projekt im Suochong Village, Sangdui Township im Kreis Daocheng in der Provinz Sichuan. In der Initiative spiegelt sich das Bekenntnis von Lenzing zu Nachhaltigkeit und verantwortungsbewusster Beschaffung von Rohstoffen wider. Außerdem unterstreicht sie ihren Beitrag zur biologischen Vielfalt und zur Erhaltung von Ökosystemen durch die aktive Einbeziehung von Stakeholdern.

Schwerpunkt des Projekts ist die Aufforstung mit Fichten, um hochgelegene Waldökosysteme wiederherzustellen, indem rund 35.000 Qinghai-Fichten auf einer Fläche von 18 Hektar angepflanzt werden. Es unterstützt die Widerstandsfähigkeit des lokalen Ökosystems und hilft lokalen Gemeinschaften, sich an den Klimawandel anzupassen. Außerdem soll es das Bewusstsein der Bevölkerung für Naturschutz schärfen und lokalen Gemeinschaften mehr Beschäftigungsmöglichkeiten in der Forstwirtschaft und der Walderhaltung bieten. Das Projekt begann offiziell 2025 und wird vier Jahre lang laufen. Im Berichtszeitraum 2024 fand eine Auftaktveranstaltung statt.

Ziele

[ESRS E4-4 32a, 32b, 32e, 32f, MDR-T 80f]

Lenzing nutzt den AR³T-Aktionsrahmen des „Science Based Targets Networks (SBTN)“ als Basis für die Beschreibung ihrer Maßnahmen. In diesen Naturschutzzielen spiegelt sich der umfassende und systematische Ansatz für biologische Vielfalt und Ökosysteme wider, den die Lenzing Gruppe bis dato betrieben hat. Bei der Festlegung der Ziele für Lenzing im Bereich „Naturschutz“ wurden keine ökologischen Schwellenwerte, Zuweisungen von Auswirkungen oder Kompensationsmaßnahmen angewendet. Die Ziele wurden festgelegt, bevor der globale Biodiversitätsplan gemäß dem Kunming-Montreal-Protokoll oder die EU-Biodiversitätsstrategie für 2030 verabschiedet wurden. Allerdings ist die Ausarbeitung einer neuen Biodiversitätsstrategie angelaufen. Ein erstes Ergebnis – d. h. der Biodiversitätsansatz und Aktionsplan – beinhaltet bereits einschlägige globale Rahmen und Initiativen, die dazu beitragen, dass künftige Ziele noch umfassender sind und im Einklang mit den weltweiten Bemühungen für den Erhalt der biologischen Vielfalt

und Ökosysteme stehen. Die Ziele im Bereich Naturschutz tragen zu einer Minderung des Ausrottungsrisikos von Arten bei, indem sie durch verantwortungsbewusste Forstwirtschaft und Waldschutz Lebensräume und Ökosystemleistungen erhalten.

[MDR-T 80a, 80g, 80h, 80j]

Alle beiden Ziele beziehen sich auf die Policy für Biodiversität. Das Naturschutzziel in Brasilien ist zudem auf die Policy für Wasser und die Policy für Holz und Zellstoff ausgerichtet. Wichtige externe Stakeholder wie ICEP, die Österreichische Bundesforste AG (ÖBf), die CanopyStyle-Initiative und der Umweltdachverband waren durch anhaltenden Dialog und Konsultation an der Festlegung der Ziele beteiligt. CDP dient als Plattform für die Berichterstattung über diese Themen. Auch interne Stakeholder wie das Wood and Pulp Team, das Commercial Team und das Corporate Sustainability Team spielten bei der Festlegung dieser Ziele eine entscheidende Rolle. Das Verfahren zur Festlegung und Überwachung der Ziele ist im Abschnitt „Nachhaltigkeitsziele“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“ beschrieben.

Naturschutzfläche Brasilien Ziel

[E4-4 32d, MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Umsetzung von Maßnahmen zum Naturschutz und zur Walderhaltung am Zellstoffproduktionsstandort in Indianópolis (Brasilien) auf 24.500 ha bis 2030		2030 Auf Kurs
Unterziel	Lenzing erhöht die Naturschutzfläche am Standort in Indianópolis (Brasilien) von 13.000 ha auf 24.500 ha	2030 Auf Kurs
Umfang	Lenzing Zellstoffproduktionsstandort in Indianópolis (Brasilien)	
Geografische Abdeckung	Indianópolis (Brasilien)	
Bezugsjahr	2020	
Bezugswert	13.000 ha	
Zielwert	24.500 ha	
Status in 2025	Lenzing hat das ursprüngliche Ziel von 20.000 ha bis 2024 übertroffen. Im Jahr 2025 wurde die Fläche auf über 23.000 ha erweitert, weshalb das Ziel und die Maßnahme auf 24.500 ha erhöht wurden.	

Naturschutzprojekte Ziel

[E4-4 32d, MDR-T 80c, 80d, 80e, 80j]

Ausweitung des Engagements für Walderhaltung, Schutz der Biodiversität und Aufforstung in Regionen mit gefährdeten Wäldern bis 2025		2025 Erreicht
Umfang	Lenzing, eigene Tätigkeiten, Wertschöpfungskette und außerhalb der Wertschöpfungskette	
Geografische Abdeckung	Europa, Amerika und Afrika	
Bezugsjahr	2020	
Bezugswert	N/A	
Zielwert	N/A	
Status in 2025	Lenzing unterstützte 2025 mehrere Projekte innerhalb seiner Wertschöpfungskette, zum Beispiel ein Projekt in Österreich zur Wiederherstellung und zum Schutz von Mooren und Torfgebieten. Außerdem unterstützt Lenzing Projekte außerhalb seiner Wertschöpfungskette zur Erhaltung der Wälder durch soziale Auswirkungen in China, DR Kongo, Burundi und Tansania. In den letzten fünf Jahren hat Lenzing in mehrere Projekte investiert, sie unterstützt und damit das Ziel erfolgreich erreicht. Eine detaillierte Beschreibung aller Projekte finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“ im Kapitel „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“.	

[MDR-T 81]

Das Naturschutzprojekte Ziel ist mit keiner quantitativen Kennzahl verknüpft. Allerdings trägt es dazu bei, dem „Risiko von Holzknappheit und hoher Holzpreise durch Biodiversitätsverlust“ durch die Unterstützung von Projekten zur Walderhaltung, zum Schutz der

biologischen Vielfalt und zur Wiederherstellung inner- und außerhalb der Wertschöpfungskette von Lenzing entgegenzuwirken. Das Ziel steht im Einklang mit den Zielvorgaben von Lenzings Policy für Biodiversität. Die Ergebnisse werden vorwiegend durch eine qualitative Bewertung eingestuft, die gegebenenfalls durch quantitative Indikatoren ergänzt wird. Weitere Informationen zu

den verbundenen Aktivitäten finden Sie in den Projektbeschreibungen im Abschnitt „Maßnahmen“ dieses Kapitels.

Kennzahlen

[E4-5]

Bei dem Versuch, die Auswirkungen der Landnutzung auf die biologische Vielfalt zu quantifizieren, werden in der Regel zwei Faktoren betrachtet: die genutzte Landfläche und die Intensität der Nutzung. Die genutzte Landfläche allein ist keine aussagekräftige Kennzahl für die Auswirkungen, und belastbare Indikatoren für die Intensität der Landnutzung und die Bedingungen für die biologische Vielfalt sind noch in der Entwicklung. Die meisten verfügbaren Daten sind weitgehend qualitativer Natur, außerdem besteht kein standardisiertes Verfahren für einen einheitlichen Vergleich der

Auswirkungen. Folglich lassen sich aus bestehenden Kennzahlen noch keine spezifischen Maßnahmen ableiten. Die gegenwärtigen Bemühungen konzentrieren sich auf Untersuchungen wie die Zählung der Arten, die zwar wertvolle Erkenntnisse verschafft, aber die Auswirkungen auf die biologische Vielfalt noch nicht voll abbildet. Um diesen Bereich voranzutreiben, unterstützt Lenzing eine Doktorandenstudie über die Entwicklung von Biodiversitätsmetriken zur Bewertung von Auswirkungen und Abhängigkeiten von Unternehmenstätigkeiten und (siehe „Transform (Transformieren): Forschungsaktivitäten im Bereich Biodiversität“ im Abschnitt „Maßnahmen“).

[MDR-M 77b]

Die Kennzahlen in diesem Abschnitt wurden von keiner externen Stelle außer dem Wirtschaftsprüfer validiert.

Genutzte Landfläche

[unternehmensspezifisch]

Landnutzung und Datenverfügbarkeit in Bezug auf die Holz- und Zellstoffquellen von Lenzing

Rohstoffquellen von Lenzing	Waldtyp	Intensität der Landnutzung	Daten/Schätzungen	Datenqualität der Landfläche
Holz	Plantage	Hoch	Bekannt (siehe „Quantitative Beschreibung der von LD Celulose bewirtschafteten und verwalteten Flächen“)	Hoch
Holz	Naturnah	Niedrig bis mittel	Schätzungen erforderlich auf Basis regionaler statistischer Daten	Mittel
Faserzellstoff (Faserzellstofflieferant bezieht Holz)	Plantage	Hoch	Schätzungen möglich	Mittel
Faserzellstoff (Faserzellstofflieferant bezieht Holz)	Naturnah	Niedrig bis mittel	Grobe Schätzungen	Niedrig

Die Abschätzung der für die Holzbeschaffung von Lenzing genutzten Landfläche ist Teil des initiierten Projekts zur Entwicklung einer Biodiversitätsstrategie. Je nach Waldtyp, Landbesitz, Beschaffungsgebiet und Position in der Lieferkette können Unterschiede in der Datenverfügbarkeit und -qualität auftreten (siehe die Tabelle „Landnutzung und Datenverfügbarkeit in Bezug auf die Holz- und Zellstoffquellen von Lenzing“). 2023 wurden erste Versuche gestartet, die Nutzung der Waldflächen für die direkte Holzversorgung der europäischen Zellstoffwerke von Lenzing zu schätzen. Die Schätzungen laufen noch, sodass derzeit noch keine Ergebnisse vorliegen.

Genutzte Landfläche innerhalb der Plantagen von LD Celulose

Quantitative Beschreibung der von LD Celulose bewirtschafteten und verwalteten Flächen (unternehmensspezifisch)

	Änderungen 2025 im Vergleich zu 2024		2025		2024	
	ha	%	ha	%	ha	%
Wald-/Plantagenfläche	4.549	6	71.089	71	66.540	71
FSC®-Fläche	6.857	12	55.012	55	48.155	51
Naturschutzfläche	584	2	23.563	24	22.980	24
gesetzlich vorgeschrieben	1.106	6	19.888	20	18.782	20
Infrastruktur	398	8	4.786	5	4.388	5
Gesamtfläche	5.531	6	99.438	100	93.908	100

Da die Plantagen in Brasilien (Indianópolis) der Lenzing Gruppe gehören und von dieser bzw. insbesondere LD Celulose bewirtschaftet werden, liegen detaillierte Daten zur Landnutzung vor. Die wichtigsten direkt genutzten Landflächen umfassen derzeit 99.438

Hektar (994,38 km²). Diese Flächen wurden vor mehreren Jahrzehnten als Agrarflächen ausgewiesen. Die bestehenden Plantagen wurden angelegt, ohne Primärwälder, natürlich nachwachsende (Sekundär-)Wälder, Savannen, Grasländer oder natürliche Süßwasserökosysteme für eine andere Landnutzung umzuwandeln,

insbesondere nicht nach 1994 (dies war Voraussetzung dafür, dass die Plantagen von LDC 2021 die FSC®-Zertifizierung erhielten). Im Jahr 2025 wurden jedoch 3.014 Hektar (2024: 55 Hektar) degradierte ehemalige landwirtschaftliche Grünflächen in Forstplantagen umgewandelt.

Das FSC®-Label können nur Plantagenbereiche erhalten, in denen die Bäume eine bestimmte Reife erreicht haben. Hierdurch kommt die Differenz zwischen der gesamten Plantagenfläche und dem FSC®-zertifizierten Bereich (Lizenzcodes: FSC-C175509, FSC-C165948) zustande, die dem Anteil der Bäume entspricht, die für eine Zertifizierung noch zu jung sind.

Das brasilianische Umweltrecht schreibt permanente Erhaltungsflächen (Permanent Preservation Areas (APPs)) und gesetzliche Reservate (Legal Reserve (LR)) vor. Gegenwärtig sind 23.563 Hektar (2024: 22.970 Hektar) der von LD Celulose bewirtschafteten Landfläche als Schutzgebiete ausgewiesen.

Auswirkungen der Intensität der Landnutzung auf die biologische Vielfalt

[unternehmensspezifisch]

Die Intensität der Landnutzung hat Einfluss auf die biologische Vielfalt und die Bedingungen der Ökosysteme. Die Lenzing Gruppe überwacht diese in den weltweiten Regionen über zwei verschiedene Ansätze.

In Europa werden die biologische Vielfalt in Wäldern und der Zustand der Ökosysteme auf nationaler Ebene nach den Kriterien und Indikatoren von „Forest Europe“ überwacht.¹⁷ Sie enthalten 6 Kriterien (darunter „Erhaltung der Gesundheit und Vitalität von Waldökosystemen“ und „Erhaltung, Bewahrung und angemessene Verbesserung der biologischen Vielfalt in Waldökosystemen“) sowie einen Satz von 35 quantitativen und 17 qualitativen Indikatoren. Die Ergebnisse werden regelmäßig in einem europäischen Überblick¹⁸ und in nationalen Berichten veröffentlicht. Angaben zu den vier wichtigsten Beschaffungsländern Österreich, Tschechische Republik, Deutschland und der Slowakei finden Sie in den in der Fußnote genannten Berichten¹⁹ für nationale Indikatoren und Ergebnisse.

In Brasilien stammt das Holz von Plantagen, welche LD Celulose betreibt. Die Überwachung geschieht über ein strukturiertes Rahmenwerk interner und externer Prozesse gemäß dem brasilianischen Forstwirtschaftsgesetz (Brazilian Forestry Code). Dies umfasst auch jährliche Satellitenbilder, um Standort, Größe und Status der gesetzlichen Naturschutzflächen (LRAs) und permanente Erhaltungsflächen (APPs) zu bestimmen, sowie regelmäßige Vor-Ort-Audits durch interne Umweltexpert:innen. Das Monitoring der Flora und Fauna erfolgt in bewirtschafteten Bereichen sowie in Gebieten rund um das Werksgelände durch interne Programme und in Zusammenarbeit mit Universitäten.

Im Rahmen des Monitorings der biologischen Vielfalt wurden in den Forstwirtschaftsgebieten von LD Celulose rund 300 Pflanzenarten und 440 Tierarten (2024: rund 200 Pflanzenarten und 450 Tierarten) erfasst.²⁰ Diese Programme werden jährlich in der Trocken- und Regenzeit durchgeführt, um mögliche Auswirkungen auf die regionale biologische Vielfalt zu überwachen. Seit Beginn des Monitorings im Dezember 2020 wurde kein wesentlicher Artenrückgang verzeichnet, wobei diese Programme auch von der brasilianischen Umweltbehörde vorgeschrieben werden.

Die Zellstofflieferanten nutzen eigene Monitoring-Systeme. Eine qualitative Bewertung der Intensität der Landnutzung je nach Waldtyp enthält die Tabelle „Landnutzung und Datenverfügbarkeit in Bezug auf die Holz- und Zellstoffquellen von Lenzing“.

¹⁷ <https://foresteurope.org/sustainable-forest-management/>

¹⁸ Forest Europe 2015 und 2020: State of Europe's Forest 2015. Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe, Juni 2016, und 2020, State of Europe's Forest 2020. <https://foresteurope.org/publications/>

¹⁹ Indikatoren für nachhaltige Waldbewirtschaftung in Österreich, Berichte von 2017 und 2020. <https://info.bmlrt.gv.at/themen/wald/walddialog/dokumente.html>, Waldberichte Tschechische Republik und Slowakei: Ministry of Agriculture of the Czech Republic, Information on Forests and Forestry in the Czech Republic by 2017

(Englisch), Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2020 (Tschechisch).

Ministry of Agriculture and Rural Development of the Slovak Republic, Report on the Forest Sector of the Slovak Republic 2020., Waldbericht der Bundesregierung: https://www.bmlh.de/SharedDocs/Downloads/DE/_Wald/waldbericht2021.pdf?__blob=publicationFile&v=11

²⁰ LDC Green Bonds Report 2025. https://ldcelulose.com.br/fileadmin/user_upload/gb_ld_celulose_eng_spreads.pdf

Kennzahlen der Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD)

[unternehmensspezifisch]

Die TNFD-Kennzahlen, die sich auf Holzknappheit beziehen und mit Landnutzungsänderungen zusammenhängen, finden Sie in der nachfolgenden Tabelle.

TNFD Kennzahlen

ID Kennzahlen	Kennzahlen No.	Globaler Hauptindikator	Globale Hauptkennzahlen	Kennzahlen für Naturschutzflächen bei LD Celulose in Brasilien	Kennzahlen für Plantagenflächen bei LD Celulose in Brasilien
1,2	C1,0	Gesamter räumlicher Fußabdruck	b/ Gesamt gestörte Fläche (km²)	0 ha	2025: 6.492 ha (2024: 6.824 ha) wurden geerntet und neu gepflanzt (nur Eukalyptus Plantagen)
1,3	C1,0	Gesamter räumlicher Fußabdruck	c/ Gesamt rehabilitierte/wiederhergestellte Fläche (km²).	70 ha natürliche Waldneubildung und natürliche Ausbreitung (Es gibt keine neuen Bereiche der Neubildung – dieser Bereich regeneriert sich weiterhin auf natürliche Weise.) 88,74 ha (2024: 204,06 ha) aufgeforstete und regenerierte Fläche durch Pflanzung und/oder Aussaat 0% Niederwald, da Niederwald in Gebieten mit nativer Vegetation nicht ausgeführt wird	N/A
2,1	C1,1	Umfang der Veränderungen in der Nutzung von Land-, Süßwasser- und Meeresökosystemen	Veränderungen (km²) durch: a/ Art des Ökosystems; und	0 ha	2025: 3.014 ha (2024: 55 ha) Umwandlung von degradierte, ehemals landwirtschaftlich genutzte Grünflächen in Forstplantagen Keine Umwandlung von Primärwäldern, natürlich regenerierenden (Sekundär-)Wäldern, Savannen, Grasländern und natürlichen Süßwasserökosystemen.
3,1	C1,1	Umfang der Veränderungen in der Nutzung von Land-, Süßwasser- und Meeresökosystemen	Umfang des geschützten und wiederhergestellten Gebiet (km²) aufgeteilt in: a/ Freiwillig; und	3.675 ha (2024: 4.198 ha) (reguliertes Schutzgebiet abgezogen von dem gesamten Schutzgebiet)	N/A
3,2	C1,1	Umfang der Veränderungen in der Nutzung von Land-, Süßwasser- und Meeresökosystemen	b/ Gesetzlich oder behördlich vorgeschrieben	19.888 ha (2024: 18.782 ha) (20% von der Gesamtfläche)	N/A
14_2	C5._Forest Europe	Regeneration (Forest Europe Indikator)		70 ha natürliche Neubildung und natürliche Ausbreitung des Waldes (Es gibt keine neuen Bereiche der Neubildung – dieser Bereich regeneriert sich weiterhin auf natürliche Weise.) 88,74 ha (2024: 204,06 ha) aufgeforstete und regenerierte Fläche durch Pflanzung und/oder Aussaat 0% Niederwald, da Niederwald in Gebieten mit nativer Vegetation nicht ausgeführt wird	Geerntete Fläche kontinuierlich wieder bepflanzt
14_3	C5._Forest Europe	Naturnähegrad der Wälder (Forest Europe Indikator)	Größe des Waldes nach naturnähegrad	Im brasilianischen Kontext, entsprechen Schutzgebiete in den Plantagen den naturnahen Wäldern (ha); in 2025: 23.563 ha (2024: 22.980 ha)	2025 deklarierte Fläche der Plantagen: 71.089 (2024: 66.540 ha) (E4-5)

Weitere von der TNFD empfohlene Messgrößen und Indikatoren, die nicht mit den ESRS-IROs von Lenzing verknüpft sind, aber dennoch für interessierte Stakeholder relevant sein könnten, sind auf der [Berichts-Website von Lenzing](#) verfügbar.

E5 Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft

ZUSAMMENFASSUNG

Dieses Kapitel beschreibt, wie Lenzing Grundsätze der Kreislaufwirtschaft in ihr Kerngeschäftsmodell einbettet, um so Ressourcen effizienter zu nutzen und Umweltauswirkungen zu verringern. Lenzing arbeitet bereits seit Langem erfolgreich mit geschlossenen Produktionsprozessen und stellt Fasern her, deren biologische Abbaubarkeit und Kompostierbarkeit vom TÜV zertifiziert wurden.²¹ Auf diese Weise wird die Einhaltung von Umweltgesetzen gewährleistet, gleichzeitig bleibt die finanzielle Wettbewerbsfähigkeit erhalten. Außerdem beleuchtet dieses Kapitel kollaborative Initiativen wie etwa die Partnerschaft mit dem schwedischen Zellstoffhersteller Södra. Sie soll das Recycling von Textilabfällen und den systemischen Wandel in der Branche vorantreiben. Durch die Förderung von zirkulären Lösungen und die Verbesserung der Nachhaltigkeitsleistung in der Wertschöpfungskette schafft Lenzing Mehrwert und stärkt ihre führende Rolle bei den Themen Ressourceneffizienz und Kreislaufwirtschaft.

Auswirkungen, Risiken und Chancen

[MDR-P 65a]

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs), soweit zutreffend, beschrieben. Die Tabelle veranschaulicht, wie IROs mit bestimmten Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen zusammenhängen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass alle aufgeführten Elemente miteinander verbunden sind.

Unterthema IRO	IRO Beschreibung	Policies	Ziele	Maßnahmen	Kennzahlen	
Ressourcen-zufluss, einschließlich Ressourcen-nutzung	Negative Auswirkung - Potenziell - Vorgelagerte Wertschöpfungs-kette - Kurzfristig	Die Beschaffung von Chemikalien, die auf herkömmliche Weise hergestellt werden, basiert auf der Verwendung von Primärressourcen und fördert nicht die Kreislaufwirtschaft.	*VC: Globaler Verhaltenskodex für Lieferanten	VC: Einbeziehung der Lieferanten	*Beschaffung (G1-2 15) Nachhaltige Chemikalien-beschaffung	*Anzahl der Lieferanten die den EcoVadis-Fragebogen beantworten (unternehmensspezifisch) *Durchschnittliche EcoVadis-Bewertung von Lenzings Lieferanten (unternehmensspezifisch) *Regionale Herkunft von eingekauften Chemikalien (unternehmensspezifisch)
	Positive Auswirkung - Tatsächlich - Eigene Tätigkeiten - Kurz- bis langfristig	Lenzing trägt zu zirkulären Wertschöpfungsketten bei, indem es Fasern aus recycelten Inhaltsstoffen und nachwachsenden Rohstoffen herstellt und so die Abhängigkeit von neuen Rohstoffen verringert und die Lebenszyklusemissionen senkt. Diese Praktiken unterstützen umfassendere Umweltziele, indem sie den Ressourcenverbrauch minimieren, die Wiederverwendung fördern und Abfall in der gesamten Textillieferkette reduzieren.	*Nachhaltigkeits-Policy *Policy für Holz und Zellstoff	*Textil-recycling *Kreislauf-wirtschaft	*Bioraffinerie für Zellstoffproduktion *Kommerzielle Recycling-technologien *Kooperationen und Forschung	*R&D Ausgaben (unternehmensspezifisch) *Anteil Spezialfasern (freiwillige Angabe) *Ressourcenzuflüsse (E5-4 30, 31) *Ressourcenabflüsse (E5-5 34 a, 35, 36)

²¹ Zu den LENZING™ Fasern, die vom TÜV als biologisch abbaubar (Boden, Süßwasser & Meer) und kompostierbar (Haushalt & Industrie) zertifiziert sind, gehören die folgenden Produkte: LENZING™ Viscose Standard Textilien/Nonwovens, LENZING™ Lyocell Standard Textilien/Nonwovens, LENZING™ Lyocell Dry und LENZING™ Nonwoven Technology. Ausnahmen in der Zertifizierung gibt es für die Faser LENZING™ Lyocell Filament, bei der die erforderlichen Tests zur Bestätigung der biologischen Abbaubarkeit in der marinen Umwelt nicht durchgeführt wurden.

Ressourcenabflüsse im Zusammenhang mit Produkten und Dienstleistungen	Chance - Eigene Tätigkeiten - Mittelfristig	Die Führungsposition von Lenzing im Bereich der zirkulären Faserinnovation versetzt das Unternehmen in die Lage, die wachsende Marktnachfrage nach umweltfreundlichen, ressourceneffizienten und biologisch abbaubaren Materialien zu bedienen. Durch die Verwendung von recycelten Inhaltsstoffen, nachwachsendem Holz und geschlossenen Produktionsprozessen unterstützt Lenzing seine nachgelagerten Partner bei der Erreichung ihrer Nachhaltigkeitsziele und passt sich gleichzeitig neuen regulatorischen Rahmenbedingungen wie der EU-Textilstrategie an. Diese strategische Positionierung stärkt die Kundenbindung, eröffnet neue Marktsegmente und festigt die Rolle von Lenzing als Vorreiter in Sachen Nachhaltigkeit in der Textilbranche.	*Nachhaltigkeits-Policy	*Textilrecycling *Kreislaufwirtschaft	*Bioraffinerie für Zellstoffproduktion *Kommerzielle Recyclingtechnologien *Kooperationen und Forschung	*R&D Ausgaben (unternehmensspezifisch) *Anteil Spezialfasern (freiwillige Angabe) *Ressourcenzuflüsse (E5-4 30, 31) *Ressourcenabflüsse (E5-5 34 a, 35, 36)
	Negative Auswirkung - Tatsächlich und potenziell - Eigene Tätigkeiten & vorgelagerte Wertschöpfungskette - Kurz- bis langfristig	Recyclingprozesse sind energieintensiv, was potenziell zu höheren Treibhausgasemissionen und einem größeren CO ₂ -Fußabdruck der Produkte im Vergleich zur Verwendung neuer Materialien führt. Ob die Auswirkungen negativ sind, hängt von der Verfügbarkeit künftiger Technologien sowie vom Umfang des Recyclings und der Rückgewinnung von Chemikalien ab.	*Nachhaltigkeits-Policy (auch VC)	*Kreislaufwirtschaft (auch VC)	*Kooperationen und Forschung	*R&D Ausgaben (unternehmensspezifisch)

VC...Wertschöpfungskette (value chain)

Strategie

[ESRS 2 SBM-3 46]

Lenzing verfolgt ihre Vision von einer Kreislaufwirtschaft durch drei Kernpraktiken, die wichtige Elemente der Kreislaufwirtschaft in ihr Geschäftsmodell integrieren (siehe Abbildung „Kreislaufwirtschaftsmodell“). Diese Praktiken helfen im Zusammenspiel, geschlossene Stoffkreisläufe in biologischen und technischen Zyklen zu schaffen. Dies verringert die Abhängigkeit von natürlichen Rohstoffen und unterstützt die langfristige Nachhaltigkeit.



Natürliche Kreisläufe

Nachwachsende Rohstoffe aus nachhaltiger Forstwirtschaft bilden die Grundlage für Lenzings Wertschöpfungskette. Die meisten Produkte sind am Ende ihres Lebenszyklus biologisch abbaubar und kompostierbar. So ist gewährleistet, dass der biologische Zyklus geschlossen wird und die Umweltauswirkungen verringert werden.



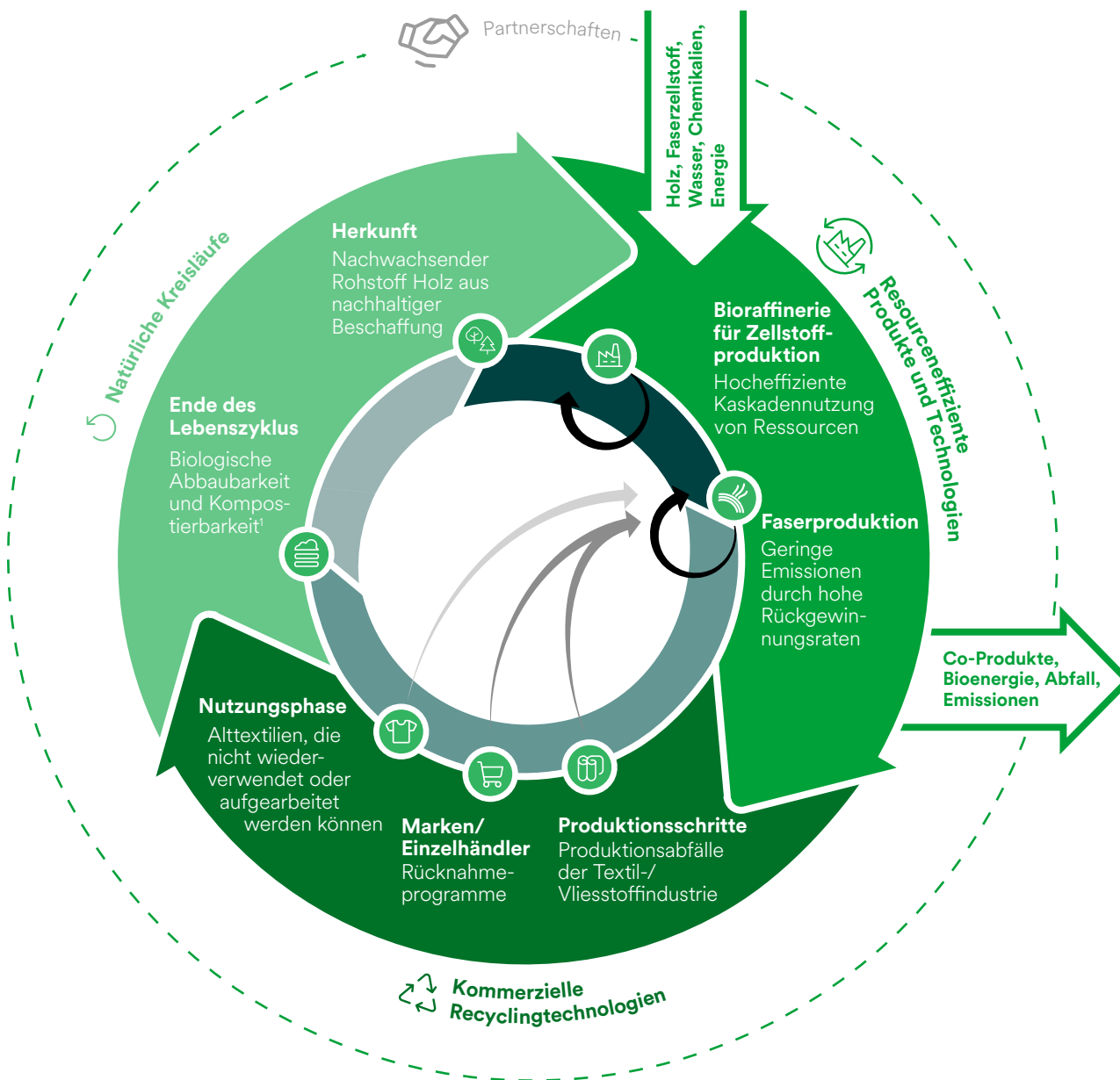
Ressourceneffiziente Produkte und Technologien

Bioraffinerie-Prozesse wandeln durch Kaskadennutzung natürliche Rohstoffe effizient in Zellstoff und Co-Produkte um. Gleichzeitig zeichnet sich die Faserproduktion durch geringe Emissionen und hohe Rückgewinnungsquoten aus. Diese Technologien optimieren die Ressourcennutzung und minimieren den Abfall während des Produktionsprozesses.



Kommerzielle Recyclingtechnologien

An ihren Zellstoff- und Faserstandorten setzt Lenzing mit fortschrittlichen Technologien auf die Rückgewinnung und Wiederverwendung von Prozesschemikalien und Fasern, sodass die Rohstoffe im technischen Zyklus weiter zirkulieren. Abfälle aus der Produktion von Textilien und Vliesstoffen fließen zurück in die Faserherstellung. Partnerschaften mit Marken und Einzelhändlern unterstützen Rücknahmeprogramme für Alttextilien, die dem chemischen Recycling zugeführt werden.



Technischer Kreislauf

- ➡ Rückgewinnung und Wiederverwendung von Prozesschemikalien
- ➡ Recycling von Zuschnittsresten aus der Textilproduktion
- ➡ Recycling von Alttextilien

Natürlicher Kreislauf

- ➡ Natürliche Ressourcen
- ➡ Fasernutzungsphase
- ➡ Schließung des natürlichen Kreislaufs

¹ Gilt für TÜV-zertifizierte biologisch abbaubare und kompostierbare LENZING™-Fasern

Policies

[E5-1, MDR-P 65]

Das Thema Ressourcennutzung und Kreislaufwirtschaft wird bei Lenzing durch zwei Policies geregelt. Die Mindestangabepflichten und den themenspezifischen Anforderungen dieser Policies werden in anderen Kapiteln beschrieben: die Nachhaltigkeits-Policy – welche die themenspezifischen Anforderungen zur Abkehr von der Nutzung von Primärrohstoffen, einschließlich einer relativen Zunahme der Nutzung sekundärer (recycelter) Ressourcen abdeckt – ist im Abschnitt „Nachhaltigkeitsstrategie“ des Kapitels „ESRS 2 Allgemeine Angaben“ zu finden. Die Policy für Holz und Zellstoff findet sich im Abschnitt „Policies“ im Kapitel „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“.

Maßnahmen

[E5-2, MDR-A 68a]

Liste der wichtigen Maßnahmen

- Bioraffinerie für Zellstoffproduktion
- Kommerzielle Recyclingtechnologien
- Kooperationen und Forschung

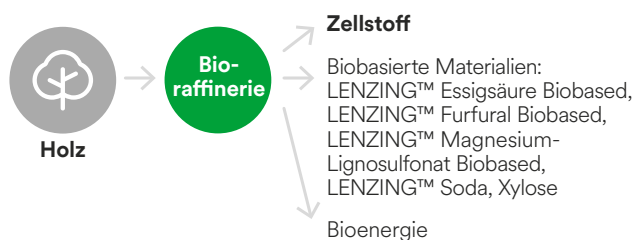


Bioraffinerie für Zellstoffproduktion

[E5-2 20a, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Bei der Zellstoffproduktion wird Holz in Faserzellstoff umgewandelt, der anschließend verwendet wird, um Fasern herzustellen. An den Zellstoffstandorten von Lenzing ist dies ein energieautarker Prozess, bei dem Rohstoffe effizient eingesetzt und Lösungsmittel sowie Chemikalien mit hohen Rückgewinnungsraten zurückgeführt werden. Dadurch werden marktfähige Bioraffinerieprodukte und Energie erzeugt, gleichzeitig werden Produktionsabfälle verringert (siehe Abbildung „Hocheffizienter Einsatz des Rohstoffes Holz“). Die Lenzing Gruppe betreibt derzeit drei Bioraffinerien: eine in Lenzing (Österreich), eine in Paskov (Tschechische Republik) und eine in Indianópolis (Brasilien). Diese versorgen andere Branchen mit wertvollen Bioraffinerieprodukten und leisten damit einen wichtigen Beitrag zur effizienten Nutzung von Holz und Prozesschemikalien in einem Kreislaufsystem. Jeder Standort produziert ein spezifisches Portfolio an Bioraffinerieprodukten.

Hocheffizienter Einsatz des Rohstoffes Holz in den Bioraffinerien



Überschüssige Energie aus der Zellstoffproduktion wird in Form von Dampf und Strom als erneuerbare Energie bereitgestellt. Am Standort Lenzing (Österreich) wird die überschüssige Energie direkt in die Faserproduktionsanlagen eingespeist. In Paskov (Tschechische Republik) und Indianópolis (Brasilien) wird überschüssige Energie in das Stromnetz eingespeist und damit ein Beitrag zum Umstieg auf erneuerbare Energie in diesen Regionen geleistet. Das veranschaulicht die Kaskadennutzung von Biomasse und die 100-prozentige Verwertung des Rohstoffs Holz.



Kommerzielle Recyclingtechnologien

[E5-2 20b, A 68a, 68b, 68c]

Recycling erfordert einen ganzheitlichen Ansatz. Textilrecyclingverfahren können aufgrund der komplexen Zerlegung von Textilien, Mischmaterialien und der für die Textilproduktion verwendeten Chemikalien energieintensiv sein. Um echte Verbesserung der Auswirkungen auf das Klima und andere Umweltfaktoren zu erzielen, müssen folgende Faktoren berücksichtigt werden: z. B. Design für Kreislauffähigkeit; Nutzung von erneuerbarer Energie und Chemikalien mit geringer Umweltwirkung in der Wertschöpfungskette. Marken und Einzelhändler spielen eine wichtige Rolle, denn sie bieten nicht nur Produkte mit Recyclinganteil an, sondern entwerfen Textilien auch so, dass sie mit Blick auf Haltbarkeit, Recyclingfähigkeit und biologische Abbaubarkeit die Kreislaufwirtschaft fördern.

Lenzing verwendet in ihrem Produktportfolio zwei Arten von Recycling: chemisches und mechanisches Recycling, beides sind fortlaufende Aktivitäten.

Chemisches Recycling

Um die Herausforderungen im Zusammenhang mit Abfall in der Textilindustrie zu meistern, hat Lenzing die innovative Recyclingtechnologie REFIBRA™ entwickelt. Dabei werden zellulosehaltige Stoffreste aus der Bekleidungsproduktion und Alttextilien aus Baumwolle oder regenerierter Cellulose zusammen mit Frischzellstoff zu neuen Fasern verarbeitet. Die F&E-Teams von Lenzing arbeiten kontinuierlich an der Weiterentwicklung dieser Technologie.

Viscosefasern der Marke LENZING™ ECOVERO™, die mit der REFIBRA™ Technologie hergestellt wurden, enthalten einen recycelten Anteil von mindestens 20 Prozent aus Stoffresten aus der Textilproduktion und Alttextilien. Diese hochwertigen Fasern sind in puncto Performance durchaus mit Fasern aus rein holzbasiertem Faserzellstoff vergleichbar. Die Fasern sind nach dem Recycled Claim Standard (RCS) zertifiziert. Dieser bestätigt, dass alle Produktionsschritte entlang der gesamten Lieferkette den Anforderungen entsprechen, um die Integrität des Endproduktes zu gewährleisten.

Mechanisches Recycling

Lenzing Fasern können auch als Beimischung verwendet werden, um mechanisch recycelte Textilien zu verbessern (Post-Industrial, Pre-Consumer/Post-Consumer). Diese Textilien werden beim mechanischen Recycling so weit wie möglich in die einzelnen Fasern aufgetrennt. Da die Faserlänge verkürzt wird und die Fasern an Performance (z. B. Festigkeit) einbüßen, benötigen diese mechanisch recycelten Fasern Trägerfasern, um zu neuem hochqualitativem Garn gesponnen zu werden. Lenzing Fasern werden erfolgreich als Trägermaterial für mechanisch recycelte Fasern eingesetzt.



Kooperationen und Forschung

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

2025 führte die Lenzing-Gruppe zahlreiche langfristige Forschungsk Kooperationen fort, um Textilrecycling-Technologien weiterzuentwickeln und das Verständnis der Kreislaufwirtschaft bei politischen Entscheidungsträgern und Stakeholdern in der Industrie zu verbessern. Das übergeordnete Ziel besteht darin, den Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft im Textil- und Vliesstoffsektor zu beschleunigen. Lenzing arbeitet bei mehreren, nachfolgend erläuterten Forschungsprojekten mit Partnern wie Södra, CELLFIL und TreeToTextile zusammen. Die gesamten Ausgaben für Forschung und Entwicklung, berechnet nach Frascati, beliefen sich auf Konzernebene im Jahr 2025 auf insgesamt EUR 31,7 Mio. (2024: EUR 30,4 Mio.). Die Ausgaben für Forschung und Entwicklung sind unternehmensspezifische Informationen.

Södra

Um die technologische Entwicklung für das Textilrecycling zu beschleunigen und die Kapazitäten für Faserzellstoff aus Alttextilien zu erweitern, ist Lenzing 2021 eine Zusammenarbeit mit Södra, einem weltweit führenden Zellstoffhersteller, eingegangen. Gemeinsam wird das Ziel verfolgt, bis 2029 am Standort von Södra in Mörrum 50.000 Tonnen Textilabfälle pro Jahr zu recyceln und zu verarbeiten. Die Initiative „Textile Recycling in Europe AT Scale“ (LIFE TREATS) wird von der EU im Rahmen des LIFE Programms 2022 (Projekt-ID 101113614) mit EUR 10 Mio. gefördert, um gemeinsam das innovative OnceMore®-Recyclingverfahren weiterzuentwickeln.

CELLulose lyocell FILaments (CELLFIL)

Lenzing ist Teilnehmer und technischer Koordinator von CELLFIL – CELLulose lyocell FILaments (Projekt-ID 101135042), das 2024 als skalierbare Lösung für zirkuläre Textilproduktion 2024 gestartet wurde. Im Mittelpunkt des Projekts steht das Lyocell-Filament der Marke TENCEL™ Luxe, das im Laufe der letzten zehn Jahre von Lenzing entwickelt wurde. CELLFIL erstreckt sich inzwischen über die gesamte Wertschöpfungskette, von Rohstoffen über verschiedene Produktionsschritte bis hin zu Endanwendungen. Im Rahmen des Projekts werden neun Prototypen-Produkte in drei Kategorien entwickelt: Performance Wear, Textilien für die Automobilindustrie sowie technische Textilien und Verstärkungen. Dieser Prozess beinhaltet das Design, die Entwicklung und Validierung textiler Endanwendungen, die optimierte Lyocell-Filament-Garne und -Textilflächen nutzen, die verbesserte Recyclingfähigkeit bieten. Das Projekt deckt die gesamte Wertschöpfungskette ab, um zu zeigen, dass Cellulose-Filamente die aktuell in der Textilindustrie vorherrschenden fossilbasierten Pendanten potenziell ersetzen können. Infolgedessen soll CELLFIL somit die Wertschöpfungskette in der europäischen Textilindustrie durch die Entwicklung nachhaltiger, biobasierter Lyocell-Filamente transformieren. Lenzings Rolle als Herstellerin von TENCEL™ Luxe beinhaltet die Belieferung der Partner mit geeigneten Filament-Typen und die Entwicklung neuer Varianten, wie Filamenten, die Cellulose aus alternativen Quellen enthalten. Die Entwicklung erfolgt in enger Zusammenarbeit mit Partnern, deren nachgelagerte Versuchsergebnisse unmittelbar in die nachfolgenden Versionen von Filament-Varianten einfließen. Darüber hinaus arbeitet Lenzing an zusätzlichen Prozessverbesserungen, um die Filamentproduktion auf industrielles Niveau zu ska-

lieren. Das Projekt wird die Innovationstätigkeit entlang der Wertschöpfungskette ankurbeln, indem es Geschäftsmodelle und Strategien definiert, die bis 2030 am Markt eingeführt werden sollen. Damit trägt es letztendlich zur Entwicklung einer zirkulären Textilwirtschaft in Europa bei.

TreeToTextile

Lenzing hat 2024 eine Minderheitsbeteiligung am schwedischen Cellulosefaserunternehmen TreeToTextile AB erworben und will mit dieser strategischen Partnerschaft Cellulosefasern der nächsten Generation entwickeln. Die preisgekrönte Technologie und der Produktionsprozess von TreeToTextile, der die Umweltbelastung deutlich reduziert, stehen im Einklang mit Lenzings Bekenntnis zu Nachhaltigkeit. Im Februar 2026 erhöhte die Lenzing Gruppe ihre bestehende Beteiligung an TreeToTextile AB und übernahm damit die kontrollierende Mehrheit. Mit der Mehrheitsübernahme unterstreicht Lenzing ihren Anspruch, die Premiumisierungsstrategie konsequent voranzutreiben und ihre führende Rolle im globalen Markt für Spezialfasern weiter auszubauen. Die Transaktion ermöglicht eine beschleunigte Skalierung der neuen Technologie. Lenzing plant sowohl eine deutliche Steigerung des Produktionsausstoßes in der bestehenden Demonstrationsanlage in Nymölla, Schweden, als auch die Vorbereitung der ersten industriellen Großanlage.

Diskussion über politische Maßnahmen

Mit Blick auf die technologischen Herausforderungen und regulatorischen Hürden beim Textilrecycling in der EU trägt Lenzing zu folgenden europäischen Kooperationen mit ihrem Know-how und Fachwissen bei: Policy Hub, Textile Dialog, European Recycling Industries' Confederation (EuRIC), Forum for the Future (international), Bioökonomie-Strategie für Österreich. Besonders beachtenswert sind die beiden folgenden Kooperationen mit CISUTAC und ESCIB.

Circular and Sustainable Textiles and Clothing (CISUTAC)

Seit Oktober 2022 ist Lenzing Partner im CISUTAC-Projekt, das von der EU kofinanziert wird (Projekt-ID 101060375). Das Konsortium wurde gegründet, um den Übergang zu einer kreislaufforientierten und nachhaltigen Textilindustrie zu unterstützen. Neben Lenzing zählen zu den 24 Partnern des Konsortiums Branchenvertreter wie Södra und Decathlon, Nichtregierungsorganisationen wie Oxfam und wissenschaftliche Einrichtungen wie RISE und CENTEXBEL. Die Initiative soll Hürden für die Kreislaufwirtschaft entlang der gesamten textilen Wertschöpfungskette identifizieren, vermeiden und beseitigen. In diesem Rahmen konzentriert sich Lenzing entsprechend ihrer Unternehmensstrategie auf die Entwicklung von Recyclingverfahren für Cellulosefasern, einschließlich der Lieferung von Fasern, die die Qualität von mechanisch recyceltem Baumwollgarn verbessern.

Environmental Sustainability & Circularity Assessment Methodologies for Industrial Biobased Systems (ESCIB)

Lenzing nimmt am von der EU finanzierten Projekt ESCIB (Projekt-ID 101135071) teil – Entwicklung von Methoden zur Beurteilung der ökologischen Nachhaltigkeit und Kreislauffähigkeit industrieller biobasierter Systeme – das Anfang 2024 gestartet wurde. Ziel des Projekts ist es, die europäische biobasierte Wirtschaft durch die Entwicklung wichtiger Bewertungsmethoden zu unterstützen, die eine schnellere und genauere Bewertung ihrer Wertschöpfungsketten ermöglichen. Zu den Kernzielen des ESCIB gehört die Ent-

wicklung von Standardmethoden für die Bewertung von Lebenszyklus und Nachhaltigkeit biobasierter Systeme auf verschiedenen technologischen Entwicklungsstufen (Technology Readiness Levels – TRLs). Dies wird dazu beitragen, die Nachhaltigkeit biobasierter Produkte weiter zu verbessern, potenzielle negative Auswirkungen zu verringern und die Vorteile biobasierter Produkte im Vergleich zu Produkten auf fossiler Basis hervorzuheben. Lenzing liefert als Partnerin aus der Industrie Anwendungsfälle und spielt eine zentrale Rolle beim Testen und bei der Evaluation der entwickelten Methoden. Der primäre Anwendungsfall von Lenzing bei dem Projekt ist Lyocell™ Filament, wodurch auch eine solide Verbindung zum EU-finanzierten Projekt CELLFIL entsteht.

Ziele

[ESRS E5-3 24, 24a, 24b, 24c, 27, MDR-T 80a]

Lenzings Textilrecycling Ziel und Kreislaufwirtschaft Ziel sind eng auf die Unternehmensstrategie abgestimmt, die Kreislaufwirtschaft und eine nachhaltige Materialbeschaffung fördern soll. Diese freiwilligen Ziele unterstützen nicht nur ein zirkuläres Produktdesign und die zirkuläre Materialnutzungsrate, sondern tragen auch zur Verringerung des Einsatzes primärer Rohstoffe bei.

[E5-3 24d, 25]

Die Ziele sind auf die Beschaffung aus erneuerbaren Quellen und den Einsatz von recycelter Cellulose aus Textilabfällen sowie von landwirtschaftlichen Reststoffen ausgerichtet, um den Anteil und die Vielfalt alternativer Rohstoffe zu erhöhen. Die Ziele beziehen sich hauptsächlich auf die „Recycling“-Ebene in der Abfallhierarchie. Das Kreislaufwirtschaft Ziel fördert darüber hinaus das Konzept der Kreislaufwirtschaft, einem übergeordneten Grundsatz, der alle Ebenen der Abfallhierarchie umfasst.

[MDR-T 80h]

Södra ist eine schwedische Forstgenossenschaft, die Holzprodukte, Zellstoff und Biotreibstoff herstellt und als Kooperationspartner bei der Festlegung dieser Ziele eine wichtige Rolle gespielt hat. Intern wurde die Abteilung Corporate Sustainability bei der Festlegung dieser Ziele durch das F&E-, das Pulp and Wood und das Commercial Textiles Team unterstützt.

[MDR-T 80g, 80j]

Das Verfahren zur Festlegung und Überwachung dieser Ziele wird im Abschnitt „Nachhaltigkeitsziele“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“ beschrieben.

Textilrecycling Ziel

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Erhöhung des Anteils und der Arten von alternativen Rohstoffen, z. B. durch Verwendung von recycelten Textilabfällen oder landwirtschaftlichen Abfällen bis 2030		2030 Auf Kurs
Unterziele	Erhöhung des Recyclinganteils in Viscose- und Lyocellfasern von 20 Prozent auf mindestens 30 Prozent aus Alttextilien im kommerziellen Maßstab bis 2030	2030 Auf Kurs
	Innovation bei der Nutzung von mindestens 5 alternativen Rohstofflieferanten (z. B. aus recycelten Textilien und landwirtschaftlichen Abfällen) bis 2030	2030 Auf Kurs
Umfang	Alle Lenzing Faserproduktionsstätten	
Geografische Abdeckung	Grimsby (Großbritannien), Heiligenkreuz (Österreich), Lenzing (Österreich), Mobile (USA), Nanjing (China), Prachinburi (Thailand), Purwakarta (Indonesien)	
Bezugsjahr	2020	
Bezugswert	Bis zu 30 Prozent Recyclinganteil in Lyocellfasern (TENCEL™ x REFIBRA™)	
Zielwert	30 Prozent Recyclinganteil in Viscose- und Lyocellfasern; 5 alternative Rohstoffe	
Status in 2025	Lenzing arbeitet kontinuierlich an der Optimierung von Technologien, die das chemische Recycling von baumwollreichen Textilabfällen in der Faserproduktion ermöglichen. Darüber hinaus hat das Unternehmen Fortschritte bei der Vorbereitung auf die Verarbeitung von Haushalts-Textilabfällen aus dem Endverbrauch erzielt. Lenzing erwartet, dass diese Kategorie künftig lokal die größte Bedeutung haben wird. Die neuen EU-Vorschriften werden voraussichtlich die Sammlung und Behandlung solcher Abfälle gemäß der Abfallhierarchie vorschreiben und die Skalierung dieser Initiativen unterstützen. Die Zusammenarbeit mit Södra im Bereich Textilrecycling war das ganze Jahr über erfolgreich. Ein bedeutender Meilenstein im Jahr 2025 war die Herstellung von Lyocell-Stapelfasern, die zu 30 Prozent aus Material des innovativen Unternehmens Circ Inc. bestehen. Bemerkenswert ist, dass Circ schwierige Polyester-Baumwoll-Abfälle effektiv verarbeitet und sowohl Polyester- als auch Baumwollanteile zurückgewinnt. Im Rahmen der Erkundung alternativer Rohstoffe wurden Labortests mit landwirtschaftlichen Reststoffen wie Hanf, Bananenfasern und Wasserpflanzen durchgeführt. Allerdings erreichte im Jahr 2025 keine dieser Innovationen die Pilotanlagen-Stufe. Lenzing wird sich weiterhin engagiert dafür einsetzen, diese Alternativen weiter zu untersuchen.	

Kreislaufwirtschaft Ziel

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Umsetzen eines neuen Kreislaufwirtschaft-Geschäftsmodells durch Schließen der Kreisläufe für Alttextilien; Zusammenarbeit mit 15 wichtigen Unternehmen der Lieferkette bis 2025

2025
Erreicht

Umfang	Auf Gruppenebene
Geografische Abdeckung	Europa, Amerika und Asien
Bezugsjahr	2020
Bezugswert	0
Zielwert	15
Status in 2025	Trotz der herausfordernden Marktbedingungen im Bereich der Kreislaufwirtschaft, einschließlich einer begrenzten Marktnachfrage, konnte das Ziel erfolgreich erreicht werden. Lenzing verfolgt dieses Ziel durch drei strategische Ansätze: a) die Zusammenarbeit mit Innovatoren, um verschiedene Abfallquellen zu erschließen und deren spezifischen Eigenschaften und Technologien zu nutzen, b) der Einsatz mehrerer Recyclingmethoden wie mechanischem und chemischem Recycling sowie der Mischung mit neuen Materialien und c) die Durchführung von Rücknahmeprogrammen von Textilabfällen innerhalb von Lenzings nachgelagerter Wertschöpfungskette, um Erkenntnisse zu gewinnen und die Basis für zukünftige Skalierungen zu schaffen. Ein bemerkenswerter Erfolg der letzten Jahre war ein Pilotprojekt zur Sammlung von Textilabfällen. Diese wurden durch eine "Social Enterprise Organization" (SEO) sortiert und zu neuen Fasern recycelt. Dieses Modell ist skalierbar und trägt sowohl zum Recycling als auch zur Unterstützung sozialer Unternehmen bei. Darüber hinaus hat Lenzing gemeinsam mit Recyc Leather ein innovatives Material für Schuhe entwickelt, das recycelte Lederfasern mit TENCEL™ Lyocell-Fasern kombiniert und bereits von einer führenden dänischen Modemarke eingesetzt wird.

Kennzahlen

Ressourcenzuflüsse

[E5-4 30]

Die wichtigsten Zuflüsse bei Lenzing sind Holz, Zellstoff, Chemikalien, Brennstoffe und Wasser. Das konsolidierte Gewicht der Materialien kann der Tabelle „Ressourcenzuflüsse“ entnommen werden.



Holz und Faserzellstoff

Holz als Material ist Teil des natürlichen Kohlenstoffkreislauf und daher erneuerbar, sofern eine nachhaltige Forstwirtschaft praktiziert wird. Die Verarbeitung von Holz zu Fasern erfordert eine besondere Qualität von Zellstoff, der als Faserzellstoff bezeichnet wird. Die aktuellen Nennkapazitäten für Faserzellstoff der Lenzing Gruppe betragen 320.000 Tonnen am Standort Lenzing (Österreich) und 300.000 Tonnen am Standort Paskov (Tschechische Republik) und 600.000 Tonnen am Standort in Indianópolis (Brasilien). Die Standorte der eigenen Zellstoffwerke von Lenzing finden Sie im Kapitel „Die Standorte der Lenzing Gruppe“.

Ergänzend zur eigenen Faserzellstoffproduktion kauft Lenzing auch Faserzellstoff am Weltmarkt, zumeist im Rahmen langfristiger Lieferverträge. Eukalyptus, Kiefer und Fichte sind die vorherrschenden Holzarten, die von Lenzings Zellstofflieferanten verwendet werden. Verarbeitet werden auch Buche, Birke, Esche, Ahorn sowie andere Laub- und Nadelhölzer. Die tatsächlichen Baumarten variieren je nach Region und Qualitätsanforderungen. Das gesamte Holz stammt aus nachhaltigen Forstbetrieben, die nach den führenden Waldzertifizierungssystemen zertifiziert oder kontrolliert werden. Einen Überblick über die wichtigsten Baumarten nach Region finden Sie im „Anhang“. Lenzing stellt sicher, dass der Bleichprozess aller eingekauften Zellstoffe absolut chlorfrei (TCF) oder elementar chlorfrei (ECF) ist. Ferner werden 100 Prozent der Holz-

und Zellstofflieferanten von Lenzing regelmäßig nach FSC®- und PEFC-Standards zertifiziert oder kontrolliert.²² Weitere Informationen zu den FSC®- und PEFC-Zertifizierungen finden Sie im Abschnitt „Beschaffung“ im Kapitel „G1 Unternehmensführung“.



Chemikalien

Lenzings wichtigste Chemikalien mit einem Anteil von rund 85 Prozent am gesamten Beschaffungsvolumen sind: Schwefelkohlenstoff (CS₂), N-Methylmorpholin-N-Oxid (NMMO), Natriumhydroxid (NaOH), Schwefelsäure (H₂SO₄), Schwefel (S), Schwefeldioxid (SO₂), Avivagen, Titandioxid (TiO₂) und Zinksulfat (ZnSO₄). Lenzing wendet bei der Lösungsmittelrückgewinnung in ihren Prozessen für die Herstellung von Viscose/Modal und Lyocell die besten verfügbaren Techniken an, wodurch sich der Bedarf an primären Rohstoffen verringert. Bei der Lyocell-Produktion kann das verwendete NMMO zu 99,8 Prozent zurückgewonnen und wiederverwendet werden. Schwefelkohlenstoff und andere Chemikalien, die zur Herstellung von Viscose- und Modalfasern eingesetzt werden, können zurückgewonnen und statt Rohstoffen in den Prozess zurückgeführt oder in das marktfähige Co-Produkt Natriumsulfat umgewandelt werden.

Lenzing ist bestrebt, ihre Chemikalien so weit wie möglich regional zu beschaffen. NMMO kann allerdings trotz intensiver Suche nach einer regionalen Bezugsquelle derzeit nicht regional beschafft werden. „Regional“ bedeutet für Lenzing dabei, aus dem Land, in dem sich die Produktionsanlage befindet, oder aus dem Nachbarland. Weitere Informationen zur regionalen Beschaffung finden Sie im Abschnitt „Beschaffung“ im Kapitel „G1 Unternehmensführung“.

Lenzing führte einen umfassenden Dialog mit ihren Lieferanten, um herauszufinden, welche Optionen bestehen, Natriumhydroxid mit reduzierten THG-Emissionen zu beschaffen. Weitere Informationen zu diesem Thema finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“ im Kapitel „E1 Klimawandel“.

²² Lizenzcodes: FSC-C041246, PEFC/06-33-92

Brennstoffe

Die Faserproduktion ist ein energieintensiver Prozess, bei dem Lenzing etwa zwei Drittel erneuerbare Brennstoffe verwendet. Weitere Informationen über Brennstoffe finden Sie im Abschnitt „Energieverbrauch und Brennstoffe“ im Kapitel „E1 Klimawandel“. Im Einklang mit seinen Zielen war Lenzing der erste Cellulosefaserhersteller mit konkreten, wissenschaftlich fundierten Zielen, die von der Science Based Targets Initiative genehmigt wurden und auf eine Verringerung der THG-Emissionen bzw. fossiler Brennstoffe abzielen.

Wasser

Wasser ist eine wertvolle Ressource, die Lenzing für ihre Herstellungsprozesse benötigt. Weitere Informationen zum Thema Wasser und dessen Recycling finden Sie im Kapitel „E3 Wasser- und Meeresressourcen“.

Verpackung

Chemikalien werden in verschiedenen Verpackungsformen wie Containern und Big Bags geliefert. Lenzing hat mit ihren Lieferanten Rücknahmesysteme eingeführt, um Verpackungsabfälle zu reduzieren. Dies gewährleistet nicht nur eine ordnungsgemäße Entsorgung, sondern erleichtert auch die Wiederverwendung von Verpackungsmaterial.

Der Faserzellstoff wird in Güterwaggons und LKWs transportiert, während die Faserballen in Kunststofffolien verschickt werden. Das ist zum Schutz des Produkts und für den Transport notwendig. Gemessen am Verhältnis von Produkt- zu Verpackungsgewicht und am geringen Anteil von Verpackungsmaterial am gesamten Materialzufluss wird für Lenzings Produkte wenig Verpackungsmaterial benötigt. Das Recycling von Verpackungen für Faserballen liegt außerhalb der betrieblichen Systemgrenzen von Lenzing aufgrund fehlender Kontrolle und Einflussnahme auf die nachgelagerte Wertschöpfungskette. Dennoch prüft das Unternehmen derzeit Möglichkeiten zur Verringerung des Verpackungsabfalls bei verkauften Waren.

Das Management von Verpackungsabfällen liegt in der gemeinsamen Verantwortung von Lenzing und ihren Geschäftspartnern. Die ordnungsgemäße Entsorgung, die Teilnahme an Recyclingprogrammen sowie Rücknahmesystemen können wesentlich zur Reduzierung von Verpackungsabfällen beitragen.

Sachanlagen

Informationen zu Lenzings Faser- und Zellstoffproduktion finden Sie im Abschnitt „Die Standorte der Lenzing Gruppe“ im Geschäftsbericht.

Vor dem Faserzellstoffherstellungsprozess werden schwere Geräte für das Entladen und Zerkleinern von Baumstämmen sowie Lager und Förderbänder für die Zwischenlagerung benötigt. Hackschnitzel und Prozesschemikalien werden durch verschiedene Kocher, Kessel und Tanks in Zellstoff und Kochlauge umgewandelt. Zusätzliche Anlagen für Waschen, Sieben und Bleichen sowie Trockenkammern und Blattpressen runden die erforderliche Ausrüstung für die Zellstoffproduktion ab. Bei der verbleibenden Kochlauge werden mit mehreren Rückgewinnungssystemen wertvolle Substanzen mit Hilfe von Kondensationsanlagen, Extraktions- und Fraktionierungssäulen separiert.

Beim Prozess zur Herstellung von Cellulosefasern werden verschiedene Anlagenteile benötigt, um die Spinnmasse zu Fasern zu

spinnen, unter anderem Tanks, verschiedene Fässer und Reaktionskammern, Trockner und Filtrationssysteme. Die wichtigsten Geräte für die Spinn Schritte sind die Spinnndüsen, gefolgt von Anlagen zum Strecken und Schneiden von Stapelfasern, Wasch- und Reinigungsanlagen und Trocknern. Die Fasern werden zu Ballen gepresst, in Plastikfolie gewickelt und im Ballenlager gelagert, bevor sie auf der Schiene transportiert werden.

Für die Herstellung von Viscose/Modal- und Lyocellfasern sind Anlagen für die Rückgewinnung von Prozesschemikalien erforderlich, darunter Kessel, Filtrations- und Reinigungsanlagen, Extraktions säulen, Öfen und Katalysatoren. Bei der Produktion von Bioraffinerie- und Co-Produkten werden auch Lagertürme und Verpackungseinheiten benötigt.

[E5-4 31]

Ressourcenzuflüsse

	2025	2024
Gesamtgewicht der im Berichtszeitraum verwendeten Produkte und technischer und biologischer Materialien (Mio. t)	4,35	4,85
Prozentualer Anteil an biologischer Materialien (und von Biokraftstoffen, die für nicht energetische Zwecke verwendet werden), die nachhaltig beschafft werden (% der insgesamt verwendeten Produkte und Materialien) ^a	81 %	72 %
Gesamtgewicht der zur Herstellung der Produkte und im Rahmen der Dienstleistungen des Unternehmens verwendeten, wiederverwendeten oder recycelten sekundären Komponenten, Produkte und Materialien (Mio. t)	1,84	2,33
Prozent der zur Herstellung der Produkte und im Rahmen der Dienstleistungen des Unternehmens verwendeten, wiederverwendeten oder recycelten sekundären Komponenten, Produkte und Materialien (%) ^b	42 %	48 %

- a) „Nachhaltig bezogene biologische Materialien“ ist ein Prozentsatz des „Gesamtgewichts der verwendeten Produkte sowie der technischen und biologischen Materialien, die im Berichtszeitraum verwendet wurden“.
- b) „Prozentsatz der Sekundär- und reduzierten Materialien“ ist das Verhältnis des absoluten Gewichts der sekundären, wiederverwendeten oder recycelten Komponenten zum „Gesamtgewicht der verwendeten Produkte sowie der technischen und biologischen Materialien, die im Berichtszeitraum verwendet wurden“.

[E5-4 32, MDR-M 77a]

In der Tabelle „Ressourcenzuflüsse“ sind Lenzings Materialzuflüsse gemessen am Gesamtgewicht der in den Jahren 2025 und 2024 eingesetzten technischen und biologischen Materialien dargestellt. Darin enthalten sind die für die Herstellung verwendeten wichtigsten Rohstoffe (Chemikalien, Holz und Zellstoff) und die Verpackungsmaterialien. Die Daten werden von allen Produktionsstandorten von Lenzing gesammelt und basieren auf direkten Messungen des Rohstoff-Inputs für die Fertigungsprozesse. Der Rohstoff-Input wird definiert als die gekaufte Menge, bereinigt um Veränderungen der gelagerten Menge. Diese Daten werden monatlich von den Betriebs- oder Einkaufsabteilungen der Standorte erstellt und in die Konzerndatenbank eingespeist, um sie auf Konzernebene zu aggregieren.

Die nachhaltig beschafften biologischen Materialien, hauptsächlich Holz und Zellstoff, haben einen Anteil von 81 Prozent am Gesamtgewicht aller eingesetzten Materialien. Die biologischen Materialien stammen zu 100 Prozent aus nachhaltigen Quellen. So stammt das gesamte Holz aus nachhaltig bewirtschafteten Forstbetrieben, die nach den Zertifizierungssystemen FSC® und PEFC

zertifiziert oder kontrolliert werden.²³ Weitere Informationen zu diesen Systemen finden Sie im Abschnitt „Beschaffung“, Kapitel „G1 Unternehmensführung“. Weitere Informationen über das Kaschadenprinzip bei biologischen Materialien finden Sie im Abschnitt „Bioraffinerie für Zellstoffproduktion“ in diesem Kapitel.

Die Rückgewinnung von Chemikalien und Lösungsmitteln spiegelt sich im hohen Anteil an sekundären oder wiederverwendeten Materialien (42 Prozent) wider. Die Menge der zurückgewonnenen Stoffe basiert auf direkten Messungen (Ableseungen von Durchflussmessern) der zurückgewonnenen Chemikalien.



Ressourcenabflüsse

[E5-5 33, 35]

Die wichtigsten Produktabflüsse von Lenzing sind regenerierte Cellulosefasern, die in Anwendungen wie Bekleidung, Heimtextilien, Körperpflege- und Hygieneprodukte verwendet werden. Das Faserportfolio beinhaltet die drei Faserarten Lyocell, Modal und Viscose. Zellstoff und andere Bioraffinerie-Produkte sowie Co-Produkte aus der Faserproduktion werden an andere Branchen verkauft.

Um den Bedürfnissen einiger Stakeholder von Lenzing zu entsprechen, wurden die folgenden ESRS-Datenpunkte, die für Lenzing nicht wesentlich sind, im „Anhang“ dieses Berichts freiwillig ergänzt: E5-5 37, 39 Abfall.

Bioraffinerie- und Co-Produkte

[E5-5 35]

Lenzing verkauft ihre Bioraffinerie- und Co-Produkte an andere Branchen, darunter LENZING™ Essigsäure Biobased, LENZING™ Furfural Biobased, Xylose (Birkenzucker)²⁴, LENZING™ Soda oder LENZING™ Magnesium-Lignosulfonat Biobased.



Natürliche Kreisläufe

[E5-5 34a i]

Biologische Abbaubarkeit

Lenzing Fasern bestehen aus Cellulose, einem der am häufigsten vorkommenden organischen Polymere. Cellulose ist von Natur aus biologisch abbaubar und wird vorwiegend aus dem nachwachsenden Rohstoff Holz gewonnen. Holz ist Teil des biologischen Zyklus.

LENZING™ Lyocell-, Modal- und Viscose-Standardfasern sind vom TÜV Austria als biologisch abbaubar und kompostierbar zertifiziert.²⁵ Durch die Eigenschaft dieser Fasern, in der natürlichen Umwelt sicher biologisch abgebaut zu werden, kann der Cellulosematerialkreislauf im Einklang mit dem biologischen Kreislauf geschlossen werden.

Eine 2023 von der Scripps Institution of Oceanography (SIO) durchgeführte Studie liefert den wissenschaftlichen Beweis, dass LENZING™ Standard Lyocell-, LENZING™ Standard Viscose- und LENZING™ Standard Modalfasern an der Meeresoberfläche und auch in der Tiefsee biologisch abbaubar sind.²⁶ Die Studie bestätigt damit, dass diese Fasern am Ende ihres Lebenszyklus in das Ökosystem zurückkehren können. Wissenschaftler:innen des SIO an der University of California in San Diego hatten bereits 2021 festgestellt, dass LENZING™ Lyocellfasern unter Meeresoberflächenbedingungen vollständig und schnell biologisch abgebaut werden.²⁷

BIOLOGISCHE ABBAUBARKEIT REGENERierter CELLULOSEFASERN IM VERGLEICH ZU NATÜRLICHEN CELLULOSEFASERN.

EINE STUDIE DES HYDRA INSTITUTE AUS DEM JAHR 2025²⁸

Cellulose ist ein besonders häufig vorkommendes natürliches Polymer, das in natürlichen Pflanzenfasern wie Baumwolle und als regenerierte Fasern wie Viscose, Modal und Lyocell vorkommt. Über den Verbleib der regenerierten Fasern in der Umwelt wird diskutiert, obwohl sie nur geringe strukturelle Unterschiede zur natürlichen Cellulose zeigen. Wir haben den biologischen Abbau von verschiedenen Cellulosematerialien, darunter Pulvern, losen Fasern, Stoffen und Vliesstoffen unter technischen und natürlichen Bedingungen in Boden, Kompost, Frischwasser und in der marinen Umwelt bewertet. Die Studie umfasste insgesamt 122 Szenarien in standardisierten Labortests, Mesokosmos-Experimenten und Feldversuchen in kalt-gemäßigten bis hin zu tropischen Regionen und bei Temperaturen von 0 bis 30°C.

Alle Cellulosefasern erwiesen sich als von Natur aus biologisch abbaubar und die Halbwertszeiten des biologischen Abbaus lagen in der Regel zwischen Wochen und Monaten. Regenerierte Cellulose wurde in etwa gleich schnell wie natürliche Cellulose abgebaut, sodass es keinen Hinweis auf eine wissenschaftlich fundierte Unterscheidung zum Verhalten in der Umwelt gibt. Die Abbaugeschwindigkeit wurde hauptsächlich durch die Wasserverfügbarkeit, Temperatur und den Nährstoffgehalt bestimmt, Sauerstoff spielte dagegen nur eine untergeordnete Rolle. Die Standardtests stimmten weitgehend mit den Feldbeobachtungen überein, was ihre Validität für die Bewertung der natürlichen biologischen Abbaubarkeit mit Umweltrelevanz bestätigt. Ihre Beständigkeit in realen Szenarien hängt allerdings eher von Modifikationen auf Produktebene wie Färben und Veredelung als von der Polymerart ab. Diese Ergebnisse unterstreichen, dass Bewertungen von Umweltrisiken sich auf das Endprodukt konzentrieren sollten und nicht auf das Basispolymer.

²³ Lizenzcodes: FSC-C041246, PEFC/06-33-92

²⁴ Von Partner aufbereitet/vermarktet

²⁵ Zu den LENZING™ Fasern, die vom TÜV als biologisch abbaubar (Boden, Süßwasser & Meer) und kompostierbar (Haushalt & Industrie) zertifiziert sind, gehören die folgenden Produkte: LENZING™ Viscose Standard Textilien/Nonwovens, LENZING™ Lyocell Standard Textilien/Nonwovens, LENZING™ Lyocell Dry und LENZING™ Nonwoven Technology. Ausnahmen in der Zertifizierung gibt es für die Faser LENZING™ Lyocell Filament, bei der die erforderlichen Tests zur Bestätigung der biologischen Abbaubarkeit in der marinen Umwelt nicht durchgeführt wurden.

²⁶ S.-J. Royer et al (2023). Not so biodegradable: Polylactic acid and cellulose/plastic blend textiles lack fast biodegradation in marine waters. Plos One, <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0284681>

²⁷ Royer, S.-J., Wiggan, K., Kogler, M., Deheyn, D.D., (2021). Degradation of synthetic and wood-based cellulose fabrics in the marine environment: Comparative assessment of field, aquarium, and bioreactor experiments. Science of The Total Environment, 791, 148060, <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.148060>.

²⁸ Christian Lott et al., Hydra Institute, Deutschland. Native and regenerated cellulose show similar environmental biodegradation behavior across global terrestrial and aquatic ecosystems | bioRxiv <https://www.biorxiv.org/content/10.64898/2025.12.24.696393v1>

Net Benefit-Fasern

[E5-5 35]

Lenzing bietet Net Benefit-Produkte, die sowohl ökologische und gesellschaftliche Vorteile als auch Nutzen für die Partner in der Wertschöpfungskette bieten und dabei viele konkurrierende Alternativen übertreffen. Diese Produkte berücksichtigen den gesamten Lebenszyklus, einschließlich der Prozesse in der vor- und nachgelagerten Wertschöpfungskette. Der Anteil von Net Benefit-Fasern/Spezialfasern lag 2025 gemessen am Faserumsatz belief sich auf 92,0 Prozent (2024: 92,6 Prozent). Dieser Prozentsatz ist eine freiwillige Angabe.

EU Ecolabel

Darüber hinaus sind TENCEL™ Lyocell- und Modalfasern und LENZING™ ECOVERO™ Fasern mit dem allgemein anerkannten EU Ecolabel zertifiziert²⁹. Dieses Zeichen wird an Produkte vergeben, die während ihres gesamten Lebenszyklus hohe Umweltstandards erfüllen. Ohne Lenzings Produktionsprozesse mit hohen Rückgewinnungsraten wäre das EU Ecolabel nicht zu erreichen gewesen.

Fasern mit Klimaschutz

Auch 2025 waren TENCEL™ Lyocell, VEOCEL™ Viscose und VEOCEL™ Lyocell als von Climate Partner zertifizierte Produkte verfügbar. Diese Zertifizierung ebnet den Weg für die Offenlegung freiwilliger finanzieller Beiträge zu THG-Kompensationsprojekten als letztem Schritt in einem fünfstufigen Protokoll: Klimaschutzstrategie (einschließlich CO₂-Fußabdruck), Reduktionsziele, umgesetzte Reduktionen, finanzierte Klimaschutzprojekte und transparente Kommunikation.

Spinngefärbte Fasern

Bei der TENCEL™ Modal mit Eco Color Technologie und TENCEL™ Modal mit Indigo Color Technologie werden die Fasern bei der Herstellung mit Pigmenten versetzt und helfen so, nachgelagerte und energieintensive konventionelle Färbeprozesse zu vermeiden. Ein aus diesen Fasern hergestellter Stoff weist 60 Prozent weniger Treibhausgasemissionen auf als konventionell gefärbte Stoffe³⁰.

Modalfasern der Marke TENCEL™ Modal Color wurden erstmals im Jahr 2021 auf den Markt gebracht und haben sich als die Lösung etabliert, um die Nachfrage nach spinngefärbten Fasern bei Marken und Einzelhändlern zu decken.

Weitere Informationen zu Produkten und Technologien finden Sie auf der [Lenzing Website](#).

Haltbarkeit und Reparaturfähigkeit

[E5-5 36a, 36b; MDR-M 77a]

Lenzings Fasern sind Zwischenprodukte, die in Fertigprodukte (z. B. T-Shirts und Feuchttücher) integriert werden. In Bezug auf die Haltbarkeit des Materials ist zu beachten, dass diese nicht nur von der Faser selbst bestimmt wird, sondern stark von den Textilverarbeitungsschritten und letztlich von der Zusammensetzung des Endprodukts beeinflusst wird. Sobald die Faser gesponnen ist, wird die „Haltbarkeit“ des Endprodukts durch zahlreiche kritische Faktoren bestimmt, etwa die Textilkonstruktion, Färbeverfahren, Oberflächenbehandlung und Finishing. Diese Prozesse der nachgelagerten Wertschöpfungskette variieren je nach Hersteller, maschineller Ausstattung und Prozessparametern stark. Sie haben großen Einfluss auf die Produkteigenschaften. Ein Vergleich der Fasermaterialien anhand des Branchendurchschnitts wird deshalb keine bedeutenden Erkenntnisse liefern. Aber die Optimierung spezifischer Produkte ist notwendig, um die Haltbarkeit zu verbessern. Darüber hinaus ist zwischen Textilien und Vliesstoffen zu unterscheiden, da die Nachhaltigkeitskriterien für die Produktionsprozesse ebenfalls unterschiedlich sind. Dies gilt analog für die Reparaturfähigkeit.

Modifikationen der obigen Aussagen sind möglich, wenn sich die Mindestanforderungen aufgrund von gesetzlichen Bestimmungen ändern.



Recyclingfähigkeit

[E5-5 36c; MDR-A 77a]

Da regenerierte Cellulosefasern technisch zu neuen regenerierten Cellulosefasern recycelt werden können, sind sie zu 100 Prozent recycelbar. Die Recyclingquote bei Produktverpackungen beträgt ca. 90 Prozent. Hierbei handelt es sich um eine Schätzung für die gesamte Gruppe auf der Basis genauer Zahlen vom Standort im österreichischen Lenzing. Dem liegt die Annahme zugrunde, dass Verpackungen, die nur aus einer Komponente, z. B. PET, hergestellt werden, recycelt werden können, Verpackungen aus zwei oder mehr Bestandteilen dagegen nicht. Die Recyclingquoten wurden berechnet, indem das Gesamtgewicht der in das Produkt/die Verpackung eingearbeiteten recycelbaren Materialien durch das Gesamtgewicht der Produkte/Verpackungen geteilt wurde.

[MDR-M 77b]

Mit Ausnahme des Prüfungsdienstleisters für diesen Bericht unterliegen die Ressourcenzuflüsse und -abflüsse keiner externen Verifizierung. Die nachhaltig bezogenen biobasierten Materialien sind jedoch zertifiziert.

²⁹ Das Umweltzeichen EU Ecolabel wird von allen Mitgliedstaaten der Europäischen Union sowie von Norwegen, Liechtenstein und Island anerkannt. Das 1992 durch eine EU-Verordnung (Verordnung (EWG) Nr. 880/92) eingeführte freiwillige Label hat sich schrittweise zu einem Referenzpunkt für Verbraucher:innen entwickelt, die durch den Kauf umweltfreundlicherer Produkte und Dienstleistungen zu einer geringeren Umweltbelastung beitragen wollen. EU Ecolabel für Textilien (Lizenz Nr. AT/016/001)

³⁰ Terinte, N., Manda, B.M.K., Taylor, J., Schuster, K.C. and Patel, M. (2014). Environmental assessment of colored fabrics and opportunities for value creation: spin-dyeing versus conventional dyeing. In: Journal of Cleaner Production 72, pp. 127–138; da die einzelnen Schritte innerhalb der Textilverarbeitung für Modal- und Viscosefasern ähnlich sind, basiert die Angabe zu den Einsparungen auf den Berechnungen für die Stoffherstellung und die Färbung per Jet-Färbung ohne die Auswirkungen der Faserherstellung.

S1 Arbeitskräfte des Unternehmens

ZUSAMMENFASSUNG

Die Mitarbeiter:innen von Lenzing sind das Herzstück des langfristigen Erfolgs und der Nachhaltigkeitsleistung des Unternehmens. Als international tätiges Unternehmen ist sich Lenzing bewusst, dass ihre Stärke in der Diversität, den Fähigkeiten und im Engagement ihrer Belegschaft liegt. In diesem Kapitel wird erläutert, wie Lenzing ihre Mitarbeiter:innen in wichtigen Bereichen wie Beschäftigung, Arbeitsbedingungen, Chancengleichheit, Diversität und Inklusion, Mitarbeiterentwicklung sowie Gesundheit und Sicherheit am Arbeitsplatz unterstützt.

Die Schaffung eines integrativen, fairen und respektvollen Arbeitsumfelds ist ein zentraler Bestandteil der Personalstrategie von Lenzing. Das Unternehmen schätzt die Diversität in all ihren Formen und möchte Talente mit unterschiedlichstem Hintergrund anziehen, fördern und binden. Ethisch korrektes Verhalten und die Achtung der Menschenrechte bilden die Grundlage der Unternehmenskultur von Lenzing und sind durch die Einhaltung interner Standards und die Ausrichtung an internationale Rahmenwerke in den weltweiten Aktivitäten verankert.

Die Gewährleistung der Gesundheit, der Sicherheit und des Wohlbefindens aller Mitarbeiter:innen an den Lenzing-Standorten hat oberste Priorität. Das Unternehmen möchte ein sicheres Arbeitsumfeld schaffen, das die Erwartungen der Gesetzgeber erfüllt oder übertrifft, und sich durch proaktives Risikomanagement und einen offenen Dialog kontinuierlich verbessert. Die Gesundheits- und Sicherheitsmaßnahmen gelten auch für Fremdmitarbeiter:innen und andere Personen am Standort und spiegeln das Engagement von Lenzing für einen sicheren, fairen und integrativen Arbeitsplatz für alle wider.

Auswirkungen, Risiken und Chancen

[S1-4 38a, 38c, 40, MDR-P 65a]

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs), soweit zutreffend, beschrieben. Die Tabelle veranschaulicht, wie IROs mit bestimmten Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen zusammenhängen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass alle aufgeführten Elemente miteinander verbunden sind.

Unterthema	IRO	IRO Beschreibung	Policies	Ziele	Maßnahmen	Kennzahlen
Arbeitsbedingungen - Sichere Arbeitsplätze	Risiko und Chance - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Aufrechterhaltung der Arbeitgeberattraktivität während Personalabbau und wirtschaftlichen Herausforderungen, mit Schwerpunkt auf transparenter Kommunikation.	*Communication Guideline	*Kein Ziel	*Kommunikationsmaßnahmen	*Arbeitnehmerfluktuationsrate (S1-6 50 c)
	Chance - Eigene Tätigkeiten - Mittelfristig	Lenzing sieht einen wachsenden Bedarf an Sozialzertifikaten seitens seiner Kunden. Durch die Zertifizierung sichert sich Lenzing Aufträge, indem es als bevorzugter Lieferant gelistet wird.	*Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards *Globaler Verhaltenskodex	*Sozialstandard	*Sozialaudits	*Anzahl der Anfragen zu Sozialzertifikaten (unternehmensspezifisch)
Arbeitsbedingungen - Work-Life-Balance	Positive Auswirkung - Tatsächlich - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Die Einführung flexibler Arbeitszeitmodelle, umfassender Urlaubsoptionen und Sozialleistungen fördert eine gesündere Work-Life-Balance der Belegschaft. Diese Maßnahmen sollen Stress reduzieren, die Arbeitszufriedenheit steigern und den Mitarbeitenden ermöglichen, ihre privaten und beruflichen Verpflichtungen besser zu vereinbaren, was zu ihrem allgemeinen Wohlbefinden und ihrer Bindung an das Unternehmen beiträgt.	Aktuelle Policies	*Kein Ziel	*Maßnahmen Work-life Balance und betriebliche Leistungen	*Soziale Absicherung (S1-11) *Kennzahlen für die Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben (S1-15) *Health climate index (unternehmensspezifisch)

Arbeitsbedingungen - Gesundheit und Sicherheit	Negative Auswirkung - Potenziell - Eigene Tätigkeiten - Mittelfristig	Unzureichende Sicherheitsvorkehrungen können sich auf die Gesundheit und das Wohlbefinden der Mitarbeitenden in den betriebenen Anlagen auswirken und diese potenziell gefährden.	*Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt *Life Saving Rules Guideline	*Gesund- heit (TRIFR)	*Maßnahmen Gesundheit und Sicherheit	*Kennzahlen für Gesundheitsschutz und Sicherheit (S1-14)
	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Ein schlechtes Arbeitsklima kann zur Personalfluktuaton führen oder die Produktivität verringern. (Aufgrund der psychischen Gesundheit.)	*Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards *Globaler Verhaltenskodex *Globale Policy für Gerechtigkeit, Vielfalt und Inklusion	*Kein Ziel	*Maßnahmen im Bereich Chancengleich- heit, Diversität und Inklusion *Maßnahmen Gesundheit und Sicherheit	*Health climate index (unternehmensspezifisch)
Gleichbehandlung und Chancengleichheit für alle - Gleichstellung der Geschlechter und gleicher Lohn für gleiche Arbeit	Negative Auswirkung - Tatsächlich - Eigene Tätigkeiten - Mittelfristig	Lenzing steht im Bereich gleicher Lohn für gleiche Arbeit aufgrund kultureller Faktoren und unbewusster Vorurteile vor Herausforderungen. Lenzing ist sich der Bedeutung der Gleichstellung der Geschlechter und gleicher Lohn für gleiche Arbeit bewusst und setzt sich für eine kontinuierliche Verbesserung in diesem Bereich ein.	*Globale Policy für Gerechtigkeit, Vielfalt und Inklusion	*Chancen- gleichheit, Diversität und Inklusion	*Maßnahmen im Bereich Chancengleich- heit, Diversität und Inklusion	Vergütungskennzahlen (S1-16)
Gleichbehandlung und Chancengleichheit für alle - Ausbildung und Kompetenz- entwicklung	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Kurz- bis mittelfristig	Eine unzureichende Qualität bei der Nachfolgeplanung kann zu einem Rückgang der Produktivität führen.	*Global Learning & Development Guideline *Global Performance Management Guideline	*Nachfolge- planung	*Maßnahmen Lernen und Entwicklung	*Kennzahlen für Weiterbildung und Kompetenzentwicklung (S1-13) *Gesamtausgaben für lebenslanges Lernen und Personalentwicklung (freiwillige Angabe) *Anzahl der Top-Talente (freiwillige Angabe)
Gleichbehandlung und Chancengleichheit für alle - Diversität	Negative Auswirkung - Potenziell - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Eine fehlende Förderung der Diversität kann zu Gefühlen der Ausgrenzung, Isolation und Diskriminierung führen und psychologische Folgen für Arbeitnehmer:innen haben.	*Globale Policy für Gerechtigkeit, Vielfalt und Inklusion	*Chancen- gleichheit, Diversität und Inklusion	*Maßnahmen im Bereich Chancen- gleichheit, Diversität und Inklusion	*Diversitätskennzahlen (S1-9) *Menschen mit Behinderung (S1-12)
	Chance - Eigene Tätigkeiten - Mittelfristig	Vielfalt fördert Innovation und Leistung. Diverse und inklusive Arbeitsplätze werden mit einer besseren Mitarbeiterbindung, Innovation und Wettbewerbsfähigkeit in Zusammenhang gebracht.	*Globale Policy für Gerechtigkeit, Vielfalt und Inklusion	*Chancen- gleichheit, Diversität und Inklusion	*Maßnahmen im Bereich Chancen- gleichheit, Diversität und Inklusion	*Diversitätskennzahlen (S1-9) *Menschen mit Behinderung (S1-12)

VC...Wertschöpfungskette (value chain)

Management der sozialen Nachhaltigkeit

[S1 ESRs 2 SBM-3 13a]

Das Management der Auswirkungen, Risiken und Chancen in Bezug auf die Arbeitskräfte von Lenzing ist eng mit Lenzings Unternehmensstrategie verknüpft, die auf Premiumisierung, Exzellenz, Innovation und Nachhaltigkeit aufbaut. Die folgenden Aspekte sind miteinander verbunden: Diversität fördert Innovation, die Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben unterstützt Spitzenleistungen und soziale Nachhaltigkeit stärkt die Gesamtleistung³¹. Weitere Informationen zum übergeordneten Ansatz der doppelten Wesentlichkeit finden Sie im Abschnitt „Doppelte Wesentlichkeitsanalyse“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“.

[S1 ESRs 2 SBM-3 14a]

Lenzing verpflichtet sich, ihre Geschäfte unter Wahrung der Menschenrechte und der Menschenwürde zu führen. Zu den Mitgliedern der Belegschaft von Lenzing, die wesentlich betroffen sein könnten, gehören sowohl Mitarbeiter:innen als auch nicht angestellte Beschäftigte. Bei den nicht angestellten Beschäftigten handelt es sich um einen kleinen Teil des Leasingpersonals und der Selbstständigen.

Auswirkungen

[S1 ESRs 2 SBM-3 14b, 15]

Das potenzielle negative Risiko für die Gesundheit und das Wohlbefinden der Mitarbeitenden im Falle von Arbeitsunfällen ist einzelner Natur (individuelle Vorfälle). Da Lenzing ein produzierendes Unternehmen ist, sind die Gesundheits- und Sicherheitsrisiken für Arbeiter:innen höher als für Angestellte. Eine kurze Beschreibung der Auswirkungen, Risiken und Chancen finden Sie im Abschnitt „Auswirkungen, Risiken und Chancen“ in diesem Kapitel.

[S1 ESRs 2 SBM-3 14c]

Die Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben (Work-Life-Balance) wirkt sich positiv auf die Arbeitskräfte von Lenzing aus. Einzelheiten zu den Maßnahmen, die zu positiven Auswirkungen führen, finden Sie unter der entsprechenden Maßnahme im Abschnitt „Maßnahmen“ dieses Kapitels.

Risiken und Chancen

[S1 ESRs 2 SBM-3 13b, 14d, 16]

Lenzing ist darauf angewiesen, das Vertrauen und die Motivation seiner Mitarbeitenden zu erhalten – insbesondere in Zeiten von Personalabbau und wirtschaftlicher Unsicherheit. Unzureichende Transparenz und ineffektive Kommunikation können dieses Vertrauen untergraben und die Motivation verringern. Wird dem nicht entgegengewirkt, kann dies zu einem sich verschlechternden Arbeitsklima beitragen, was wiederum unerwünschte Fluktuation erhöhen und die Produktivität senken kann. Solche Entwicklungen beeinträchtigen die operative Leistungsfähigkeit, schwächen den Wissensaufbau, reduzieren die Innovationskraft und erschweren die Umsetzung strategischer Prioritäten. Damit entsteht ein wesentliches Risiko für Lenzings Strategie und Geschäftsmodell, die beide in hohem Maße auf das Wohlbefinden, die Einbindung und die Leistungsfähigkeit der Belegschaft angewiesen sind. Die Aus- und Weiterbildung der Mitarbeitenden stellt einen strategischen Schwerpunkt von Lenzing dar. Werden nicht ausreichend Entwicklungsmöglichkeiten bereitgestellt, kann dies zu einem Mangel an qualifizierten Fachkräften und zu Lücken in der Nachfolgeplanung führen. Nicht zuletzt betrachtet Lenzing Diversität als Treiber für Innovation. Studien zeigen, dass vielfältig zusammengesetzte Teams die Innovationsfähigkeit stärken. Dieses Potenzial gilt für alle Personen, die zur Vielfalt der Belegschaft beitragen.

[S1 ESRs 2 SBM-3 14f, 14g]

Lenzing duldet keine Kinder- und Zwangsarbeit und steht damit im Einklang mit den IAO-Kernarbeitsnormen sowie den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte sowie der eigenen Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards. Risikobewertungen auf Länderebene zeigen, dass in Regionen wie Teilen Asiens, Südamerikas, Osteuropas und Eurasiens ein höheres systemisches Risiko für Kinder- und Zwangsarbeit besteht. Dies ist kein Hinweis auf festgestellte Fälle in Lenzings eigenen Betrieben.

Um potenzielle Risiken zu minimieren, hat Lenzing Präventivmaßnahmen wie die Global Child Labor Remediation Procedure und jährliche Bewertungen mit dem Higg Facility Social & Labor Module (FSLM) eingeführt. 2025 haben alle Produktionsstandorte den vollständigen Verifizierungsprozess abgeschlossen. Sieben Standorte hatten diesen auch schon in den Vorjahren erfolgreich abgeschlossen, zwei Standorte wurden zum ersten Mal verifiziert. Der Prozess umfasste sowohl eine Selbstbewertung als auch Audits durch Dritte. Dies ist ein bedeutender Schritt zur Stärkung der sozialen Sorgfaltspflicht und der Transparenz in den weltweiten Aktivitäten des Unternehmens. Weitere Informationen finden Sie in den Abschnitten „Policies“ und „Sozialaudits“ dieses Kapitels.

³¹ Die zugrunde liegenden Studien und weitere Angaben, die diese Aussage untermauern, finden Sie im Lenzing Nachhaltigkeitsbericht 2022 im Kapitel Diversität.

Policies

[S1-1, MDR-P 65]

Policy	Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards
Verantwortlichkeit	Senior Vice President (SVP) Corporate Human Resources
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe Vorgelagerte Wertschöpfungskette und nachgelagerte Tier 1 Ebene Lokale Gemeinschaften
Ziel und Kernelemente	Ziel: Lenzing verpflichtet sich den Schutz der Menschenrechte in seinem Einflussbereich zu wahren sowie negative Auswirkungen auf Menschenrechte zu identifizieren, zu verhindern, zu mildern und zu beheben. Kernelemente: Lenzing bekennt sich zu den grundlegenden Arbeitsrechten, die Kinder- und Zwangsarbeit verbieten, Vereinigungs- und Verhandlungsfreiheit, faire Vergütung und Arbeitszeiten, sichere und gesunde Arbeitsplätze sowie Schutz vor Diskriminierung, Belästigung und unmenschlicher Behandlung gewährleisten.
Standards / Initiativen Dritter	UN Global Compact UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen Erklärung der IAO über Grundlegende Prinzipien Allgemeine Erklärung der Menschenrechte (AEMR)
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	S1 Arbeitskräfte des Unternehmens S1-1 20a Soziale Verantwortung und Mitarbeiter:innen hat für Lenzing die höchste Priorität. Lenzing bekennt sich zu allen internationalen anerkannten Menschenrechten und zu den Grundsätzen der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte (AEMR), dem Global Compact der Vereinten Nationen, den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte, den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den grundlegenden Arbeitsprinzipien der Internationalen Arbeitsorganisation (IAO) zum Schutz der Arbeitnehmerrechte. 20b Lenzing tauscht sich mit seinen Mitarbeiter:innen über regelmäßige und vielfältige Kommunikationswege aus. Mehr Informationen finden Sie im Abschnitt „Kommunikation“ dieses Kapitels. 20c Lenzing sorgt für angemessene Maßnahmen zur Wiedergutmachung von Menschenrechtsauswirkungen für betroffene Personen, Beschäftigte und lokale Gemeinschaften, einschließlich indigener Bevölkerungsgruppen, und nutzt dafür sowohl gerichtliche als auch außergerichtliche Verfahren. 21 Für die Ausrichtung an international anerkannten Standards siehe die Zeile „Standards / Initiativen Dritter“ in dieser Tabelle. 22 Die Policy umfasst Menschenrechtsthemen wie die Themen Zwangsarbeit und Kinderarbeit. S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette S2-1 16 Die Policy deckt den gesamten Einflussbereich ab, einschließlich der Beschäftigten in der vorgelagerten Lieferkette sowie auf der nachgelagerten Tier-1-Stufe. 17a Lenzing verpflichtet sich, alle geltenden sozialen und ethischen Standards weltweit einzuhalten – und wo immer möglich zu übertreffen – und dabei die Menschenrechte innerhalb seiner Einflusszone zu schützen. Dieses Bekenntnis gilt auch für Lieferanten, die verpflichtet sind, dieselben hohen Standards einzuhalten. Lenzing unterstützt die fortlaufende Einhaltung seiner internen Vorgaben und aller externen Anforderungen durch Schulungsprogramme und risikobasierte Lieferantenaudits. 17b In Lenzings Policy zu Menschenrechten und Arbeitsstandards verpflichtet sich Lenzing, tatsächliche oder potenzielle negative Auswirkungen auf die Menschenrechte im Zusammenhang mit seinen Geschäftstätigkeiten und -beziehungen zu identifizieren, zu verhindern, abzumildern und zu beheben. Dieses Engagement umfasst die Bereitstellung geeigneter Maßnahmen für betroffene Einzelpersonen, Beschäftigte und lokale Gemeinschaften, einschließlich indigener Völker, sowohl über gerichtliche als auch außergerichtliche Mechanismen. 17c Die Policy enthält keinen allgemeinen Ansatz in Bezug auf die Einbeziehung der Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette. 18 Die Policy umfasst Menschenrechtsthemen wie die Themen Zwangsarbeit und Kinderarbeit. 19 Informationen zur Übereinstimmung mit international anerkannten Standards finden Sie in der Zeile „Standards / Initiativen Dritter“ dieser Tabelle. Im Berichtsjahr wurden keine Verstöße gegen die UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte, die IAO-Erklärung über grundlegende Prinzipien und Rechte bei der Arbeit oder die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen in der vorgelagerten Lieferkette festgestellt.

Policy	Globale Policy für Gerechtigkeit, Vielfalt und Inklusion
Verantwortlichkeit	Senior Vice President (SVP) Corporate Human Resources
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Lenzing verpflichtet sich zu einem gerechten, vielfältigen und inklusiven Arbeitsumfeld, in dem alle Menschen unabhängig von ihrem Hintergrund oder ihren Merkmalen respektiert und geschätzt werden. Kernelemente: Lenzing verpflichtet sich zur Einhaltung aller geltenden Gesetze und Vorschriften, um ein Umfeld frei von unrechtmäßiger Diskriminierung zu gewährleisten und fördert ethische Werte durch die Umsetzung von EDI (Equity, Diversity & Inclusion) für alle Mitarbeitenden. Dies umfasst die Wahrung von Würde und Respekt sowie die Bereitstellung gleicher Entwicklungsmöglichkeiten.
Standards / Initiativen Dritter	UN Global Compact Ziele für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	S1 Arbeitskräfte des Unternehmens S1-1 21 In der Zeile "Standards / Initiativen Dritter" dieser Tabelle finden Sie Verweise auf international anerkannte Standards. 24a Die EDI-Policy zielt darauf ab, Diskriminierung einschließlich Belästigung zu beseitigen und Chancengleichheit zu fördern. 24b Lenzing verpflichtet sich, allen Mitarbeitenden gleiche Chancen zu bieten – unabhängig von Geschlecht, Familienstand, familiären Verpflichtungen, ethnischer Zugehörigkeit, Hautfarbe, Nationalität, Herkunft, Behinderung, Neurodiversität, HIV/AIDS, chronischen Erkrankungen, sexueller Orientierung, Religion oder Weltanschauung, Alter oder anderen Eigenschaften. Lenzing strebt ein inklusives und vielfältiges Arbeitsumfeld an, in dem Unterschiede respektiert und geschätzt werden. 24c Lenzing verpflichtet sich zur Inklusion, wie in der EDI-Richtlinie festgelegt. Der Fokus liegt auf der Sicherstellung von Chancengleichheit, Respekt und einem diskriminierungsfreien Umfeld für alle Mitarbeitenden, einschließlich besonders schutzbedürftiger Gruppen. 24d Im Berichtsjahr bestand kein spezialisiertes Verfahren zur Verhinderung, Minderung und Bekämpfung von Diskriminierung. Lenzing hat Maßnahmen zur Förderung von Vielfalt und Inklusion.

Policy	Communication Guideline
Verantwortlichkeit	Vice President (VP) Corporate Communications, Sustainability, Investor Relations and Public Affairs
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, alle Mitarbeiter:innen der Lenzing Gruppe in ein Kommunikationsnetzwerk einzubinden, um den Zugang zu relevanten Informationen sicherzustellen. Kernelemente: Lenzing unterstützt den offenen Austausch und motiviert Mitarbeiter:innen, Ideen und relevante Themen einzubringen, um eine Kultur der Zusammenarbeit zu fördern.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet

Policy	Life Saving Rules Guideline
Verantwortlichkeit	Vice President (VP) Global HSE
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, Einzelpersonen an wesentliche Sicherheitsmaßnahmen zu erinnern, um Risiken zu mindern und tödliche Zwischenfälle in der Branche zu verhindern. Kernelemente: Die „Life Saving Rules“ beruhen auf klar definierten Regeln und Praktiken, die eine einheitliche Sicherheitskommunikation in der gesamten Branche fördern und das persönliche Verantwortungsbewusstsein und Eigenverantwortung für entscheidende Schutzmaßnahmen erhöhen.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Website

Policy	Globale Richline für Learning und Development
Verantwortlichkeit	Senior Vice President (SVP) Corporate Human Resources
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Ziel ist es, basierend auf einem strukturierten, unternehmensweiten Ansatz, die Schlüsselkompetenzen zu fördern, die für langfristige Wettbewerbsfähigkeit und Wachstum notwendig sind. Kernelemente: Lenzing identifiziert und entwickelt strategisch relevante Kompetenzen und unterstützt Mitarbeitende dabei, ein klares Verständnis der notwendigen Führungs- und Fachkompetenzen für ihre aktuellen sowie potenziellen zukünftigen Rollen zu erlangen.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet

Policy	Global Performance Management Guideline
Verantwortlichkeit	Vice President (VP) of Operations Service Group
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel ist die Leitung, Unterstützung und Sicherstellung der Leistungsfähigkeit von Teams und Einzelpersonen, um strategische Vorgaben umzusetzen und eine nachhaltige Geschäftsentwicklung zu fördern. Kernelemente: Das Performance-Management bei Lenzing umfasst die Festlegung klarer Ziele, die Nachverfolgung des Fortschritts sowie die Überprüfung der Ergebnisse durch regelmäßige Leistungs- und Entwicklungsgespräche.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet

Das Thema „Arbeitskräfte des Unternehmens“ wird zudem durch die beiden folgenden Policies geregelt, deren Mindestangaben und themenspezifischen Anforderungen im Abschnitt „Policies“ beschrieben werden. Die Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt im Kapitel „E2 Umweltverschmutzung“ behandelt zudem themenspezifische Anforderungen in Bezug auf die Abdeckung bestimmter Gruppen, international anerkannte Instrumente sowie Konzepte oder Managementsysteme zur Verhütung von Arbeitsunfällen. Der Globale Verhaltenskodex im Kapitel „G1 Unternehmensführung“ behandelt außerdem themenspezifische Anforderungen in Bezug auf international anerkannte Instrumente, Menschenhandel, Zwangsarbeit und Kinderarbeit.

Kommunikation

[S1-2 27a]

Der Vorstand kommuniziert regelmäßig mit den Mitarbeiter:innen und ihren Vertreter:innen. Dies sorgt für ein klares Verständnis der Unternehmensstrategie, der Ziele, der Marktbedingungen und der finanziellen Situation. Die Informationen werden über verschiedene Kanäle weitergegeben, z. B. über Onboarding-Sessions, Betriebsversammlungen, das schwarze Brett, interne E-Mails und interne Nachrichten.

[S1-2 27b, 27c]

Zentrale Elemente des Engagements von Lenzing umfassen halbjährliche globale Townhall-Meetings für alle Konzerngesellschaften

und Mitarbeitenden, in denen global relevante Themen adressiert werden. Zusätzlich decken standortspezifische Townhalls lokale Fragestellungen und allgemeine Aktualisierungen ab. Für wichtige Aktualisierungen oder besondere Ereignisse werden Presseausendungen verwendet. Die Betriebsversammlungen sind interaktiv und finden über Videochat statt, so dass die Mitarbeiter:innen ihre Fragen direkt an die jeweiligen Redner:innen stellen können. Lenzing Connect (Intranet) bietet laufende Informationen und funktionale Tools für den Arbeitsalltag. Für die Sicherstellung dieses Engagements ist der Senior Vice President Corporate Human Resources verantwortlich.

Betriebsrat/sozialer Dialog

[S1-2 27a, 27b]

Das Management der Lenzing Gruppe bekennt sich zu einer transparenten Kommunikation mit den offiziellen Arbeitnehmervertreter:innen. An beiden Standorten in Österreich gibt es einen lokalen Betriebsrat. Gemäß österreichischem Arbeitsverfassungsgesetz verfügen die Vertreter:innen des Betriebsrates der Lenzing AG am Standort Lenzing über einen Sitz und Stimmrechte im Aufsichtsrat. Sie vertreten die Mitarbeiter:innen in Lenzing und Heiligenkreuz (Österreich). Um die Sichtweisen der Mitarbeiter:innen in den Entscheidungsprozess einzubeziehen, beraumt der Betriebsrat vor den Aufsichtsratssitzungen ein Treffen mit dem CEO an und trifft sich monatlich mit dem CFO. Weitere Treffen finden bei Bedarf statt. An allen Standorten mit Ausnahme von Prachinburi (Thailand) gibt es Gewerkschaftsvertreter:innen verschiedener Fraktionen und/oder Interessengruppen der Mitarbeiter:innen, die die Anliegen der Belegschaft an allen anderen Standorten vertreten.

Ausschüsse für Gesundheit und Sicherheit

[S1-2 27a, 27b, 27c]

An allen Standorten von Lenzing gibt es Ausschüsse für Gesundheit und Sicherheit, die eine aktive Beteiligung der Belegschaft in Fragen der Gesundheit und Sicherheit am Arbeitsplatz gewährleisten. Jedem Ausschuss gehören Vertreter:innen der Unternehmensleitung, Arbeitnehmervertreter:innen und Expert:innen für Gesundheit und Sicherheit an. Sie treffen sich regelmäßig, um die Risiken am Arbeitsplatz zu überprüfen, Trends bei Vorfällen zu beobachten und die Wirksamkeit der Maßnahmen zu bewerten. Diese Ausschüsse bieten den Mitarbeiter:innen einen formellen Kanal, um Bedenken zu äußern, Verbesserungsvorschläge zu unterbreiten und zu Sicherheitsinitiativen beizutragen. Die Empfehlungen werden dokumentiert und bei Bedarf an das Senior Management weitergegeben. Dadurch wird sichergestellt, dass das Feedback in die Aktualisierung der Policies und die kontinuierliche Verbesserung des gesamten Unternehmens einfließt.

Lenzing Climate Survey

[S1-2 27e]

Die Lenzing Climate Survey wird unter den Mitarbeiter:innen der gesamten Lenzing Gruppe durchgeführt, um die psychosozialen Arbeitsbedingungen zu bewerten. Die Umfrage basiert auf dem Gesundheitsmanagementsystem „House of Health“, dass international anerkannte Methoden wie die Messung der Zufriedenheit der Mitarbeiter:innen verwendet; es ist sowohl im internationalen als auch im akademischen Kontext weit verbreitet. Dadurch wird sichergestellt, dass die Beurteilung nicht nur methodisch solide ist, sondern auch weltweit anerkannten Standards entspricht und eine zuverlässige Grundlage für die Ergebnisse und Schlussfolgerungen darstellt. In einem zusammengefassten Bericht werden die Ergebnisse und nächsten Schritte auf der internen Plattform kommuniziert. Die Standorte und Abteilungen arbeiten konkrete Maßnahmen aus, deren Fortschritt von Lenzing nachverfolgt wird, um die Umfrageergebnisse zu verbessern. Gegenstand der Umfrage sind die drei wichtigsten Maßnahmen pro Standort oder Abteilung, bei denen der Stand der Umsetzung nachverfolgt wird. Die jüngste Umfrage vom April 2025 zeigte deutliche Verbesserungen in allen Bereichen (im Durchschnitt +5 Prozentpunkte). Der Health Climate Index beispielsweise erreichte ein Wertniveau von 76 Prozent. Die Teilnahmequote lag erneut über 70 Prozent. Mehr als zwei Drittel der Teilnehmer:innen stellten im Vergleich zum letzten Climate Survey positive Auswirkungen fest.

Employee Resource Groups (ERGs)

[S1-2 27a, 28]

ERGs sind ein Kommunikationskanal für spezielle Gruppen wie Frauen, verschiedene Ethnien, LGBTQIA+ usw. Lenzing hat folgende drei Employee Resource Groups (ERGs): „Women@Lenzing“, „Multicultural@Lenzing“ und „PrideAlliance@Lenzing“. Weitere Informationen finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen im Bereich Chancengleichheit, Diversität und Inklusion“ in diesem Kapitel.

Kanäle, um Bedenken zu äußern

[S1-3 32b, 32c]

Lenzings Belegschaft kann über folgende Wege Bedenken und Beschwerden einreichen.

- Whistleblower System (beschrieben im Kapitel „G1 Unternehmensführung“)
- Betriebsrat an den beiden österreichischen Standorten Lenzing und Heiligenkreuz (siehe Abschnitt „Kommunikation“ in diesem Kapitel)
- Gewerkschaften/Interessenvertretungen der Mitarbeiter:innen (außer am Standort Prachinburi (Thailand); siehe Abschnitt „Kommunikation“ in diesem Kapitel)

[S1-3 32d, 32e, 33]

Ein eLearning-Pflichtkurs mit dem Titel „Unser Whistleblower System“ unterstützt Mitarbeiter:innen beim Verständnis und bei der Nutzung der verfügbaren Kanäle, um Bedenken zu äußern. Das Compliance-Team führt zudem eine Integritätsumfrage durch, um den Wissensstand der Mitarbeiter:innen zu ermitteln. Es gibt außerdem eine Whistleblower Direktive. Weitere Informationen zu dieser Direktive finden Sie im Abschnitt „Policies“ im Kapitel „G1 Unternehmensführung“. Informationen zur Überwachung und Nachverfolgung gemeldeter Anliegen finden Sie im Abschnitt „Umgang mit gemeldeten Bedenken“ im Kapitel „G1 Unternehmensführung“.

[S1-3 32a]

Ein formaler Prozess für Abhilfemaßnahmen oder zur Bewertung ihrer Wirksamkeit ist nicht vorhanden. Abhilfemaßnahmen werden einzelfallbasiert durchgeführt. Lenzing verfügt über eine Global Child Labor Remediation Procedure. Sie bietet einen Leitfaden für den Umgang mit jedem Fall von Kinderarbeit in Lenzing. Es werden Abhilfemaßnahmen für Führungskräfte aufgezeigt, um die Sicherheit von Kindern zu gewährleisten, ihre Rechte zu wahren und in ihrem besten Interesse zu handeln.

Maßnahmen

[S1-4 38a, MDR-A 68a]

Liste der wichtigen Maßnahmen

- Maßnahmen Lernen und Entwicklung
- Maßnahmen im Bereich Chancengleichheit, Diversität und Inklusion
- Sozialaudits
- Kommunikationsmaßnahmen
- Maßnahmen Work-Life-Balance und betriebliche Leistungen
- Maßnahmen Gesundheit und Sicherheit

Zuordnung von Ressourcen und Identifizierung und Wirksamkeit von Maßnahmen

[S1-4 43]

Die Ressourcen zur Bewältigung wesentlicher Auswirkungen auf die Arbeitskräfte von Lenzing verteilen sich aufgeschlüsselt nach Thema und Abteilung wie folgt:

- Beschäftigungssicherheit: bereichsübergreifende Zusammenarbeit
- Gesundheit und Sicherheit: Gesundheit im Bereich Corporate Health Care and Wellbeing; Sicherheit im Bereich Global Occupational Health and Safety
- Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben (Work-Life-Balance): Corporate Human Resources
- Diversität und Inklusion: Corporate Human Resources
- Weiterbildung und Kompetenzentwicklung: eLearning im Bereich Digital HR Learning, SuccessFactors im Bereich Corporate Talent Management
- Maßnahmen gegen Gewalt und Belästigung am Arbeitsplatz: Corporate Human Resources, Compliance

[S1-4 39]

Lenzing identifiziert ihre Maßnahmen, indem sie einen Sachverhalt untersucht, die Risiken bewertet und auf der Grundlage von Best Practices angemessene Maßnahmen ermittelt.

[S1-4 38d]

Die Wirksamkeit der Maßnahmen von Lenzing lässt sich anhand verschiedener quantitativer und qualitativer Kennzahlen verfolgen. Dazu gehören die Lenzing Climate Survey (Umfrage zum Arbeitsklima), die Total Recordable Injury Frequency Rate (TRIFR, Gesamtzahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle), das geschlechtsspezifische Verdienstgefälle, die Fluktuation der Mitarbeiter:innen und die Diversität der Belegschaft.

Abhilfemaßnahmen

[S1-4 38b]

2025 führte ein tragischer Vorfall zum Tod einer Fremdarbeitskraft im Werk von Lenzing Biocel Paskov (Tschechische Republik). Obwohl die Person nicht direkt bei Lenzing angestellt war, arbeitete das Unternehmen eng mit deren Arbeitgeber zusammen, um sicherzustellen, dass die Familie angemessene Unterstützung erhält,

einschließlich des Zugangs zu Beratungsdiensten. Weitere Informationen über den Vorfall finden Sie im Abschnitt „Gesundheit und Sicherheit“ in diesem Kapitel.

Maßnahmen Lernen und Entwicklung

[S1-4 40a]

Individuelle Lernangebote

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Lenzing setzt auf die Fähigkeiten und die Produktivität seiner Mitarbeiter:innen. Um deren kontinuierliche und individuelle Entwicklung zu ermöglichen, stellt Lenzing ein globales Angebot für Lernen und Entwicklung (Learning & Development, L&D) bereit. Dies ist langfristig über die Plattform Learn@Lenzing verfügbar, auf der die Mitarbeiter:innen sich individuell über Entwicklungsmöglichkeiten informieren und diese auswählen können. Dazu zählen sowohl eLearning, Blended Learning als auch Präsenzs Schulungen.

- LinkedIn Learning wurde 2025 eingeführt und in Learn@Lenzing integriert.
- 428 Kurse aus Learn@Lenzing wurden im Skill-Matrix-IT-Tool zugewiesen.

Globales Performance- und Talentmanagement

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Ein effektives Talent- und Performancemanagement ist für den Erfolg von Lenzing und das Wachstum ihrer Belegschaft entscheidend. Die entsprechenden Prozesse fördern die Mitarbeiterentwicklung, indem sie klare, auf Rollen und Funktionen abgestimmte Leistungsziele festlegen und nachverfolgen sowie Lenzings Talentmix identifizieren. Das Unternehmen stärkt diese Prozesse durch die Einführung von Performance- und Talentmanagement für alle Angestellten. Dadurch wird ein breiter Zugang, die Unterstützung der individuellen Entwicklung und die Integration in die langfristige Personalplanung gewährleistet.

Maßnahmen im Bereich Chancengleichheit, Diversität und Inklusion

„Eine kollektive Verantwortung“

Lenzing ist bestrebt, ein vielfältiges und inklusives Umfeld zu schaffen, in dem sich jede Person entfalten kann, unabhängig von Geschlecht, Alter, ethnischer Zugehörigkeit, kulturellem Hintergrund oder Sprache.

[S1-4 40a, 40b, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Drei Employee Resource Groups (ERGs) unterstützen die Chancengleichheit, Diversität und Inklusion in Lenzing: Frauen (Women@Lenzing), unterschiedliche Nationalitäten (Multicultural@Lenzing) und LGBTQIA+ (PrideAlliance@Lenzing). 2025 wurde der Pride Month an mehreren Standorten mit Maßnahmen zur Sensibilisierung gefeiert. Women@Lenzing beging den Internationalen Frauentag weltweit, organisierte geschlechtsspezifische Diskussionsrunden, Empowerment-Initiativen sowie kulturelle Veranstaltungen und unterstützte den Zugang zu Menstruationsprodukten am Hauptsitz. Alle Initiativen im Bereich Chancengleichheit, Diversität und Inklusion stehen allen Mitarbeiter:innen offen und fördern

die persönliche Entwicklung durch integrative Praktiken. Diese Bemühungen sind Teil der langfristigen Personalstrategie und Talententwicklung von Lenzing.

Sozialaudits

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

2025 haben alle Produktionsstandorte die Verifizierung im Rahmen des Higg Facility Social & Labor Module (FSLM) abgeschlossen, das auf dem Social & Labor Convergence Program (SLCP) basiert. Dazu gehörten eine umfassende Selbstbewertung und ein Vor-Ort-Audit und identifiziert potenzielle Verbesserungsmöglichkeiten. Der Prozess erfordert eine jährliche Erneuerung.

Die Gesamtergebnisse waren weit über den Medianwerten. Die meisten Standorte rangieren in ihren jeweiligen Ländern im oberen Quartil. Diese Ergebnisse können mit Partnern entlang der Wertschöpfungskette geteilt werden, die ausdrücklich solche Audits und Informationen zur sozialen Nachhaltigkeit anfordern. Darüber hinaus wurde am Lenzing Standort Grimsby (Großbritannien) ein Kunden-Audit durchgeführt, das sich auf Arbeitsstandards und faire Arbeitspraktiken konzentrierte. Im Laufe des Jahres wurden mehrere Fragebögen aus der Wertschöpfungskette zu relevanten sozialen Themen beantwortet.

Kommunikationsmaßnahmen

[S1-4 40a, 40b, MDR-A 68a]

Lenzing nutzt verschiedene Kanäle, um die Kommunikation wichtiger Veränderungen im Unternehmen zu unterstützen und die Belegschaft auf dem Laufenden zu halten. Die Beschreibung der Maßnahmen (ESRS 2 MDR-A) finden Sie im Abschnitt „Kommunikation“ in diesem Kapitel.

Maßnahmen Work-Life-Balance und betrieblichen Leistungen

[S1-4 38c, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Lenzing unterstützt die Vereinbarkeit von Beruf und Privatleben durch flexible Arbeitszeiten, Teilzeitmodelle und die Möglichkeit der Arbeit im Homeoffice an den meisten Standorten. Diese Regelungen stehen allen infrage kommenden Mitarbeiter:innen zur Verfügung, um Chancengleichheit bei der Bewältigung beruflicher und persönlicher Aufgaben zu gewährleisten. Die Leistungen, die Vollzeitmitarbeiter:innen gewährt werden, gelten in der Regel auch für Teilzeitmitarbeiter:innen und in vielen Fällen auch für Zeitarbeitskräfte. Dieser Ansatz gewährleistet einen fairen und integrativen Zugang für die gesamte Belegschaft.

Maßnahmen Gesundheit und Sicherheit

[S1-4 38a, 40a, 41]

Erkennung und Bewertung von Gefahren

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Das Unternehmen identifiziert und minimiert systematisch Gefahren am Arbeitsplatz durch bereichsübergreifende Risikobewertungen, Audits und Prüfungen der Prozesssicherheit. Diese Bemühungen werden durch messbare Ziele und Rückmeldungen von Stakeholdern unterstützt und sind Teil eines kontinuierlichen Prozesses. Mitarbeiter:innen und Fremdmitarbeiter:innen sollen Sicherheitsstandards einhalten und haben das Recht, unsichere Arbeiten ohne Konsequenzen zu beenden. Ein zentrales System für die Meldung und Untersuchung von Vorfällen verfolgt KPIs wie Schließungszeiten und Wiederholungsraten und unterstützt so die Transparenz und Ursachenanalyse. Die Gefahrenerkennung umfasst sechs Hauptkategorien: Sicherheit, biologische, physikalische, ergonomische, chemische und psychosoziale Gefahren. Sie stützt sich auf interne Bewertungen, Analysen von Zwischenfällen, Inspektionen und Expertenbeiträge, um alle Mitarbeiter:innen zu schützen und einen reaktionsfähigen, konzernweiten Ansatz für Gesundheit und Sicherheit zu gewährleisten. Die aus diesen Prozessen resultierenden Maßnahmen werden in diesem Abschnitt beschrieben.

Betrieblicher medizinischer Gesundheitsschutz

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

2025 koordinierte die Abteilung Lenzing Corporate Health Care & Wellbeing gemeinsam mit der Abteilung Global Health, Safety and Environment weiterhin die arbeitsmedizinische Betreuung an verschiedenen Standorten. Ziel war es, Orientierungshilfe zu bieten und sicherzustellen, dass die Unternehmensstandards die Mindestanforderungen der einzelnen Länder übertreffen.

Durch die Förderung der Kompetenz in der arbeitsmedizinischen Betreuung bei Lenzings regionalen Partnern stellt Lenzing sicher, dass allen Mitarbeiter:innen die bestmöglichen Ressourcen zur Verfügung stehen, um sich vor Risiken am Arbeitsplatz zu schützen und diese zu bewältigen.

Sicherheitsschulung

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Die Sicherheitsvision von Lenzing lautet „Gesund von zu Hause, gesund nach Hause“. Sie zielt darauf ab, eine Arbeitsumgebung und -kultur zu schaffen, in denen sich die Mitarbeiter:innen aktiv engagieren und hervorragende Leistungen im Bereich Gesundheit und Sicherheit erbringen. Das Unternehmen ist sich bewusst, dass alle Mitarbeiter:innen Einfluss auf die Leistungen im Bereich Gesundheit und Sicherheit nehmen können und dass sie durch ihre Eigenverantwortung und ihr Engagement zur Sicherheit am Arbeitsplatz beitragen.

Lenzing bietet allen Mitarbeiter:innen gezielte Schulungen für die Gesundheit und Sicherheit am Arbeitsplatz an, die auf die aufgabenspezifischen Gefährdungen zugeschnitten sind. Die Jahres- und Auffrischungsschulungspläne sind auf die gesetzlichen Anforderungen abgestimmt. Eine Einweisungsschulung wird auch für Fremdmitarbeiter:innen und Besucher:innen des Standorts durchgeführt.

Gesundheitsförderung

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Seit 2019 konzentriert sich die Lenzing Gruppe im Rahmen der regelmäßigen Aktivitäten auf die Förderung der Fitness. Diese Programme sollen die Mitarbeiter:innen zu einer gesunden Lebensweise am Arbeitsplatz und in der Freizeit ermutigen und sie dabei unterstützen. Zur Förderung dieser Initiativen wurde eine App für gesundes Leben (Moveeffect®) eingeführt, die für die Verwendung im Unternehmen und die Bedürfnisse der Lenzing Mitarbeiter:innen an den verschiedenen Standorten entwickelt wurde. Sie wurde allen Mitarbeiter:innen zur freiwilligen Nutzung bereitgestellt. Die App soll Mitarbeiter:innen zu mehr Bewegung zu motivieren. Derzeit sind 3.100 Mitarbeiter:innen in der App registriert.

2025 stand die gesunde Ernährung im Mittelpunkt der Gesundheitsförderung. Das Thema wurde mit einer unternehmensinternen Ernährungspyramide, mehreren Podcasts zum Thema Ernährung und einer Food Challenge in der App beworben.

Gesundheitsversorgung an Lenzings

Produktionsstandorten

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Lenzing stellt ihren Mitarbeiter:innen an allen Produktionsstandorten ein internes Gesundheitsversorgungssystem zur Verfügung, das die Gesundheitssysteme der einzelnen Länder ergänzt. Die

medizinischen Leistungen reichen von regelmäßigen Untersuchungen und Therapiesitzungen an kleineren Standorten bis hin zu voll ausgestatteten Ambulanzen mit qualifiziertem Personal und Krankenwagen vor Ort an größeren Standorten. Dies gewährleistet eine schnelle Behandlung und Nachsorge. Alle Produktionsstandorte von Lenzing verfügen über Ersthelfer:innen, die in zertifizierten Grund- und regelmäßigen Erste-Hilfe-Auffrischkursen geschult werden. Die Produktionsstandorte und ihre Gesundheitseinrichtungen werden regelmäßig von einem Arbeitsmediziner der Abteilung Health Care & Wellbeing von Lenzing besucht, um die Qualität dieser Dienstleistungen sicherzustellen.

Ziele

[S1-5, MDR-T 80a, 80j]

Das Sozialstandard Ziel sowie das Ziel „Chancengleichheit, Diversität und Inklusion“ stehen in direktem Einklang mit Lenzings Globaler Policy für Gerechtigkeit, Vielfalt und Inklusion und der Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards. Gefördert werden ein integratives Arbeitsumfeld, die Geschlechtergleichstellung und die Wahrung der Menschenrechte auf allen Unternehmensebenen. Das Verfahren zur Überwachung der Ziele wird im Abschnitt „Nachhaltigkeitsziele“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“ beschrieben.

Sozialstandard Ziel

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Dauerhaft gültiges, unabhängig auditiertes und akkreditiertes Zertifikat eines Sozialstandards für jeden Produktionsstandort der Lenzing Gruppe (Faser und Faserzellstoff)

Kontinuierlich Auf Kurs

Umfang	Alle Lenzing Produktionsstätten
Geografische Abdeckung	Grimsby (Großbritannien), Heiligenkreuz (Österreich), Indianópolis (Brasilien), Lenzing (Österreich), Mobile (USA), Nanjing (China), Paskov (Tschechische Republik), Prachinburi (Thailand), Purwakarta (Indonesien)
Bezugsjahr	2020
Bezugswert	0 Produktionsstätten
Zielwert	9 Produktionsstätten
Status in 2025	Die FSLM-Verifizierung (Eigenbewertung und Audit vor Ort) wurde 2025 von allen neun Produktionsstandorten von Lenzing erfolgreich abgeschlossen. Alle erzielten sehr gute Ergebnisse mit Verbesserungen gegenüber dem Vorjahr (sofern Bewertungen verfügbar waren). Die Gesamtleistung lag über dem Branchenmedian und die meisten Standorte erreichten Platzierungen unter den besten 25 Prozent in ihren jeweiligen Ländern.

[S1-5 44a, 47a, 47b, 47c, MDR-T 80f, 80h]

Das Facility Social Labor Module (FSLM) ist entscheidend, um die negativen Auswirkungen auf und die Risiken für Mitarbeiter:innen zu mindern, da es sicherstellt, dass an allen Produktionsstandorten von Lenzing Sozialstandards konsequent eingehalten werden. Durch die jährliche Durchführung und Aktualisierung der FSLM-Bewertungen bekennt sich Lenzing zu fairen Arbeitspraktiken, sicheren Arbeitsbedingungen und zur Achtung der Rechte der Mitarbeiter:innen. Dieser proaktive Ansatz hilft dabei, Arbeitsrechtsverletzungen vorzubeugen und fördert insgesamt das Wohlergehen der Mitarbeiter:innen. Regelmäßige Audits und die Weitergabe verifizierter Module an die Lieferkette erhöhen zudem die Transparenz und Verantwortlichkeit und schützen damit die Mitarbeiter:innen zusätzlich vor möglichen sozialen Risiken. Das Ziel basiert auf international anerkannten externen Sozialzertifikaten (SLCP) und gewährleistet durch unabhängige Audits an allen Pro-

duktionsstandorten der Lenzing Gruppe, dass Standards konsequent eingehalten werden. Es steht im Einklang mit internationalen Rahmenwerken wie dem OECD-Leitfaden zur Sorgfaltspflicht und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte (UNGPs). Durch die Förderung fairer Arbeitsbedingungen trägt es auch zu den Zielen für nachhaltige Entwicklung (SDGs) 8 und 12 bei. Nationale Arbeitsgesetze, regionale Herausforderungen und die Einbeziehung von Stakeholdern gewährleisten einen kontextspezifischen und nachhaltigen Ansatz bei der sozialen Verantwortung. Das Corporate Sustainability Team, die Abteilung Human Resources, der Vorstand und die operativen Einheiten für Faser und Zellstoff waren an der Festlegung der Ziele beteiligt. Darüber hinaus arbeitete Lenzing direkt mit der jeweiligen Personalleitung an den Standorten und dem Betriebsrat zusammen, um eine Liste mit Initiativen für jeden Standort zu erstellen. Diese Liste diente als Grundlage für die Festlegung von Zielen, die Verfolgung der Leistung und die Identifizierung von Erkenntnissen für kontinuierliche Verbesserungen.

Ziel „Chancengleichheit, Diversität und Inklusion“

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Schaffung eines förderlichen Arbeitsumfelds durch Achtung der Menschenrechte, des Wohlbefindens der Mitarbeiter:innen und der Vielfalt		Kontinuierlich Auf Kurs
Unterziele	Lenzing führt für 75 Prozent der Belegschaft Schulungen zu den Themen Vielfalt, Diskriminierung, Nichtdiskriminierung und Menschenrechte durch	2025 Erreicht
	Lenzing erhöht den Frauenanteil bis 2025 auf 22,5 Prozent in allen Positionen ab der Stufe 5a ^a	2025 Verzögert
	Lenzing erreicht bis 2026 einen Inklusionsindexwert von 75 Prozent in der globalen Arbeitsklima-Umfrage	2026 Auf Kurs
Umfang	Lenzings eigenen Belegschaft	
Geografische Abdeckung	Gruppenweit	
Bezugsjahr	2020; 2022; 2023	
Bezugswert	0 %; 19,7 %; 71 %	
Zielwert	75 %; 22,5 %; 75 %	
Status in 2025	Lenzing hat für alle Mitarbeiter:innen Schulungen zum Verhaltenskodex eingeführt, die Themen wie Vielfalt, Diskriminierung, die Nichtdiskriminierungsrichtlinie sowie Menschenrechte abdecken. Die Schulung zum Verhaltenskodex wurde von 85 Prozent aller Mitarbeiter:innen absolviert, somit wurde das Teilziel erreicht. Die PrideAlliance@Lenzing wird 2025 neben Women@Lenzing und Multicultural@Lenzing fortgeführt. Der Pride Month wurde mit bewusstseinsbildenden Aktivitäten an mehreren Standorten gefeiert. Darüber hinaus wurde mit geschlechtsspezifischen Podiumsdiskussionen, Empowerment-Initiativen, kulturellen Veranstaltungen und der Unterstützung beim Zugang zu Menstruationsprodukten am Hauptsitz auf den Weltfrauentag aufmerksam gemacht. Im Berichtsjahr wurde auf Konzernebene eine Person für EDI-Themen benannt. Im Jahr 2025 lag der Frauenanteil in der Zielgruppe bei Lenzing bei 21,9 Prozent (2024: 22,8 Prozent). Obwohl das Ziel im Jahr 2024 erreicht wurde, konnte es aufgrund organisatorischer Veränderungen im Jahr 2025 nicht gehalten werden. In diesem Jahr wurde die Zusammenarbeit mit „Shape Talent“ genehmigt, um eine neue EDI-Governance für die Lenzing Gruppe einzurichten.	

a) Relevant für das Long-Term-Incentive (LTI)-Bonusziel des Vorstandes. Der Prozentsatz schließt den Standort in Indianópolis (Brasilien) aus, da dort ein anderes Einstufungssystem verwendet wird.

[S1-5 44b, 47a, 47b, 47c, MDR-T 80f, 80h]

Das Ziel soll ein Arbeitsumfeld schaffen, das alle Mitarbeiter:innen von Lenzing fördert und befähigt, indem es die Menschenrechte wahrt, das Wohlergehen der Mitarbeiter:innen priorisiert und Diversität und Inklusion fördert. Es steht im Einklang mit internationalen Rahmenwerken wie dem OECD-Leitfaden zur Sorgfaltspflicht und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte (UNGPs), und trägt zudem zu den SDGs 3, 5 und 10 bei, indem es Gesundheit und Wohlbefinden, die Gleichstellung der Geschlechter und die Verringerung von Ungleichheiten fördert. Nationale Arbeitsgesetze, regionale Herausforderungen und die Einbeziehung von Stakeholdern gewährleisten einen kontextspezifischen und nachhaltigen Ansatz bei der sozialen Verantwortung. Die Bereiche Human Resources, Corporate Sustainability und der Vorstand waren als Stakeholder an der Festlegung des Ziels maßgeblich beteiligt. Die Erwartungen und Perspektiven der Mitarbeiter:innen wurden durch direkte Einbindung des Betriebsrates aktiv integriert. Human Resources ist für die Verfolgung der Leistung und die Identifizierung von Verbesserungsmöglichkeiten verantwortlich.

Gesundheitsziele

[S1-5 44a, 47a]

Im Januar 2025 setzte sich Lenzing auf Gruppenebene das Ziel, die Gesamtzahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle (TRIFR) pro 200.000 Arbeitsstunden bis Ende 2025 von einer Ausgangsbasis von 1,1 auf 0,8 zu senken. Das Ziel wurde erreicht. Es unterstützt das Ziel der Policy für Gesundheit, Sicherheit und Umwelt, Menschen vor Schaden zu bewahren, was eine Grundvoraussetzung für die Ausübung der Geschäftstätigkeit ist. Das frühere Ziel von 0,3 bis 2025 wurde nach einer Überprüfung unter Berücksichtigung

des aktuellen Kontextes und des progressiven Anspruchsniveaus angepasst. An der Festlegung der Ziele waren die Standortleiter und das zuständige Vorstandsmitglied beteiligt. Der Betriebsrat war nicht direkt an der Festlegung von Zielen, der Verfolgung der Leistung und der Identifizierung von Verbesserungsmöglichkeiten beteiligt.

[S1-5 44b]

Ziele auf Standortebene sind abgestimmt auf die TRIFR-Ziele der Gruppe und angepasst an Größe und Leistung des Standorts. Sie werden ergänzt durch Ziele für führende Sicherheitsindikatoren auf Abteilungsebene. Jeder Standort entwickelt maßgeschneiderte Sicherheitsprogramme in Abstimmung mit dem globalen Arbeitsschutz (OHS). Durch die Verwendung der TRIFR-Kennzahl zur Messung der Verletzungshäufigkeit sollen diese Ziele das Wohlbefinden der Mitarbeiter:innen verbessern und einen Beitrag zum SDG 3 (Gesundheit und Wohlergehen) leisten.

Weitere Ziele

Für das Risiko „Unzureichende Qualität der Nachfolgeplanung kann zu einem Produktivitätsverlust führen“ gibt es derzeit kein messbares zeitgebundenes, ergebnisorientiertes Ziel. Letztes Jahr hat sich Lenzing das Ziel gesetzt, bis zum Ende des Zyklus 2026 für 50 Prozent der mittleren Führungspositionen eine Nachfolge zu finden. Das Unternehmen hat bereits rund die Hälfte dieses Ziels erreicht, was einen großen Fortschritt darstellt. Trotz des schwierigen wirtschaftlichen Umfelds und des Stellenabbaus wird Lenzing das 50-Prozent-Ziel für den nächsten Zyklus beibehalten. Die Beibehaltung dieses Niveaus gewährleistet eine stabile Kontinuität in der Unternehmensführung und sichert wichtige Rollen in einer Zeit des

organisatorischen Wandels ab. Dies ist eine wesentliche Voraussetzung für langfristige Widerstandsfähigkeit.

Für das „Risiko eines möglicherweise schlechten Arbeitsklimas, das zur Personalfuktuation führt oder die Produktivität der Mitarbeiter:innen verringert“ (mentale Gesundheit), gibt es kein messbares zeitgebundenes, ergebnisorientiertes Ziel. Generell besteht das Ziel jedoch darin, Fälle so weit wie möglich zu verhindern und abzumildern. Die Wirksamkeit von Maßnahmen wird anhand der Lenzing Climate Survey bewertet, die zwei Fragen zu diesem Thema enthält: „Habe ich genug Zeit, um meine Arbeit zu erledigen?“ und „Habe ich genug Erholungszeit?“ Weitere Informationen finden Sie unter „Lenzing Climate Survey“ im Abschnitt „Gesundheitsförderung“ in diesem Kapitel.

Lenzing hat derzeit kein Ziel hinsichtlich der folgenden Auswirkungen, Risiken und Chancen: negative Auswirkungen auf die Belegschaft bei mangelnder Work-Life-Balance; positive Auswirkungen auf die Belegschaft durch verschiedene Arbeitszeitmodelle, betriebliche Leistungen und Urlaub; Risiko und Chance für die Arbeitgeberattraktivität durch (in-)transparente Kommunikation; negative Auswirkungen auf die Geschlechtergleichstellung und Lohn-gerechtigkeit. Aufgrund von Lenzings aktuellen Ressourceneinschränkungen war es schwierig, diese wichtigen Themen im Detail zu behandeln.

Kennzahlen

[S1-6 - S1-17 2 MDR-M 77a, 77b]

Sofern in den Datenpunkten nicht anders angegeben, stammen die Zahlen in diesem Kapitel aus internen Systemen und einem an die Standorte versandten HR-Fragebogen.

Die Kennzahlen im Kapitel „S1 Arbeitskräfte des Unternehmens“ werden, abgesehen von den Kennzahlen zu „S1-14 Gesundheit und Sicherheit“, nicht von einer anderen externen Stelle als dem Wirtschaftsprüfer validiert.

[S1-6 50a]

Belegschaft 2025

Belegschaft nach Geschlecht und in Personenanzahl	2025	2024
Frauen	1.439	1.451
Männer	6.690	6.777
Gesamtzahl Beschäftigte	8.129	8.228

Um den Entscheidungsfindungsbedarf einiger Stakeholder von Lenzing zu befriedigen, sind die folgenden ESRS-Datenpunkte, die für Lenzing nicht wesentlich sind, im „Anhang“ dieses Berichts zu finden: S1-8 60a Tarifvertragliche Abdeckung, S1-10 Angemessene Entlohnung und S1-16 98 Aufschlüsselung des geschlechtsspezifischen Verdienstgefälles.

Beschäftigte in Zahlen

[S1-6 50d, 50e, 50f]

Um die langfristige Wettbewerbsfähigkeit zu stärken, wurde 2025 ein strukturiertes Programm zum Stellenabbau initiiert. Daher waren die Hauptgründe für das Ausscheiden von Mitarbeiter:innen im Berichtsjahr einvernehmliche oder freiwillige Vertragsauflösungen, Vertragsbeendigungen durch den Arbeitgeber und Pensionierungen. Diese Kategorien spiegelt sich in allen Zahlen der folgenden Tabellen wider.

Die repräsentativste Angabe zur Beschäftigtenzahl im Jahresabschluss ist in Note 9 Personalaufwand zu finden. Die Anzahl der Mitarbeiter:innen wird in Note 9 als Vollzeitäquivalente (FTEs) angegeben, während in diesem Abschnitt die Gesamtzahl der Mitarbeiter pro Kopf angegeben ist.

Die Angaben in den nachfolgenden Tabellen beziehen sich auf den Personalbestand pro Kopf am 31. Dezember 2025.

Das Geschlecht wird in den Systemen auf Grundlage der vorgelegten amtlichen Ausweisdokumente erfasst. In Ländern, in denen die gesetzliche Registrierung eines dritten Geschlechts möglich ist, kann diese Option freiwillig genutzt werden. Im Jahr 2025 hat Lenzing keine Mitarbeiter, die unter der Geschlechtskategorie „Sonstiges“ registriert sind.

Belegschaft 2025

Belegschaft nach Land und in Personenanzahl	2025	2024
Österreich	3.418	3.511
Brasilien	1.282	1.236
Indonesien	1.322	1.342
Tschechische Republik	528	541
China	802	816
USA	201	212
Großbritannien	227	225
Thailand	276	269
Sonstige (Indien, Türkei, Korea, Singapur, Taiwan, Deutschland, Italien und Frankreich)	73	76

Arbeitsverträge

[S1-6 50b, 52]

Die meisten Mitarbeiter:innen der Lenzing Gruppe stehen in einem unbefristeten Arbeits-/Dienstverhältnis. Es ist derzeit üblich, dass die Mitarbeiter:innen in den ersten sechs Monaten im Rahmen eines befristeten Vertrages arbeiten, der anschließend automatisch in ein unbefristetes Arbeits-/Dienstverhältnis übergeht. Lediglich 4,5 Prozent der Belegschaft (einschließlich externer Mitarbeiter:innen) verfügt über einen befristeten Beschäftigungsvertrag, der über die übliche sechsmonatige Laufzeit für befristete Verträge hinausgeht. Die befristete sechsmonatige Laufzeit bezieht sich nicht auf die Anzahl der Mitarbeiter:innen mit befristeten Arbeitsverträgen.

Belegschaft 2025

Belegschaft nach Vertragstyp, Geschlecht und in Personenanzahl	2025	2024
Gesamtzahl Beschäftigte	8.129	8.228
Frauen	1.439	1.451
Männer	6.690	6.777
Gesamtzahl dauerhaft Beschäftigte^a	7.819	7.834
Frauen	1.359	1.350
Männer	6.460	6.484
Gesamtzahl befristete Beschäftigte	310	394
Frauen	80	101
Männer	230	293
Gesamtzahl Beschäftigte ohne garantierte Arbeitsstunden	0	0
Frauen	0	0
Männer	0	0
Gesamtzahl Vollzeitbeschäftigte	7.535	7.690
Frauen	1.111	1.111
Männer	6.424	6.579
Gesamtzahl Teilzeitbeschäftigte	594	538
Frauen	328	340
Männer	266	198

a) Neue Mitarbeiter:innen in der Probezeit sind in der Zahl für Mitarbeiter:innen/Arbeitskräfte mit unbefristeten Arbeitsverträgen enthalten, da das Ziel eine langfristige Beschäftigung ist.

Zum 31. Dezember 2025 hatte Lenzing insgesamt 243 Auszubildende (2024: 253), davon waren 60 Frauen und 183 Männer (2024: 58 und 195). Die Information über Auszubildende ist eine freiwillige Angabe.

Fluktuation von Mitarbeiter:innen

[S1-6 50c]

Belegschaft 2025

Fluktuationsrate	2025	2024
Anzahl der Mitarbeiter:innen, die das Unternehmen verlassen haben, gesamt	875	888
Frauen	203	174
Männer	672	714
Unter 30 Jahre	211	216
30–50 Jahre	406	452
Über 50 Jahre	258	220
Österreich	384	290
Brasilien	272	266
Indonesien	70	173
China	31	36
Tschechische Republik	42	29
USA	37	44
Großbritannien	14	29
Thailand	13	14
Sonstige (Indien, Türkei, Korea, Singapur, Taiwan, Deutschland, Italien und Frankreich)	12	7
Prozentualer Anteil der Mitarbeiter:innen, die das Unternehmen verlassen haben (Fluktuationsrate), gesamt	11%	11%
Frauen	23%	20%
Männer	77%	80%
Unter 30 Jahre	24%	24%
30–50 Jahre	46%	51%
Über 50 Jahre	29%	25%
Österreich	44%	33%
Brasilien	31%	30%
Indonesien	8%	19%
China	4%	4%
Tschechische Republik	5%	3%
USA	4%	5%
Großbritannien	2%	3%
Thailand	1%	2%
Sonstige (Indien, Türkei, Korea, Singapur, Taiwan, Deutschland, Italien und Frankreich)	1%	1%

[S1-7]

Fremdarbeitskräfte 2025

	2025	2024
Gesamtzahl der nicht-angestellten Beschäftigten	114	149

Die Angaben beziehen sich auf den Personalbestand pro Kopf am 31. Dezember 2025. Die Gesamtzahl der Nicht-Beschäftigten umfasst keine Selbstständigen, da diese im HR-System nicht erfasst werden.

Die größte Gruppe von Fremdmitarbeiter:innen ist Leasingarbeitskräfte, die indirekt über eine Arbeitsagentur/Arbeitsvermittlung eingestellt werden. Sie werden genauso behandelt wie Lenzings Mitarbeiter:innen. Ein Großteil des Leasingpersonals ist im Produktionsbereich (Schichtbereich) tätig, was bei der Bewertung ihrer Stellenbezeichnungen und Stellenbeschreibungen festgestellt wurde.

Anfragen zu Sozialzertifikaten

[unternehmensspezifisch]

Die Anzahl der Interaktionen mit Partnern in der Wertschöpfungskette, bei denen Themen der sozialen Nachhaltigkeit oder Sozialaudits angesprochen wurden, wird monatlich verfolgt. Im Berichtsjahr hatte Lenzing insgesamt 30 solcher Kontakte.

Diversitätskennzahlen

[S1-9 66a]

Mitarbeiter:innen in leitender Funktion werden als Personen mit mindestens einem/einer Direktunterstellten definiert.

Kategorie 1	Angestellte mit Führungsverantwortung
Kategorie 2	Arbeiter:innen mit Führungsverantwortung
Kategorie 3	Leasingpersonal mit Führungsverantwortung

Belegschaft 2025

Mitarbeiter:innen in leitender Funktion (mindestens ein:e Direktunterstellte:r)	2025	2024
Anzahl gesamt	933	912
Unter 30 Jahre	30	29
30–50 Jahre	611	599
Über 50 Jahre	292	284
Frauen	162	164
Männer	771	748
Prozentualer Anteil		
Unter 30 Jahre	3%	3%
30–50 Jahre	65%	66%
Über 50 Jahre	31%	31%
Frauen	17%	18%
Männer	83%	82%
Anzahl der Mitarbeiter:innen der Kategorie 1, gesamt	736	729
Unter 30 Jahre	7	7
30–50 Jahre	483	476
Über 50 Jahre	246	246
Frauen	147	149
Männer	589	580
Prozentualer Anteil der Mitarbeiter:innen der Kategorie 1		
Unter 30 Jahre	1%	1%
30–50 Jahre	66%	65%
Über 50 Jahre	33%	34%
Frauen	20%	20%
Männer	80%	80%
Anzahl der Mitarbeiter:innen der Kategorie 2, gesamt	193	181
Unter 30 Jahre	23	22
30–50 Jahre	120	122
Über 50 Jahre	50	37
Frauen	13	14
Männer	180	167
Prozentualer Anteil der Mitarbeiter:innen der Kategorie 2		
Unter 30 Jahre	12%	12%
30–50 Jahre	62%	67%
Über 50 Jahre	26%	20%
Frauen	7%	8%
Männer	93%	92%
Anzahl der Mitarbeiter:innen der Kategorie 3, gesamt	4	2
Unter 30 Jahre	0	0
30–50 Jahre	2	1
Über 50 Jahre	2	1
Frauen	2	1
Männer	2	1
Prozentualer Anteil der Mitarbeiter:innen der Kategorie 3		
Unter 30 Jahre	0%	0%
30–50 Jahre	50%	50%
Über 50 Jahre	50%	50%
Frauen	50%	50%
Männer	50%	50%

Belegschaft 2025

Diversitätsmerkmale der Mitarbeiter:innen	2025	2024
Anzahl gesamt	8.129	8.224
Unter 30 Jahre	1.392	1.463
30–50 Jahre	5.008	5.031
Über 50 Jahre	1.729	1.730
Frauen	1.439	1.451
Männer	6.690	6.773
Prozentualer Anteil		
Unter 30 Jahre	17 %	18 %
30–50 Jahre	62 %	61 %
Über 50 Jahre	21 %	21 %
Frauen	18 %	18 %
Männer	82 %	82 %

Soziale Absicherung

[S1-11]

Die soziale Absicherung gegen Einkommensverlust aufgrund einschneidender Lebensereignisse, einschließlich Krankheit, Arbeitslosigkeit (ab Beginn der Beschäftigung bei Lenzing), Arbeitsunfälle, erworbene Invalidität, Elternzeit und Pensionierung, wird allen Mitarbeiter:innen durch staatliche Programme in jedem Land, in dem Lenzing tätig ist, gewährt. Die einzige Ausnahme bilden die USA, wo keine Zahlungen bei Krankheit und Elternzeit vorgesehen sind. Die Informationen stammen aus offiziellen Regierungsquellen und von der Internationalen Arbeitsorganisation (IAO).

Menschen mit Behinderungen

[S1-12]

Im Berichtsjahr hatten 1,6 Prozent der Mitarbeiter:innen von Lenzing eine Behinderung (2024: 2 Prozent). Die Kategorie „Mitarbeiter:innen mit Behinderungen“ basiert auf den gesetzlichen Definitionen im jeweiligen Land der Geschäftstätigkeit. Die Definition für Österreich finden Sie zum Beispiel [hier](#). An den Standorten Grimsby (Großbritannien) und Mobile (USA) werden keine formellen Erfassungen von Mitarbeiter:innen mit Behinderungen durchgeführt, da die nationale Gesetzgebung den Status einer Behinderung nicht definiert und Mitarbeiter:innen nicht verpflichtet sind, ihrem Arbeitgeber eine mögliche Behinderung offenzulegen. Daher handelt es sich bei den angegebenen Zahlen für beide Standorte um Schätzungen.

Lernen und Entwicklung

[ESRS S1-13 83b]

Im Berichtsjahr wurden rund 93.996 Mal Kurse aus Learn@Lenzing absolviert. Das ergibt eine Schulungszeit von insgesamt 54.757,7 Stunden und damit eine durchschnittliche Schulungszeit von 6,7 Stunden pro Mitarbeiter:in. Bei Frauen betrug die durchschnittliche Schulungszeit 7,7 Stunden und bei Männern 6,5 Stunden (2024: durchschnittliche Schulungszeit 6 Stunden, 7 Stunden bei Frauen, 6 Stunden bei Männern). Inklusive des Bildungszentrums Lenzing blieben die Gesamtausgaben für lebenslanges Lernen und Personalentwicklung mit EUR 6,70 Mio. im Jahr 2025 im Vergleich zu EUR 6,70 Mio. im Jahr 2024 unverändert.

Globales Performance- und Talentmanagement

[S1-13 83a]

2025 hat Lenzing ihre integrierten Performance- und Talentmanagementprozesse weiter ausgebaut. Die Bemühungen unterstützen das Wachstum der Mitarbeiter:innen, fördern eine Kultur der kontinuierlichen Entwicklung und sichern den langfristigen Erfolg des Unternehmens.

Während des Performancemanagement-Zyklus haben 88,7 Prozent der Zielgruppe (68 Prozent männlich, 32 Prozent weiblich) drei bis fünf individuelle Ziele in SuccessFactors definiert. Außerdem haben 80,6 Prozent (55,7 Prozent männlich, 24,9 Prozent weiblich), die sich Ziele für 2024 gesetzt hatten, ihre jährliche Zielüberprüfung abgeschlossen. Diese Zahlen spiegeln das kontinuierliche Engagement des Unternehmens wider, eine strukturierte Feedback- und Leistungskultur auf allen Ebenen zu verankern.

[freiwillige Angabe]

Parallel dazu wurden im Rahmen des Talentmanagementprozesses Daten für 70,2 Prozent der Angestellten von Lenzing erfasst (2024: 80,4 Prozent). Außerdem steht für 1.008 der 2.706 Schlüsselpositionen bereits mindestens ein:e Nachfolger:in fest (2024: 973 von 2.535). Dies unterstreicht den proaktiven Ansatz von Lenzing in Bezug auf Nachfolgeplanung und Führungskontinuität.

Die Personalabteilung von Lenzing unterstützte die Talentbewertung über das SuccessFactors-System hinaus durch ebenen- und geschäftsbereichsübergreifende Talentbewertungen. Dieser Prozess gipfelte in drei Personalkonferenztage auf ranghöchster Führungsebene, die die Transparenz und Abstimmung von Talententscheidungen förderten. Manager:innen identifizierten 373 Top-Talente in SuccessFactors, darunter 148 Mitarbeiter:innen der Gehaltsstufe 5 und höher (2024: 400 Top-Talente, 156 Gehaltsstufe 5 und höher). Insgesamt wurden 66 Schlüssel Talente im Rahmen der zweiten Personalkonferenztage nach Geschäftsbereichen kalibriert und besprochen. Dies unterstreicht das kontinuierliche Engagement von Lenzing, eine starke, vielfältige und zukunftsfähige Talentbasis zu schaffen. Es stärkt das Engagement der Mitarbeiter:innen und unterstützt die langfristige Nachhaltigkeit des Unternehmens.

Gesundheit und Sicherheit

[MDR-M 77b]

[S1-14]

Das Unternehmen bemüht sich weiterhin intensiv um die Verbesserung der Leistung im Bereich Gesundheit und Sicherheit am Arbeitsplatz durch die Überwachung von Früh- und Spätindikatoren. Integrierte Sicherheits-Dashboards ermöglichen den Teams den täglichen Zugriff auf wichtige Kennzahlen innerhalb ihrer Managementsysteme und unterstützen so eine fundierte Entscheidungsfindung und kontinuierliche Verbesserung.

[S1-14 88a, 90]

100 Prozent der Mitarbeiter:innen, Fremdmitarbeiter:innen und Fremdfirmenmitarbeiter:innen von Lenzing, die auf dem Firmengelände arbeiten, sind durch das Arbeitsschutzmanagementsystem (OHS) abgesichert. Alle Produktionsstandorte sind nach ISO 45001 zertifiziert, wobei die aktuelle Zertifizierung 2024 erneuert wurde und bis 2027 gültig ist. Regelmäßige interne und externe Audits bewerten die Leistung von Lenzing in Bezug auf Sicherheit, Gesundheit und Umwelt sowie die Einhaltung von Lenzings Verhaltenskodex. Durch externe Audits wird außerdem überprüft, ob das Arbeitsschutzmanagementsystem (OHS) weiterhin voll mit ISO 45001 übereinstimmt.

Bei den internen Managementsystem-Audits wird das Arbeitsschutzprogramm von Lenzing auf Standortebeine auf die Einhaltung von ISO 45001, der Unternehmens-Policies, der Verträge und der regulatorischen Anforderungen geprüft. Darüber hinaus führt die konzernweite HSE-Organisation eigene Audits durch, die an den Standorten auf einer rotierenden, risikobasierten Basis erfolgen. Alle Standorte müssen regelmäßige interne Audits in Übereinstimmung mit den Unternehmens-Policies durchführen und sich formellen externen Audits des Arbeitsschutzmanagementsystems unterziehen, die mit Arbeitsschutzverpflichtungen oder Zertifizierungen wie ISO 45001 und ISO 14001 verbunden sind. Regelmäßige dokumentierte Prüftreffen zum Arbeitsschutzmanagement an allen Standorten dienen als Grundlage für Entscheidungen im Zusammenhang mit möglichen Systemänderungen, die im entsprechenden Datenbanksystem erfasst und an die Mitarbeiter:innen kommuniziert werden.

Kennzahlen: Arbeitsunfälle und arbeitsbedingte Verletzungen

[S1-14 88b, 88c, 88d, 88e]

Arbeitsunfälle aller Mitarbeiter:innen pro 1.000.000 Arbeitsstunden

	2025	2024
Gesamtzahl der geleisteten Arbeitsstunden (produktive Arbeitsstunden)	15.656.014	15.763.108
i) Anzahl der Todesfälle durch arbeitsbedingte Verletzungen und Erkrankungen	0	1
ii) Anzahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle	70	86
ii) Rate der meldepflichtigen Arbeitsunfälle (TRIFR)	4,5	5,5
iii) Anzahl meldepflichtiger arbeitsbedingter Erkrankungen	0	0
iv) Anzahl der Arbeitsunfälle und Erkrankungen	224	312
iv) Rate der Arbeitsunfälle und Erkrankungen	14	20
v) Zahl der Ausfalltage	1.256	1.585

Arbeitsunfälle der nicht-angestellten Beschäftigten pro 1.000.000 Arbeitsstunden

	2025	2024
Gesamtzahl der geleisteten Arbeitsstunden (produktive Arbeitsstunden)	7.008.265	6.737.569
i) Anzahl der Todesfälle durch arbeitsbedingte Verletzungen und Erkrankungen	1	0
ii) Anzahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle	15	21
ii) Rate der meldepflichtigen Arbeitsunfälle (TRIFR)	2,1	3,1
iii) Anzahl meldepflichtiger arbeitsbedingter Erkrankungen	0	0
iv) Anzahl der Arbeitsunfälle und Erkrankungen	45	93
iv) Rate der Arbeitsunfälle und Erkrankungen	6,4	13,8
v) Zahl der Ausfalltage	532	338

Veränderungen im Zeitverlauf

[freiwillige Angabe]

Mit großem Bedauern musste Lenzing 2025 über einen tragischen Unfall berichten, der zum Verlust einer geschätzten Fremdarbeitskraft führte, die durch Kontakt mit einem Gefahrstoff tödlich verletzt wurde. Wir sprechen der Familie und den Kolleg:innen, die von diesem Ereignis betroffen waren, unser aufrichtiges Beileid aus und versichert ihnen unsere weitere Unterstützung.

2025 hat Lenzing ihre Leistungen im Bereich Gesundheit und Sicherheit deutlich verbessert. Die Gesamtzahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle (TRIFR) für Mitarbeiter:innen (auf der Grundlage von 1.000.000 Arbeitsstunden) sank von 5,5 im Jahr 2024 auf 4,5 im Jahr 2025. Bei den Fremdmitarbeiter:innen sank die TRIFR im gleichen Zeitraum von 3,1 auf 2,1. Die Zahl aller arbeitsbedingten Verletzungen bei Mitarbeiter:innen sank von 20,0 auf 14,3, während die Zahl für Fremdmitarbeiter:innen von 13,8 auf 6,4 fiel.

2025 verzeichnete die Gruppe keine Arbeitsunfälle mit schwerwiegenden Folgen bei Mitarbeiter:innen.

Zu den arbeitsbedingten Gefahren, die ein Risiko für die Gesundheit darstellen, gehören in Lenzing im Allgemeinen chemische Gefahren (Lösungsmittel, Klebstoffe, Stäube usw.), physikalische Gefahren (Lärm, Strahlung, Hitze usw.), biologische Gefahren (Infektionskrankheiten) und ergonomische Risikofaktoren (schweres Heben, sich wiederholende Bewegungen, Vibrationen).

Fremdfirmenmitarbeiter:innen

[S1-14 88a]

Zahlreiche Mitarbeiter:innen, die nicht direkt bei der Lenzing Gruppe beschäftigt sind, arbeiten in den Produktionsstätten und auf dem Betriebsgelände von Lenzing. Die Auswahl der Fremdfirmen erfolgt nach denselben strengen Arbeitssicherheitskriterien, die auch für die Mitarbeiter:innen von Lenzing gelten. Die meisten von ihnen verfügen über zertifizierte Arbeitssicherheitsmanagementsysteme. Wenn es keine Zertifizierung gibt, müssen die Fremdfirmen an anerkannten regionalen Kompetenzprogrammen teilnehmen oder zusätzliche Arbeitssicherheitskontrollen implementieren. Fremdfirmenmitarbeiter:innen, die für Lenzing arbeiten, haben einen festen Ansprechpartner im Unternehmen, um eine effektive Kommunikation und Aufsicht zu gewährleisten. Bei Vermieter-Mieter-Vereinbarungen sind die Verantwortlichkeiten für Gesundheit und Sicherheit klar definiert und werden gemeinsam verwaltet.

Health Climate Index

[unternehmensspezifisch]

Der Health Climate Index erreichte einen Wert von 76 Prozent. Die Methodik finden Sie unter „Lenzing Climate Survey“ im Abschnitt „Kommunikation“ dieses Kapitels.

Familienbedingte Beurlaubung

[S1-15]

100 Prozent der Mitarbeiter:innen von Lenzing haben Anspruch auf Vaterschafts- bzw. Mutterschaftsurlaub oder Elternzeit. 93 Prozent der Mitarbeiter:innen von Lenzing haben Anspruch auf Betreuungsurlaub. An folgenden Standorten haben die Mitarbeiter:innen keinen Anspruch auf Betreuungsurlaub: an den Produktionsstandorten in Prachinburi (Thailand) und Mobile (USA) sowie in den Büros in Istanbul, Shanghai, Seoul, Coimbatore, Hongkong, Singapur und Taipei.

2025 nahmen 11 Prozent der Beschäftigten Urlaub aus familiären Gründen; davon waren 27 Prozent weiblich und 73 Prozent männlich (2024: 6 Prozent, 28 Prozent weiblich, 72 Prozent männlich).

Verhältnis der jährlichen Gesamtvergütung

[S1-16]

Das Verhältnis der jährlichen Gesamtvergütung beträgt im Jahr 2025 58,20 (2024: 51,87 – dies ist der angepasste Wert aus 2024). Alle Bestandteile des Gesamtvergütungsverhältnisses wurde in enger Zusammenarbeit mit den Rechteinheiten im Detail berücksichtigt. Die Zahl stellt die Gesamtvergütung vor Steuern und inklusive Boni dar. Sie spiegelt die im jeweiligen Geschäftsjahr gezahlte Vergütung wider. Weitere Informationen zur Vergütung finden Sie im [Vergütungsbericht](#) (Bericht 2025 verfügbar ab 24. März 2026).

Geschlechtsspezifisches Verdienstgefälle

[S1-16]

Das gesamte geschlechtsspezifische Verdienstgefälle in der Lenzing Gruppe, einschließlich aller Lenzing Unternehmen, beträgt 27,16 (2024: 25,30 – dies ist der angepasste Wert aus 2024). Die Berechnungsmethode entspricht der im ESRS-Standard definierten Berechnungsmethode. Die Berechnung erfolgte teilweise auf Basis geschätzter Arbeitsstunden und Jahresvergütung. Die Schätzgenauigkeit entspricht der Stufe 2 (1 – genaue Zahl, 2 – Berechnung/genaue Schätzung, 3 – grobe Schätzung).

Das geschlechtsspezifische Verdienstgefälle wird als Verhältnis dargestellt, wobei 0 der Idealwert ist, der besagt, dass Männer und Frauen für dieselbe Arbeit gleich bezahlt werden. Höhere positive Werte bedeuten ein größeres Verdienstgefälle zwischen den Geschlechtern, wobei Frauen weniger verdienen als Männer. Wenn zum Beispiel das Gehalt eines Mannes doppelt so hoch ist wie das einer Frau, beträgt das Verdienstgefälle 50.

Lenzing räumt ein, dass mit Blick auf das geschlechtsspezifische Verdienstgefälle noch Verbesserungspotenzial besteht. Dennoch ist Lenzing überzeugt, bereits auf einem guten Weg zu sein. Eine detaillierte Aufschlüsselung des geschlechtsspezifischen Verdienstgefälles finden Sie im Abschnitt „Ergänzende freiwillige Informationen zu den Kapiteln“ im „Anhang“.

Gemeldete Bedenken und Menschenrechtsverletzungen

[S1-17]

Im Berichtsjahr wurden 125 Beschwerden über das Whistleblower System der Lenzing Gruppe und das Whistleblower System des Lenzing Joint Ventures LD Cellulose in Indianópolis (Brasilien) eingereicht (2024: 161 Beschwerden).

Kein Fall von Diskriminierung und (schwerer) Menschenrechtsverletzung im Sinne von IAO-Übereinkommen 111 Artikel 1 wurde im Berichtsjahr in Lenzings Belegschaft eingereicht, gemeldet oder registriert (2024: keine Fälle). Dementsprechend hat Lenzing keine Strafen erhalten und keine Geldbußen oder Schadensersatz im Zusammenhang mit solchen Fällen oder Vorfällen gezahlt.

S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette

ZUSAMMENFASSUNG

Die Geschäftstätigkeiten von Lenzing erstrecken sich über die Textil- und Vliesstoff-, Chemie- und Forstindustrie und schaffen dadurch Verantwortung entlang komplexer Wertschöpfungsketten. Dieses Kapitel beschreibt, wie Lenzing bei ihren Tätigkeiten und in ihrem Lieferantennetzwerk Menschenrechte, Arbeitsstandards und Umweltprinzipien einhält. Die Einhaltung wird durch regelmäßige Audits, Risikobewertungen und Korrekturmaßnahmen gewährleistet. Lenzing arbeitet nur mit Partnern zusammen, die internationale und nationale Standards einhalten, und fördert dadurch Transparenz und Verantwortlichkeit. Indem das Unternehmen mit gutem Beispiel vorangeht, ermutigt es zu ethischem Verhalten und stärkt die Nachhaltigkeit in ihrer globalen Lieferkette.

Auswirkungen, Risiken und Chancen

[MDR-P 65a]

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs), soweit zutreffend, beschrieben. Die Tabelle veranschaulicht, wie IROs mit bestimmten Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen zusammenhängen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass alle aufgeführten Elemente miteinander verbunden sind.

Unterthema IRO		IRO Beschreibung	Policies	Ziele	Maßnahmen	Kennzahlen
Sonstige arbeits-bezogene Rechte - Kinderarbeit	Negative Auswirkung	Kinderarbeit ist nach wie vor ein großes Problem in der Textilindustrie, wo Kinder ihrer Rechte beraubt werden, Gesundheits- und Sicherheitsrisiken ausgesetzt sind, ihnen der Zugang zu Bildung verwehrt wird und sie in einem Kreislauf aus Armut und Ungleichbehandlung gefangen sind. Angesichts der weiten Verbreitung von Kinderarbeit in der Textilherstellung besteht die Möglichkeit, dass sie auch in der Wertschöpfungskette von Lenzing vorkommt.	*VC: Globaler Verhaltenskodex *VC (teils): Globaler Verhaltenskodex für Lieferanten *VC (teils): Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards *VC (teils): Policy für Holz und Zellstoff	*VC (teils): Einbeziehung der Lieferanten	*Vorgelagerte und nachgelagerte Wertschöpfungskette – Hotspot-Analyse	*Durchschnittliche EcoVadis Bewertung der Lieferanten (unternehmensspezifisch)
	- Potenziell - Wertschöpfungskette - Kurzfristig				*Einbindung von Lieferanten *Nachhaltige Holz- und Zellstoffbeschaffung *EcoVadis *Vierteljährliche Lieferketten Nachhaltigkeitsrisikomanagement Meetings *Together for Sustainability (TfS)	*Anzahl der von EcoVadis bewertenden Lieferanten *Anzahl der gemeldeten Fälle über das Whistleblower-System (S1-17 103b) *% FSC® und PEFC zertifizierte Holzbeschaffung (unternehmensspezifisch) *Anzahl der von Lenzing durchgeführten Together for Sustainability (TfS) Audits
Sonstige arbeits-bezogene Rechte - Zwangsarbeit	Negative Auswirkung	Zwangsarbeit ist nach wie vor ein hartnäckiges Problem in der Textilindustrie, bei dem die grundlegenden Rechte und Freiheiten der Menschen verletzt werden, was oft zu physischen und psychischen Schäden führt und den Kreislauf von Armut und Ungleichheit aufrechterhält. Da Zwangsarbeit in der Textilherstellung weit verbreitet ist, besteht ein potenzielles Risiko, dass sie auch in der Wertschöpfungskette von Lenzing vorkommt.	*VC: Globaler Verhaltenskodex *VC (teils): Globaler Verhaltenskodex für Lieferanten *VC (teils): Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards *VC (teils): Policy für Holz und Zellstoff	*VC (teils): Einbeziehung der Lieferanten	*Vorgelagerte und nachgelagerte Wertschöpfungskette – Hotspot-Analyse	*Durchschnittliche EcoVadis Bewertung der Lieferanten (unternehmensspezifisch)
	- Potenziell - Wertschöpfungskette - Kurzfristig				*Einbindung von Lieferanten *Nachhaltige Holz- und Zellstoffbeschaffung *EcoVadis *Vierteljährliche Lieferketten Nachhaltigkeitsrisikomanagement Meetings *Together for Sustainability (TfS)	*Anzahl der von EcoVadis bewertenden Lieferanten *Anzahl der gemeldeten Fälle über das Whistleblower-System (S1-17 103b) *% FSC® und PEFC zertifizierte Holzbeschaffung (unternehmensspezifisch) *Anzahl der von Lenzing durchgeführten Together for Sustainability (TfS) Audits

VC...Wertschöpfungskette (value chain)

Strategie

Beschäftigte in der Wertschöpfungskette

[S2 SBM-3 10a]

Das weitverbreitete System einer unzureichenden Überwachung von Lieferanten kann zu tatsächlichen oder potenziellen negativen Auswirkungen auf Beschäftigte in der Wertschöpfungskette beitragen. In Anerkennung möglicher nachteiliger Auswirkungen der Beschaffung auf diese Beschäftigten verfolgt Lenzing eine nachhaltige Beschaffungsstrategie.

[S2 SBM-3 11a ii, 11a iii]

Lenzings Wertschöpfungskette umfasst unterschiedlichste Beschäftigte, für die es wesentliche Auswirkungen geben könnte. In der vorgelagerten Wertschöpfungskette gehören dazu Forstarbeiter:innen und Holzfäller:innen, Holz- und Zellstofflieferanten, Chemikalienlieferanten sowie Beschäftigte im Transport- und Logistikbereich.

In der nachgelagerten Wertschöpfungskette sind dies unter anderem Beschäftigte in der Textil- und Vliesstoffindustrie, darunter Beschäftigte in der Bekleidungsherstellung, im Einzelhandel und im Vertrieb, sowie jene, die im Abfallmanagement und in der Logistik tätig sind.

Schutzbedürftige Gruppen und geographisches Risiko

[S2 SBM-3 11a v, 11b, 11c, 11c i, 12]

Lenzing erkennt an, dass bei bestimmten schutzbedürftigen Gruppen wie Wanderarbeiter:innen, Frauen, jungen Beschäftigten und ethnischen Minderheiten das Risiko von Kinder- und Zwangsarbeit besonders hoch ist, wenn sozioökonomische Anfälligkeiten bestehen, Arbeitsrecht nur unzureichend durchgesetzt wird und die Lieferketten komplex sind. Angesichts ihres Bezugs zur Chemikalien- und Holzbeschaffung sowie der Herstellung von Kleidungsstücken räumt Lenzing ein erhöhtes Potenzial für solche systemisch negativen Auswirkungen in Asien, Südamerika, Mittelamerika, der Karibik sowie in Osteuropa und Eurasien ein.

[S2 SBM-3 11, 11a v, 11c i]

Lenzing arbeitet kontinuierlich daran, die Auswirkungen in vor- und nachgelagerten Wertschöpfungsketten zu verbessern und zu bewerten. Der Fokus liegt dabei auf verantwortungsvollen Praktiken und der Wahrnehmung von Sorgfaltspflichten (Due Diligence) in jenen Bereichen der Wertschöpfungskette, auf die Lenzing unmittelbaren Einfluss hat. Aktuell werden noch detaillierte Daten zu speziellen schutzbedürftigen Gruppen oder systemischen Auswirkungen gesammelt.

Lenzings Ansatz ist mit internationalen Standards konform und integriert Risikoanalysen und doppelte Wesentlichkeitsaspekte in strategische Entscheidungen. Die Unternehmensstrategie beinhaltet kontinuierliche Verbesserungen von Due-Diligence-Prozessen, die Einbeziehung von Stakeholdern und die Umsetzung verantwortungsbewusster Beschaffungs- und Arbeitspraktiken.

Policies

[S2-1, MDR-P 65]

Lenzings Ansatz in Bezug auf Beschäftigte in der Wertschöpfungskette wird durch vier Policies geleitet. Die Mindestangabepflichten und die themenspezifischen Anforderungen dieser Policies werden im Abschnitt „Policies“ der jeweiligen Kapitel beschrieben: Globaler Verhaltenskodex und Globaler Verhaltenskodex für Lieferanten im Kapitel „G1 Unternehmensführung“, Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards im Kapitel „S1 Arbeitskräfte des Unternehmens“ und die Policy für Holz und Zellstoff im Kapitel „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“.

Die Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards adressiert sämtliche themenspezifischen Anforderungen. Der Globale Verhaltenskodex für Lieferanten deckt zudem die Anforderungen hinsichtlich bestimmter Gruppen ab, einschließlich der Themen Menschenhandel, Zwangsarbeit und Kinderarbeit. Der Globale Verhaltenskodex und die Policy für Holz und Zellstoff adressieren die themenspezifische Anforderung hinsichtlich der Abdeckung spezifischer Gruppen.

Beschwerdemechanismen und Abhilfe

[S2-2]

Lenzing hat noch keinen standardisierten Prozess für den aktiven Dialog mit Arbeitskräften in der Wertschöpfungskette eingeführt.

Beschwerdemechanismen

[S2-3 27b]

Das online-basierte Whistleblower System „[Tell us](#)“ von Lenzing ermöglicht es Mitarbeitenden, Kunden, Lieferanten, Arbeitskräften in der Wertschöpfungskette und anderen Stakeholdern weltweit, Bedenken vertraulich und anonym zu melden. Die über die Lenzing-Website zugängliche Plattform umfasst unter anderem Themen wie Korruption, Bestechung, Interessenkonflikte, Kartellrechtsverstöße und Verstöße gegen das Kapitalmarktrecht. Im Jahr 2025 wurde das System weiterentwickelt, um die Qualität zusätzlich zu verbessern und Lenzings Engagement für Transparenz sowie den Schutz vor Repressalien, wie im Global Code of Business Conduct festgelegt, zu stärken.

[S2-3 27d, 28]

Weitere Informationen zum Whistleblower System, der anonymen Meldfunktion, der Verarbeitung von Meldungen und deren Effektivität finden Sie in den Abschnitten „Whistleblower System“ und „Umgang mit gemeldeten Bedenken“ im Kapitel „G1 Unternehmensführung“.

[S2-3 27c]

In Bezug auf die Kanäle bei Lenzings Lieferanten enthält Lenzings Globaler Verhaltenskodex für Lieferanten folgenden Wortlaut: „Lieferanten sind verpflichtet, ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern die Möglichkeit zu geben, Bedenken oder mögliche gesetzwidrige Aktivitäten am Arbeitsplatz zu melden. Jede solche Meldung sollte

möglichst vertraulich behandelt werden. Lieferanten sind verpflichtet, diesen Meldungen nachzugehen und erforderlichenfalls Abhilfe zu schaffen. Es wird erwartet, dass Lieferanten gegen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die in gutem Glauben etwas melden, nicht mit Vergeltung oder Schikane vorgehen.“

Abhilfeprozesse

[S2-3 27a, 28, S2-4 33c]

Lenzings Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards befasst sich mit dem Thema Abhilfe (siehe Abschnitt „Policies“ im Kapitel „S1 Arbeitskräfte des Unternehmens“). Lenzing verpflichtet sich, von Fall zu Fall angemessene Abhilfe zu leisten. Die Wirksamkeit dieses Prozesses konnte bislang jedoch nicht bewertet werden, da im Berichtsjahr keine Fälle gemeldet wurden. Zwar führt Lenzing Audits bei Lieferantenstandorten durch, jedoch umfassen diese derzeit keine Überprüfung, ob Beschäftigte über das Hinweisgebersystem von Lenzing informiert sind oder diesem vertrauen.

Maßnahmen

[S2-4, MDR-A 68a]

Liste der wichtigen Maßnahmen

- Vorgelagerte und nachgelagerte Wertschöpfungskette – Hotspot-Analyse
- Einbindung von Lieferanten
 - Nachhaltige Holz und Faserzellstoffbeschaffung
 - EcoVadis
 - Vierteljährliche Lieferketten Nachhaltigkeitsrisikomanagement Meetings
 - Together for Sustainability (TfS)

Sorgfaltspflicht im Bereich Menschenrechte

[S2-4 32b, 35]

Lenzing hat im Berichtsjahr keine Vorfälle in ihrer Wertschöpfungskette identifiziert und daher keine Abhilfe für tatsächliche wesentliche Auswirkungen leisten müssen. Das Unternehmen arbeitet daran, sein Verständnis von Risiken in der Wertschöpfungskette weiter zu vertiefen, um sicherzustellen, dass die eigenen Praktiken keine wesentlichen negativen Auswirkungen auf die Beschäftigten in der Wertschöpfungskette verursachen oder zu solchen beitragen. Derzeit kann noch nicht beurteilt werden, ob bzw. inwieweit das Unternehmen tatsächlich solche Auswirkungen verursacht oder zu solchen beiträgt.

[S2-4 32a, 32d]

Alle unten beschriebenen Maßnahmen unterstützen Lenzings Ziel „Einbindung von Lieferanten“. Durch einen besseren Einblick in Lenzings Lieferanten können potenzielle Menschenrechtsverletzungen wirksamer verhindert und/oder gemildert werden. Die Wirksamkeit der Maßnahmen von Lenzing wird anhand verschiedener quantitativen und qualitativen Kennzahlen nachvollzogen.

Vorgelagerte und nachgelagerte Wertschöpfungskette – Hotspot-Analyse

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Nachdem sich die Hotspot-Analyse 2024 vor allem mit Kinder- und Zwangsarbeit befasste, wurde sie im Berichtsjahr auf die Themen Gesundheit und Sicherheit am Arbeitsplatz, Vereinigungsfreiheit und Tarifverhandlungen, Diskriminierung, faire Beschäftigung, Auswirkungen auf Gemeinschaften sowie Korruption und Transparenz ausgeweitet. Die Analyse wurde bis Ende des dritten Quartals finalisiert. Da dies den ersten Schritt eines zweiphasigen Ansatzes darstellt, erfolgt die anschließende Bewertung und Priorisierung von Maßnahmen auf Grundlage der identifizierten Hotspots als zweiter Schritt. Folglich wurden die Ergebnisse noch nicht in die aktuelle Überarbeitung der Wesentlichkeitsanalyse einbezogen, sondern werden in das nächste Update einfließen.

Einbindung von Lieferanten

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Alle ausgewählten Lieferanten von Lenzing müssen bestätigen, dass sie Lenzings Globaler Verhaltenskodex für Lieferanten mit den darin enthaltenen Umwelt-, Arbeits- und Menschenrechtsstandards gelesen und verstanden haben und ihn beachten werden. Die Maßnahme wird weiterverfolgt, um die Einhaltung und Relevanz weiter sicherzustellen.

Nachhaltige Holz und Faserzellstoffbeschaffung

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Nach der Erstinformation im Jahr 2024 wurden die Verweise auf den Globalen Verhaltenskodex für Lieferanten und die Policy für Holz und Zellstoff in die allgemeinen Bedingungen für den Holzeinkauf von Lenzing integriert. Diese Verweise bleiben fortlaufend gültig und gelten für alle Holzlieferanten. So wird sichergestellt, dass Lenzings Grundsätze für Nachhaltigkeit und eine verantwortungsbewusste Beschaffung konsequent in den Lieferantenbeziehungen und Beschaffungspraktiken verankert werden.

Die FSC®-Zertifizierung stellt daneben sicher, dass die Anforderungen der Kernarbeitsnormen der Internationalen Arbeitsorganisation (IAO) und die IAO-Erklärung eingehalten werden. Das stärkt das Bekenntnis des Unternehmens zu verantwortungsbewusster Beschaffung und unterstreicht die Bedeutung gemeinsamer Anstrengungen bei der Förderung einer nachhaltigen Forstwirtschaft. Weitere Informationen zur FSC®-Zertifizierung finden Sie im Abschnitt „Beschaffung“ im Kapitel „G1 Unternehmensführung“.

EcoVadis

EcoVadis ist ein Anbieter von Nachhaltigkeitsratings für Unternehmen, der mehr als 100.000 Unternehmen in über 175 Ländern weltweit bewertet hat. Die Nachhaltigkeitsthemen umfassen Umwelt, Menschen- und Arbeitsrechte, Ethik und nachhaltige Beschaffung je nach Branche und Größe des Unternehmens. Im Abschnitt Menschen- und Arbeitsrechte des Fragebogens werden Unternehmen mit Blick auf Themen wie Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter:innen, Arbeitsbedingungen, sozialer Dialog, Karrieremanagement, Fälle von Kinderarbeit und anderes mehr bewertet.

In Übereinstimmung mit ihrem Ziel „Einbindung von Lieferanten“ ermutigt Lenzing eine zunehmende Anzahl von Lieferanten, sich von Anbietern von Nachhaltigkeitsratings bewerten zu lassen.

Die Lieferantenleistung aller registrierten Lieferanten wird mithilfe des EcoVadis Dashboard fortlaufend überwacht. Dabei nutzt das System verschiedene Quellen zur Beobachtung relevanter Lieferanten, darunter die „360° Watch“. Mit Hilfe von künstlicher Intelligenz werden weltweit Nachrichtenquellen durchsucht. Die Suchergebnisse werden anschließend als positiv, neutral oder negativ eingestuft. Durch aktiven Dialog mit den Lieferanten soll erreicht werden, dass diese ihre Leistung verbessern und falls erforderlich Korrekturmaßnahmen ergreifen. Schwerwiegende negative Ergebnisse können sich auf das Gesamtrating eines Lieferanten auswirken. Die Ergebnisse der Lieferantenüberwachung und die erforderlichen Korrekturmaßnahmen werden durch die Einkäufer:innen und das Management von Lenzing regelmäßig überprüft.

Lenzing arbeitet darauf hin, Lieferanten insbesondere jene mit hohem Beschaffungsvolumen, in Nachhaltigkeitsbewertung einzubinden, idealerweise über EcoVadis oder Together for Sustainability (TfS). Dabei erwartet Lenzing eine Mindestbewertung von 50 Punkten im EcoVadis-Rating. Die Anforderung ist fester Bestandteil von Lenzings Ansatz für nachhaltige Beschaffung und wird laufend überwacht. Lieferanten, die unter dieses Mindest-Rating fallen, müssen innerhalb von drei Monaten einen Korrekturmaßnahmenplan vorlegen, um die Geschäftsbeziehung aufrechtzuerhalten. Die Umsetzung und Wirksamkeit dieser Maßnahmen werden anschließend überprüft. 2025 wurden keine Lieferantenbeziehungen beendet.

Vierteljährliche Lieferketten Nachhaltigkeitsrisikomanagement Meetings

[S2-4 33a, 33b, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Lenzings Einkäufer:innen und der Global Purchasing Sustainability Manager pflegen einen regelmäßigen Dialog. Darüber hinaus hat Lenzing ein vierteljährliches Meeting zum Thema Nachhaltigkeitsrisikomanagement in der Lieferkette als dauerhaften Governance-

Mechanismus eingeführt. Daran nehmen Einkaufsleiter:innen, Supply-Chain- und Nachhaltigkeitsexpert:innen teil, um über Risiken und Chancen in der Wertschöpfungskette zu diskutieren und diese zu steuern. Dabei findet auch eine Risikobewertung der Lieferanten von Lenzing statt, die am schlechtesten abschneiden, wobei unter anderem Menschenrechtsaspekte berücksichtigt werden. Durch die regelmäßige Überprüfung der Lieferantenleistung und der Einleitung entsprechende Korrekturmaßnahmen sollen die negativen Auswirkungen auf Beschäftigte in der Wertschöpfungskette minimiert oder vermieden werden. Außerdem soll so das Bewusstsein für nachhaltigkeitsbezogene Risiken bei Lenzings Einkäufer:innen und auf Lieferantenseite gestärkt werden.

Together for Sustainability (TfS)

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Lieferanten, allen voran Chemikalien- und Logistikanbieter, werden kontinuierlich in Audits im Rahmen des Netzwerks Together for Sustainability (TfS) einbezogen. Dabei werden neben allgemeinen ESG-Kriterien auch die Leistungen in Bezug auf Menschenrechtsaspekte bewertet, wobei die Einhaltung aller geltenden Gesetze, wie z.B. der UN-Kinderrechtskonvention und der IAO-Übereinkommen, sichergestellt wird.

Zugeordnete Ressourcen

[S2-4 38]

Folgende Ressourcen wurden der Bewältigung wesentlicher Auswirkungen auf Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette zugeordnet:

- Im Bereich Global Purchasing: ein Purchasing Sustainability Expert
- Im Bereich Commercial Affairs: ein Sustainability Expert
- Im Bereich Corporate Sustainability: ein Social Sustainability Expert

Ziele

[S2-5, MDR-T 80g, 80j]

Das Verfahren zur Festlegung und Überwachung der Ziele ist im Abschnitt „Nachhaltigkeitsziele“ im Kapitel „ESRS 2 Allgemeine Angaben“ beschrieben.

Ziel „Einbindung von Lieferanten“

[MDR-T 80b, 80c, 80d, 80e, 80i, 80j]

Einbeziehung der wichtigsten Lieferanten, auf die mehr als 80 Prozent der Ausgaben entfallen, um ihre Nachhaltigkeitsleistung zu verbessern		Kontinuierlich Auf Kurs
Unterziel	Lenzing bewertet 95 Prozent ihrer 200 wichtigsten Lieferanten über EcoVadis, das "Together for Sustainability Audit" oder eine interne Bewertung/Auditierung bis 2025.	2025 Verzögert
Umfang	Wichtigsten Lieferanten; Top 200 Lieferanten	
Geografische Abdeckung	Gruppenweit	
Bezugsjahr	2022	
Bezugswert	Keine Daten für 2022 verfügbar	
Zielwert	80% der Ausgaben bewertet; 95% der Top 200 Lieferanten bewertet	
Status in 2025	Mehr als 1000 der Lieferanten von Lenzing werden von EcoVadis bewertet und überwacht. Fünf Lieferanten wurden von Lenzing im Rahmen des Auditprogramms "Together for Sustainability" geprüft. Die Einbindung und das Onboarding von Lieferanten ist ein kontinuierlicher Prozess, bei dem die Einkäufer:innen bestrebt sind, einen möglichst großen Teil der wichtigsten Lieferanten von Lenzing einzubinden. 68 Prozent der globalen Beschaffungsausgaben, einschließlich Holz und Zellstoff, wurden durch diese Bewertungen abgedeckt. Das Unterziel, 95 Prozent der 200 Lieferanten zu bewerten, wurde bisher zu rund 70 Prozent dieser Lieferanten erreicht. Es gab Herausforderungen in der EU-Chemieindustrie und der Logistik aufgrund der geopolitischen Situation und Ereignissen wie der Krise im Roten Meer, die in den letzten Jahren die Lieferantenstruktur verändert und somit die Erreichung des Unterziels verzögert haben. Die mit den wichtigsten Chemielieferanten unterzeichneten Lieferverträge enthalten zudem auch Nachhaltigkeitsklauseln.	

[S2-5 42a, 42b, 42c, MDR-T 80h]

Obwohl die Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette, ihre recht-mäßigen Vertreter:innen oder andere externe Stakeholder nicht di- rekt einbezogen wurden, spielten verschiedene interne Stakehol- der bei der Festlegung der Ziele, Nachverfolgung der Leistung oder Identifizierung von Verbesserungen eine entscheidende Rolle. So waren unter anderem die Abteilung für Corporate Sustainability, die Standortteams und das Beschaffungsteam maßgeblich an der Validierung dieser Ziele beteiligt.

[S2-5 39a, MDR-T 80f]

Das Ziel „Einbindung von Lieferanten“ beruht auf international an- erkannten unabhängigen Bewertungen durch EcoVadis und das Tfs-Netzwerk. EcoVadis und die entsprechenden Audits spielen eine wichtige Rolle bei der Identifizierung und Minderung der ne- gativen Auswirkungen auf Arbeitskräfte in der Wertschöpfungs- kette. Sie liefern eine umfassende Bewertung der Umwelt- und So- zialleistung von Lieferanten und ermöglichen die Identifizierung, Priorisierung und Steuerung wesentlicher Risiken und Chancen im Zusammenhang mit Arbeitskräften in der Wertschöpfungskette. Diese Bewertungen stehen im Einklang mit allen geltenden Geset- zen und internationalen Rahmenwerken wie dem OECD-Leitfaden für die Erfüllung der Sorgfaltspflicht, den IAO-Kernarbeitsnormen und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte. Außerdem tragen sie zu den Zielen für nachhaltige Entwicklung (SDGs) 12 und 17 bei, indem sie Nachhaltigkeit und Zusammenar- beit entlang der Wertschöpfungskette fördern.

[MDR-T 80f]

Die Berechnung des Prozentsatzes der bewerteten Ausgaben ba- siert auf zwei Komponenten. Erstens umfasst sie die globale Be- schaffungsausgaben 2024 (ohne Holz und Zellstoff) sowie den An- teil der entsprechenden Lieferanten, die im Jahr 2025 bewertet werden. Zweitens fließen Holz- und Zellstofflieferanten mit ein, die durch Forstzertifikate und/oder interne Due-Diligence-Prozesse bewertet wurden. Der gewichtete Durchschnitt dieser beiden Ele- mente ergibt den endgültigen Prozentsatz der bewerteten Ausga- ben von Lieferanten.

[MDR-T 80c]

Derzeit bestehen keine spezifischen Zielsetzungen für Arbeits- kräfte in der nachgelagerten Wertschöpfungskette. Lenzing kon- zentriert sich aktuell auf jene Bereiche, in denen das Unternehmen den stärksten Einfluss ausüben kann – überwiegend in der vorge- lagerten Wertschöpfungskette. Gleichzeitig erkennt Lenzing die Bedeutung möglicher Auswirkungen im nachgelagerten Bereich an und verpflichtet sich potenzielle Maßnahmen zur Stärkung der so- zialen Nachhaltigkeit entlang aller Stufen der Wertschöpfungskette weiter zu prüfen.

Kennzahlen

EcoVadis-Rating

[unternehmensspezifisch]

2025 erreichten die von EcoVadis bewerteten Lieferanten der Lenzing Gruppe einen durchschnittlichen Score von 56,2 (2024: 55,6) und lagen somit 6,7 Punkte über dem Ergebnis der Vergleichsgruppe. Das zeigt, dass die Lieferanten in der Lieferkette von Lenzing über dem Durchschnitt aller von EcoVadis bewerteten Lieferanten abschneiden. Lenzing führt einen aktiven Dialog mit seinen Lieferanten, um deren Nachhaltigkeitsleistung weiter zu verbessern.

Über das Whistleblower System gemeldete Fälle

[unternehmensspezifisch]

2025 wurden keine Fälle im Zusammenhang mit Arbeitskräften in der Wertschöpfungskette und Menschenrechten über Lenzing's Whistleblower System gemeldet (2024: Keine Fälle).

Zertifizierungen für Holz und Zellstoff

[unternehmensspezifisch]

Lenzing bezieht ihr Holz und ihren Zellstoff zu 100 Prozent aus FSC®- oder PEFC-zertifizierten oder kontrolliert Quellen (2024: 100 Prozent).³² Dadurch minimiert Lenzing das Risiko im Zusammenhang mit Kinderarbeit, Zwangsarbeit und anderen Menschenrechtsverletzungen in ihrer vorgelagerten Wertschöpfungskette. Weitere Einzelheiten über Lenzing's Bewertung ihrer Holz- und Zellstofflieferanten finden Sie in den Abschnitten „Beschaffung“ und „Lieferantenbewertung“ im Kapitel „G1 Unternehmensführung“.

„Together for Sustainability“-Audits

[S2-4 36, unternehmensspezifisch]

Lenzing führte 2025 über das TfS-Netzwerk fünf Lieferantenaudits durch und vertraut auf zusätzliche Auditergebnisse, die von anderen TfS-Mitgliedern für relevante Lenzing Lieferanten geteilt werden (2024: vier Audits). Bei den Audits wurden keine gravierenden Menschenrechtsprobleme festgestellt.

³² Lizenzcodes: FSC-C041246, PEFC/06-33-92

ZUSAMMENFASSUNG

In diesem Kapitel ist das Bekenntnis von Lenzing zu ethischen Geschäftspraktiken und einer soliden Unternehmensführung als Grundlage für nachhaltigen Erfolg dargelegt. Alle Mitarbeiter:innen und Fremdmitarbeiter:innen sind verpflichtet, gemäß dem Globalen Verhaltenskodex und den Compliance-Policies zu handeln, die über gesetzliche Anforderungen hinausgehen, damit Integrität, Transparenz und Rechenschaftspflicht sichergestellt sind. Lenzing entwickelt ihr Compliance Management System kontinuierlich weiter, um Fehlverhalten zu verhindern, Compliance-Risiken zu verringern und ihre Mitarbeiter:innen zu schützen. Dies umfasst systematische Risikobewertungen, Monitoring und klare vertrauliche Kanäle zur Meldung von Bedenken, ohne Vergeltungsmaßnahmen befürchten zu müssen. Regelmäßige Schulungen stellen sicher, dass das erwartete Verhalten verstanden wird, und fördern eine Kultur der Verantwortung und Integrität. Diese Verhaltensstandards gelten auch für Lieferanten, die strengen fachlichen und ethischen Anforderungen genügen müssen, damit eine verantwortungsvolle Beschaffung und nachhaltige Partnerschaften über die gesamte Wertschöpfungskette hinweg gestärkt werden. Durch Einbettung dieser Grundsätze in ihren Governance-Rahmen verbessert Lenzing Vertrauen, Fairness und die langfristige Wertschöpfung.

Auswirkungen, Risiken und Chancen

[MDR-P 65a]

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen, Risiken und Chancen (Impacts, Risks and Opportunities, IROs), soweit zutreffend, beschrieben. Die Tabelle veranschaulicht, wie IROs mit bestimmten Policies, Zielen, Maßnahmen und Kennzahlen zusammenhängen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass alle aufgeführten Elemente miteinander verbunden sind.

Unterthema	IRO	IRO Beschreibung	Policies	Ziele	Maßnahmen	Kennzahlen
Unternehmenskultur	Risiko	Die Nichteinhaltung, wie die Nichteinhaltung von Gesundheits- und Sicherheitsstandards, kann zu Gerichtsverfahren, finanziellen Verlusten und Rufschädigung führen.	*Policy für Produktsicherheit	*Kein Ziel	*Einhaltung der Produktsicherheit	*Erfolgreiche externe Audit-Ergebnisse (unternehmensspezifisch)
	- Eigene Tätigkeiten - Kurz- bis mittelfristig					*Positive Rezertifizierung der Produkte (unternehmensspezifisch)
Schutz von Hinweisgeber:innen (Whistleblowers)	Negative Auswirkung - Potenziell - Eigene Tätigkeiten - Mittelfristig	Das Fehlen kontinuierlicher Bemühungen, Schulungen, Reaktionen und klaren Verfahren kann zur Beendigung des Arbeitsverhältnisses und zu Vergeltungsmaßnahmen gegen den Hinweisgeber führen, was letztlich die gesamten Bemühungen um Geschäftsgebaren und die gesamte Compliance-Aktivität untergräbt.	*Whistleblower Direktive *Investigation Direktive	*Kein Ziel	*Schutz von Hinweisgebern:innen (Whistleblowers) (G1-1 10c)	*Vertrauliche Kennzahl

Korruption und Bestechung - Vorkommnisse	Negative Auswirkung - Tatsächlich und potenziell - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Auch wenn ein Compliance-Programm besteht, kann es zu Zwischenfällen kommen, wenn Personen sich nicht regelkonform verhalten.	*Globaler Verhaltenskodex *Whistleblower Direktive *Investigation Direktive *Anti-Bestechungs- und Anti-Korruptionsdirektive *Anti-Geldwäsche Direktive	*Kein Ziel	*Verhinderung und Aufdeckung von Korruption und Bestechung (G1-3) Compliance Management System Whistleblower System Compliance-Schulungen Compliance-Cockpit Globale Compliance Risikobewertung (Geplante Maßnahme)	*Korruptions- oder Bestechungsfälle (G1-4) *Anzahl der gemeldeten Fälle über das Whistleblower-System (S1-17 103b)
Verwaltung der Beziehungen zu den Lieferanten, einschließlich der Zahlungsmodalitäten	Risiko - Eigene Tätigkeiten - Kurzfristig	Es besteht das Risiko der Nichteinhaltung der Europäischen Lieferkettenrichtlinie (CSDDD), wenn die internen Prozesse nicht umgesetzt werden.	*Globaler Verhaltenskodex *Globaler Verhaltenskodex für Lieferanten *Policy für Holz und Zellstoff	*Einbeziehung der Lieferanten	*Beschaffung (G1-2 15) Nachhaltige Chemikalienbeschaffung Nachhaltige Beschaffung von Holz und Faserzellstoff	*Anzahl der Lieferanten die den EcoVadis-Fragebogen beantworten (unternehmensspezifisch) *Durchschnittliche EcoVadis-Bewertung von Lenzings Lieferanten (unternehmensspezifisch) *Regionale Herkunft von eingekauften Chemikalien (unternehmensspezifisch) *Regionale Holzversorgung in Europa (unternehmensspezifisch) *% FSC® und PEFC zertifizierte Holzbeschaffung (unternehmensspezifisch)

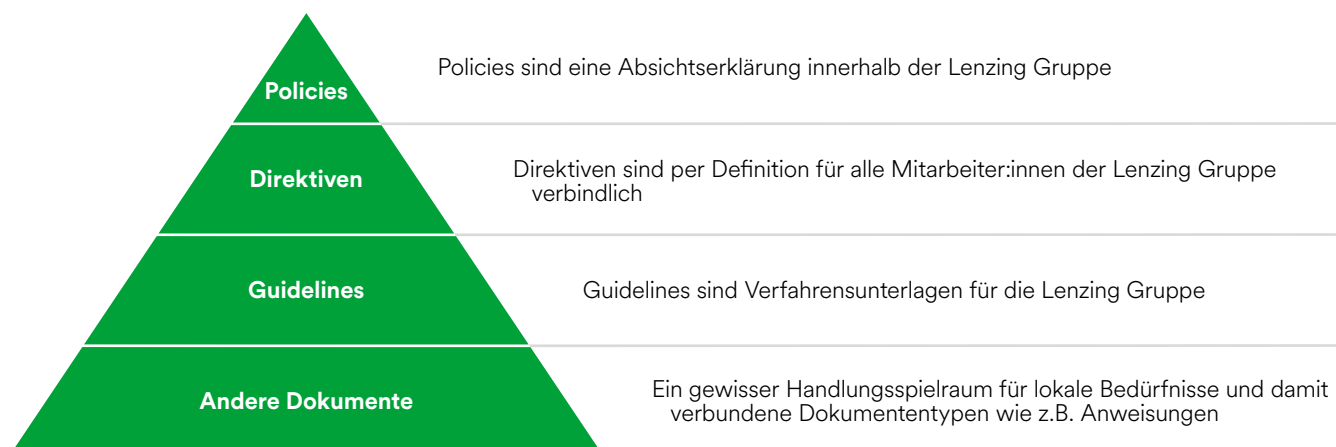
VC...Wertschöpfungskette (value chain)

Governance

Compliance geht über die Einhaltung gesetzlicher Bestimmungen hinaus

Lenzing verpflichtet sich zu beispielhafter Qualität bei Produkten und Prozessen sowie zu Integrität und Ehrlichkeit im Umgang mit Geschäftspartnern und Aktionär:innen. Compliance ist in der Lenzing Gruppe mehr, als gesetzlichen und regulatorischen Anforderungen zu genügen. Compliance ist Ausdruck einer fundamentalen Haltung und einer Kultur der Verantwortung, des Respekts und der Integrität. Compliance ist über die aktive Verantwortung aller Mitarbeiter:innen und Führungskräfte in der gesamten Gruppe fest verankert und wird durch eine gemeinsame Wertekultur unterstützt.

Hierarchie der Compliance-Leitlinien und -Richtlinien



Policies

[G1-19, MDR-P 65]

Lenzing stärkt und bewahrt ihre Unternehmenskultur durch einen umfassenden Globalen Verhaltenskodex mit Unterstützung durch abrufbare Policies, Direktiven und Richtlinien. Durch kontinuierliches Monitoring, klare Verantwortlichkeiten und Konsequenzen bei Verstößen ist sichergestellt, dass hohe Ethik- und Sicherheitsstandards und anwendbare internationale Vorschriften eingehalten werden.

Policy	Globaler Verhaltenskodex
Verantwortlichkeit	Group Compliance Officer
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe Wertschöpfungskette Lokale Gemeinschaften
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel ist es, auf Basis von klaren Compliance Standards, gemeinsame Unternehmenswerte zu bewahren und ethische Grundsätze an allen Standorten umzusetzen. Kernelemente: Der globale Verhaltenskodex steht im Einklang mit den Grundsätzen des UN Global Compact und bekräftigt das Bekenntnis zu internationalen Standards, deren Einhaltung sorgfältig überwacht wird.
Standards / Initiativen Dritter	UN Global Compact Erklärung der IAO über Grundlegende Prinzipien Pariser Klimaabkommen (COP21) Ziele für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	S1 Arbeitskräfte des Unternehmens S1-1 21 In der Zeile "Standards / Initiativen Dritter" dieser Tabelle finden Sie Verweise auf international anerkannte Instrumente. 22 Lenzing behandelt die Themen Menschenhandel, erzwungene oder verpflichtende Arbeit sowie Kinderarbeit ausdrücklich in seinem Globalen Verhaltenskodex. Dieser untersagt diese Praktiken ausdrücklich und gewährleistet die Einhaltung der lokalen gesetzlichen Anforderungen zum Mindestalters für Beschäftigung. S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette S2-1 16 Die Policy gilt für Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette.

Policy	Globaler Verhaltenskodex für Lieferanten
Verantwortlichkeit	Senior Vice President (SVP) Global Purchasing Senior Vice President (SVP) Commercial Pulp, Biorefinery & Co-Products, Wood
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe Vorgelagerte Wertschöpfungskette
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, die Einhaltung unserer Grundsätze sowie aller relevanten Gesetze und Standards durch unsere Lieferanten zu gewährleisten. Kernelemente: Der Lieferantenkodex von Lenzing legt die Erwartungen an Lieferanten in Bezug auf Sicherheit, Gesundheit, Arbeits- und Menschenrechte, Umweltschutz, Ethik und Managementpraktiken fest.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Website
Themenbezogene Standards	S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette S2-1 16 Die Policy gilt für Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette. 18 Lenzing verfügt über einen Globalen Verhaltenskodex für Lieferanten der festlegt, dass Kinderarbeit unter keinen Umständen erlaubt ist. Lieferanten sind verpflichtet, offizielle Dokumente vorzuhalten, die das Geburtsdatum jedes Beschäftigten belegen, und die Einhaltung sämtlicher einschlägiger Gesetze zur Kinderarbeit gewährleisten, einschließlich Vorschriften zu Einstellung, Vergütung, Arbeitszeiten, Überstunden und Arbeitsbedingungen. Darüber hinaus sind jegliche Formen von Zwangs-, Schulden- oder unfreiwilliger Arbeit strikt untersagt und alle Tätigkeiten müssen freiwillig erfolgen. Sklaverei und Menschenhandel werden nicht geduldet. Lieferanten sind verpflichtet, diese Prinzipien in allen Bereichen ihrer Geschäftstätigkeit umzusetzen.

Policy	Policy für Produktsicherheit
Verantwortlichkeit	Vice President (VP) of Operations Service Group
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, alle geltenden Sicherheitsstandards und Rechtsvorschriften zu erfüllen und, wann immer möglich, zu übertreffen, um die Herstellung sicherer Produkte zu gewährleisten. Kernelemente: Lenzing gewährleistet die Produktsicherheit, indem es hohe Umwelt- und Arbeitsschutzstandards in seine Herstellungsprozesse integriert und seine Praktiken kontinuierlich verbessert, indem es Transparenz hinsichtlich der Produktinhaltsstoffe gewährleistet und Tests sowie Kennzeichnungen gemäß internationalen Anforderungen und Zertifizierungen durch Dritte durchführt.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Website

Die Policy für Holz und Zellstoff und ihre Mindestangabepflichten finden Sie im Abschnitt „Policies“ des Kapitels „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“.

Direktiven

Policy	Anti-Bestechungs- und Anti-Korruptionsdirektive (ABC-Direktive)
Verantwortlichkeit	Group Compliance Officer
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel ist es, sicherzustellen, dass alle relevanten Vorschriften zur Bekämpfung von Bestechung und Korruption innerhalb der Lenzing Gruppe bekannt sind und eingehalten werden. Kernelemente: Lenzing verhindert Bestechung und Korruption, indem das Unternehmen die Einhaltung aller relevanten Gesetze gewährleistet und Mitarbeitende mit klaren Vorgaben unterstützt, um Risiken zu vermeiden, Vertrauen zu schaffen und den Ruf des Unternehmens zu schützen.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet
Themenbezogene Standards	G1 Unternehmensführung G1-1 10b Die ABC-Direktive steht im Einklang mit dem Übereinkommen der Vereinten Nationen gegen Korruption.

Policy	Investigation Direktive
Verantwortlichkeit	Group Compliance Officer
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, einen klaren Rahmen für die Untersuchung wesentlicher und begründeter Verstöße gegen Gesetze, den globalen Verhaltenskodex für Unternehmen sowie interne Richtlinien und Anweisungen zu schaffen. Kernelemente: Die Richtlinie verlangt eine gründliche, zeitnahe und einheitliche Untersuchung aller potenziellen Verstöße auf der Grundlage von Objektivität, Unabhängigkeit, Vertraulichkeit und dem Grundsatz der Nichtvergeltung. Dabei müssen die Einheitlichkeit der Abhilfemaßnahmen, die Einhaltung gesetzlicher Meldepflichten, die Sicherung wichtiger Beweismittel sowie der Schutz des Anwaltsgeheimnisses, der Arbeitsergebnisse und gleichwertigen Rechtsprivilegien gewährleistet werden.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet

Policy	Anti-Geldwäsche Direktive (AML Direktive)
Verantwortlichkeit	Group Compliance Officer
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung wirksam zu bekämpfen, indem die Einhaltung der Gesetze und Vorschriften zur Bekämpfung der Geldwäsche (AML) gewährleistet wird. Kernelemente: Die Richtlinie beschreibt die umgesetzten Prozesse und Kontrollmechanismen.
Standards / Initiativen Dritter	Basel AML Index Financial Action Task Force (FATF)
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet

Policy	Whistleblower Direktive
Verantwortlichkeit	Group Compliance Officer
Umfang und Anwendungsbereiche	Lenzing Gruppe
Ziel und Kernelemente	Ziel: Das Ziel besteht darin, Mitarbeiter:innen zu ermutigen, potenzielle Verstöße in gutem Glauben zu melden, und ihnen klare Anleitungen zur Meldung von Compliance-Bedenken zu geben. Kernelemente: Lenzing hat klar definierte Verfahren und Konsequenzen für Verstöße festgelegt, die an die zuständigen Stellen oder über das Whistleblower System "Tell us" gemeldet werden können.
Standards / Initiativen Dritter	N/A
Verfügbarkeit	Lenzing Intranet

Maßnahmen zum Erkennen von Compliance-Risiken und Schwachstellen

Whistleblower System

[G1-1 10a, 10c; S1-3 32b, 32d, 32e, 33; S2-3 27b, 27d, 28]

Um allen Mitarbeiter:innen und externen Stakeholdern die Möglichkeit zu geben, Bedenken im Zusammenhang mit Korruption, Bestechung, Interessenkonflikten, Kartellrecht, Kapitalmarktrecht und andere Compliance-Themen zu melden, wurde 2017 ein weltweites online-basiertes Whistleblower System eingerichtet. Lenzings Joint Venture, LD Celulose, unterhält ebenfalls einen eigenen Whistleblower Kanal. Bedenken können intern persönlich, per Telefon oder E-Mail, über Vorgesetzte, den Betriebsrat oder den Group Compliance Officer gemeldet werden. Zudem ist das Whistleblower System („Tell us“) über die [Lenzing Website](#) zugänglich und ermöglicht anonyme Meldungen. Es ist in allen Sprachen verfügbar, die für Produktionsstandorte relevant sind (Englisch, Deutsch, Tschechisch, Chinesisch, Bahasa, Thailändisch und Portugiesisch). Das System steht nicht nur Mitarbeiter:innen, sondern auch Kunden, Lieferanten und anderen Dritten weltweit zur Verfügung. Bedenken können anonym und ohne Angst vor Vergeltung weltweit gemeldet werden, da der Schutz der Anonymität des Systems von einer unabhängigen Stelle bestätigt wurde. Durch den professionellen und vertraulichen Umgang mit allen Meldungen ist sichergestellt, dass sowohl die Whistleblower:innen als auch die betroffenen Personen geschützt sind.

Eine Whistleblower Direktive gewährleistet, dass Personen, die in gutem Glauben Bedenken melden (das heißt mit dem begründeten

Verdacht, dass ein potenzieller Verstoß aufgetreten ist, gerade auftritt oder wahrscheinlich auftreten wird), vor jeglicher Bestrafung, Diskriminierung, Vergeltung, Benachteiligung, Belästigung oder Beendigung des Beschäftigungsverhältnisses geschützt werden. Obwohl sich die Direktive nicht ausdrücklich auf Monitoring-Maßnahmen bezieht, wird die Wirksamkeit, die Zugänglichkeit und die allgemeine Akzeptanz des Whistleblower Systems durch eine regelmäßige Integritätsumfrage bewertet.

Umgang mit gemeldeten Bedenken

[G1-1 10c, 10e, G1-3 18b, 18c]

Meldungen werden gemäß der internen Investigation Direktive gezielt bearbeitet (siehe den Abschnitt G1-1 „Direktiven“ in diesem Kapitel). Gemeldete Vorfälle werden von Jurist:innen geprüft (gegebenenfalls in Zusammenarbeit mit lokalen Partnern) und an den Group Compliance Officer oder den Local Compliance Officer weitergeleitet. Die Meldungen werden von eigens hierfür abgestellten Mitarbeiter:innen bearbeitet. Die mit der Durchführung des Verfahrens beauftragten Personen sind verpflichtet, die Vertraulichkeit zu wahren. Falls erforderlich werden andere Abteilungen und Personen in die Verarbeitung des Vorfalls einbezogen. Die Meldungen werden auf Einzelfallbasis bearbeitet, es werden situationsbezogene Maßnahmen festgelegt und falls erforderlich wird ein Untersuchungsteam gebildet. Dieses Team besteht aus Mitarbeiter:innen und Führungskräften, die selbst nicht am Vorfall beteiligt sind. Die Identität der betroffenen Person wird vertraulich behandelt, und die Verfahren bieten wirksamen Schutz vor Vergeltungsmaßnahmen gegen Whistleblower:innen. Es werden Empfehlungen ausgesprochen, ob die Untersuchung fortgesetzt oder eingestellt werden soll. Dem Vorstand wird monatlich über den

Stand der Compliance und laufende Untersuchungen berichtet. Zusätzlich wird der Prüfungsausschuss des Aufsichtsrats vierteljährlich über die gemeldeten Vorfälle unterrichtet.

Die Mitarbeiter:innen werden in der Nutzung des Whistleblower Systems geschult. (weitere Informationen finden Sie im Abschnitt „Compliance-Schulung“ dieses Kapitels.) Eine Schulung erhalten auch diejenigen, die für den Umgang mit gemeldeten Bedenken zuständig sind. Die Wirksamkeit, Zugänglichkeit und allgemeine Akzeptanz des Whistleblower Systems werden über eine Integritätsumfrage bewertet, die von einem unabhängigen wissenschaftlichen Team durchgeführt wird, um deren Objektivität zu gewährleisten.

Wenn tatsächlich negative Auswirkungen auf Mitarbeiter:innen auftreten, wird individuelle Abhilfe geleistet, da es aktuell keinen konzernweiten Abhilfeprozess gibt.

Training Direktive

[G1-1 10g]

Alle Direktiven im Zusammenhang mit dem Thema Unternehmensführung enthalten Bestimmungen zum Thema Schulungen. Es wird eine umfassende Training Direktive ausgearbeitet, um bestimmten Funktionen spezifische Schulungsvorgaben zuzuweisen. Gemäß der Konzeption wird eine Risikobewertung durchgeführt, um gefährdete Funktionen innerhalb der Organisation genauer zu definieren und zu identifizieren. Diese Funktionen erhalten dann zielgerichtete rollenspezifische Schulungen. Durch diesen Ansatz wird sichergestellt, dass die Mitarbeiter:innen über die erforderlichen Kenntnisse und Fähigkeiten verfügen, um ihre Funktionen effektiv und ethisch wahrzunehmen. Das unterstreicht zusätzlich Lenzings Bekenntnis zu Integrität und Compliance. Die Direktive ist für das nächste Geschäftsjahr geplant.

Informationen zur Zielgruppe, Häufigkeit und dem Umfang finden Sie im Abschnitt „Compliance-Schulung“ unter „Maßnahmen“ in diesem Kapitel.

Risikobehaftete Funktionen

[G1-1 10h]

Folgende Funktionen wurden im Rahmen der globalen Bewertung der Compliance-Risiken als risikobehaftete Funktionen für Korruption und Bestechung identifiziert: Global Legal, IP and Compliance; Global Health, Safety & Environment; Global Procurement; Global Supply Chain; Corporate Treasury; Corporate Human Resources; Corporate Audit & Risk; Corporate Accounting; Corporate Tax; Corporate Sustainability; Corporate Communications; Commercial Textiles; Commercial Nonwovens. Diese Abteilungen werden aufgrund ihres Tagesgeschäfts als risikobehaftet eingestuft, da sie Beziehungen zu öffentlichen Stellen, Behörden und deren Vertretern sowie Beauftragten, Distributoren, Rechtsanwälten, Zollbeamten, Lieferanten und in einigen Fällen Dienstleistern unterhalten. Aufgrund ihrer Kerntätigkeiten müssen sie interne Kontrollen einrichten, um Korruption, Geldwäsche, Betrug, Veruntreuung und sonstige Risiken zu verhindern.

Maßnahmen

[ESRS G1-3: MDR-A 68a]

Liste der wichtigen Maßnahmen

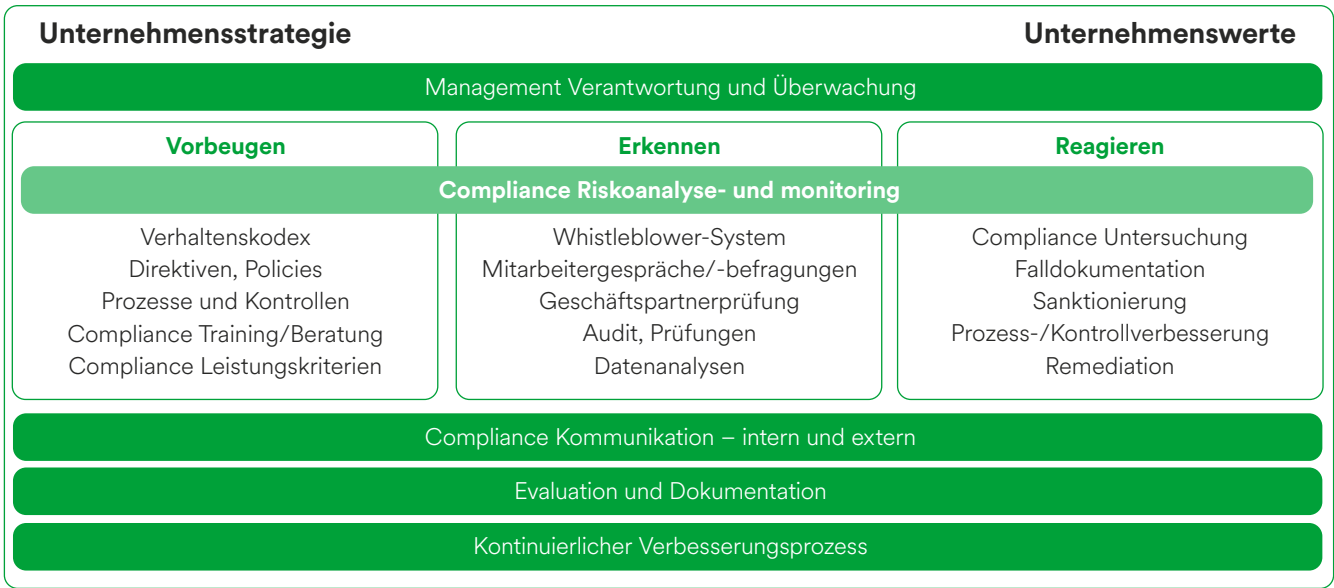
- Compliance Management System
- Whistleblower System
- Compliance-Schulungen
- Compliance-Cockpit
- Compliance Produktsicherheit
- Globale Compliance Risikobewertung (geplante Maßnahmen)

Die wichtigsten Maßnahmen im Zusammenhang mit Beschaffung, finden Sie im Abschnitt „Beschaffung“ in diesem Kapitel.

Compliance Management System

[G1-3 18a]

Ziel des Aufbaus und der kontinuierlichen Weiterentwicklung des Compliance Management Systems ist es, Compliance-Verstöße gegen die Interessen des Unternehmens zu verhindern, zu erkennen und darauf zu reagieren sowie Haftungsrisiken und Reputationsschäden zu vermeiden. Ferner soll das Compliance Management System die Geschäftsleitung, Führungskräfte und Mitarbeiter:innen des Unternehmens beraten und schützen sowie die Effizienz durch die Koordination der bestehenden Compliance-Aktivitäten steigern. Das Compliance Management System entspricht der folgenden Struktur (Abbildung Elemente des Lenzing Compliance Management System):



Formale Strukturen, wie die Zuweisung von Verantwortlichkeiten, die laufende Überwachung sowie Strukturen für Kommunikation, Evaluierung und Dokumentation sind wesentliche Bestandteile des Compliance Management Systems. Das laufende Compliance-Programm basiert auf den folgenden Säulen:

- Maßnahmen zur Vermeidung von Fehlverhalten
- Maßnahmen zur Aufdeckung von Compliance-Risiken und Schwachstellen
- Maßnahmen, mit denen auf Fehlverhalten und erkannte Schwachstellen reagiert wird, um diese in Zukunft zu vermeiden.

Whistleblower System

[G1-3 18a]

Um Mitarbeiter:innen und externen Stakeholdern die Möglichkeit zu geben, Bedenken im Zusammenhang mit Korruption, Bestechung, Interessenkonflikten, Kartellrecht oder Kapitalmarktrecht zu melden, wurde 2017 ein online-basiertes Whistleblower System eingerichtet. Weitere Einzelheiten über die ESRS 2 MDR-A finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen zum Erkennen von Compliance-Risiken und Schwachstellen“ (G1-1) in diesem Kapitel.

Compliance-Schulungen

[G1-1 10g, G1-3 18a, 21a, 21c, MDR-A 68b]

Das Verständnis für anwendbare Regeln und Regelungen ist Grundvoraussetzung für ein verantwortungsbewusstes Verhalten. Daher wurden eLearning-Programme im Berichtsjahr erweitert, um den festgelegten Zielgruppen die wichtigsten compliancespezifischen Inhalte zu vermitteln. Neue Mitarbeiter:innen erhalten bei der Einstellung Unterlagen, darunter der Globale Verhaltenskodex von Lenzing, und Mitarbeiter:innen mit IT-Zugang durchlaufen obligatorische jährliche eLearning-Kurse. Um den Kurs erfolgreich zu absolvieren, müssen bei der abschließenden Prüfung mindestens 80 Prozent erreicht werden, damit das Verständnis gewährleistet ist. Pflichtthemen sind für alle Mitarbeiter:innen, darunter auch der

Vorstand, der Globale Verhaltenskodex, das Whistleblower System sowie der Know-how-Schutz. Im Jahr 2025 absolvierten 87 Prozent der Mitarbeiter:innen, denen eine Schulung zugewiesen wurde, die obligatorischen eLearning-Module – basierend auf 6.185 angemeldeten Mitarbeiter:innen (2024: 89 Prozent). Eine kleine Anzahl Mitarbeiter:innen erhält zusätzlich Präsenzschulungen.

[G1-3 21a, 21b, 21c]

Allen Angestellten sowie dem Vorstand (2.661 Mitarbeiter:innen) wurde die vorgeschriebene Schulung zur ABC Richtlinie zugewiesen. 95 Prozent davon haben diese absolviert (2024: 97 Prozent).

[G1-3 21a, 21b]

Alle ermittelten risikobehafteten Funktionen erhielten spezifische Schulungen (100 Prozent). 248 Mitarbeiter:innen hatten die Schulung zum Kartellrecht zu durchlaufen, wobei mehr als 92 Prozent die Schulung erfolgreich beendeten (2024: 92 Prozent). Die Schulung zur Geldwäschebekämpfung wurde 326 Mitarbeiter:innen zugewiesen und von 85 Prozent erfolgreich abgeschlossen (2024: 83 Prozent).

[G1-3 21a, 21c]

Der Aufsichtsrat nahm 2025 an der eLearning-Schulung zum Globalen Verhaltenskodex und zur ABC Richtlinie teil. Ziel war, ein Verständnis für dessen Verantwortlichkeiten zu vermitteln, was die Beaufsichtigung des Vorstandes bei der Umsetzung von Compliance, die Werte von Lenzing und die damit verbundenen Korruptionsrisiken angeht.

Compliance-Cockpit

[G1-3 18a, MDR-A 68a, 68b, 68c]

Im Jahr 2025 wurde plangemäß das sogenannte Compliance-Cockpit auf globaler Ebene eingeführt, um die Kontrolle der Unternehmensführung weiter zu stärken. Das neue System umfasst die

Verbesserung des Whistleblower Tools und des Tools für Geschenke und Bewirtung. Sowie die Einführung eines Tools zur Registrierung von Interessenkonflikten und eines Policy Managers für den Erhalt, die Kenntnisnahme und Bestätigung von Policies.

Compliance Produktsicherheit

Zertifizierung nach ISO 9001

[MDR-A 68a, 68b]

Ein interner und externer Auditplan wird umgesetzt, um Verbesserungsmöglichkeiten und Nichtkonformitäten zu identifizieren, die Abhilfemaßnahmen erfordern. Diese sollen sicherstellen, dass das Qualitätssicherungssystem von Lenzing die Product Safety Policy angemessen unterstützt. Das Endziel besteht darin, eine gültige Zertifizierung für die Lenzing Gruppe aufrechtzuerhalten.

[MDR-A 68c]

Im Jahr 2025 wurden fünf von neun Standorten geprüft, um sicherzustellen, dass alle relevanten Standorte bis 2027 geprüft werden, und die ISO-Rezertifizierung der Lenzing Gruppe zu ermöglichen.

Externe Produktzertifizierungen

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Der interne Produkttestplan und die erforderlichen Rezertifizierungen wurden umgesetzt, damit das Produktportfolio weiterhin den externen Zertifizierungen und den damit verbundenen hohen Produktsicherheitsstandards entspricht. Im Jahr 2025 wurde die erneute Zertifizierung unserer Fasern nach dem OEKO-TEX® STANDARD 100 abgeschlossen. Darüber hinaus wurde die Rezertifizierung von 16 Produkten mit der Lebensmittelkontakt-Zertifizierung von ISEGA abgeschlossen.

Geplante Maßnahmen

Globale Compliance Risikobewertung

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Lenzing hat geplant, im Rahmen ihrer Monitoring-Maßnahmen eine globale Bewertung der Compliance-Risiken durchzuführen. Schwerpunkt der Bewertung sind die Prüfung bestehender Kontrollen und die Ermittlung tatsächlicher und potenzieller Compliance-Risiken, sodass zielgerichtete Mitigationsmaßnahmen umgesetzt werden. Die Maßnahmen erstrecken sich auf alle Gesellschaften, und die Bewertung dürfte in der ersten Jahreshälfte 2026 durchgeführt und abgeschlossen werden.

Aktualisierung Anti-Bestechungs- und Anti-Korruptionsdirektive (ABC Direktive) und Anti-Geldwäsche Direktive (AML)

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Im Jahr 2026 will Lenzing die ABC-Direktive und die AML-Direktive aktualisieren. Lenzing plant das Compliance Management System zu stärken, indem Kernwerte eindeutig definiert werden und sichergestellt ist, dass gegenüber bestehenden Risiken angemessene Mitigationsmaßnahmen umgesetzt werden. Diese Direktiven werden für alle Gesellschaften von Lenzing gelten und dürften Anfang 2027 umgesetzt werden, sobald die globale Bewertung der

Compliance-Risiken abgeschlossen ist. Zudem soll die ABC-Direktive in eine Policy umgewandelt werden.

Ziele

Informationen zum Ziel „Einbindung von Lieferanten“, das verbunden ist mit dem „Risiko der Nichteinhaltung der europäischen Lieferkettenrichtlinie (CSDDD), wenn die internen Prozesse nicht umgesetzt werden“, finden Sie im Abschnitt „Ziele“ im Kapitel „S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette“.

Kennzahlen

[ESRS G1-4]

Überwachung der Einhaltung der Vorschriften

[G1-4 24b, S1-17 103b]

Über das Whistleblower System gemeldete Bedenken werden in der Abteilung „Legal, IP und Compliance“ erfasst. 125 Fälle wurden über das Whistleblower System der Lenzing Gruppe und das Whistleblower System von Lenzings Joint Venture LD Celulose in Indianópolis (Brasilien) gemeldet (2024: 161 gemeldete Fälle). Lenzing kann bekanntgeben, dass das Untersuchungsteam gemeldete Verstöße gegen ihre Grundsätze überprüft und bearbeitet und gegebenenfalls angemessene Sanktionen verhängt hat.

[G1-4 24a]

2025 gab es keine Verurteilungen oder Geldstrafen aufgrund von Gesetzen zur Bekämpfung von Bestechung und Korruption (2024: keine Verurteilungen oder Geldstrafen). Während des Berichtszeitraums gab es keine öffentlichen Klagen im Zusammenhang mit Korruptionsfällen gegen das Unternehmen oder seine Mitarbeiter:innen.

Compliance Produktsicherheit

[unternehmensspezifisch]

Im Jahr 2025 wurden alle betroffenen Produkte erfolgreich rezertifiziert, der Erfolg wurde anhand positiver externer Auditergebnisse gemessen. Das Ergebnis des ISO 9001-Audits war positiv, es wurden keine wesentlichen Nichtkonformitäten festgestellt.

[MDR-M 77b]

Die Kennzahlen in diesem Abschnitt wurden nicht von einer anderen externen Stelle als dem Wirtschaftsprüfer validiert.

Beschaffung

[ESRS G1-2 15a, 15b]

Liste der wichtigen Maßnahmen

- Nachhaltige Chemikalienbeschaffung
- Nachhaltige Beschaffung von Holz und Faserzellstoff

Innerhalb der Lenzing Gruppe wird der Einkauf von Holz, Zellstoff und Chemikalien von drei verschiedenen Teams abgedeckt. Lenzing ist bestrebt, Einkaufsrisiken wie größere Preisschwankungen und Lieferengpässe durch verlässliche, langfristige Lieferbeziehungen und aktives Lieferantenmanagement zu minimieren. Die wichtigsten beschafften Materialien sind (in der Reihenfolge des jährlichen Beschaffungsvolumens): Holz, Faserzellstoff, Natriumhydroxid, Schwefelsäure, Schwefel, Schwefelkohlenstoff, Schwefeldioxid und Magnesiumoxid.

Im Jahr 2025 (und 2024) wurden bei der Überprüfung der Risikolieferanten keine Lenzing Lieferanten mit signifikanten tatsächlichen oder potenziellen negativen Umweltauswirkungen identifiziert. Diese Feststellung basiert auf den folgenden Instrumenten und Zertifizierungssystemen: EcoVadis, Together for Sustainability, FSC® und PEFC.

Direktiven und Policies werden durch Einbindung von Lieferanten umgesetzt. Lenzing ist bestrebt, als Branchenvorbild eine Führungsrolle im Hinblick auf ethische Unternehmensführung einzunehmen, und erwartet dieselben Standards von ihren Geschäftspartnern. Weitere Informationen zum Verhaltenskodex für Lieferanten finden Sie im Abschnitt „Policies“ in diesem Kapitel.

[MDR-M 77 b]

Die Kennzahlen in diesem Abschnitt wurden von keiner externen Stelle außer dem Wirtschaftsprüfer validiert.

Nachhaltige Chemikalienbeschaffung

Einbindung von Lieferanten

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Mit dem aktuellen Ziel der Einbindung von Lieferanten wird angestrebt, die wichtigsten Chemikalienlieferanten fortlaufend einzubeziehen. Daher hat Lenzing mit den wichtigsten Chemikalienlieferanten Vereinbarungen einschließlich Nachhaltigkeitsklauseln unterzeichnet. Zu den Bedingungen zählen unter anderem die Festlegung von Reduktionszielen für Treibhausgase (THG), die von der Science Based Targets initiative (SBTi) genehmigt wurden, die Bereitstellung von Informationen über den CO₂-Fußabdruck von Produkten sowie über die Wasserknappheit an den Produktionsstandorten, von denen Lenzing Produkte bezieht.

Lieferantenmanagement über EcoVadis

[unternehmensspezifisch]

Anzahl der EcoVadis bewerteten Lieferanten

2025	1.025
2024	824
2023	608
2022	387
2021	163
2020	152
2019	102
2018	93
2017	82

Den Prozentsatz der Gesamtausgaben, der durch Audits abgedeckt ist, finden Sie im Abschnitt „Ziele“ im Kapitel „S2-Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette“.

Lenzing arbeitet ausschließlich mit EcoVadis-bewerteten Lieferanten zusammen, die eine Mindestpunktzahl von 50 Punkten erreichen. Weitere Informationen zu EcoVadis sowie zum durchschnittlichen EcoVadis-Rating der Lieferanten von Lenzing finden Sie in den Abschnitten „Maßnahmen“ und „Kennzahlen“ im Kapitel „S2 Arbeitskräfte in der Wertschöpfungskette“.

Regionale Herkunft

[unternehmensspezifisch]

Regionale Herkunft^a von Chemikalien

	2025	2024
Regionale Herkunft	87 %	87 %
Keine regionale Herkunft	13 %	13 %

a) Regional ist definiert als das gleiche Land und die benachbarten Länder, in denen sich die wesentlichen Betriebsstätten befinden. Zu den wesentlichen Betriebsstätten zählen alle Produktionsstandorte der Lenzing Gruppe.

Im Jahr 2025 wurden 80 Prozent aller Chemikalien (in flüssigen metrischen Tonnen) von 33 Lieferanten geliefert (2024: 36). Die Beziehungen zu diesen Lieferanten sind im Allgemeinen sehr stabil.

Nachhaltige Beschaffung von Holz und Faserzellstoff

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Holz und Faserzellstoff sind die wichtigsten Rohstoffe für Lenzing. Die Lenzing Gruppe übernimmt Verantwortung, indem sie kontinuierlich auf nachhaltige Beschaffung setzt. Die Beschaffung stützt sich auf Zertifikate sowie auf einen verantwortungsvollen und hocheffizienten Einsatz dieser wertvollen Ressourcen.

Lenzing bezieht Holz und Faserzellstoff aus naturnahen Wäldern sowie aus Plantagen, wie sie von der Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation der Vereinten Nationen^{33, 34} (FAO) definiert werden. Zu den naturnahen Wäldern gehören natürlich nachwachsende und angepflanzte Wälder mit einer ähnlichen Artenzusammensetzung wie die natürlichen Wälder in dem betreffenden Gebiet. Lenzing bezieht Holz und Faserzellstoff nicht aus Urwäldern, natürlichen Wäldern sowie ursprünglichen und gefährdeten Wäldern.

Bei einem geschätzten Faserzellstoffertrag aus Holz von 40 Prozent lässt sich grob abschätzen, dass der gesamte Holzeinsatz für die Produktion von regenerierten Cellulosefasern der Lenzing Gruppe etwa 2,5 Mio. Tonnen (Trockenmasse) beträgt. Dieser setzt sich aus dem Bedarf für die Eigenproduktion und den zugekauften Faserzellstoff zusammen.

Beschaffungsquellen für Faserzellstoff

Ergänzend zur eigenen Faserzellstoffproduktion kauft Lenzing Faserzellstoff am Weltmarkt zu – meist im Rahmen langfristiger Lieferverträge. Eine Liste der Zellstofflieferanten von Lenzing finden Sie auf der [Website](#) von Lenzing.

Holzbeschaffung

Lenzing betreibt drei Zellstoffwerke, in denen Holz zu Faserzellstoff verarbeitet wird. Die regionale Holzversorgung ist für Lenzing wichtig, weil sie eine Maßnahme zur Verringerung der THG-Emissionen durch den Transport darstellt.

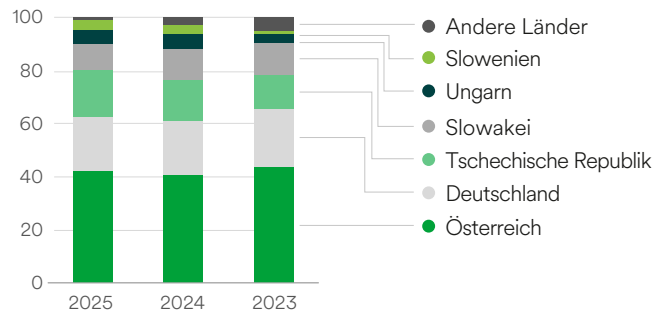
Regionale Holzversorgung in Europa

[unternehmensspezifisch]

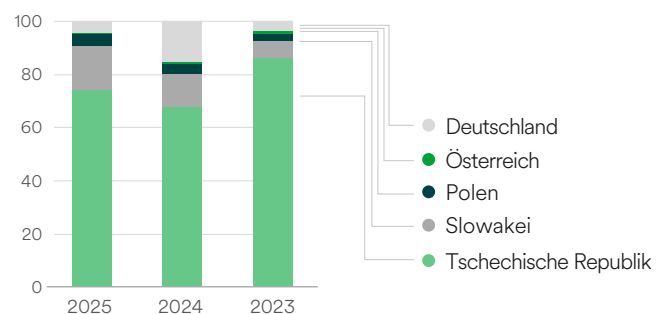
Lenzing ist bestrebt, das Holz für ihre Zellstoffwerke in Europa so lokal wie möglich zu beschaffen. Am Standort Lenzing (Österreich) werden hauptsächlich Buche sowie kleine Mengen von anderen Harthölzern und Fichte verarbeitet. Die Anlage in Paskov (Tschechische Republik) verwendet dagegen meist Fichte.

Holzbeschaffung für Lenzings Faserzellstoffwerke in Europa

Zellstofffabrik Lenzing



Zellstofffabrik Paskov



Buche und Fichte nach Ländern. Der regionale Anteil der Holzversorgung erfolgt aus dem Land, in dem die Faserzellstoffanlage steht, sowie aus Nachbarländern, von denen das Holz direkt, ohne Grenzüberschreitung dritter Länder, bezogen werden kann. „Andere Länder“ für den Standort Lenzing sind Frankreich, die Schweiz, Kroatien und Polen.

Der Anteil regionalen Holzes³⁵ am Standort Lenzing (Österreich) betrug im Jahr 2025 98,8 Prozent (2024: 97,1 Prozent). Am Standort Paskov (Tschechische Republik) befindet sich der Anteil der regionalen Versorgung seit 2019 konstant bei 100 Prozent. Die zugrundeliegenden Zahlen sind dem „Anhang“ zu entnehmen.

Regionale Holzversorgung in Brasilien

Das Zellstoffwerk in Indianópolis (Brasilien), ein Joint Venture mit Dexcelo namens LD Celulose, nutzt Eukalyptus aus seinen eigenen Plantagen. Diese Plantagen arbeiten vollständig in Übereinstimmung mit den Richtlinien und hohen Standards der Lenzing Gruppe für die Beschaffung von Holz und Zellstoff sowie nach den Anforderungen der führenden Zertifizierungssysteme.

Die Plantagen befinden sich in Triângulo Mineiro im Bundesstaat Minas Gerais. Das in die LD Celulose Plantation Unit umgewandelte Gebiet war seit den 1970er-Jahren für die Viehzucht und intensive Landwirtschaft, aber auch für den Eukalyptusanbau genutzt worden. Die Plantagen sind über 800 km von der Region entfernt, in der der Amazonas-Regenwald liegt.

Weitere Informationen zu den Plantagen von Lenzing in Brasilien finden Sie im Abschnitt „Maßnahmen“ des Kapitels „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“.

³³ Carle, J., and Holmgren, P. (2003). Working Paper 79. Definitions Related to Planted Forests. In: Food and Agriculture Organization of the United Nations (2003). Forest Resources Assessment Program Working paper series. Verfügbar unter: <https://www.fao.org/forestry-fao/25853-0d4f50dd8626f4bd6248009fc68f892fb.pdf>

³⁴ Terms and Definitions, FRA 2020, FAO, 2018
<https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/531a9e1b-596d-4b07-b9fd-3103fb4d0e72/content>

³⁵ Die regionale Holzversorgung erfolgt aus dem Land, in dem die Faserzellstoffanlage steht, sowie aus Nachbarländern, von denen das Holz direkt, ohne Grenzüberschreitung dritter Länder, bezogen werden kann.

Due Diligence in Bezug auf Holz und Zellstoff

Die Due Diligence von Lenzing bei der Beschaffung von Holz und Zellstoff setzt sich aus den folgenden Schritten zusammen:

- Policies – Policy für Holz und Zellstoff und Verhaltenskodex für Lieferanten
- Lieferantenbewertung
- Zertifizierungen und unabhängige Bewertungen – FSC®, PEFC und Canopy

Policy für Holz und Zellstoff und Verhaltenskodex für Lieferanten

Die Policy für Holz und Zellstoff und der Verhaltenskodex für Lieferanten von Lenzing gelten für alle Holzeinkaufsaktivitäten und werden potenziellen Lieferanten vor Beginn einer Geschäftsbeziehung vorgelegt. Nur wenn diese Bedingungen akzeptiert werden, kann ein Betrieb an Lenzing liefern. Weitere Informationen zum Verhaltenskodex für Lieferanten finden Sie im Abschnitt „Policies“ dieses Kapitels. Die Policy für Holz und Zellstoff finden Sie im Abschnitt „Policies“ des Kapitels „E4 Biologische Vielfalt und Ökosysteme“.

Lieferantenbewertung

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

Die wichtigsten Lieferanten für Holz und Faserzellstoff werden im Hinblick auf ihre Nachhaltigkeit bewertet. Die wichtigsten Lieferanten für Lenzing sind meist jene mit bestimmter Größe und bestimmtem Volumen.

Lenzing führt regelmäßige Audits und Nachhaltigkeitsbewertungen neuer und bestehender Lieferanten durch, auch im Hinblick auf die Einhaltung der Umwelt- und Sicherheitsstandards. Die Lieferanten werden mit Unterstützung externer Sachverständiger regelmäßig befragt und bewertet, bevor eine abschließende Bewertung erfolgt. Die Ergebnisse fließen in das allgemeine Lieferantentraining ein und fungieren als grundlegendes Kriterium für eine langfristige Zusammenarbeit mit einem Lieferanten.

Zellstofflieferanten werden anhand eines Due-Diligence-Prozesses bewertet, der den Kriterien für FSC® Controlled Wood folgt. Dieser beinhaltet die jährliche Bewertung der Nachhaltigkeitsleistung der Zellstofflieferanten anhand eines umfassenden Fragebogens, der u. a. Aspekte wie Beschaffungsstandards, Liefergebiete, Nachverfolgbarkeit der Lieferkette und THG-Emissionen abdeckt. Die Ergebnisse der Umfrage werden genutzt, um die wichtigsten Nachhaltigkeitsthemen zu identifizieren und die zukünftigen Aktivitäten von Lenzing zur Einbindung von Lieferanten zu steuern. Alle Faserzellstofflieferanten sind nach den führenden Waldzertifizierungssystemen zertifiziert und beliefern Lenzing mit zertifiziertem oder kontrolliertem Faserzellstoff.

Alle *Holzlieferanten* – insgesamt etwa 700 Lieferanten (2024: über 600 Lieferanten), davon die Hälfte in Privatbesitz – werden in allen Beschaffungsländern einmal jährlich bewertet. Dabei wird ein Bewertungssystem verwendet, das den Kriterien von FSC® Controlled Wood and PEFC Controlled Sources folgt.

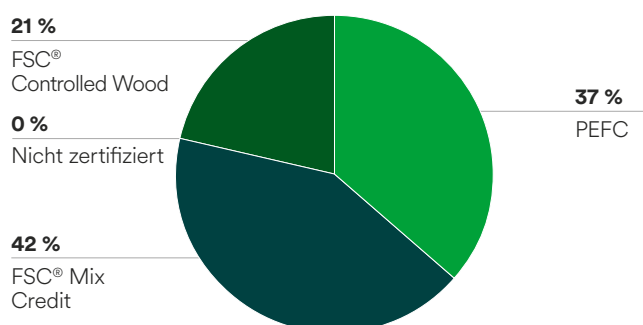
Zertifizierungen – FSC®, PEFC und Canopy

[unternehmensspezifisch]

LENZING VON CANOPY AUF PLATZ 1 EINGESTUFT

1 weltweit: Beim Hot Button Ranking von Canopy wird Lenzing mit dem „Dark Green Shirt“ ausgezeichnet. Das Hot Button Ranking ist eine führende Branchenbewertung der Nachhaltigkeitsleistung der weltweiten Faserzellstoff- und Faserhersteller, in deren Rahmen auch die Walderhaltung, die Transparenz der Lieferkette und Innovation bewertet werden. Canopy gab Lenzing beeindruckende 34,5 von 40 Punkten, was zeigt, dass wir in Sachen Beschaffung, Naturschutz und Lösungen der nächsten Generation führend sind.

Zertifizierungsstatus



Zertifizierungsstatus des gesamten Holzbedarfs an den Produktionsstandorten von Lenzing, direkt und in Form von zugekauftem Faserzellstoff.
Basis: verwendeter Faserzellstoff nach Gewicht.

[MDR-A 68a, 68b, 68c]

100 Prozent des von Lenzing verwendeten Holzes und der verwendeten Faserzellstoffe sind entweder kontinuierlich FSC®- oder PEFC-zertifiziert oder werden entsprechend dieser Standards kontrolliert.³⁶ Holz mit einem PEFC-Zertifikat erhält auch den Status FSC® Controlled Wood. Der Zertifizierungsstatus ist aus der Abbildung „Zertifizierungsstatus“ ersichtlich. „Zertifiziert“ ist die Summe aus „FSC® Mix Credit“ und „PEFC“. Dies stellt die Menge an Faserzellstoff dar, die zur Herstellung von Fasern mit dem entsprechenden „Chain of Custody“-Zertifikat zur Verfügung steht.

Aufgrund der „Chain of Custody“-Zertifizierungen (CoC) von Lenzing können die Kunden Zertifikate für ihre Produkte erhalten. Die Chain of Custody dokumentiert den Fluss von Materialien vom Wald über alle Stufen der Lieferkette bis hin zum Endprodukt. Alle Produktionsstandorte der Lenzing Gruppe sind FSC®-CoC-zertifiziert. Die „multi-site“ PEFC-CoC-Zertifizierung deckt derzeit fünf Standorte ab: Lenzing (Österreich), Paskov (Tschechische Republik), Purwakarta (Indonesien), Nanjing (China) und Mobile (USA).

Die PEFC-Zertifizierung wird hauptsächlich für Holz aus Mitteleuropa verwendet. Die FSC®-Zertifizierung von Wäldern ist in dieser Region nicht weit verbreitet. Daher ist der Großteil des bezogenen Holzes zurzeit PEFC-zertifiziert und erhält nach einem Due-Diligence-Prozess an den Lenzing Standorten den Status FSC® Controlled Wood. Folglich ist das gesamte beschaffte Holz in der Lenzing Gruppe entweder durch das FSC®-Zertifizierungssystem

³⁶ Lizenzcodes: FSC-C041246, PEFC/06-33-92

zertifiziert oder wird dadurch kontrolliert. Forstbetriebe sind in Mitteleuropa in der Regel nicht sehr groß. Viele kleine Waldbesitzer, für die die Forstwirtschaft ein Zusatzeinkommen darstellt, nehmen nicht an Zertifizierungsverfahren teil. Daher muss Lenzing hin und wieder verlässliche, aber begrenzte Mengen an solchem Holz beschaffen, das nicht nach FSC® oder PEFC zertifiziert ist. Diese Art von Holz wird jedoch gemäß diesen Standards kontrolliert und zählt als kontrolliertes Holz. Außerdem sorgen die strengen Forstwirtschaftsgesetze und deren Durchsetzung in Mitteleuropa dafür, dass alle Waldbesitzer nachhaltig wirtschaften müssen.

Faserzellstofflieferanten können mehr als ein forstbezogenes Zertifikat besitzen. Die meisten der in Nordamerika ansässigen Faserzellstofflieferanten tragen auch das Zertifikat der Sustainable Forest Initiative (SFI), die ebenfalls ein nationales Mitglied des globalen PEFC-Zertifizierungssystems ist und von diesem voll anerkannt wird.

Ausführliche Erklärungen zu den Zertifikaten, zu kontrolliertem Holz und zum internen Due-Diligence-System finden Sie im aktuellen Fokuspapier „Wood and pulp“.

Zusätzliche Informationen gemäß § 243b UGB

Die Zahlen und Informationen in diesem Kapitel beziehen sich auf die Lenzing AG gemäß § 243b UGB und somit nur auf den Standort Lenzing (Österreich).

Lenzing Aktiengesellschaft – Sicherheit

Arbeitsunfälle Mitarbeiter:innen in Lenzing (Österreich) pro 1.000.000 Arbeitsstunden

	2025	2024
Gesamtzahl der geleisteten Arbeitsstunden (produktive Arbeitsstunden)	5.598.187	5.753.287
i) Anzahl der Todesfälle durch arbeitsbedingte Verletzungen und Erkrankungen	0	0
ii) Anzahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle	45	54
ii) Rate der meldepflichtigen Arbeitsunfälle (TRIFR)	8,0	9,4
iii) Anzahl meldepflichtiger arbeitsbedingter Erkrankungen	0	0
iv) Anzahl der Arbeitsunfälle und Erkrankungen	106	128
iv) Rate der Arbeitsunfälle und Erkrankungen	18,9	22,2

Arbeitsunfälle der nicht-angestellten Beschäftigten in Lenzing (Österreich) pro 1.000.000 Arbeitsstunden

	2025	2024
Gesamtzahl der geleisteten Arbeitsstunden (produktive Arbeitsstunden)	1.095.631	831.956
i) Anzahl der Todesfälle durch arbeitsbedingte Verletzungen und Erkrankungen	0	0
ii) Anzahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle	9	10
ii) Rate der meldepflichtigen Arbeitsunfälle (TRIFR)	8,2	12,0
iii) Anzahl meldepflichtiger arbeitsbedingter Erkrankungen	0	0
iv) Anzahl der Arbeitsunfälle und Erkrankungen	18	26
iv) Rate der Arbeitsunfälle und Erkrankungen	16,4	31,3

Arbeitsbedingte Todesfälle (Österreich)

Im Geschäftsjahr 2025 wurden in der Lenzing AG keine arbeitsbedingten Todesfälle gemeldet.

Die fünf häufigsten Verletzungsarten (Österreich)

Fünf häufigsten Verletzungsarten Lenzing (Österreich)

	2025		2024	
Bei Mitarbeiter:innen	Prellungen	28	Schnittverletzungen	35
	Schnittverletzungen	18	Prellungen	27
	Verätzungen	16	Verätzungen	20
	Zerrungen	11	Schürfwunden	17
	Knochenbrüche	11	Knochenbrüche	8
Bei nicht-angestellten Beschäftigten	Schnittverletzungen	7	Schnittverletzungen	6
	Fremdkörper	3	Prellungen	4
	Verätzungen	2	Verätzungen	2
	Zerrungen	1	Schürfwunden	2
	Prellungen	1	Fremdkörper	2
	Elektrische Verbrennungen / Stromschläge	1		
	Knochenbrüche	1		
	Dislokationen	1		

Lenzing Aktiengesellschaft – Belegschaft

Belegschaft 2025

Lenzing Aktiengesellschaft: Personalstand pro Kopf zum 31. Dezember 2025.

Belegschaft 2025 - Lenzing (Österreich)

Lenzing Aktiengesellschaft: Personalstand zum 31. Dezember; nur Mitarbeiter:innen (mit Lehrlingen, ohne Leiharbeiter:innen)	2025	2024
Gesamtpersonalstand zum 31.12.	3.047	3.128
Frauenanteil	20 %	19 %
Anteil der über 50-Jährigen	22 %	23 %
Anteil der Nicht-Österreicher:innen	9 %	9 %
Lehrlinge	151	150
Fremdfirmenmitarbeiter:innen	87	113
Anteil der Mitarbeiter:innen mit Vollzeitverträgen	82 %	85 %
Davon Frauen	12 %	12 %
Davon Männer	88 %	88 %
Anteil der Mitarbeiter:innen mit Teilzeitverträgen	18 %	15 %
Davon Frauen	54 %	63 %
Davon Männer	46 %	37 %
Anteil der Mitarbeiter:innen mit Kollektivverträgen	100 %	100 %
Mitarbeiter:innen mit Behinderungen	44	50
Fluktuationsrate	12 %	8 %

Mögliche Korruptionsdelikte oder Verstöße gegen das Kartellrecht

Gegen die Lenzing AG wurden 2025 keine behördlichen Maßnahmen im Hinblick auf mögliche Korruptionsdelikte ergriffen bzw. rechtliche Ansprüche geltend gemacht.

Umweltbelange

Zahlen zu Umweltbelangen werden nicht separat ausgewiesen, da diese Themen gruppenweit koordiniert werden und Wettbewerbsgründe dem entgegenstehen. Das Fehlen dieser Informationen ist jedoch für ein angemessenes und ausgewogenes Verhältnis der Entwicklung, Leistung, Position und Auswirkung dieser Aktivitäten nicht relevant.

Ergänzende freiwillige Informationen zu den Kapiteln

Beschaffung

Holz- und Faserzellstoff-Beschaffung

Holzbeschaffung für die firmeneigenen Faserzellstoffwerke in Lenzing (Österreich) und Paskov (Tschechische Republik)

Buche und Fichte nach Ländern
Regional – eigenes Land und direkte Nachbarländer

Holzbeschaffung für Lenzing (Österreich)

Land	2025	2024
Österreich	41,93%	40,67%
Deutschland	20,61%	20,11%
Tschechische Republik	17,37%	15,56%
Slowakei	10,15%	11,86%
Ungarn	5,22%	5,65%
Slowenien	3,57%	3,32%
Summe regional	98,85%	97,17%
Polen	0,49%	1,16%
Frankreich	0,39%	1,15%
Schweiz	0,00%	0,28%
Kroatien	0,27%	0,24%
Restliche Länder	1,15%	2,83%
Summe	100,00%	100,00%

Holzbeschaffung für Paskov (Tschechische Republik)

Land	2025	2024
Tschechische Republik	73,94%	67,85%
Slowakei	16,75%	12,08%
Polen	4,46%	3,82%
Österreich	0,47%	1,09%
Deutschland	4,37%	15,16%
Summe regional	100,00%	100,00%

Zertifizierungsstatus in der Lenzing Gruppe

Zertifizierungsstatus des gesamten Holz-inputs an den Lenzing Faserproduktionsstandorten des eigenen und zugekauften Faserzellstoffs. Basis: Faserzellstoff nach Gewicht. Alle PEFC-zertifizierten oder kontrollierten Quellen sind auch FSC®-kontrolliert.³⁷

Zertifizierungsstatus in der Lenzing Gruppe, 2024–2025

	2025	2024
PEFC	36,50%	28,60%
FSC® 100%	0,00%	10,20%
FSC® Mix	42,33%	39,50%
FSC® Controlled Wood	21,17%	21,70%
Ohne Zertifizierung	0,00%	0,00%
Summe	100,00%	100,00%

Die wichtigsten Holzarten von Lenzing in 2025

Die wichtigsten Holzarten von Lenzing

Holzbeschaffungsregion	Europa	Südafrika	Nordamerika	Südamerika
Holzarten (die wichtigsten)	Buche, Fichte, Esche, Birke, Pappeln	Eukalyptus	Kiefer, Esche, Espe, Ahorn, Tanne, Hemlocktannen	Eukalyptus

³⁷ Lizenzcodes: FSC-C041246, PEFC/06-33-92

Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität und Naturschutzgebiete in der Nähe der Lenzing Produktionsstandorte

[E4 ESRS 2 SBM-3 – nicht wesentlich nach ESRS]

Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität und Naturschutzgebiete in der Nähe der Lenzing Produktionsstandorte

Standort	Name des Gebietes mit schutzbedürftiger Biodiversität	Art des Gebietes mit schutzbedürftiger Biodiversität (Wasser/Feuchtgebiet/Terrestri-sch)	Distanz in km	Typ/Kategorisierung des Gebietes mit schutzbedürftiger Biodiversität	Lage des Gebietes mit schutzbedürftiger Biodiversität in Koordinaten (nächstegelegener Punkt)	zuständige Behörde
Standort: Lenzing Fibers Grimsby Ltd., Grimsby, Vereinigtes Königreich Lat.: 53,591351, Lon.: -0,133550; Fläche des Standorts: 13,5 ha						
Grimsby	Lincolnshire Wolds National Landscape, Area of Outstanding Natural Beauty	terrestrisch	8	Area of Outstanding Natural Beauty (AONBs) IUCN Management Category V	53,531305, -0,181701	East Yorkshire and Northern Lincolnshire, Extra-Regio, Lincolnshire, Environment Agency
Grimsby	Humber Estuary, Special Area of Conservation (SAC) and a Special Protection Area (SPA)	Wasser/Maritim	1	IUCN Management Category V Key Biodiversity Area (KBA) Ramsar Site, Wetland of International Importance (Nr. 663) Site of Special Scientific Interest Marine Protected Area (OSPAR) Emerald Network Site UK0030170 (former Natura 2000 site UK9006111 und UK0030170) Outstrays Managed Realignment Scheme (OMRS) – Schaffung von Lebensräumen (gesteuerte Neuausrichtung)	53,601297, -0,129826	East Yorkshire and Northern Lincolnshire, Extra-Regio, Lincolnshire, Environment Agency
Grimsby	Laughton Forest	terrestrisch	38	Key Biodiversity Area (KBA)	53,485517, -0,678116	Forestry England
Grimsby	Lincolnshire Coronation Coast	Wasser	19	National Nature Reserve (NNR) IUCN Management Category IV	53,500774, 0,101097	Natural England
Grimsby	Bradley & Dixon Woods	terrestrisch	7	Local Nature Reserve IUCN Management Category IV	53,536737, -0,120475	Natural England
Grimsby	Weelsby Woods Park	terrestrisch	7	Local Nature Reserve IUCN Management Category IV	53,552149, -0,063515	Natural England
Standort: Lenzing Fibers GmbH, Heiligenkreuz, Österreich Lat.: 46,968158, Lon.: 16,256086 Fläche des Standorts: 27,15 ha						
Heiligenkreuz	Lafnitz Fluss, Austria	Wasser	0,4	Natura 2000 (AT1122916)	46,965609, 16,255422	Amt d. Burgenländischen Landesregierung, Abt. 4 Agrarwesen, Natur- und Klimaschutz
Heiligenkreuz	Naturpark Raab	terrestrisch	0,5	IUCN Management Category V EEA European Protected Site Nature Park	46,968766, 16,250901	Amt d. Burgenländischen Landesregierung, Abt. 5, Natur- und Umweltschutz, Amt d. Steiermärkischen Landesregierung Referat Naturschutz
Heiligenkreuz	Lafnitztal	Wasser, terrestrisch	0,5	Natura 2000 (AT1122916) Ramsar site (nr. 1169)	46,971812, 16,266184	Amt d. Burgenländischen Landesregierung, Abt. 4 Agrarwesen, Natur- und Klimaschutz, Amt d. Steiermärkischen Landesregierung Referat Naturschutz

Standort: Lenzing, Österreich Lat.: 47,978798, Lon.: 13,616135 Fläche des Standorts: 153,4 ha						
Lenzing	Mond- und Attersee	Wasser	4	Natura 2000 (AT3117000) EEA European Protected Site Special Areas of Conservation (Habitats Directive)	47,949561, 13,589000	Amt der Oö.Landesregierung, Abteilung Naturschutz
Lenzing	Untere Traun	Wasser	25	Natura 2000 (AT3113000) EEA European Protected Site Key Biodiversity Area (KBA) Special Protection Area (Birds Directive)	48,083621, 13,908800	Amt der Oö.Landesregierung, Abteilung Naturschutz
Lenzing	Gerlhamer Moor	Feuchtgebiet	5	Natura 2000 (AT3140000) IUCN Management Category IV Special Areas of Conservation (Habitats Directive) EEA European Protected Site	47,952161, 13,555073	Amt der Oö.Landesregierung, Abteilung Naturschutz
Lenzing	Naturpark Attersee- Traunsee	terrestrisch	17	IUCN Management Category V Naturpark	47,831764, 13,549271	Amt der Oö.Landesregierung, Abteilung Naturschutz
Lenzing	Reinthal Moos	Feuchtgebiet	10	Natura 2000 (AT3106000) EEA European Protected Site Special Areas of Conservation (Habitats Directive)	47,916750, 13,526394	Amt der Oö.Landesregierung, Abteilung Naturschutz
Standort: Lenzing Fibers Inc., Axis, USA Lat.: 30,960825, Lon.: -88,025558 Fläche des Standorts: 65,97 ha						
Mobile	Upper Delta Wildlife Management Area	Wasser	4	IUCN Management Category V Wildlife Management Area	30,974528, -87,985303	Alabama Department of Conservation and Natural Resources (ADCNR), Division of Wildlife & Freshwater Fisheries
Standort: Lenzing (Nanjing) Fibers Co., Ltd., Nanjing, China Lat.: 32,283358, Lon.: 118,875262 Fläche des Standorts: 34,86 ha						
Nanjing	Lanbowan-Qilihe Wetland	Feuchtgebiet	30	Key Biodiversity Area (KBA)	32,070129, 118,668259	
Standort: Lenzing Biocel Paskov a.s., Paskov, Tschechische Republik Lat.: 49,718049, Lon.: 18,294587 Fläche des Standorts: 211,96 ha						
Paskov	Řeka Ostravice Česká republika	Wasser	1	Natura 2000 (CZ0813462) Special Areas of Conservation (Habitats Directive)	49,718333, 18,313795	Krajský úřad Moravskoslezského kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství
Paskov	Paskov PP Přírodní památky Paskov Česká republika	terrestrisch	2	Natura 2000 (CZ0813463)	49,731168, 18,295834	Krajský úřad Moravskoslezského kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství
Paskov	Koryto řeky Ostravice	Wasser	1	IUCN Management Category III Nature Monument	49,733750, 18,302202	Krajský úřad Moravskoslezského kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství, Ministerium für Umwelt der Tschechischen Republik
Paskov	Mokřad u Rondelu -	Feuchtgebiet	11	Natura 2000 (CZ0813455) IUCN Management Category III Nature Monument	49,786667, 18,407222	Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Paskov	Poodří (CZ0814092)	Wasser, terrestrisch	18	Natura 2000 (CZ0814092) Protected Landscape Area IUCN Management Category V Special Areas of Conservation (Habitats Directive) Special Protection Area (Birds Directive) Key Biodiversity Area (KBA)	49,692595, 18,045228	AOPK ČR - RP SCHKO Poodří

Standort: LD Celulose S.A, Indianópolis, Brasilien
Lat.: -18,836333, Lon.: -47,917333
Fläche des Standorts: 150 (mill area) ha
90.200 ha (Plantge)

LD Celulose S.A, Indianópolis	LD Celulose S.A, Indianópolis (innerhalb der Plantage)	Wasser	0,5	High conservation value area within LDC plantations	-18,836333, -47,917333	LD Celulose S.A
LD Celulose S.A, Indianópolis	Páu Furado State Park/Parque Estadual do Pau Furado	Wasser, terrestrisch	26	IUCN Management Category II	-18,829523, -48,159716	Instituto Estadual De Florestas De Minas Gerais - Mg, Secretaria de Biodiversidade e Florestas, Ministério do Meio Ambiente

Abfälle

[E5-5 37, 39 – nicht wesentlich nach ESRS]

Abfälle

(Tonnen)	2025	2024
Gesamter Abfall	155.540	163.983
Gesamtabfall von der Beseitigung abgezweigt	115.569	129.153
Gefährliche Abfälle, die nicht zur Beseitigung gehen	25.118	29.838
Vorbereitung gefährlicher Abfälle zur Wiederverwendung	0	0
Recycling von gefährlichen Abfällen	25.118	29.838
Gefährliche Abfälle andere Verwertungsverfahren	0	0
Ungefährliche Abfälle, die nicht zur Beseitigung gehen	90.452	99.315
Vorbereitung nicht gefährlicher Abfälle zur Wiederverwendung	0	0
Recycling ungefährlicher Abfälle	90.452	99.315
Ungefährliche Abfälle sonstige Verwertung	0	0
Gesamtabfall zur Beseitigung	39.971	34.830
Gefährliche Abfälle zur Beseitigung	3.131	4.034
Sondermüllverbrennung	1.834	2.842
Sondermülldeponie	211	102
Gefährliche Abfälle andere Beseitigungsmöglichkeiten	1.086	1.090
Ungefährliche Abfälle zur Beseitigung	36.840	30.796
Verbrennung von ungefährlichen Abfällen	12.189	10.901
Deponie für ungefährliche Abfälle	23.688	18.996
Nicht gefährliche Abfälle sonstige Beseitigungsverfahren	963	899
Prozentsatz nicht recycelter Abfälle	26%	21%
Gesamtmenge der nicht recycelten Abfällen	39.971	34.830
Gesamtmenge gefährlicher Abfälle	28.249	33.873

Arbeitskräfte des Unternehmens

Tarifverhandlungen und sozialer Dialog

[S1-8 – nicht wesentlich nach ESRS]

Lenzing hält sich in allen Ländern, in denen das Unternehmen tätig ist, an die lokalen Arbeitsstandards. Kollektivverträge decken 80,3 Prozent (2024: 79,9 Prozent) der weltweiten Belegschaft der Lenzing Gruppe ab. Für 99,7 Prozent (2024: 99,6 Prozent) der Mitarbeiter:innen gelten arbeitsrechtlich oder kollektivvertraglich geregelte Kündigungsfristen.

Weitere Informationen über Lenzings sozialen Dialog finden Sie im Abschnitt „Betriebsrat/sozialer Dialog“ im Kapitel „S1 Arbeitskräfte des Unternehmens“.

Angemessene Entlohnung

[S1-10 – nicht wesentlich nach ESRS]

Nach dem Vergleich der Mitarbeitergehälter mit den entsprechenden Benchmarks ist festzustellen, dass alle Mitarbeiter:innen von Lenzing angemessen entlohnt werden. 100 Prozent von Lenzings Mitarbeiter:innen wurden in die Analyse einbezogen.

Verdienstgefälle zwischen weiblichen und männlichen Beschäftigten – Aufschlüsselung

[S1-16 98]

Verdienstgefälle zwischen weiblichen und männlichen Beschäftigten

	Summe	Arbeiter:innen		Angestellte			
		Berufseinsteiger	Berufserfahrene	Klerikal	leitende Angestellte / Berufseinsteiger	Mittleres Management / Berufserfahrene	Geschäftsleitung
Lenzing Gruppe (Produktionstätten und Verkaufsbüros)	27,16						
Produktionstätten							
Lenzing (Österreich)	9,88	23,54	8,44	5,27	11,12	2,74	17,51
Heiligenkreuz (Österreich)	11,94	19,76	44,36	-0,23	15,57	9,79	nur männlich
Paskov (Tschechische Republik)	1,47	-1,12	5,51	nur weiblich	20,87	0,09	nur weiblich
Grimsby (Großbritannien)	-12,99	35,20	-6,33	13,62	-10,50	21,27	nur weiblich
Mobile (USA)	-2,65	-2,04	keine Mitarbeiter:innen	-9,58	11,26	0,30	nur männlich
Indianópolis (Brasilien)	29,29	30,89	40,85	4,03	12,66	27,70	nur männlich
Purwakarta (Indonesien)	-128,28	-46,58	keine Mitarbeiter:innen	keine Mitarbeiter:innen	1,57	-13,46	nur männlich
Prachinburi (Thailand)	-39,22	-10,32	-1,99	5,19	14,37	11,96	nur männlich
Nanjing (China)	1,21	0,08	nur männlich	nur weiblich	17,67	-1,13	nur männlich

Legende

Einstufung	Angestellte
1-3	Klerikal
3a-4a, M1, M2	leitende Angestellte / Berufseinsteiger
5-6, M3	Mittleres Management / Berufserfahrene
6A - 7a	Geschäftsleitung

Einstufung	Arbeiter:innen
1-12, L1-L4, K2-K5 incl. K4A, K4B	Berufseinsteiger
13-17, F2, K6-K7- K8, 3a-4a	Berufserfahrene

Die fünf häufigsten Verletzungsarten

Die fünf häufigsten Verletzungsarten

	2025		2024	
Bei Mitarbeiter:innen	Schnittverletzungen	47	Schnittverletzungen	75
	Prellungen	46	Prellungen	52
	Schürfwunden	28	Schürfwunden	36
	Zerrungen	22	Stichwunden	29
	Verätzungen	21	Verätzungen	24
Bei nicht-angestellten Beschäftigten	Schnittverletzungen	14	Schnittverletzungen	20
	Prellungen	6	Prellungen	10
	Verätzungen	4	Verätzungen	10
	Fremdkörper	3	Schürfwunden	10
	Verbrennungen	3	Fremdkörper	7
			Dislokationen	7

Nationalitäten innerhalb der Lenzing Gruppe

Verschiedene Nationalitäten innerhalb der Lenzing Gruppe 2025

Nationalität	Frauen	Männer	Summe
Afghanistan		3	3
Albanien	1	2	3
Argentinien	1		1
Österreich	583	2.520	3.103
Belgien		3	3
Bolivien	1		1
Bosnien und Herzegowina	8	35	43
Brasilien	300	988	1.288
Bulgarien	1		1
Kanada	1		1
China	164	638	802
Kolumbien	1	1	2
Kroatien	6	16	22
Tschechische Republik	120	398	518
Niederländische Antillen		1	1
Ägypten		2	2
Frankreich	4	4	8
Georgien		2	2
Deutschland	19	79	98
Hongkong		2	2
Ungarn	4	16	20
Indien	5	24	29
Indonesien	63	1.251	1.314
Italien		9	9
Kirgisistan		1	1
Kosovo	3	8	11
Malaysia	1	5	6
Nordmazedonien	2	3	5
Mexiko	1	1	2
Montenegro		1	1
Niederlande	3	4	7
Nigerien		2	2
Pakistan	1	3	4
Polen	2	6	8
Portugal		1	1
Rumänien	1	20	21
Russland	2	3	5
Serbien	2	3	5
Singapur	3	1	4
Slowenien	1	4	5
Slowakei	5	8	13
Somalia		1	1
Südafrika		2	2
Südkorea	2	1	3
Spanien		2	2
Schweiz		2	2
Syrien		8	8
Tadschikistan		1	1
Taiwan	1	3	4
Thailand	43	227	270
Türkei	11	12	23
Ukraine	4		4
Großbritannien	26	204	230
USA	42	157	199
Vietnam		1	1
Keine Nation	1	1	2
Summe	1.439	6.690	8.129

Tabelle zur Einhaltung des NaDiVeG

Diese Tabelle finden Sie hier:

<https://reports.lenzing.com/geschaefte-und-nachhaltigkeitsbericht/2025/nachhaltigkeit/anhang/nadiveg.html>

TCFD Index

Diese Tabelle finden Sie hier:

<https://reports.lenzing.com/geschaefte-und-nachhaltigkeitsbericht/2025/nachhaltigkeit/anhang/tcfd.html>

TNFD Index

Diese Tabelle finden Sie hier:

<https://reports.lenzing.com/geschaefte-und-nachhaltigkeitsbericht/2025/nachhaltigkeit/anhang/tnfd.html>

Lenzing, am 5. März 2026
Lenzing Aktiengesellschaft

Der Vorstand

Dr. Georg Kasperkovitz, MBA
Chief Operations Officer

Mag. Mathias Breuer
Chief Financial Officer

DI Christian Skilich, MBA, LL.M.
Chief Pulp & Chief Technology Officer

Bilanz

zum 31. Dezember 2025

Aktiva	31.12.2025	31.12.2024
A. Anlagevermögen	EUR	TEUR
I. Immaterielle Vermögensgegenstände		
1. Rechte	1.492.438,81	1.414,3
2. Firmenwert	101.987,03	145,3
	1.594.425,84	1.559,7
II. Sachanlagen		
1. Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten, einschließlich der Bauten auf fremdem Grund	154.470.024,96	160.545,0
2. Technische Anlagen und Maschinen	418.576.019,47	425.391,7
3. Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	22.472.435,44	24.248,7
4. Anlagen in Bau	26.562.953,99	22.521,0
5. Geleistete Anzahlungen	1.537.042,52	1.854,7
	623.618.476,38	634.561,1
III. Finanzanlagen		
1. Anteile an verbundenen Unternehmen	903.316.085,53	1.097.041,6
2. Ausleihungen an verbundene Unternehmen	277.109.196,47	326.272,5
3. Beteiligungen	43.273.423,58	27.573,6
4. Wertpapiere (Wertrechte) des Anlagevermögens	14.465.114,20	14.241,6
5. Sonstige Ausleihungen	892.037,21	1.186,3
6. Geleistete Anzahlungen	0,00	15.558,5
	1.239.055.856,99	1.481.874,2
	1.864.268.759,21	2.117.994,9
B. Umlaufvermögen		
I. Vorräte		
1. Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	78.427.399,00	93.767,9
2. Unfertige Erzeugnisse	6.529.314,84	6.937,6
3. Fertige Erzeugnisse und Waren	78.296.486,50	87.333,6
4. Noch nicht abrechenbare Leistungen	1.063.640,98	884,6
5. Geleistete Anzahlungen	960.891,84	956,5
	165.277.733,16	189.880,2
II. Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände		
1. Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	46.139.062,44	40.228,1
davon mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr	0,00	0,0
2. Forderungen gegenüber verbundenen Unternehmen	160.032.658,03	131.903,4
davon mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr	0,00	0,0
3. Forderungen gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	5.001.991,76	5.070,1
davon mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr	0,00	0,0
4. Sonstige Forderungen und Vermögensgegenstände	109.750.325,10	115.168,3
davon mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr	0,00	0,0
	0,00	0,0
	320.924.037,33	292.369,9
III. Wertpapiere		
1. sonstige Wertpapiere und Anteile	1.839.912,08	3.420,5
IV. Kassenbestand, Guthaben bei Kreditinstituten	297.747.397,44	121.380,1
	785.789.080,01	607.050,7
C. Rechnungsabgrenzungsposten	4.911.020,69	7.105,0
	2.654.968.859,91	2.732.150,6

Passiva	31.12.2025	31.12.2024
A. Eigenkapital	EUR	TEUR
I. Eingefordertes, einbezahltes und gezeichnetes Grundkapital	40.107.738,37	40.107,7
II. Kapitalrücklagen		
1. Gebundene	430.568.045,89	526.333,3
2. Nicht gebundene	0,00	7,0
III. Gewinnrücklagen		
Freie Rücklagen	0,00	202.023,0
	470.675.784,26	768.471,0
B. Zuschüsse der öffentlichen Hand	69.449.904,44	88.507,4
C. Rückstellungen		
1. Rückstellungen für Abfertigungen	27.313.782,05	37.625,7
2. Rückstellungen für Pensionen	16.943.819,95	18.588,6
3. Steuerrückstellungen	1.030.086,94	1.985,8
4. Sonstige Rückstellungen	70.555.290,49	101.268,3
	115.842.979,43	159.468,4
D. Verbindlichkeiten		
1. Hybridkapital	500.000.000,00	500.000,0
davon mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr	500.000.000,00	500.000,0
2. Verbindlichkeiten aus Schuldscheindarlehen	266.000.000,00	327.500,0
davon mit einer Restlaufzeit von bis zu einem Jahr	239.000.000,00	61.500,0
davon mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr	27.000.000,00	266.000,0
3. Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	896.679.261,83	607.502,6
davon mit einer Restlaufzeit von bis zu einem Jahr	138.883.461,10	66.067,7
davon mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr	757.795.800,73	541.434,9
4. Sonstige zinstragende Verbindlichkeiten	33.243.248,88	36.127,8
davon mit einer Restlaufzeit von bis zu einem Jahr	6.396.483,15	5.125,7
davon mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr	26.846.765,73	31.002,0
5. Erhaltene Anzahlungen auf Bestellungen	2.591.471,61	1.502,2
davon mit einer Restlaufzeit von bis zu einem Jahr	2.591.471,61	1.502,2
6. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	91.816.701,36	117.081,4
davon mit einer Restlaufzeit von bis zu einem Jahr	90.719.045,36	115.434,9
davon mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr	1.097.656,00	1.646,5
7. Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen	68.243.596,65	39.335,9
davon mit einer Restlaufzeit von bis zu einem Jahr	68.243.596,65	39.335,9
8. Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen mit Beteiligungsverhältnis	12.428,02	0,0
davon mit einer Restlaufzeit von bis zu einem Jahr	12.428,02	0,0
9. Sonstige Verbindlichkeiten	140.368.485,70	86.088,9
davon mit einer Restlaufzeit von bis zu einem Jahr	137.759.364,40	83.661,8
davon mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr	2.609.121,30	2.427,0
davon aus Steuern EUR 649.811,63 (31.12.2024: TEUR 652,9)		
davon im Rahmen der sozialen Sicherheit EUR 6.048.181,12 (31.12.2024: TEUR 6.164,3)		
	1.998.955.194,05	1.715.138,8
davon mit einer Restlaufzeit von bis zu einem Jahr	683.605.850,29	372.628,3
davon mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr	1.315.349.343,76	1.342.510,5
E. Rechnungsabgrenzungsposten	44.997,73	565,0
	2.654.968.859,91	2.732.150,6

Gewinn- und Verlustrechnung

für den Zeitraum 01. Jänner 2025 bis 31. Dezember 2025

	2025	2024
	EUR	TEUR
1. Umsatzerlöse	1.050.752.859,46	1.055.134,7
2. Veränderung des Bestandes an fertigen und unfertigen Erzeugnissen	-9.319.024,11	-417,0
3. Andere aktivierte Eigenleistungen	18.786.808,06	20.466,9
4. Sonstige betriebliche Erträge:		
a) Erträge aus dem Abgang vom und der Zuschreibung zum Anlagevermögen mit Ausnahme der Finanzanlagen	20.900,00	415,5
b) Erträge aus der Auflösung von Rückstellungen	6.850.471,98	4.723,1
c) Übrige	73.852.998,42	11.652,0
	80.724.370,40	16.790,7
5. Aufwendungen für Material und sonstige bezogene Herstellungsleistungen		
a) Materialaufwand	-460.338.067,76	-442.039,2
b) Aufwendungen für bezogene Leistungen	-75.271.651,14	-71.948,9
	-535.609.718,90	-513.988,1
6. Personalaufwand:		
a) Löhne	-103.793.083,90	-113.521,9
b) Gehälter	-120.330.931,56	-149.442,2
c) soziale Aufwendungen	-77.321.663,04	-73.690,7
aa) davon Aufwendungen für Altersversorgung EUR -1.845.351,33 (2024: TEUR -2.999,6)		
bb) davon Aufwendungen für Abfertigungen und Leistungen an betriebliche Mitarbeitervorsorgekassen EUR -12.039.601,89 (2024: TEUR -3.371,6)		
cc) davon Aufwendungen für gesetzlich vorgeschriebene Sozialabgaben sowie vom Entgelt abhängige Abgaben und Pflichtbeiträge EUR -59.791.240,38 (2024: TEUR -63.862,9)		
	-301.445.678,50	-336.654,8
7. Abschreibungen auf immaterielle Gegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen		
a) Planmäßige Abschreibungen	-66.247.062,94	-65.255,1
c) Auflösung Investitionszuschüsse der öffentlichen Hand	748.758,35	804,4
	-65.498.304,59	-64.450,7
8. Sonstige betriebliche Aufwendungen		
a) Steuern, soweit sie nicht unter Ziffer 18 fallen	-294.286,11	-298,1
b) Übrige	-240.730.032,06	-235.439,5
	-241.024.318,17	-235.737,6
9. Zwischensumme aus Ziffer 1 bis 8 (Übertrag)	-2.633.006,35	-58.855,8

	2025	2024
	EUR	TEUR
9. Zwischensumme aus Ziffer 1 bis 8 (Übertrag)	-2.633.006,35	-58.855,8
10. Erträge aus Beteiligungen	49.839.919,19	102.361,2
davon aus verbundenen Unternehmen EUR 49.784.533,39 (2024: TEUR 99.040,8)		
11. Erträge aus anderen Wertpapieren und Ausleihungen des Finanzanlagevermögens	21.802.025,50	45.750,5
davon aus verbundenen Unternehmen EUR 20.795.645,81 (2024: TEUR 43.428,4)		
12. Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge	16.762.381,76	15.459,1
davon aus verbundenen Unternehmen EUR 1.187.505,96 (2024: TEUR 1.135,6)		
13. Erträge aus dem Abgang von und der Zuschreibung zu Finanzanlagen	3.898.143,33	25.508,1
davon aus verbundenen Unternehmen EUR 0,0 (2024: EUR 0,0)		
14. Aufwendungen aus Finanzanlagen	-294.221.279,86	-115.939,6
a) davon Abschreibungen EUR -276.757.065,91 (2024: TEUR -115.939,6)		
b) davon Aufwendungen aus verbundenen Unternehmen EUR -294.221.279,86 (2024: EUR -115.939,6)		
15. Zinsen und ähnliche Aufwendungen	-85.867.260,34	-70.411,1
davon betreffend verbundene Unternehmen EUR -926.821,98 (2024: TEUR -341,3)		
16. Zwischensumme aus Ziffer 10 bis 15	-287.786.070,42	2.728,0
17. Ergebnis vor Steuern (Zwischensumme aus Ziffer 9 und Ziffer 16)	-290.419.076,77	-56.127,8
18. Steuern vom Einkommen und vom Ertrag	-7.376.149,93	-26.756,1
a) davon laufende Steuern EUR -7.376.149,93 (2024: TEUR 30.772,6)		
b) davon latente Steuern EUR 0,00 (2024: TEUR -57.528,7)		
19. Ergebnis nach Steuern = Jahresfehlbetrag	-297.795.226,70	-82.883,9
20. Auflösung von Gewinnrücklagen	202.022.976,79	82.883,9
21. Auflösung von Kapitalrücklagen	95.772.249,91	0
22. Bilanzgewinn	0,00	0,0

Anhang zum Jahresabschluss

für das Geschäftsjahr 2025

Allgemeine Angaben

Der Vorstand der Lenzing Aktiengesellschaft (Lenzing AG) hat den vorliegenden Jahresabschluss zum 31. Dezember 2025 nach den Vorschriften des österreichischen Unternehmensgesetzbuches (UGB) in der aktuellen Fassung aufgestellt. Er umfasst das Geschäftsjahr vom 1. Jänner bis zum 31. Dezember 2025.

Die Lenzing AG ist eine börsennotierte Aktiengesellschaft österreichischen Rechts. Sie ist im Firmenbuch beim Handels- als Landesgericht Wels, Österreich, unter der Nummer FN 96499 k eingetragen. Ihr Sitz ist in 4860 Lenzing, Werkstraße 2, Österreich. Die Aktien der Lenzing AG sind im Prime Market (seit 18. April 2011) und im Leitindex ATX (seit 19. September 2011) der Wiener Börse in Wien, Österreich, gelistet.

Das Kerngeschäft der Lenzing AG liegt in der Erzeugung und Vermarktung von regenerierten Cellulosefasern. Der zur Erzeugung notwendige Zellstoff wird zu einem großen Teil im eigenen Zellstoffwerk hergestellt und teilweise zugekauft. Der wichtigste Rohstoff zur Erzeugung von Zellstoff ist Holz, das zugekauft wird.

Bei der Gesellschaft handelt es sich um eine große Kapitalgesellschaft.

Die Form der Darstellung wurde bei der Erstellung des vorliegenden Jahresabschlusses im Vergleich zum Vorjahr beibehalten.

Die Lenzing AG ist das Mutterunternehmen der Lenzing Gruppe und erstellt einen Konzernabschluss. Der Konzernabschluss der Lenzing AG ist beim Firmenbuch Wels hinterlegt und auf der Homepage <http://www.lenzing.com> abrufbar.

Die Lenzing AG wird zum 31. Dezember 2025 durch die B&C Gruppe beherrscht, welche direkt und indirekt mit rund 37,25 Prozent (31. Dezember 2024: rund 37,25 Prozent) am Grundkapital der Lenzing AG beteiligt ist. Unmittelbar an der Lenzing AG sind die B&C KB Holding GmbH, Wien, die B&C Alpha Zweite Holding GmbH & Co KG, Wien, und die B&C Ares Holding GmbH, Wien, beteiligt. Das nächsthöhere Mutterunternehmen, das einen Konzernabschluss aufstellt und veröffentlicht, in den die Lenzing Gruppe einbezogen ist, ist die B&C Holding Österreich GmbH, Wien. Der Konzernabschluss der B&C Holding Österreich GmbH ist beim Firmenbuch Wien hinterlegt. Das oberste Mutterunternehmen der B&C Gruppe, und somit auch der Lenzing AG, ist die B&C Privatstiftung, Wien.

Die Zahlenangaben im vorliegenden Jahresabschluss und in den Erläuterungen werden auf die nächsten Tausend gerundet angegeben („TEUR“), sofern keine abweichende Angabe erfolgt. Bei Summierung von gerundeten Beträgen und Prozentangaben können durch Verwendung automatisierter Rechenhilfen rundungsbedingte Rechendifferenzen auftreten.

Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden

Allgemeine Grundlagen

Die Aufstellung des Jahresabschlusses erfolgte unter Beachtung der Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung sowie der Generalnorm des § 222 Abs. 2 UGB, ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Unternehmens zu vermitteln.

Bei der Erstellung des Jahresabschlusses wurde der Grundsatz der Vollständigkeit eingehalten. Bei den Vermögensgegenständen und Schulden wurde der Grundsatz der Einzelbewertung angewandt.

Das Unternehmen hat dem Vorsichtsprinzip Rechnung getragen, indem insbesondere nur die am Abschlussstichtag verwirklichten Gewinne ausgewiesen werden. Alle erkennbaren Risiken und drohenden Verluste, die bis zum Bilanzstichtag entstanden sind, wurden berücksichtigt.

Schätzungen beruhen auf einer umsichtigen Beurteilung. Soweit statistisch ermittelbare Erfahrungen aus gleich gelagerten Sachverhalten vorhanden sind, werden diese bei Schätzungen berücksichtigt.

Die im Vorjahr angewandten Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden wurden im Geschäftsjahr 2025 beibehalten.

Das Geschäftsjahr 2025 war geprägt von anhaltend hohen Rohstoff- und Energiekosten, zusätzlich belastet durch handelspolitische Unsicherheiten. Das Faserabsatzvolumen befand sich auf einem mit dem Vorjahr vergleichbaren Niveau, während das Preisniveau eine rückläufige Tendenz zeigte innerhalb des Berichtsjahres. Bei der Erstellung des Jahresabschlusses hat der Vorstand die Auswirkungen berücksichtigt, insbesondere bei Schätzungsunsicherheiten und Ermessensentscheidungen (etwa im Rahmen der Unternehmensplanung).

Aufgrund eines ausreichenden Liquiditätsbestandes, gestärkt durch Maßnahmen zur Verbesserung der Kostenstruktur, hat das Management die Einschätzung getroffen, dass die Lenzing AG zum Zeitpunkt der Genehmigung des Jahresabschlusses über ausreichende Ressourcen verfügt, um in absehbarer Zukunft operativ weiter bestehen zu können. Daher wurde der Jahresabschluss unter Zugrundelegung der Annahme der Unternehmensfortführung aufgestellt.

Anlagevermögen

Erworbene immaterielle Vermögensgegenstände und Sachanlagen werden mit den Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten, vermindert um die planmäßige, nach der linearen Methode vorgenommene Abschreibung angesetzt. Selbst erstellte immaterielle Vermögensgegenstände werden als Aufwand erfasst.

Die Herstellungskosten von selbsterstellten Sachanlagen umfassen die Einzelkosten, angemessene Teile der Material- und Fertigungsgemeinkosten, sowie Aufwendungen für freiwillige soziale Leistungen, für betriebliche Altersversorgung und für Abfertigungen. Vom Wahlrecht der Aktivierung von Fremdkapitalzinsen wird nicht Gebrauch gemacht. Der Rahmen der Nutzungsdauer beträgt für die einzelnen Anlagegruppen:

Nutzungsdauer in Jahren	von	bis
Immaterielle Vermögensgegenstände		
a) Lizenzen, Know-how und Mietrechte	7	13
b) Software	4	7
c) Firmenwert	15	15
Sachanlagen		
a) Gebäude		
Wohngebäude	50	50
Geschäfts- und Fabriksgebäude	20	50
b) Technische Anlagen und Maschinen	5	25
c) Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	4	20

Außerplanmäßige Abschreibungen auf einen zum Abschlussstichtag niedrigeren beizulegenden Wert erfolgen, wenn die Wertminderung voraussichtlich von Dauer ist.

Für **Firmenwerte**, die vor dem 1. Jänner 2016 zugegangen sind, wurde die bisherige Nutzungsdauer von 15 Jahren beibehalten.

Anteile an verbundenen Unternehmen und Beteiligungen werden mit den Anschaffungskosten oder, bei voraussichtlich dauernder Wertminderung, mit dem niedrigeren beizulegenden Wert zum Bilanzstichtag angesetzt.

Zur Beurteilung der Werthaltigkeit von Beteiligungen wird bei Vorliegen von Anhaltspunkten für eine Wertminderung grundsätzlich das Discounted Cash-Flow-Verfahren gemäß dem Fachgutachten zur Unternehmensbewertung KFS/BW 1 der Kammer der Wirtschaftstreuhänder herangezogen. Der beizulegende Wert bzw. der Unternehmenswert wird aus den mit den gewichteten Kapitalkosten diskontierten geschätzten künftigen Cashflows abgeleitet.

Die Cashflows werden aus den Planungsrechnungen mit einem Detailplanungszeitraum von fünf Jahren abgeleitet. Vorstand und Aufsichtsrat bewilligen das Budget, die Mittelfristpläne für die darauffolgenden vier Jahre werden vom Vorstand bewilligt und vom Aufsichtsrat zur Kenntnis genommen. Die Planungsrechnungen beruhen auf zukunftsbezogenen Annahmen, im Unternehmensbereich Division Faser insbesondere auf Preis- und Mengenentwicklungen beim Absatz, den Produktionsmengen sowie den dazu notwendigen Kosten speziell für Rohstoffe, Energie, Personal und Steuern. Diese Daten basieren auf internen Annahmen unter Berücksichtigung des erwarteten Marktumfeldes und der Marktpositionierung,

sowie auf externen Marktannahmen aus Marktstudien oder Konjunkturaussichten. Nach dem Detailplanungszeitraum wird basierend auf den Annahmen des letzten Planjahres mit einer ewigen Rente unter Berücksichtigung einer nachhaltigen langfristigen Wachstumsrate gerechnet. Als Schätzwert für die nachhaltige langfristige Wachstumsrate wird grundsätzlich die halbe Inflationsrate der nächsten Jahre im jeweiligen Land verwendet, die von einem internationalen Wirtschaftsauskunftsbüro erwartet wird.

Als Abzinsungssatz wird ein individuell ermittelter Mischsatz aus der Fremdkapitalverzinsung und der Verzinsung des eingesetzten Eigenkapitals herangezogen (WACC). Dieser Abzinsungssatz spiegelt die gegenwärtigen Markteinschätzungen und die speziellen Risiken der betroffenen Beteiligungen wider.

Ausleihungen werden mit dem Nominalwert bzw. bei voraussichtlich dauernder Wertminderung mit dem niedrigeren beizulegenden Wert zum Bilanzstichtag angesetzt.

Wertpapiere (Wertrechte) des Anlagevermögens und des Umlaufvermögens werden mit den Anschaffungskosten oder dem niedrigeren Kurswert zum Bilanzstichtag bewertet.

In den Wertpapieren (Wertrechten) des Anlagevermögens sind auch Ansprüche aus einer Rückdeckungsversicherung für Pensionsverpflichtungen enthalten, die in Höhe des Deckungskapitals aktiviert werden. Die Erträge aus dieser Rückdeckungsversicherung werden in den Aufwendungen für Altersversorgung erfasst.

Zuschreibungen zu Vermögensgegenständen des Anlagevermögens werden vorgenommen, wenn die Gründe für die außerplanmäßige Abschreibung nicht mehr bestehen. Die Zuschreibung erfolgt auf maximal den Nettobuchwert, der sich unter Berücksichtigung der Normalabschreibungen, die inzwischen vorzunehmen gewesen wären, ergibt. Beim Firmenwert unterbleibt gemäß § 208 Abs. 2 UGB die Zuschreibung.

Umlaufvermögen

Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe werden mit den Anschaffungskosten nach dem gleitenden Durchschnittspreisverfahren oder dem niedrigeren beizulegenden Wert am Bilanzstichtag bewertet.

Unfertige Erzeugnisse und fertige Erzeugnisse sind zu Herstellungskosten (im Sinne des § 206 UGB), jedoch höchstens zum voraussichtlichen Verkaufserlös – abzüglich der bis zum Verkauf noch anfallenden Kosten – angesetzt. Die Herstellungskosten umfassen neben den Einzelkosten auch anteilige Material- und Fertigungsgemeinkosten auf Basis einer Normalauslastung sowie Aufwendungen für freiwillige soziale Leistungen, für betriebliche Altersversorgung und für Abfertigungen. Aufwendungen für Fremdkapitalzinsen sowie allgemeine Verwaltungs- und Vertriebskosten werden nicht aktiviert. Wirtschaftliche und technische Risiken werden durch Abschläge angemessen berücksichtigt.

Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände werden gemäß dem strengen Niederstwertprinzip angesetzt. Forderungen werden einzeln bewertet. Falls Risiken hinsichtlich der Einbringlichkeit bestehen, werden Einzelwertberichtigungen gebildet. Bei der Ermittlung der Höhe der Einzelwertberichtigung werden erhaltene Sicherheiten, wie Bankgarantien und Kreditversicherungen, angemessen berücksichtigt. Ist eine Forderung gänzlich uneinbringlich, wird die Forderung mit 100 Prozent wertberichtigt (auf Basis des

Nettobetrages). Weiteres bestehen Factoring-Vereinbarungen, diese werden unter dem Punkt „Verkauf von Forderungen / Factoring“ erläutert.

Zuschreibungen zu Vermögensgegenständen des Umlaufvermögens werden vorgenommen, wenn die Gründe für die Abschreibung nicht mehr bestehen.

Die Bewertung von Forderungen in Fremdwährungen wird unter dem Punkt „Fremdwährungsumrechnung“ dargestellt.

Die gemäß Emissionszertifikatesgesetz unentgeltlich zugeteilten **Emissionszertifikate** werden in der Bilanz entsprechend der AFRAC-Stellungnahme „Bilanzierung von CO₂-Emissionszertifikaten gemäß UGB“ vom Dezember 2015 dargestellt. Emissionszertifikate werden mit dem Marktwert zum Zeitpunkt der Zuteilung in den sonstigen Forderungen und Vermögensgegenständen aktiviert. Die Differenz zwischen dem Zeitwert und dem von der Gesellschaft für die Anschaffung aufgewendeten Betrag wird in den Zuschüssen der öffentlichen Hand eingestellt. Die aus dem aktuellen Geschäftsjahr und den Vorjahren nicht verbrauchten EU-Emissionszertifikate belaufen sich auf insgesamt 855.648 Stück (31. Dezember 2024: 1.197.942 Stück).

Zur Bewertung von **Guthaben bei Kreditinstituten** in Fremdwährungen wird auf die unter dem Punkt „Fremdwährungsumrechnung“ beschriebene Vorgehensweise verwiesen.

Latente Steuern werden gemäß § 198 Abs. 9 und 10 UGB nach dem bilanzorientierten Konzept und ohne Abzinsung mit 23 Prozent gebildet. Das Wahlrecht zum Ansatz von aktiven latenten Steuern auf Verlustvorträge wird ab dem Geschäftsjahr 2020 ausgeübt. Aktive latente Steuern auf Verlustvorträge werden in jenem Ausmaß angesetzt, indem ausreichend passiv latente Steuern vorhanden sind und darüber hinaus substantielle Hinweise vorliegen, dass ein ausreichendes zu versteuerndes Ergebnis in Zukunft zur Verfügung stehen wird.

Rückstellungen

Rückstellungen für Pensionen, Abfertigungen und Jubiläumsgelder werden im Einklang mit der AFRAC-Stellungnahme „Rückstellungen für Pensions-, Abfertigungs-, Jubiläumsgeld- und vergleichbare langfristig fällige Verpflichtungen nach den Vorschriften des Unternehmensgesetzbuches“ nach versicherungsmathematischen Grundsätzen entsprechend den Vorschriften des IAS 19 „Leistungen an Arbeitnehmer“, wie dieser in der EU anzuwenden ist, unter Anwendung der Projected-Unit-Credit-Method (laufendes Einmalprämienverfahren) berechnet. Dabei werden die erwarteten Versorgungsleistungen auf den gesamten Zeitraum der Beschäftigung verteilt. Zukünftige Gehalts- und Pensionssteigerungen sowie Fluktuationsabschläge werden berücksichtigt. Versicherungsmathematische Gewinne und Verluste werden zur Gänze im Periodenaufwand in der Periode erfasst, in der sie anfallen. Die in der Bilanz erfasste leistungsorientierte Verpflichtung aus einem Versorgungsplan stellt den Barwert der leistungsorientierten Verpflichtung dar.

Änderungen der oben genannten Personalrückstellungen werden in der Gewinn- und Verlustrechnung im Personalaufwand ausgewiesen, mit Ausnahme der Aufwendungen aus der Aufzinsung dieser Rückstellungen, welche im Finanzergebnis dargestellt werden. Übersteigen in einem Geschäftsjahr die Verminderungen insgesamt die Zuweisungen an die jeweiligen Personalrückstellungen,

wird der positive Saldo im Posten Erträge aus der Auflösung von Rückstellungen ausgewiesen. Zahlungen für beitragsorientierte Verpflichtungen werden im Personalaufwand erfasst.

In den **sonstigen Rückstellungen** werden unter Beachtung des Vorsichtsprinzips alle zum Zeitpunkt der Bilanzerstellung erkennbaren Risiken und der Höhe sowie dem Grunde nach ungewissen Verbindlichkeiten mit den Beträgen berücksichtigt, die nach vernünftiger unternehmerischer Beurteilung erforderlich sind. Bei der Bewertung werden Rückgriffsansprüche auf andere Parteien angemessen berücksichtigt. Langfristige Rückstellungen werden mit einem marktüblichen und laufzeitadäquaten Zinssatz abgezinst.

Verbindlichkeiten

Verbindlichkeiten werden mit dem Erfüllungsbetrag angesetzt. Die Bewertung von Verbindlichkeiten in Fremdwährungen wird unter dem Punkt „Fremdwährungsumrechnung“ erläutert.

Im Geschäftsjahr 2024 startete die Lenzing AG mit Lieferantenfinanzierungsvereinbarungen. Dabei erfolgt durch den Zahlungsdienstleister zur jeweiligen Faktura Fälligkeit ein schuldbefreiender Ausgleich der ursprünglichen Verbindlichkeit aus Lieferungen und Leistungen und es kommt zu einer Ausweisänderung in der Bilanz. Die Verbindlichkeiten gegenüber dem Zahlungsdienstleister werden als sonstige Verbindlichkeiten dargestellt.

Fremdwährungsumrechnung

Bestehen Sicherungsgeschäfte in Bezug auf eine Währung, so werden auf diese Währung lautende monetäre Posten bis zum Nominale der Sicherungsgeschäfte mit einem Kurs umgerechnet, der dem gewogenen Durchschnitt aus den Terminkursen der Sicherungsgeschäfte entspricht.

Soweit das Nominale der monetären Posten über das Nominale der Sicherungsgeschäfte hinausgeht und sofern keine Sicherungsgeschäfte bestehen, so werden auf diese Währung lautende monetäre Posten entsprechend dem imparitätischen Realisationsprinzip mit dem Kurs zum Zeitpunkt der Erfassung, im Fall eines Kursverlustes aber mit dem Stichtagskurs umgerechnet.

Folgende wesentliche Kurse wurden für die Währungsumrechnung in Euro herangezogen:

Fremdwährungskurse

Forderungen		31.12.2025	31.12.2024
Stichtagskurs	EUR/USD	1,1750	1,0444
Durchschnittlicher Sicherungskurs	EUR/USD	1,1741	1,0981
Stichtagskurs	EUR/CNY	8,2262	7,6234
Durchschnittlicher Sicherungskurs	EUR/CNY	8,2107	7,8112
Verbindlichkeiten		31.12.2025	31.12.2024
Stichtagskurs	EUR/USD	1,1750	1,0444
Stichtagskurs	EUR/CNY	8,2262	7,6234

Erläuterungen zur Bilanz

Aktiva

Anlagevermögen

Die Aufgliederung des **Anlagevermögens** und seine Entwicklung im Berichtsjahr sind im Anlagenspiegel angeführt.

Immaterielle Vermögensgegenstände und Sachanlagen

Der Posten **Rechte** beinhaltet zum Großteil ein Mitbenützungsrecht an der Abwasserreinigungsanlage des Wasserreinhalteverbandes Lenzing – Lenzing AG sowie das Recht auf Energiebezug von der RVL Reststoffverwertung Lenzing GmbH, einer von der Gesellschaft gemeinsam mit der Energie AG Oberösterreich Umwelt Service GmbH betriebenen Reststoffverwertungsanlage.

In den immateriellen Vermögensgegenständen sind solche immateriellen Vermögensgegenstände, die von einem verbundenen Unternehmen erworben wurden, mit einem Buchwert von TEUR 102,0 (31. Dezember 2024: TEUR 145,3) enthalten. In den Geschäftsjahren 2025 und 2024 gab es keine Zugänge von immateriellen Vermögensgegenständen von verbundenen Unternehmen.

Der **Firmenwert** wird planmäßig, nach der linearen Methode über die Nutzungsdauer von 15 Jahren abgeschrieben. Die gewählte Nutzungsdauer orientiert sich an der durchschnittlichen Restlaufzeit der im Zuge der Übernahme übernommenen Verpflichtungen.

Nach Unternehmensbereichen ergibt sich folgende Aufgliederung der Zugänge zu den **immateriellen Vermögensgegenständen** und **Sachanlagen**:

Unternehmensbereich	2025	2024
	TEUR	TEUR
Division Faser	23.174,3	25.240,0
Division Zellstoff	27.937,4	31.409,8
Sonstige	4.322,9	2.077,3
Gesamt	55.434,7	58.727,0

Die Abgänge von immateriellen Vermögensgegenständen und von Sachanlagen hatten Anschaffungs- und Herstellungskosten von TEUR 2.242,0 (2024: TEUR 5.305,9) und einen Buchwert von TEUR 95,4 (2024: TEUR 1.108,0).

Finanzanlagen

Die Auflistung der **Anteile an verbundenen Unternehmen** der Lenzing AG kann im Abschnitt „Direkte Beteiligungen zum 31.12.2025“ dieses Anhangs entnommen werden.

Einen Zugang bei den Anteilen an verbundenen Unternehmen gab es im Geschäftsjahr 2025 bei der Lenzing Modi Fibres India in Höhe von TEUR 62,2 (2024: TEUR 137,2). Im Geschäftsjahr 2024 betrafen die Zugänge im Wesentlichen die Kapitalerhöhungen durch Umwandlung bestehender Ausleihungen in Eigenkapital der Lenzing (Thailand) Co. Ltd. in Höhe von TEUR 285.452,7, der

PT. South Pacific Viscose in Höhe von TEUR 253.742,7 und der Lenzing Fibers Holding GmbH in Höhe von TEUR 30.000,0. Zusätzlich gab es eine Kapitalerhöhung bei der LD Cellulose S. A. in Höhe von TEUR 36.511,3. Im Geschäftsjahr 2024 wurde die Lenzing Business Services s.r.o. mit einem Stammkapital von TEUR 8,1 gegründet, weiters erfolgte ein Kapitaleinschuss in der Höhe von TEUR 2.172,1. Die Gründung der Lenzing France Sarl erfolgte mit einem Stammkapital von TEUR 25,0.

Bei den Anteilen an verbundenen Unternehmen gab es im Geschäftsjahr 2025 und 2024 keine Abgänge.

Aufgrund eines Anhaltspunktes für Wertminderung wurde der beizulegende Wert der PT. South Pacific Viscose ermittelt. Dieser ergab keine ausreichende Deckung der Buchwerte. Die Vorgehensweise bei Wertminderungen wird in den Abschnitt „Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden“ erläutert. Die Abschreibung beträgt für die PT. South Pacific Viscose TEUR 193.787,7 (2024: TEUR 59.955,0).

Die **Ausleihungen** setzen sich wie folgt zusammen:

Ausleihungen	Bilanzwert	mit einer Restlaufzeit bis zu 1 Jahr	mit einer Restlaufzeit über 1 Jahr
	TEUR	TEUR	TEUR
Ausleihungen an verbundenen Unternehmen	277.109,2	70.635,3	206.473,9
Vorjahr	326.272,5	55.666,0	270.606,5
Sonstige Ausleihungen	892,0	542,8	349,2
Vorjahr	1.186,3	268,5	917,9
Gesamt	278.001,2	71.178,2	206.823,1
Vorjahr	327.458,9	55.934,5	271.524,4

Bei den **Ausleihungen gegenüber verbundenen Unternehmen** gab es einen Zugang gegenüber der PT. South Pacific Viscose in Höhe von TEUR 51.851,5 (2024: TEUR 10.211,7) und der Lenzing Fibers GmbH in Höhe von TEUR 1.187,5 (2024: Abgang in Höhe von TEUR 30.000,0). Einen Abgang gab es bei der Lenzing (Thailand) Co. Ltd in Höhe von TEUR 2.557,3 (2024: 239.043,1). Bei der Ausleihung der PT. South Pacific Viscose wurde eine Wertminderung in Höhe von TEUR 82.180,0 vorgenommen.

Die **Sonstigen Ausleihungen** enthielten ausstehende Kaufpreissorderungen bzw. langfristigen Darlehen aus der teilweisen Veräußerung der EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH im Jahr 2016 gegenüber dem Käufer (einschließlich dessen Tochterunternehmen), welche bereits im Geschäftsjahr 2023 vollständig abgeschrieben wurden. Im Oktober 2024 hat die Kelheim Fibres GmbH, Kelheim, Deutschland, ein 100 % Tochterunternehmen der EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH, einen Insolvenzantrag unter vorläufiger Eigenverwaltung gestellt. Seit dem 1. Jänner 2025 ist das Insolvenzverfahren unter Eigenverwaltung eröffnet worden. Die Geschäftsführung der Kelheim Fibres GmbH hat am 26. Jänner 2026

darüber informiert, dass der Geschäftsbetrieb zum 31. März 2026 eingestellt wird. Eine Fortführung des Unternehmens über diesen Zeitpunkt hinaus ist nicht möglich.

Die Lenzing AG besitzt ein Pfandrecht an den übrigen Anteilen der EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH. Darüber hinaus wurde dem Käufer ein Kreditrahmen in Höhe von bis zu TEUR 1.376,0 (2024: TEUR 1.376,0) eingeräumt, der im Fall von vordefinierten nachteiligen Veränderungen der Rahmenbedingungen der EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH am Absatzmarkt bis längstens 31. Dezember 2025 in Anspruch genommen werden kann. Dieser Rahmen war per 31. Dezember 2025 sowie im Vorjahr per 31. Dezember 2024 nicht ausgenutzt.

Die **Wertpapiere (Wertrechte) des Anlagevermögens** umfassen im Wesentlichen den Raiffeisen Nachhaltigkeit Diversified Fonds in Höhe von TEUR 6.482,7 (2024: TEUR 6.482,7), der zur Deckung der Pensionsrückstellung dient. Der Raiffeisen Nachhaltigkeit Diversified Fonds veranlagt nach den Vorschriften des Pensionskassengesetzes und im Wesentlichen in Euro-Anleihen per Jahresende.

Bei den Zugängen der Wertpapieren (Wertrechte) des Anlagevermögens in Höhe von TEUR 343,2 (2024: TEUR 2.412,8) handelt es sich um die Zuführung zur Kapitalrücklage der White Rock Insurance (Europe) Protected Cell Company Limited, La Valletta, Malta. Die Lenzing AG hat im Jänner 2021 100 Prozent der Anteile an der Versicherungszelle erworben. Diese Gesellschaft verfügt über eine Versicherungskonzession und ermöglicht der Lenzing AG, ihre betrieblich notwendigen Versicherungen effektiver zu administrieren.

Ebenfalls beinhaltet dieser Posten Ansprüche aus Rückdeckungsversicherungen in Höhe von TEUR 2.101,0 (31. Dezember 2024: TEUR 2.220,8) betreffend Pensionsverpflichtungen und sonstige Wertpapiere (Wertrechte) des Anlagevermögens von TEUR 12,3 (31. Dezember 2024: TEUR 12,3).

Umlaufvermögen

Die **Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe** beinhalten im Wesentlichen Holz und Cellulose für die Faserproduktion, Chemikalien für sämtliche Geschäftsbereiche sowie diverse Kleinmaterialien und Ersatzteile.

Die **Bestände an unfertigen und fertigen Erzeugnissen** betreffen im Wesentlichen Fasern und Faserzellstoff.

Von den **Forderungen aus Lieferungen und Leistungen** sind inklusive der im Rahmen von Factoring-Programmen verkauften Forderungen TEUR 72.347,0 (31. Dezember 2024: TEUR 69.418,0) nach Abzug von Selbstbehalten versichert, TEUR 1.889,0 (31. Dezember 2024: TEUR 1.265,0) sind durch Garantien besichert, sowie TEUR 29.389,0 (31. Dezember 2024: 25.443,2) durch Akkreditive. Wechselmäßige Verbriefungen liegen weder zum 31. Dezember 2025 noch zum 31. Dezember 2024 vor.

Zum Bilanzstichtag wurde eine pauschale Wertberichtigung in Höhe von TEUR 91,7 (31. Dezember 2024: TEUR 43,6) gebildet.

Forderungen gegenüber verbundenen Unternehmen resultieren aus Lieferungen und Leistungsverrechnungen in Höhe von TEUR 111.870,5 (31. Dezember 2024: TEUR 77.364,2), Forderungen aus gewährten Darlehen in Höhe von TEUR 27.784,8 (31. Dezember 2024: TEUR 0,0), Forderungen aus Dividenden in Höhe von TEUR 10.994,3 (31. Dezember 2024: TEUR 0,0), Cash Pooling in Höhe von TEUR 30,2 (31. Dezember 2024: TEUR 33.592,2) sowie sonstigen Verrechnungen von TEUR 7.634,0 (31. Dezember 2024: TEUR 15.879,3) und Forderungen aus Steuerumlagen in Höhe von TEUR 1.719,0 (31. Dezember 2024: TEUR 5.067,8).

Soweit Forderungen und Verbindlichkeiten zwischen verbundenen Unternehmen in wirtschaftlicher Betrachtungsweise einander aufrechenbar gegenüberstehen, werden diese bei gleichem Gläubiger und Schuldner gegeneinander aufgerechnet.

Forderungen gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht, resultieren im Wesentlichen aus der Leistungsverrechnung an die Lenzing Papier GmbH.

Die **sonstigen Forderungen und Vermögensgegenstände** beinhalten:

Sonstige Forderungen und Vermögensgegenstände	31.12.2025	31.12.2024
	TEUR	TEUR
Guthaben aus der Verrechnung mit dem Finanzamt	25.926,2	18.554,7
Emissionszertifikate	72.724,3	85.991,0
Factoring	7.942,7	7.687,4
Abgrenzung von Kostenersätzen	1.142,0	1.176,0
An- und Vorauszahlungen	901,3	1.699,1
Übrige	1.113,7	60,1
Gesamt	109.750,3	115.168,3

In den sonstigen Forderungen und Vermögensgegenständen sind Erträge in Höhe von TEUR 10.521,7 (31. Dezember 2024: TEUR 4.669,4) enthalten, die erst nach dem Bilanzstichtag zahlungswirksam werden.

Die **Wertpapiere des Umlaufvermögens** umfassen die Stammaktien an der Oberbank AG, Linz, in Höhe von TEUR 1.839,9 (2024: TEUR 3.326,8). Bei den Abgängen von Wertpapieren des Umlaufvermögens handelt es sich um die Veräußerung der Stammaktien an der Oberbank AG, Linz, in Höhe von TEUR 1.486,9 (2024: TEUR 1.593,1) und der Aktien an der Gesellschaft Spinnova OY, Jyväskylä, Finnland, in Höhe von TEUR 93,7 (2024: TEUR 242,9). Zugänge gab es im Geschäftsjahr 2025 sowie im Geschäftsjahr 2024 keine.

Aktive latente Steuern

Die latenten Steuern zum Bilanzstichtag werden für temporäre Differenzen zwischen dem steuerlichen und unternehmensrechtlichen Wertansatz gebildet. Die Entwicklung der temporären Differenzen und Verlustvorträge sowie die daraus resultierenden latenten Steuern stellen sich wie folgt dar:

Stand der temporären Differenzen	31.12.2025	31.12.2024
	TEUR	TEUR
Sachanlagen und immaterielle Vermögensgegenstände	-10.096,0	-16.319,3
Finanzanlagen	117.130,4	147.816,2
Forderungen	0,0	6,4
Unversteuerte Rücklagen und Zuschüsse der öffentlichen Hand	-39,3	2,4
Rückstellungen	19.595,6	26.522,8
Finanzverbindlichkeiten	14.364,3	1.868,8
Betrag Gesamtdifferenzen	140.955,0	159.897,3
Daraus resultierende aktive latente Steuern per 31.12.	32.419,6	36.776,4
Verlustvortrag	358.740,8	264.221,3
Daraus resultierende aktive latente Steuern	82.510,4	60.770,9
Gesamte aktive Steuerlatenz	114.930,0	97.547,3
Wertberichtigung	-114.930,0	-97.547,3
Aktivierete latente Steuern per 31.12.	0,0	0,0

Die Standunterschiede im Sachanlagevermögen ergeben sich aufgrund der Inanspruchnahme der steuerlichen degressiven Abschreibung. Diese betragen zum 31. Dezember 2025 TEUR 34.566,8 (31. Dezember 2024: TEUR 38.226,2).

Temporäre Unterschiede aufgrund von steuerlichen Teilwertabschreibungen (§ 12 Abs. 3 Z 2 KStG) sind mit TEUR 117.031,0 (31. Dezember 2024: TEUR 147.716,9) im Posten Finanzanlagen enthalten. Im Wesentlichen resultiert der Standunterschied im Finanzanlagevermögen aus der Teilwertabschreibung der Lenzing (Thailand) Co. Ltd.

Im Posten Rückstellungen sind im Wesentlichen zeitliche Unterschiede zwischen dem unternehmensrechtlichen und dem steuerrechtlichen Wertansatz bei Rückstellungen für Sozialkapital (Pensionen und Abfertigungen) und Jubiläumsgelder sowie Unterschiede bei den Wertansätzen von sonstigen Rückstellungen einbezogen.

Die unversteuerten Rücklagen sind entsprechend RÄG 2014 in den Gewinnrücklagen enthalten (Umgliederung per 31. Dezember 2015). Temporäre Unterschiede zum steuerrechtlichen Wertansatz führen zu passiven latenten Steuern (vor Saldierung).

Entwicklung der latenten Steuern	31.12.2025	31.12.2024
	TEUR	TEUR
Stand am 01.01. (aktive latente Steuern)	0,0	57.528,7
Erfolgswirksame Veränderung	0,0	-9.508,9
Verlustvortrag	0,0	-48.019,8
Stand am 31.12. (aktive latente Steuern)	0,0	0,0

Die Lenzing AG ist im Geschäftsjahr 2024 aus der steuerlichen Unternehmensgruppe mit der B&C Steuergruppe rückwirkend per 31. Dezember 2022 ausgeschieden. Dies führte zu einer Nachversteuerung der angerechneten Verluste ausländischer Gruppenmitglieder sowie der Ansatzkorrektur der bisher aktivierten Verlustvorträge.

Basierend auf einer Steuerplanungsrechnung und mangels überzeugender substantieller Hinweise wurden im Geschäftsjahr 2025, wie im Vorjahr, keine verwertbaren aktiven latenten Steuern ermittelt.

Passiva

Eigenkapital

Das **Grundkapital** der Lenzing AG zum 31. Dezember 2025 beträgt EUR 40.107.738,37 (31. Dezember 2024: EUR 40.107.738,37) und ist in 38.618.180 Stückaktien (31. Dezember 2024: 38.618.180) eingeteilt. Der auf eine Stückaktie entfallende Anteil am Grundkapital beträgt etwa EUR 1,04. Jede Stammaktie ist am Kapital im gleichen Ausmaß beteiligt und vermittelt die gleichen Rechte und Pflichten, insbesondere das Recht auf eine beschlossene Dividende und das Stimmrecht in der Hauptversammlung. Der Ausgabebetrag der Aktien ist voll einbezahlt. Andere Klassen von Anteilen sind nicht ausgegeben worden.

Mit Hauptversammlungsbeschluss vom 18. April 2024 wurde der Vorstand neuerlich ermächtigt, bis maximal 30 Monate ab dem Tag der Beschlussfassung mit Zustimmung des Aufsichtsrates eigene Aktien in einem Volumen von bis zu 10 Prozent des Grundkapitals zu erwerben. Es gelten die Bedingungen wie im Hauptversammlungsbeschluss vom 26. April 2022 zum Erwerb eigener Aktien, der mit obigem Beschluss widerrufen wurde.

Mit Hauptversammlungsbeschluss vom 19. April 2023 – unter gleichzeitiger Aufhebung der diesbezüglichen Hauptversammlungsbeschlüsse vom 12. April 2018 – wurde der Vorstand neuerlich ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates das Grundkapital innerhalb von fünf Jahren ab Eintragung in das Firmenbuch – allenfalls in Tranchen – gegen Bar- und/oder Sacheinlage um bis zu EUR 13.787.034,68 durch Ausgabe von bis zu 13.274.999 Stückaktien zu erhöhen („genehmigtes Kapital“). Der auf eine Stückaktie entfallende Anteil am genehmigten Kapital beträgt etwa EUR 1,04. Dieses genehmigte Kapital wurde im Firmenbuch am 26. Mai 2023 eingetragen.

Mit Wirkung von Juli 2023 führte die Lenzing AG eine in der Hauptversammlung vom 19. April 2023 genehmigte Kapitalerhöhung durch. Es wurden 12.068.180 Stück neue Aktien ausgegeben. Das Grundkapital wurde voll einbezahlt. Die Veränderung des Grundkapitals und der Kapitalrücklagen ist auf diese Kapitalerhöhung zurückzuführen.

Darüber hinaus wurde der Vorstand mit Hauptversammlungsbeschluss vom 19. April 2023 – unter gleichzeitiger Aufhebung der diesbezüglichen Hauptversammlungsbeschlüsse vom 12. April 2018 – ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates bis spätestens 19. April 2028 auch in mehreren Tranchen Wandelschuldverschreibungen auszugeben, die ein Bezugs- oder Umtauschrecht bzw. eine Bezugs- oder Umtauschpflicht auf bis zu 13.274.999 Aktien gewähren bzw. vorsehen („bedingtes Kapital“). Die Bedienung kann über das bedingte Kapital und/oder über eigene Aktien erfolgen.

Der Vorstand hat von den am bzw. bis 31. Dezember 2025 bestehenden Ermächtigungen zur Erhöhung des Grundkapitals, zur Ausgabe von Wandelschuldverschreibungen und zum Rückkauf eigener Aktien in der Berichtsperiode keinen Gebrauch gemacht.

Bei den **Kapitalrücklagen** handelt es sich um freie und gebundene Rücklagen der Lenzing AG, die nur zum Ausgleich eines Bilanzverlustes verwendet werden dürfen. Sie wurden durch Zufuhr von Mitteln gebildet, welche von den Aktionären über das Grundkapital hinaus zugeflossen sind. Im Geschäftsjahr wurden Kapitalrücklagen in Höhe von TEUR 95.772,2 zur Verlustabdeckung aufgelöst.

Die **freien Gewinnrücklagen** können jederzeit aufgelöst und als Teil des Bilanzgewinnes an die Aktionäre ausgeschüttet werden. Zur Abdeckung des im Geschäftsjahr entstandenen Bilanzverlustes wurden die freien Gewinnrücklagen vollständig aufgelöst.

Zuschüsse der öffentlichen Hand

Die **Investitionszuschüsse der öffentlichen Hand** einschließlich der **Emissionszertifikate sowie Investitionsprämien** werden als gesonderter Hauptposten zwischen Eigenkapital und Fremdkapital ausgewiesen. Die Aufgliederung ist aus der Übersicht über die Entwicklung der Zuschüsse der öffentlichen Hand ersichtlich.

Die Auflösung der Investitionszuschüsse der öffentlichen Hand sowie Investitionsprämien erfolgt entsprechend der Nutzungsdauer der geförderten Anlagen und wird offen mit den Abschreibungen saldiert. Der Zuschuss aus Emissionszertifikaten wird dem Verbrauch entsprechend aufgelöst.

Rückstellungen

Die Entwicklung der **Rückstellung für Pensionen, Abfertigungen und Jubiläumsgelder** stellt sich wie folgt dar:

2025 Rückstellungen für	Pensionen	Abfertigungen	Jubiläumsgelder
	TEUR	TEUR	TEUR
In der Bilanz erfasste Werte:			
Rückstellung zum 31.12.2024	18.588,6	37.625,7	14.350,1
Periodenaufwand	673,5	-70,0	-835,8
Auszahlungen	-2.318,3	-7.663,7	-1.513,5
Umgliederung zu Sozialplan	0,0	-2.578,2	0,0
Rückstellung zum 31.12.2025	16.943,8	27.313,8	12.000,8
Wert nach § 14 EStG	12.959,5	21.772,1	8.432,6
Aufwand im Geschäftsjahr:			
Laufender Dienstzeitaufwand	5,3	1.172,8	811,6
Zinsaufwand	577,0	1.219,0	479,3
Realisierung versicherungsmathematischer Verlust (+) / Gewinn (-)	91,2	-2.461,7	-2.126,7
Periodenaufwand	673,5	-70,0	-835,8
Annahmen zur Berechnung der erwarteten leistungsorientierten Ansprüche zum 31.12.2025:			
Diskontierungszinssatz	3,70%	3,90%	4,10%
Pensionssteigerung	-	-	-
Gehaltssteigerung	3,00%	3,00%	3,00%
Pensionseintrittsalter Frauen/Männer/Schwerarbeiter	60/63/57 Jahre	60/63/57 Jahre	60/63/57 Jahre
Fluktuationsabschlag	-	-	0,00% - 12,18%

2024 Rückstellungen für	Pensionen	Abfertigungen	Jubiläumsgelder
	TEUR	TEUR	TEUR
In der Bilanz erfasste Werte:			
Rückstellung zum 31.12.2023	19.242,5	35.658,0	13.817,9
Periodenaufwand	1.647,0	4.994,5	1.719,7
Auszahlungen	-2.301,0	-6.822,8	-1.187,5
Umgliederung zu Sozialplan	0,0	3.795,9	0,0
Rückstellung zum 31.12.2024	18.588,5	37.625,7	14.350,1
Wert nach § 14 EStG	13.667,1	26.102,1	9.578,9
Aufwand im Geschäftsjahr:			
Laufender Dienstzeitaufwand	5,8	1.266,5	797,5
Zinsaufwand	615,7	1.300,6	473,1
Realisierung versicherungsmathematischer Verlust (+) / Gewinn (-)	1.025,6	2.427,4	449,2
Periodenaufwand	1.647,0	4.994,5	1.719,7
Annahmen zur Berechnung der erwarteten leistungsorientierten Ansprüche zum 31.12.2024:			
Diskontierungszinssatz	3,30%	3,40%	3,50%
Pensionssteigerung	-	-	-
Gehaltssteigerung	3,00%	3,00%	3,00%
Pensionseintrittsalter Frauen/Männer/Schwerarbeiter	60/63/57 Jahre	60/63/57 Jahre	60/63/57 Jahre
Fluktuationsabschlag	-	-	0,00% - 10,53%

Für die Berechnung der Pension-, Abfertigungs- und Jubiläumsgeldrückstellung wurde ein Abzinsungssatz verwendet, der aus erstrangigen festverzinslichen Industrieanleihen mit AA-Rating nach dem Standard eines international tätigen Versicherungsmathematikers abgeleitet wurde. Anleihen, die im Vergleich zu den anderen Anleihen in ihrer Risikoeinstufung deutlich höhere oder niedrigere Zinsen aufweisen („statistische Ausreißer“), wurden dabei nicht berücksichtigt. Die Währung und die Laufzeiten der zu Grunde gelegten Anleihen orientieren sich an der Währung und den voraussichtlichen Laufzeiten der zu erfüllenden Verpflichtungen.

Die geschätzten Gehalts- und Pensionssteigerungen, die auch für die Zukunft als realistisch angesehen werden, wurden aus einer Durchschnittsbetrachtung der vergangenen Jahre abgeleitet.

Das für die Berechnung herangezogene Pensionsantrittsalter richtet sich nach den jeweiligen gesetzlichen Bestimmungen. Für die Berechnung der leistungsorientierten Pensionspläne werden im Geschäftsjahr die biometrischen Rechnungsgrundlagen AVÖ 2018 P-Rechnungsgrundlagen für die Pensionsversicherung Angestellte verwendet.

Die Berechnung der Abfertigungs- und Jubiläumsgeldrückstellung erfolgt unter Berücksichtigung der unternehmensspezifischen Fluktuationsraten. Diese wird nach Dienstjahren gestaffelt ermittelt und beruht auf den durchschnittlichen Austrittszahlen der letzten fünf Jahre. Bei der Berechnung der Rückstellungen für die leistungsorientierten Abfertigungspläne werden dabei nur Austritte mit Abfertigungsanspruch berücksichtigt.

Im Geschäftsjahr 2025 erfolgte eine Umgliederung von den leistungsorientierten Abfertigungen in die Rückstellungen für Sozialplan (siehe Abschnitt „Sonstige Rückstellungen“).

In der Lenzing AG gibt es sowohl beitrags- als auch leistungsorientierte Pensionsvorsorgepläne. Bei beitragsorientierten Pensionszusagen treffen die Gesellschaft nach Zahlung der vereinbarten Prämien keine Verpflichtungen mehr. Eine Rückstellung wird daher nicht angesetzt.

Den leistungsorientierten Pensionsverpflichtungen wird durch die Bildung von Pensionsrückstellungen Rechnung getragen. Das Risiko im Zusammenhang mit diesen leistungsorientierten Pensionsplänen verbleibt bei der Lenzing AG. Die Berechnung erfolgt nach versicherungsmathematischen Grundsätzen entsprechend den Vorschriften des IAS 19 „Leistungen an Arbeitnehmer“.

Mitarbeiter:innen, deren Dienstverhältnisse österreichischem Recht unterliegen und nach dem 31. Dezember 2002 begonnen haben, erwerben keine Abfertigungsansprüche. Für sie sind Beiträge in Höhe von 1,53 Prozent des Lohnes bzw. Gehaltes an eine Mitarbeitervorsorgekasse zu zahlen.

Aufgrund kollektivvertraglicher Regelungen ist die Lenzing AG verpflichtet, Jubiläumsgeldzahlungen zu leisten, sofern ein Arbeitnehmer für eine bestimmte Dauer im Unternehmen beschäftigt war. Diese Zahlungen basieren auf der Höhe des Bezuges zum Zeitpunkt des betreffenden Dienstnehmerjubiläums. Die bei den betreffenden Jubiläen voraussichtlich zu zahlenden Beträge werden auf die Dienstzeit bis zu den Jubiläen verteilt. Der Barwert des auf die Dienstzeit bis zum Bilanzstichtag entfallenden Betrages wird rückgestellt. In der Lenzing AG besteht eine Umwandlungsoption für die Mitarbeiter:innen, dass ein Dienstjubiläum in Zeitguthaben umgewandelt werden kann.

Die Verpflichtungen gegenüber ehemaligen Mitarbeiter:innen der verkauften Geschäftsbereiche Kunststoffmaschinen (nunmehr SML Maschinengesellschaft mbH) und Folie (nunmehr Lenzing Plastics GmbH & Co KG) werden bis zur Höhe der fiktiven Ansprüche zum Zeitpunkt des Verkaufs bzw. der Ausgliederung weiterhin von der Gesellschaft getragen. Der Barwert zum Bilanzstichtag wird in Bezug auf diese Verpflichtungen rückgestellt, wobei für die Barwertermittlung angenommen wird, dass die Abfertigungen mit dem Übertritt der betreffenden Dienstnehmer in den Ruhestand fällig werden.

Die **sonstigen Rückstellungen** entwickeln sich wie folgt:

2025 Rückstellungen für	Stand 31.12.2024	Verbrauch	Auflösung	Zuführung	Umgliederung	Stand 31.12.2025
	TEUR	TEUR	TEUR	TEUR	TEUR	TEUR
Drohende Verluste	873,3	-873,3	0,0	550,5	0,0	550,5
Noch nicht abgerechnete Lieferungen/Leistungen	6.258,9	-5.826,1	-432,8	6.170,7	0,0	6.170,7
Jubiläumsgelder	14.350,1	-1.513,5	0,0	-835,8	0,0	12.000,8
Sonderzahlungen	38.465,6	-36.623,4	-1.842,2	2.173,1	0,0	2.173,1
Resturlaube	7.747,4	-7.747,4	0,0	9.935,0	0,0	9.935,0
Sozialplan	6.901,3	-4.227,4	-2.673,9	9.502,5	2.578,2	12.080,8
Sonstige Personalaufwendungen	12.874,9	-7.114,4	-1.163,7	8.259,5	0,0	12.856,5
Übrige	13.796,8	-10.388,7	-2.786,4	14.158,7	0,0	14.780,4
Gesamt	101.268,3	-74.314,1	-8.898,9	49.914,2	2.578,2	70.547,7

Die **Rückstellungen für drohende Verluste** betreffen im Wesentlichen Vorsorgen für nachteilige Abnahmeverträge.

Bei den **Rückstellungen für Sonderzahlungen** bezieht sich der Verbrauch in Höhe von TEUR 36.623,4 auf die im Vorjahr gebildeten Bonusrückstellungen für Mitarbeiter:innen.

Die **Rückstellungen für Sozialplan** betreffen wie im Vorjahr insbesondere Vorsorgen aufgrund von Personalabbau im Rahmen von Reorganisationen und Einsparungsprogrammen. Die Rückstellungen wurden insbesondere für daraus resultierende Abfindungen und Abfertigungen gebildet. Dabei wurden bereits zuvor rückgestellte Vorsorgen (insbesondere aus der gesetzlichen Abfertigungsrückstellung; siehe Abschnitt „Rückstellungen für Pensionen, Abfertigungen und Jubiläumsgelder“) in Höhe von TEUR 2.578,2 verwendet und in den Rückstellungen für Sozialplan ausgewiesen. Die

notwendigen Vorsorgen in Höhe von TEUR 9.502,5 (2024: TEUR 600,0) wurden über den Personalaufwand bzw. über die sonstigen betrieblichen Aufwendungen dotiert. Die Rückstellungen in Höhe von TEUR 12.080,8 (2024: TEUR 6.901,3) sollen erwartungsgemäß innerhalb der nächsten 12 Monate verbraucht werden.

Die **übrigen Rückstellungen** betreffen vor allem verbrauchte Emissionszertifikate, Prüfungs- und Beratungskosten sowie Nachlässe, Rabatte und Provisionen.

Verbindlichkeiten

In den **Verbindlichkeiten** sind folgende Verbindlichkeiten mit einer Restlaufzeit über 5 Jahren enthalten:

Verbindlichkeiten	31.12.2025	31.12.2024
	TEUR	TEUR
Hybridkapital	500.000,0	500.000,0
Verbindlichkeiten aus Schuldscheindarlehen	13.000,0	13.000,0
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	0,0	11.600,0
Sonstige zinstragende Verbindlichkeiten	395,9	2.810,0
Gesamt	513.395,9	527.410,0

Das **Hybridkapital** beträgt zum 31. Dezember 2025 TEUR 500.000,0 (31. Dezember 2024: TEUR 500.000,0). Es ist keine vertragliche Restlaufzeit vorgesehen.

Im Dezember 2020 wurde eine nachrangige unbefristete Anleihe (Hybridkapital) mit einem Nominalvolumen von TEUR 500.000,0 und einer Verzinsung von 5,75 Prozent p.a. emittiert. Das Hybridkapital hat eine unendliche (ewige) Laufzeit und konnte erstmals zwischen 7. September und 7. Dezember 2025 durch die Lenzing AG gekündigt und getilgt werden. Diese Hybridanleihe wurde im aktuellen Geschäftsjahr gänzlich durch eine neue Hybridanleihe ersetzt.

Im Juli 2025 hat die Lenzing AG die Platzierung einer neuen nachrangigen unbefristeten Anleihe (Hybridkapital) mit einem Nominalvolumen von TEUR 500.000,0 und einer Verzinsung von 9,0 Prozent p.a. abgeschlossen. Den bestehenden Anteilsinhaber der Hybridanleihe aus dem Jahr 2020 wurde ein Angebot zum Umtausch in die neue Hybridanleihe unterbreitet. Dieses wurde von 63,6 Prozent der bestehenden Anteilsinhaber angenommen, wodurch TEUR 263.300,0 in die neue Hybridanleihe umgetauscht und TEUR 54.700,0 zuzüglich der aufgelaufenen Zinsen zurückgeführt wurden. Neue Investoren haben mit TEUR 236.700,0 die neue Hybridanleihe gezeichnet. Im September 2025 machte die Lenzing AG von ihrem vertraglichen Recht Gebrauch, den verbleibenden ausstehenden Teil der alten Hybridanleihe in Höhe von TEUR 182.000,0 zuzüglich der aufgelaufenen Zinsen zu kündigen und zurückzuzahlen.

Die Bedingungen der neuen Hybridanleihe orientieren sich an jenen der Hybridanleihe, die im Jahr 2020 emittiert wurde. Die Zinsen sind halbjährlich nachträglich am 9. Jänner und 9. Juli eines jeden Jahres zur Zahlung fällig, sofern sich die Lenzing AG nicht entscheidet, die betreffende Zinszahlung aufzuschieben. Ausstehende aufgeschobene Zinszahlungen müssen unter bestimmten Umständen bezahlt werden, insbesondere wenn die Hauptversammlung der Lenzing AG beschließt, eine Dividende zu leisten. Das Hybridkapital hat eine unendliche (ewige) Laufzeit und kann erstmals zwischen 9. April und 9. Juli 2028 durch die Lenzing AG gekündigt und zurückgeführt werden. Die Investoren haben kein Kündigungsrecht. Falls das Hybridkapital nicht gekündigt und zurückgeführt wird, wird das Hybridkapital ab dem 9. Juli 2028 mit einem veränderten, erhöhten Zinssatz verzinst (dann geltender 3-Jahres Swapsatz zuzüglich einer um 500 Basispunkte erhöhten Marge).

Die **Verbindlichkeiten aus Schuldscheindarlehen** stellen sich wie folgt dar:

Verbindlichkeiten aus Schuldscheindarlehen per 31.12.2025

Fälligkeit	Ursprungs- laufzeit	Buchwert	Verzinsung
bis	Jahre	TEUR	
2026/12	7	72.500,0	fix
2026/12	7	159.500,0	variabel
2026/12	7	7.000,0	fix
2029/12	10	4.500,0	variabel
2029/12	10	9.500,0	fix
2034/12	15	13.000,0	fix
		266.000,0	

Verbindlichkeiten aus Schuldscheindarlehen per 31.12.2024

Fälligkeit	Ursprungs- laufzeit	Buchwert	Verzinsung
bis	Jahre	TEUR	
2025/05	10	13.500,0	fix
2025/11	5	48.000,0	fix
2026/12	7	72.500,0	fix
2026/12	7	159.500,0	variabel
2026/12	7	7.000,0	fix
2029/12	10	4.500,0	variabel
2029/12	10	9.500,0	fix
2034/12	15	13.000,0	fix
		327.500,0	

Im Geschäftsjahr 2025 hat die Lenzing Gruppe keine weiteren Schuldscheindarlehen begeben.

Von den bestehenden Schuldscheinen hat die Lenzing AG im Geschäftsjahr 2025 TEUR 61.500,0 (2024: TEUR 233.564,3) planmäßig getilgt.

In den **Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten** ist der im Mai 2025 abgeschlossene Konsortialkreditvertrag mit einem Buchwert von TEUR 355.000,0 zum 31. Dezember 2025 enthalten. Der Vertrag beinhaltet drei Financial Covenants, die sich auf Finanz- und Liquiditätskennzahlen beziehen. Diese Covenants werden quartalsweise überprüft und können bei Nichteinhaltung eine Rückzahlungspflicht der Finanzverbindlichkeit auslösen.

Die **sonstigen zinstragenden Verbindlichkeiten** enthalten ERP-Kredite, Forschungsförderungskredite und Verbindlichkeiten aus Finanzierungsleasing.

Von den **Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten** und **sonstigen zinstragenden Verbindlichkeiten** von TEUR 929.922,5 (31. Dezember 2024: TEUR 643.630,4) sind wie im Vorjahr keine durch Grundpfandrechte und sonstige dingliche Sicherheiten gesichert.

Von den **Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen** betreffen TEUR 16.994,1 (31. Dezember 2024: TEUR 19.460,7) Lieferungen und Leistungsverrechnungen, TEUR 44.228,8 (31. Dezember 2024: TEUR 5.120,0) Verbindlichkeiten aus Cash Pooling, TEUR 38,8 (31. Dezember 2024: TEUR 787,2) sonstige Verrechnungen sowie TEUR 6.982,0 (31. Dezember 2024: TEUR 6.967,9) Verbindlichkeiten aus Steuerumlagen. Die Verbindlichkeiten aus Darlehen in Höhe von TEUR 7.000,0 gegenüber der Lenzing Global Finance GmbH aus der Weiterverrechnung der vereinnahmten finanziellen Mittel aus den von der Lenzing Global Finance GmbH im Geschäftsjahr 2015 und 2012 begebenen Schuldscheinen wurden im Geschäftsjahr 2025 getilgt.

In den **sonstigen Verbindlichkeiten** sind Aufwendungen in Höhe von TEUR 17.671,4 (31. Dezember 2024: TEUR 17.695,4) enthalten, die erst nach dem Bilanzstichtag zahlungswirksam werden. Weiters beinhalten die sonstigen Verbindlichkeiten TEUR 21.575,3 (31. Dezember 2024: TEUR 1.890,4) noch nicht bezahlte Zinsen für das Hybridkapital und TEUR 3.055,1 (31. Dezember 2024: TEUR 3.462,8) Verbindlichkeiten für das Altersteilzeitmodell gem. § 27 ALVG.

Im Geschäftsjahr 2024 wurden ein Lieferantenfinanzierungsprogramm mit einem Zahlungsdienstleister für Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen abgeschlossen, wodurch sich die Zahlungsfrist um 60 Tage verlängert. Im Geschäftsjahr 2025 wurde dieses Lieferantenfinanzierungsprogramm fortgeführt.

Lieferantenfinanzierungsvereinbarungen			TEUR
Zahlungsdienstleistungen	31.12.2025	31.12.2024	Ausweis in der Bilanz
Buchwert der von den Vereinbarungen betroffenen Verbindlichkeiten (bereits durchgeführte Zahlungen)	89.530,8	56.999,0	sonstige Verbindlich-keiten

Rechnungsabgrenzungsposten

Die passive Rechnungsabgrenzung beinhaltet im Wesentlichen transitorisch abgegrenzte Zinsenzuschüsse des Umwelt- und der Forschungsförderungsgesellschaft.

Haftungsverhältnisse

Haftungsverhältnisse liegen in folgendem Umfang vor:

Haftungsverhältnisse	31.12.2025	31.12.2024
	TEUR	TEUR
Bürgschafts- und Garantieerklärungen für den Wasserreinhaltsverband Lenzing – Lenzing AG für den Bau der zweiten und dritten Ausbaustufe der Abwasserreinigungsanlage	381,5	381,5
Haftungsübernahmen für verbundene Unternehmen	36.235,4	182.970,6
Haftungsübernahmen gegenüber Dritten	23.938,8	23.777,5
Gesamt	60.555,8	207.129,7

Es bestehen Factoring-Vereinbarungen, welche im Punkt „Angaben zu sonstigen finanziellen Verpflichtungen und außerbilanziellen Geschäften“ erläutert werden. Für den theoretischen kreditrisikobedingten Verlust für die Übernahme der Ausfallhaftung durch die Lenzing AG in Höhe von TEUR 7.938,8 (31. Dezember 2024: TEUR 7.777,5) wird eine Haftungsübernahme gegenüber Dritten ausgewiesen.

Die Lenzing AG hat harte Patronatserklärungen, die in ihrer Höhe unbestimmt sind, abgegeben. Die Lenzing AG verpflichtet sich darin, die Lenzing Fibers (Grimsby) Limited sowie die Lenzing Fibers Inc. mit ausreichenden Mitteln auszustatten, damit sie ihre finanziellen Verpflichtungen aus abgeschlossenen Energielieferverträgen erfüllen können. Die Patronatserklärungen können von Seiten der Lenzing AG unter Einhaltung der vertraglichen Frist gekündigt werden.

Darüber hinaus bestehen Garantieerklärungen der Lenzing AG, in der sie garantiert, dass die Lenzing (Thailand) Co., Ltd. ihre Bankverpflichtungen bis maximal TUSD 2.500,0 – d.s. TEUR 2.127,7 (31. Dezember 2024: bis maximal TUSD 6.000,0 – d.s. TEUR 5.744,9) erfüllt.

Im Geschäftsjahr 2024 bestanden Garantieerklärungen der Lenzing AG, in der sie garantiert hat, dass die LD Celulose S. A. ihre Bankverpflichtungen bis maximal TUSD 114.200,0 – d.s. TEUR 109.345,1 und bis maximal TEUR 25.000,0 erfüllt. Diese wurden im Geschäftsjahr 2025 gekündigt.

Die Lenzing AG ist zu Kapitaleinschüssen in die Versicherungszelle White Rock Insurance (Europe) Protected Cell Company Limited verpflichtet, falls die finanziellen Mittel in der Zelle durch Schadenszahlungen an die Lenzing Töchter nicht ausreichen. Die maximale Einschusspflicht pro Jahr sind TEUR 16.000,0.

Erläuterungen zur Gewinn- und Verlustrechnung

Umsatzerlöse

Der Umsatz setzt sich wie folgt zusammen:

Umsatzerlöse nach Märkten	2025	2024
	TEUR	TEUR
Österreich	138.892,1	140.108,7
Europa inkl. Türkei ohne Österreich	463.193,5	521.210,2
Asien	359.733,4	304.850,4
Amerika	76.639,6	80.740,6
Sonstige	12.294,3	8.224,6
Gesamt	1.050.752,9	1.055.134,7

Umsatzerlöse nach Bereichen	2025	2024
	TEUR	TEUR
Division Faser	851.686,2	863.066,6
Division Zellstoff	163.848,3	169.440,3
Sonstige	35.218,4	22.627,7
Gesamt	1.050.752,9	1.055.134,7

Sonstige betriebliche Erträge

Die **übrigen sonstigen betrieblichen Erträge** beinhalten:

Übrige sonstige betriebliche Erträge	2025	2024
	TEUR	TEUR
Lehrlings- und Bildungsprämien	667,1	605,1
Forschung und Entwicklung (Zuschüsse und Prämie)	6.907,1	6.608,9
Auflösung von Wertberichtigungen	0,0	2,3
Erträge aus Emissionszertifikaten	57.631,7	0,0
Fremdwährungsdifferenzen	5.278,0	3.179,1
Übrige	3.369,2	1.256,6
Gesamt	73.853,0	11.652,0

Personalaufwand

Die **Aufwendungen für Altersversorgung** (inkl. Rückstellungs-dotierungen und -auflösungen sowie Erträgen aus der Rückde-ckungsversicherung) setzen sich wie folgt zusammen:

Aufwendungen für	2025	2024
	TEUR	TEUR
Beitragsorientierte Pläne (Pensionskassenbeiträge)	2.011,3	3.160,3
Leistungsorientierte Pläne	-165,9	-160,7
Gesamt	1.845,4	2.999,6

Die Aufwendungen für Altersversorgung (inkl. Rückstellungs-dotierungen und -auflösungen sowie Erträgen aus der Rückdecks-versicherung) verteilen sich wie folgt:

Aufwendungen für	2025	2024
	TEUR	TEUR
Mitglieder des Vorstandes		
Aktive Mitglieder	235,3	158,6
Ehemalige Mitglieder und deren Hinterbliebene	129,4	198,7
Leitende Arbeitnehmer:innen	81,6	75,5
Andere Arbeitnehmer:innen	1.399,1	2.566,7
Gesamt	1.845,4	2.999,6

Die Lenzing AG hat eine Rückdeckungsversicherung für Pensions-anprüche abgeschlossen. Der Aufwand aus diesen Pensionszusa-gen (exkl. Rückstellungs-dotierungen und -auflösungen) in Höhe von TEUR 829,1 (2024: TEUR 823,5) sowie der Ertrag aus der Rück-deckungsversicherung von TEUR 165,9 (2024: TEUR 160,7) sind im Posten Aufwendungen für Altersversorgung enthalten.

Die **Aufwendungen für Abfertigungen und Leistungen an be-triebliche Mitarbeitervorsorgekassen** (inkl. Rückstellungs-dotierungen und -auflösungen der Rückstellung für Abfertigungen) setzen sich wie folgt zusammen:

Aufwendungen für	2025	2024
	TEUR	TEUR
Abfertigungen (inkl. freiwilligen Abfertigungen)	8.844,3	550,8
Leistungen an betriebliche Mitarbeitervorsorgekassen	3.195,3	2.820,8
Gesamt	12.039,6	3.371,6

Die Aufwendungen für Abfertigungen und Leistungen an betriebli-che Mitarbeitervorsorgekassen (inkl. Rückstellungs-dotierungen und -auflösungen) verteilen sich wie folgt:

Aufwendungen für	2025	2024
	TEUR	TEUR
Mitglieder des Vorstandes		
Aktive Mitglieder	73,0	68,7
Leitende Arbeitnehmer:innen	50,9	-17,0
Andere Arbeitnehmer:innen	3.743,8	7.165,6
Sozialplan	8.171,9	-3.845,6
Gesamt	12.039,6	3.371,6

Die **Aufwendungen für Jubiläumsgelder** (inkl. Rückstellungs-dotierungen und -auflösungen) verteilen sich wie folgt:

Aufwendungen für	2025	2024
	TEUR	TEUR
Löhne	-410,3	628,9
Gehälter	-288,0	757,6
Soziale Aufwendungen	-137,5	333,2
Gesamt	-835,8	1.719,7

Abschreibungen

Die **Abschreibungen auf immaterielle Gegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen** beinhalten die planmäßigen Abschreibungen in Höhe von TEUR 66.247,1 (2024: TEUR 65.255,1).

Im Geschäftsjahr 2025 wurden keine außerplanmäßigen Abschreibungen auf immaterielle Gegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen vorgenommen (2024: TEUR 0,0).

Die Erträge aus der Auflösung der Investitionszuschüsse der öffentlichen Hand vermindern die Abschreibungen in Höhe von TEUR 748,8 (2024: TEUR 804,4).

Sonstige betriebliche Aufwendungen

Die **übrigen sonstigen betrieblichen Aufwendungen** umfassen:

Übrige sonstige betriebliche Aufwendungen	2025	2024
	TEUR	TEUR
Instandhaltungen und Fremdleistungen	64.861,1	65.035,1
Vertriebsaufwendungen (inkl. Werbeaufwendungen)	55.986,0	57.721,4
Konzernleistungen	35.323,8	40.947,1
Rechts-, Prüfungs- und Beratungsaufwendungen	19.595,8	16.923,9
Versicherungsaufwendungen	12.188,6	12.749,9
Sonstige Aufwendungen	25.572,2	12.572,8
Miet- und Leasingaufwendungen	7.077,3	9.198,5
Gebühren, Spesen und sonstige Beiträge	7.327,3	7.000,7
Schulung der Belegschaft	5.463,5	5.527,3
Reise- und Fahrtkosten	3.746,6	4.161,4
Abfallentsorgung	3.587,7	3.601,4
Gesamt	240.730,0	235.439,5

In den sonstigen Aufwendungen sind im Geschäftsjahr 2025 die Geldbeschaffungskosten für die neue Hybridanleihe sowie für den Konsortialkredit enthalten. Darüber hinaus umfassen die sonstigen Aufwendungen allgemeine Verwaltungskosten, Aufwendungen für Patente und Lizenzen, Wertberichtigungen, Aufwendungen für den Verbrauch von Büromaterial, Aufwendungen des Aufsichtsrates, Aufwendungen für Schutzartikel und Schutzkleidung sowie der Verbrauch von Lebensmitteln der werkseigenen Küche enthalten.

Finanzergebnis

Die **Erträge aus Beteiligungen** betreffen im Wesentlichen Dividenden der Pulp Trading GmbH in Höhe von TEUR 38.490,3, der LD Celulose S.A. in Höhe von TEUR 10.994,3 und des BZL – Bildungszentrum Lenzing GmbH in Höhe von TEUR 300,0. Die Erträge aus Beteiligungen im Geschäftsjahr 2024 betrafen im Wesentlichen die Dividende der Pulp Trading GmbH in Höhe von TEUR 98.590,8, der Lenzing Papier GmbH in Höhe von TEUR 3.280,0 und des BZL – Bildungszentrum Lenzing GmbH in Höhe von TEUR 450,0.

In den **Erträgen aus anderen Wertpapieren und Ausleihungen des Finanzanlagevermögens** sind Erträge aus Zinsforderungen an verbundene Unternehmen von TEUR 20.795,6 (2024: TEUR 43.428,4) erfasst.

Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge resultieren im Wesentlichen aus der Aufzinsung von Ausleihungen in Höhe von TEUR 1.187,5 (2024: TEUR 1.135,6) und aus Guthaben bei Kreditinstituten von TEUR 5.329,8 (2024: TEUR 13.361,7).

Die **Erträge aus dem Abgang von und der Zuschreibung zu Finanzanlagen** enthalten im Wesentlichen die Gewinne aus Aktienverkäufen in Höhe von TEUR 3.883,3 (2024: TEUR 5.249,6).

Die **Aufwendungen aus Finanzanlagen** beinhalten die Abschreibungen von verbundenen Unternehmen in Höhe von TEUR 193.787,7 (2024: TEUR 114.867,0), Abschreibungen auf Ausleihungen und zugehörige Zinsforderungen in Höhe von TEUR 82.969,4 (2024: TEUR 1.001,3) und Fremdwährungsverluste auf Ausleihungen in der Höhe von TEUR 17.464,2 (2024: Gewinne in Höhe von TEUR 9.807,4).

Steuern vom Einkommen und vom Ertrag

Die **laufenden Steuern vom Einkommen und vom Ertrag** setzen sich wie folgt zusammen:

Laufende Steuern vom Einkommen und vom Ertrag	2025	2024
	TEUR	TEUR
Körperschaftsteuer aus der Gruppenbesteuerung	6,0	-24.987,2
Steuerumlagen der Gruppenmitglieder	-1.721,4	-16.829,1
Steuerumlagen an Gruppenmitglieder	6.991,7	7.031,8
Sonstige Steuern vom Einkommen und vom Ertrag	2.099,8	4.011,9
Gesamt	7.376,1	-30.772,6

Der Posten „Körperschaftsteuer aus der Gruppenbesteuerung“ resultiert im Geschäftsjahr 2025 aus der Mindestkörperschaftsteuer in Höhe von TEUR 6,0 für die gesamte steuerliche Unternehmensgruppe. Im Vorjahr war in diesem Posten eine Steuernachforderung von TEUR 23.018,6 aus der ehemaligen steuerlichen Unternehmensgruppe mit der B&C Steuergruppe enthalten. Diese Nachforderung resultierte aus dem Ausscheiden aus der B&C Steuergruppe rückwirkend per 31.°Dezember 2022 (TEUR 22.208,5), sowie aus einer Korrektur der Steuerumlage für das Geschäftsjahr 2021 in Höhe von TEUR 810,1. Weiters wurde im Vorjahr im Zuge der Beendigung der Steuergruppe mit der B&C Holding GmbH die Rückstellung für die Verpflichtung zur Nachversteuerung der ausländischen Verluste in Höhe von TEUR 48.001,3 aufgelöst. Ab dem Geschäftsjahr 2024 wurde eine neue steuerliche Unternehmensgruppe gemäß § 9 öKStG mit der Lenzing AG als Gruppenträgerin sowie fünf Tochtergesellschaften der Lenzing AG als Gruppenmitglieder begründet (siehe Angaben zur Gruppenbesteuerung).

Im Geschäftsjahr 2025 wurden keine latenten Steuern erfasst, da wie im Vorjahr eine Wertberichtigung der gesamten aktiven Steuerlatenz erfolgte. Im Vorjahr wurde für die Auflösung der aktiven latenten Steuern auf Verlustvorträge ein latenter Steueraufwand in Höhe von TEUR 48.019,8 und für die Auflösung der aktiven latenten Steuern ein latenter Steueraufwand in Höhe von TEUR 9.508,9 erfasst.

Die sonstigen Steuern vom Einkommen und vom Ertrag enthalten wie im Vorjahr im Wesentlichen Körperschaftsteuern aus Vorperioden und ausländische Quellensteuern.

Oberste Muttergesellschaft der Lenzing AG und ihrer Tochtergesellschaften gemäß Mindestbesteuerungsgesetz ist die B&C Privatstiftung, Wien. Die Lenzing AG ist gemäß Mindestbesteuerungsregeln eine im Teileigentum stehende Muttergesellschaft.

Es wurde eine Evaluierung der Auswirkungen der neuen Mindestbesteuerungsregelungen für die Lenzing Gruppe als Teilkonzern der B&C Gruppe durchgeführt. Für das Jahr 2025 ergeben sich, wie im Vorjahr, aufgrund der temporären Safe Harbour Regelungen und der Mindeststeuerekalkulation bei einer Stand-alone-Betrachtung des Teilkonzerns Lenzing Gruppe keine wesentlichen Auswirkungen für die Lenzing AG auf den Ansatz und die Bewertung von Steuerforderungen und -verbindlichkeiten.

Die Lenzing AG wendet die vorübergehende, verpflichtende Ausnahmeregelung hinsichtlich der Bilanzierung latenter Steuern, die sich aus der Einführung der globalen Mindestbesteuerung ergeben, an und erfasst diese als tatsächlichen Steueraufwand/-ertrag zum jeweiligen Entstehungszeitpunkt.

Sonstige Angaben

Angaben zu sonstigen finanziellen Verpflichtungen und außerbilanziellen Geschäften

Verpflichtungen aus der Nutzung von in der Bilanz nicht ausgewiesenen Sachanlagen liegen aufgrund von Leasing-, Pacht- und Mietverträgen in folgendem Umfang vor:

Nutzungsverpflichtungen	31.12.2025	31.12.2024
	TEUR	TEUR
Im Folgejahr	6.538,2	6.426,4
In den folgenden fünf Jahren	10.899,3	12.616,4

Verpflichtungen aus offenen Bestellungen für die Lieferung von Sachanlagen liegen in folgender Höhe vor:

Bestellobligo	31.12.2025	31.12.2024
	TEUR	TEUR
Bestellobligo für Investitionsvorhaben	9.139,6	12.928,8
Davon gegenüber verbundenen Unternehmen	16,1	21,7

Die Bankgarantien für Verbindlichkeiten aus laufenden Geschäftsbeziehungen betragen zum 31. Dezember 2025 TEUR 2.633,5 (31. Dezember 2024: TEUR 3.099,6).

Verkauf von Forderungen / Factoring

Es bestehen Factoring-Vereinbarungen, aufgrund derer Banken zum Ankauf bestimmter Forderungen aus Lieferungen und Leistungen der Lenzing AG über ein monatlich revolvinges Nominalvolumen verpflichtet sind. Die Lenzing AG ist zum Verkauf dieser Forderungen berechtigt. Die Vereinbarungen haben eine unbestimmte Laufzeit; jede Partei hat das Recht, die Vereinbarungen mit einer Frist aufzukündigen und dann auslaufen zu lassen. Die verkauften Forderungen sind kurzfristig und innerhalb eines Jahres fällig. Die Factoring-Vereinbarungen haben per 31. Dezember 2025 ein maximal ausnutzbares Nominalvolumen von insgesamt TEUR 78.000,0 (31. Dezember 2024: TEUR 79.000,0).

Die für die Risikobeurteilung relevanten Risiken der verkauften Forderungen sind das Kreditausfallsrisiko (Delkredererisiko), im Fall von Forderungen in Fremdwährung das Fremdwährungsrisiko und das Risiko verspäteter Zahlungen. Die kreditrisikobedingten Ausfälle und im Fall von Forderungen in Fremdwährung die Schwankungen der Wechselkurse stellen die wesentlichen mit diesen Forderungen verbundenen Chancen und Risiken dar. Das Risiko verspäteter Zahlungen wird bei allen Factoring-Vereinbarungen von der Lenzing AG getragen und als geringfügig eingeschätzt.

Die Lenzing AG übernimmt eine Ausfallhaftung von 10 Prozent pro Zahlungsausfall, welche jedoch teilweise durch Sicherheiten

auf 5 Prozent reduziert wird. Dieser nicht von einer anderen Partei erstattbare Betrag wird von der Bank nicht bevorschusst. Das verbleibende Kreditausfallsrisiko (90 Prozent pro Zahlungsausfall) und – im Fall von Forderungen, die nicht auf die Berichtswährung lauten – auch das Fremdwährungsrisiko übernimmt die Bank. Die Lenzing AG hat sich verpflichtet, Kreditversicherungen für die verkauften Forderungen abzuschließen und das Debitorenmanagement zu übernehmen. Die beteiligten Banken haben das Recht, überfällige Forderungen aus verfahrensrechtlichen Gründen im Fall eines Rechtsstreits an die Lenzing AG zurück zu übertragen. Dadurch wird jedoch das Kreditausfallsrisiko nicht an die Lenzing AG rückübertragen und es ergeben sich auch keine Auswirkungen auf die Liquidität der Lenzing AG.

Für den Großteil der Forderungen werden im Wesentlichen alle Chancen und Risiken auf die Bank übertragen. Bei den restlichen Forderungen des verkauften Portfolios geht die Kontrolle der Forderungen auf die Bank über. Zum 31. Dezember 2025 waren aufgrund der Factoring-Vereinbarungen Forderungen in Höhe von insgesamt TEUR 79.432,5 (31. Dezember 2024: TEUR 77.819,0) verkauft und aus der Bilanz der Lenzing AG ausgebucht. Der nicht bevorschusste Betrag wird per 31. Dezember 2025 als sonstige Forderung in Höhe von TEUR 7.943,3 (31. Dezember 2024: TEUR 7.781,9; vor Fremdwährungsbewertung) ausgewiesen. Die beizulegenden Zeitwerte entsprechen den angegebenen Buchwerten, da insbesondere auch die Restlaufzeiten der betroffenen Forderungen kurzfristig sind. Die wesentlichen Vorschüsse aus den Factoring-Vereinbarungen sind mit Transaktionsbeginn im März 2022 an die Lenzing AG geflossen.

Der oben angeführte nicht bevorschusste Betrag entspricht aus Sicht der Lenzing AG dem theoretischen kreditrisikobedingten Maximalverlust für die Übernahme der Ausfallhaftung. In Höhe des beizulegenden Zeitwertes dieser Ausfallhaftung per 31. Dezember 2025 von TEUR 9,9 (31. Dezember 2024: 9,4 TEUR) wurde eine sonstige Rückstellung erfasst, der verbleibende Differenzbetrag in Höhe von TEUR 7.938,8 (31. Dezember 2024: TEUR 7.777,5) ist als Haftung gegenüber Dritten ausgewiesen.

Die von Kunden im Zeitraum zwischen der letzten Bevorschussung und dem Bilanzstichtag erhaltenen Zahlungen werden in den sonstigen Verbindlichkeiten abgegrenzt.

Verwendung von derivativen Finanzinstrumenten

Die Lenzing AG setzt Devisentermingeschäfte sowie Zins- und Währungsderivate als Sicherungsgeschäfte ein, um Zins- und Währungsrisiken aus dem operativen Geschäft zu vermindern. Die Devisentermingeschäfte werden jährlich im Vorhinein auf Basis der voraussichtlichen Umsatzerlöse bzw. Materialaufwendungen in der betreffenden Fremdwährung festgelegt. Die Zinsderivate dienen zur Absicherung gegen Zinsrisiken aus der Aufnahme von Darlehen mit variabler Verzinsung.

Zum Bilanzstichtag bestanden folgende Devisentermingeschäfte, Zins- und Währungsderivate:

31.12.2025

			Beizulegender Wert ²			
Art der derivativen Finanzinstrumente	Nominale ¹	Sicherungs- zeitraum	positiv	negativ	Buchwert	Bilanzposten
	FW 1.000	bis	TEUR	TEUR	TEUR	
Devisentermingeschäfte						
CNY/CNH-Verkauf / EUR-Kauf	0	12/2025	0,0	−65,5	0,0	-
USD-Kauf / EUR-Verkauf	0	12/2025	391,6	0,0	0,0	-
Summe			391,6	−65,5	0,0	
Zins- und Währungsderivate						
fix-Kauf / variabel-Verkauf	100.000	12/2028	0,0	−1.454,9	0,0	-
Nettoposition			−1.128,7			

1) Der Nominalwert wird als Bruttovolumen ausgewiesen.

2) beizulegender Wert: + = Forderung / - = Verbindlichkeit aus Sicht der Lenzing AG

31.12.2024

			Beizulegender Wert²			
Art der derivativen Finanzinstrumente	Nominale¹	Sicherungs- zeitraum	positiv	negativ	Buchwert	Bilanzposten
	FW 1.000	bis	TEUR	TEUR	TEUR	
Devisentermingeschäfte						
CNY/CNH-Verkauf / EUR-Kauf	409.400	11/2024	0,0	−1.038,8	0,0	-
USD-Kauf / EUR-Verkauf	86.000	12/2024	4.549,9	−7.171,1	0,0	-
Summe			4.549,9	−8.209,9	0,0	
Zins- und Währungsderivate						
fix-Kauf / variabel-Verkauf	100.000	12/2028	0,0	−2.457,4	0,0	-
Nettoposition			−6.117,4			

1) Der Nominalwert wird als Bruttovolumen ausgewiesen.

2) beizulegender Wert: + = Forderung / - = Verbindlichkeit aus Sicht der Lenzing AG

Die in den obigen Tabellen angegebenen beizulegenden Werte der derivativen Finanzinstrumente entsprechen den Marktwerten zum Bilanzstichtag. Sie wurden unter Anwendung anerkannter finanzmathematischer und gegebenenfalls statistischer Bewertungsmodelle und aktueller Marktparameter zum Bilanzstichtag durch Banken, andere externe Partner bzw. intern ermittelt.

Bei den beizulegenden Werten der Sicherungsgeschäfte handelt es sich um unrealisierte Gewinne bzw. Verluste, die sich mit den gegenläufigen Verlusten bzw. Gewinnen aus den dazugehörigen Grundgeschäften ausgleichen.

In Anwendung der AFRAC-Stellungnahme „Die unternehmensrechtliche Bilanzierung von Derivaten und Sicherungsbeziehungen“ vom Dezember 2023 werden zum Bilanzstichtag dokumentierte Sicherungsbeziehungen (Bewertungseinheiten) zwischen Devisentermingeschäften bzw. Zinswährungsderivaten, die als Sicherungsinstrumente dienen, und Grundgeschäften zur Absicherung von Fremdwährungs- bzw. Zinsrisiken, gebildet. Liegt eine derartige Bewertungseinheit vor, ist ein Derivat am Bilanzstichtag nicht gesondert zu bewerten. Bewertungsobjekt ist vielmehr das bereits bilanzierte abgesicherte Grundgeschäft (Fremdwährungsforderung bzw. -verbindlichkeit, bzw. die variabel verzinsten Verbindlichkeit) zusammen mit dem Sicherungsgeschäft (Devisentermingeschäft bzw. Zinswährungsswap).

Zur Absicherung gegen Zins- und Währungsrisiken aus der Aufnahme von Schuldscheindarlehen in Fremdwährung wurden in der Lenzing AG Zinswährungsswaps eingesetzt. Diese derivativen Finanzinstrumente dienen dazu, die Variabilität zwischen den Zins- und Tilgungszahlungen der erhaltenen Schuldscheindarlehen in USD auszugleichen. Diese Schuldscheindarlehen wurden im Dezember 2024 fristgerecht zurückbezahlt.

Bei Devisentermingeschäften werden bei der Bemessung einer allfälligen Drohverlustrückstellung mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit eintretende gegenläufige, erfolgswirksame Zahlungsströme berücksichtigt (zukünftige Zahlungseingänge aus geplanten Umsatzerlösen bzw. Zahlungsausgänge aus geplanten Materialaufwendungen in Fremdwährung). Im Jahresabschluss 2025 sowie 2024 wurde keine Rückstellung für drohende Verluste für negative Marktwerte von Derivaten mit einer ursprünglichen Laufzeit von mehr als 12 Monaten gebildet. Zum 31. Dezember 2025 wurde auf eine Drohverlustrückstellung aus kurzfristigen Sicherungsbeziehungen zukünftiger Zahlungsströme in Höhe von TEUR 65,5 (31. Dezember 2024: TEUR 8.209,9) verzichtet, da sich diese unrealisierten Verluste mit hoher Eintrittswahrscheinlichkeit mit den gegenläufigen unrealisierten Gewinnen aus den zukünftigen Zahlungseingängen bzw. Zahlungsausgängen in Fremdwährung ausgleichen werden.

Der wirksame Ausgleich zwischen unrealisierten Verlusten und Gewinnen wird durch Effektivitätstests nachgewiesen. Bei Fremdwährungsabsicherungen werden die Grundgeschäfte und die Sicherungsinstrumente für die Effektivitätsmessung je Währung in zumindest quartalsweisen Laufzeitbändern zusammengefasst. Die prospektive Sicherungswirkung der Sicherungsbeziehungen wird durch einen Vergleich der wesentlichsten Konditionen nachgewiesen. Dabei werden die geplanten Grundgeschäfte den abgeschlossenen Sicherungsinstrumenten gegenübergestellt. Die retrospektive Sicherungswirkung der Bewertungseinheiten wird durch Vergleich, der seit Sicherungsbeginn tatsächlich erfolgten Zahlungsströme der Grundgeschäfte mit den tatsächlichen Zahlungsströmen der Sicherungsinstrumente nach der Kompensierungsmethode beurteilt. Aufgrund der identen, aber gegenläufigen Parameter kann von einer hoch wirksamen Sicherungsbeziehung ausgegangen werden.

An der Bonität der Kontrahenten, die an einer Bewertungseinheit beteiligt sind, bestehen zum Bilanzstichtag keinerlei Zweifel.

Organe und Arbeitnehmer:innen

Durchschnittliche Zahl der Mitarbeiter:innen (FTE)	2025	2024
Angestellte	1.140	1.211
Arbeiter:innen	1.536	1.530
Gesamt	2.676	2.741

Beziehungen zu den Mitgliedern des Vorstandes und den Mitgliedern des Aufsichtsrates der Lenzing AG

Die aufgewendeten Vergütungen für das Management in Schlüsselpositionen im Rahmen ihrer Funktion, das sich aus den aktiven Mitgliedern des Vorstandes und des Aufsichtsrates der Lenzing AG zusammensetzt, stellen sich zusammengefasst wie folgt dar (inklusive Rückstellungsveränderungen):

Vergütung des Managements in Schlüsselpositionen (aufgewendet)	TEUR	
	2025	2024
Vergütung des Vorstandes		
Grundgehalt	2.701,5	2.561,2
Sachbezüge und andere Vorteile (insb. zur Nutzung überlassene Geschäftsfahrzeuge)	76,6	54,8
Kurzfristiger variabler Leistungsbonus (Short-Term Incentive; STI)	772,6	2.000,0
Außerordentliche Vergütungsleistungen (Sonderboni)	66,5	3.305,9
Kurzfristig fällige Leistungen	3.617,2	7.921,8
Langfristiger variabler Leistungsbonus (Long-Term Incentive; LTI)	133,0	590,7
Außerordentliche Vergütungsleistungen (Sonderboni)	-179,1	-420,9
Andere langfristig fällige Leistungen	-46,0	169,8
Beiträge zur überbetrieblichen Pensionskasse	303,9	257,1
Leistungen nach Beendigung des Arbeitsverhältnisses	303,9	257,1
Einmalige Abfindung	2.560,0	2.185,3
Leistungen aus Anlass der Beendigung des Arbeitsverhältnisses	2.560,0	2.185,3
Vergütung des Vorstandes	6.435,1	10.534,0
Vergütung des Aufsichtsrates		
Kurzfristig fällige Leistungen	1.099,2	1.437,9
Summe	7.534,4	11.971,9

Die Zielgröße für den langfristigen Bonusanteil (Long-Term Incentive / LTI) der Vorstände setzt sich aus ausgewählten Kennzahlen der Lenzing Gruppe zusammen, jeweils über einen dreijährigen Berechnungszeitraum. Zusätzlich wird in diesen Berechnungszeiträumen die Kapitalmarktpformance der Gesellschaft im Vergleich zu einer ausgewählten Gruppe börsennotierter Unternehmen bewertet.

Den vom Betriebsrat delegierten Arbeitnehmervertretern im Aufsichtsrat steht neben der Vergütung für Ihre Tätigkeit im Aufsichtsrat (insbesondere Sitzungsgelder) eine reguläre Entlohnung (Lohn oder Gehalt und Abfertigungs- sowie Jubiläumsgeldzahlungen) im Rahmen ihres Dienstvertrages zu. Die Entlohnung entspricht einer angemessenen Vergütung für die ausgeübte Funktion bzw. Tätigkeit im Unternehmen.

In markt- und konzernüblicher Weise gewährt die Lenzing AG den Mitgliedern des Vorstandes, wie auch teilweise ihren leitenden Angestellten und dem Aufsichtsrat, weitere Leistungen, die als geldwerte Vorteile angesehen werden. So besteht Versicherungsschutz (D&O, Unfall- und Rechtsschutzversicherung etc.), dessen Kosten von der Lenzing AG getragen werden. Es erfolgen Gesamtprämienzahlungen an die Versicherer, sodass eine spezifische Zuordnung an den Vorstand und Aufsichtsrat nicht stattfindet. Außerdem werden den Mitgliedern des Vorstandes und teilweise den leitenden Angestellten Geschäftsfahrzeuge zur Nutzung überlassen. Daneben erhalten die Mitglieder des Vorstandes und des Aufsichtsrates Aufwändersatz für angefallene Kosten, insbesondere für Reisespesen. Die Grundsätze des Vergütungssystems für Vorstand und Aufsichtsrat sind im Vergütungsbericht laut Konzern-Notes 2025 der Lenzing Gruppe detailliert ausgeführt und veröffentlicht.

Mitgliedern des Vorstandes und des Aufsichtsrates wurden keine Vorschüsse, Kredite oder Haftungen gewährt. Die Lenzing AG ist keine Haftungsverhältnisse zu Gunsten des Vorstandes und des Aufsichtsrates eingegangen.

Für die ehemaligen Mitglieder des Vorstandes der Lenzing AG oder deren Hinterbliebene wurden Leistungen nach Beendigung des Arbeitsverhältnisses in Höhe von TEUR 129,4 (2024: TEUR 198,7) erfasst. Der Barwert der dafür gebildeten Pensionsrückstellung nach Abzug des beizulegenden Zeitwerts des Planvermögens (Nettoschuld) beträgt zum 31. Dezember 2025 TEUR 4.602,4 (31. Dezember 2024: TEUR 5.090,1).

Honorare des Abschlussprüfers

Für die aufgewendeten Honorare für Leistungen der KPMG Austria GmbH, Linz, verweisen wir auf den Konzernbericht.

Angaben zur Gruppenbesteuerung

Am 23. Juli 2024 gab die B&C Gruppe bekannt, dass 25 Prozent der Anteile an der Lenzing AG durch eine gruppeninterne Umstrukturierung übertragen wurden. Dies hatte das Ausscheiden der Lenzing AG sowie die im Gruppenvertrag einbezogenen Tochtergesellschaften der Lenzing AG aus der steuerlichen Unternehmensgruppe mit der B&C Holding Österreich GmbH als Gruppenträgerin aus der am 27. Juli 2017 abgeschlossenen steuerlichen Unternehmensgruppe gemäß § 9 öKStG (österreichisches Körperschaftsteuergesetz) mit Ablauf des Wirtschaftsjahres 2022 zur Folge.

Die Vereinbarung anlässlich des Ausscheidens der Lenzing AG aus der steuerlichen Unternehmensgruppe der B&C Holding Österreich GmbH wurde am 10. September 2024 unterzeichnet. Im Zuge der Beendigung der Steuergruppe hatte im Geschäftsjahr 2024 die Lenzing AG gemäß dem Gruppenumlagevertrag eine Steuerumlage für das Geschäftsjahr 2022 in Höhe von TEUR 22.208,5 zuzüglich Anspruchszinsen in Höhe von TEUR 1.280,2 an die B&C Holding Österreich GmbH für noch nicht nachversteuerte Verluste der ausländischen Gruppenmitglieder der Steuergruppe der Lenzing AG zu leisten. Zusätzlich wurde im Geschäftsjahr 2024 aufgrund einer abgeschlossenen Außenprüfung eine Steuerumlage in Höhe von TEUR 810,1 zuzüglich Anspruchszinsen in Höhe von TEUR 64,7 an die B&C Holding Österreich GmbH bezahlt.

Ab dem Geschäftsjahr 2024 wurde eine neue steuerliche Unternehmensgruppe gemäß § 9 öKStG mit der Lenzing AG als Gruppenträgerin sowie fünf Tochtergesellschaften der Lenzing AG (Lenzing Fibers Holding GmbH, Pulp Trading GmbH, Lenzing Fibers GmbH, Lenzing Holding GmbH und BZL – Bildungszentrum Lenzing GmbH) als Gruppenmitglieder begründet. Im Zuge dessen wurde ein Gruppen- und Steuerausgleichsvertrag abgeschlossen, sodass es zwischen dem Gruppenträger und den einbezogenen Gruppenmitgliedern zu einer Aufrechnung von steuerlichen Gewinnen und Verlusten kommt.

Der Gruppen- und Steuerausgleichsvertrag verpflichtet die Gruppenmitglieder, eine Steuerumlage in Höhe der auf ihren steuerpflichtigen Gewinn entfallenden Körperschaftsteuer an die Lenzing AG zu entrichten. Andererseits ist die Lenzing AG verpflichtet, den Gruppenmitgliedern im Fall eines Verlustes eine Steuergutschrift in Höhe der durch den Verlust bewirkten Steuerentlastung zu erteilen.

Zum 31. Dezember 2025 bilanziert die Lenzing AG aufgrund des Gruppen- und Steuerausgleichsvertrags eine Verbindlichkeit in Höhe von TEUR 6.982,0 (31. Dezember 2024: TEUR 6.967,9), sowie eine Forderung in Höhe von TEUR*1.719,0 (31. Dezember 2024: TEUR 5.067,8) gegenüber den Gruppenmitgliedern. Im Vorjahr erfolgte zudem die Auflösung des aktivierten Verlustvortrags gegenüber der B&C Holding Österreich GmbH in Höhe von TEUR 48.019,8, sowie die Auflösung der Verbindlichkeiten aus der Nachversteuerung der Verluste ausländischer Tochtergesellschaften in Höhe von TEUR 48.001,3, da die Lenzing AG rückwirkend per 31. Dezember 2022 aus der Steuergruppe mit der B&C Holding Österreich GmbH ausgeschieden ist.

Direkte Beteiligungen zum 31.12.2025

Beteiligung	Währung	Nennkapital	Anteil in Prozent	Eigenkapital 31.12.2025	Jahresüberschuss/-fehlbetrag 2025
				TEUR	TEUR
Beech Investment s.r.o., Zlaté Moravce, Slowakei	EUR	6.639	100,00	187,2 ⁵	3,3 ⁵
BZL-Bildungszentrum Lenzing GmbH, Lenzing	EUR	43.604	75,00	1.467,2	433,9
EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH, Kelheim, Deutschland	EUR	2.000.000	20,00	1.676,5 ¹	-33,4 ¹
Gemeinnützige Siedlungsgesellschaft m.b.H. für den Bezirk Vöcklabruck, Lenzing	EUR	1.155.336	99,90	62.925,4 ²	3.257,4 ²
LD Celulose S.A., Indianópolis, Brasilien	BRL	3.299.821.457	51,00	671.415,2 ⁵	75.095,9 ⁵
LD Florestal S.A., Indianópolis, Brasilien	BRL	177.452.357	50,00	22.955,4 ⁵	3.340,0 ⁵
Lenzing Business Services s.r.o., Paskov, Tschechien	CZK	200.000	100,00	2.522,6 ⁵	134,1 ⁵
Lenzing (Thailand) Co., Ltd., Prachinburi, Thailand	THB	16.677.550.000	100,00	182.521,4 ⁵	-8.643,7 ⁵
Lenzing Fibers (Hongkong) Ltd., Hong Kong, China	HKD	30.300.000	100,00	6.546,2 ⁵	271,4 ⁵
Lenzing Fibers (Shanghai) Co., Ltd., Shanghai, China	USD	200.000	100,00	32.663,5 ⁵	4.228,2 ⁵
Lenzing Fibers Holding GmbH, Lenzing	EUR	35.000	100,00	256.194,8	-8.300,6
Lenzing Fibers India Private Ltd., Coimbatore, Indien	INR 1.000	25.464	100,00	2.978,0 ⁵	768,3 ⁵
Lenzing France SARL, Paris, Frankreich	EUR	25.000	100,00	104,5 ⁵	50,6 ⁵
Lenzing Germany GmbH, Münchberg, Deutschland	EUR	25.000	100,00	151,0 ⁵	58,3 ⁵
Lenzing Global Finance GmbH, München, Deutschland	EUR	25.000	100,00	233,1 ⁴	22,3 ⁴
Lenzing Italy S.r.l., Rom, Italien	EUR	25.000	100,00	84,1 ⁵	28,1 ⁵
Lenzing Land Holding LLC., Dover, USA	USD	10.000	100,00	1.579,8 ⁵	163,1 ⁵
Lenzing Modi Fibers India Private Limited, Mumbai, Indien	INR 1.000	1.210.985	96,59	1.541,1 ⁵	-83,7 ⁵
Lenzing Papier GmbH, Lenzing	EUR	35.000	40,00	18.546,5 ⁵	1.233,2 ⁵
Lenzing Singapore Pte. Ltd., Singapur, Republik Singapur	EUR	1.000.000	100,00	3.184,0 ⁵	113,2 ⁵
PT. Pura Golden Lion, Jakarta, Indonesien	IDR 1.000	2.500.000	40,00	4.094,9 ²	145,9 ²
PT. South Pacific Viscose, Purwakarta, Indonesien	IDR 1.000	4.308.723.453	99,88 ³	62.529,2 ⁵	-144.995,7 ⁵
Pulp Trading GmbH, Lenzing	EUR	40.000	100,00	151.455,9	45.358,9
RVL Reststoffverwertung Lenzing GmbH, Lenzing	EUR	36.336	50,00	59,4	1,1
TreeToTextile AB, Stockholm, Schweden	SEK	549.254	22,60	46.476,0 ⁴	11.601,0 ⁴

1) 2022

2) 2024

3) Der direkt von der Lenzing AG gehaltene Anteil beträgt 99,80 Prozent, inkl. der indirekt gehaltenen Anteile beträgt der durchgerechnete Anteil 99,88 Prozent.

4) Eigenkapital und Ergebnis wurden nach lokalem Recht ermittelt.

5) Eigenkapital und Ergebnis wurden aus den zur Erstellung des Konzernabschlusses herangezogenen Abschlüssen, welche entsprechend IFRS aufgestellt wurden, entnommen.

6) Vorläufig

Direkte Beteiligungen zum 31.12.2024

Beteiligung	Währung	Nennkapital	Anteil in Prozent	Eigenkapital 31.12.2024	Jahresüberschuss/-fehlbetrag 2024
				TEUR	TEUR
Beech Investment s.r.o., Zlaté Moravce, Slowakei	EUR	6.639	100,00	183,8 ⁵	5,2 ⁵
BZL-Bildungszentrum Lenzing GmbH, Lenzing	EUR	43.604	75,00	1.433,4	534,1
EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH, Kelheim, Deutschland	EUR	2.000.000	20,00	1.676,5 ¹	-33,4 ¹
Gemeinnützige Siedlungsgesellschaft m.b.H. für den Bezirk Vöcklabruck, Lenzing	EUR	1.155.336	99,90	59.708,5 ²	2.992,3 ²
LD Celulose S.A., Indianópolis, Brasilien	BRL	3.299.821.457	51,00	696.965,5 ⁵	-18.519,2 ⁵
LD Florestal S.A., Indianópolis, Brasilien	BRL	177.452.357	50,00	26.066,9 ⁵	-1.130,7 ⁵
Lenzing Business Services s.r.o., Paskov, Tschechien	CZK	200.000	100,00	2.291,4 ⁴	82,3 ⁴
Lenzing (Thailand) Co., Ltd., Prachinburi, Thailand	THB	16.677.550.000	100,00	214.471,9 ⁵	-35.895,5 ⁵
Lenzing Fibers (Hongkong) Ltd., Hong Kong, China	HKD	30.300.000	100,00	7.080,0 ⁵	408,2 ⁵
Lenzing Fibers (Shanghai) Co., Ltd., Shanghai, China	USD	200.000	100,00	30.749,1 ⁵	6.413,9 ⁵
Lenzing Fibers Holding GmbH, Lenzing	EUR	35.000	100,00	264.495,4	-6,3
Lenzing Fibers India Private Ltd., Coimbatore, Indien	INR 1.000	25.464	100,00	2.622,1 ⁵	398,0 ⁵
Lenzing France SARL, Paris, Frankreich	EUR	25.000	100,00	53,9 ⁵	28,9 ⁵
Lenzing Germany GmbH, Münchberg, Deutschland	EUR	25.000	100,00	92,7 ⁵	55,3 ⁵
Lenzing Global Finance GmbH, München, Deutschland	EUR	25.000	100,00	210,8 ⁴	14,3 ⁴
Lenzing Italy S.r.l., Rom, Italien	EUR	25.000	100,00	56,0 ⁵	28,8 ⁵
Lenzing Land Holding LLC., Dover, USA	USD	10.000	100,00	1.601,9 ⁵	165,3 ⁵
Lenzing Modi Fibers India Private Limited, Mumbai, Indien	INR 1.000	1.204.588	96,57	1.844,2 ⁵	-3.878,9 ⁵
Lenzing Papier GmbH, Lenzing	EUR	35.000	40,00	17.323,3	1.567,9
Lenzing Singapore Pte. Ltd., Singapur, Republik Singapur	EUR	1.000.000	100,00	3.320,3 ⁵	585,1 ⁵
PT. Pura Golden Lion, Jakarta, Indonesien	IDR 1.000	2.500.000	40,00	4.603,5 ²	144,8 ²
PT. South Pacific Viscose, Purwakarta, Indonesien	IDR 1.000	4.308.723.453	99,88 ³	92.006,8 ⁵	-43.625,0 ⁵
Pulp Trading GmbH, Lenzing	EUR	40.000	100,00	144.587,2	31.252,6
RVL Reststoffverwertung Lenzing GmbH, Lenzing	EUR	36.336	50,00	88,2	2,5

1) 2022

2) 2023

3) Der direkt von der Lenzing AG gehaltene Anteil beträgt 96,54 Prozent, inkl. der indirekt gehaltenen Anteile beträgt der durchgerechnete Anteil 99,88 Prozent.

4) Eigenkapital und Ergebnis wurden nach lokalem Recht ermittelt.

5) Eigenkapital und Ergebnis wurden aus den zur Erstellung des Konzernabschlusses herangezogenen Abschlüssen, welche entsprechend IFRS aufgestellt wurden, entnommen.

Verwendung des Ergebnisses 2025

Der Jahresfehlbetrag des Geschäftsjahres 2025 der Lenzing AG wird durch die Auflösung von Gewinn- und Kapitalrücklagen ausgeglichen:

	EUR
Das Geschäftsjahr 2025 endet mit einem Jahresfehlbetrag von	-297.795.226,70
nach Auflösung von (freien) Gewinnrücklagen von	202.022.976,79
nach Auflösung von Kapitalrücklagen von	95.772.249,91
verbleibt ein Bilanzgewinn von	0,00

Organe der Gesellschaft

Mitglieder des Aufsichtsrates

- Mag. Patrick Lackenbacher
Vorsitzender (seit 17. April 2025)
- Carlos Aníbal de Almeida Junior, MBA (seit 10. Oktober 2024)
Erster Stellvertretender Vorsitzender (seit 6. Dezember 2024)
- Dr. Stefan Fida
Zweiter Stellvertretender Vorsitzender (seit 10. Oktober 2024)
- Dr. Leonardo Baretto de Araujo Grimaldi (seit 17. April 2025)
- Dr. Cornelius Baur (seit 18. April 2024)
- Mag. Helmut Bernkopf
- Dr. Markus Fürst, MBA (bis 18. April 2024 und seit 10. Oktober 2024)
- KR Dr. Franz Gasselsberger, MBA
- Mag. Gerhard Schwartz
- Dr. Astrid Skala-Kuhmann

- Thomas Cord Prinzhorn, MBA
Vorsitzender (bis 17. April 2025)
- Marcelo Feriozzi Bacci, MBA (10. Oktober 2024 bis 6. Dezember 2024)
Erster Stellvertretender Vorsitzender (10. Oktober 2024 bis 6. Dezember 2024)
- Dr. Christian Bruch (bis 29. Mai 2024)
- Nicole van der Elst Desai (bis 10. Oktober 2024)
- Melody Harris-Jensbach (bis 10. Oktober 2024)

Vom Betriebsrat delegiert

- Helmut Kirchmair (seit 10. November 2025)
Vorsitzender des Konzernbetriebsrates
Vorsitzender des Betriebsausschusses
Vorsitzender des Arbeiterbetriebsrates
- Stephan Gruber
Vorsitzender des Angestelltenbetriebsrates
Stellvertretender Vorsitzender des Konzernbetriebsrates
Stellvertretender Vorsitzender des Betriebsausschusses
- Michael Bichler (seit 10. November 2025)
Stellvertretender Vorsitzender des Angestelltenbetriebsrates
- Bonita Haag
Stellvertretende Vorsitzende des Arbeiterbetriebsrates (seit 10. November 2025)
- DI Stefan Ertl (seit 18. April 2024)

- Johann Schernberger (bis 10. November 2025)
Vorsitzender des Konzernbetriebsrates
Vorsitzender des Arbeiterbetriebsrates
- Georg Liftingner (bis 18. April 2024)
Vorsitzender des Angestelltenbetriebsrates
Stellvertretender Vorsitzender des Konzernbetriebsrates
Stellvertretender Vorsitzender des Betriebsausschusses

Mitglieder des Vorstandes

- Dr. Georg Kasperkovitz, MBA
Chief Operations Officer (seit 1. Juni 2025)
- Mag. Mathias Breuer
Chief Financial Officer (seit 1. Jänner 2026)
- DI Christian Skilich, MBA, LL.M.
Chief Pulp & Chief Technology Officer

- Rohit Aggarwal, MBA
Chief Executive Officer (1. September 2024 bis 31. Jänner 2026)
- Dr. Nico Reiner
Chief Financial Officer (bis 31. Dezember 2025)
- Dr. Walter Bickel
Chief Transformation Officer (15. April 2024 bis 31. März 2025)
- DI Stephan Sielaff
Chief Executive Officer (bis 31. August 2024)

Wesentliche Ereignisse nach dem Bilanzstichtag

Die Lenzing AG hat im Februar 2026 die bestehende Beteiligung am schwedischen Innovationsunternehmen TreeToTextile AB um 55,2 Prozent erhöht und somit die kontrollierende Mehrheit übernommen. Der vereinbarte Kaufpreis für die Anteilserhöhung betrug zum Erwerbszeitpunkt (umgerechnet zum Stichtagskurs EUR/SEK 10,75095) TEUR 24.183,9 (davon TEUR 22.323,6 Zahlungsmittel und TEUR 1.850,1 Sacheinlage). Eine bedingte Gegenleistung besteht nicht.

Ab dem 28. Februar 2026 haben sich die geopolitischen Spannungen im Mittleren Osten erheblich verschärft. Ein großangelegter US-israelischer Angriff auf iranische Ziele sowie umfangreiche iranische Raketen- und Drohnenangriffe auf Israel und mehrere Golfstaaten führten zu deutlichen Marktreaktionen, insbesondere zu einem Anstieg der Ölpreise und zu Störungen im regionalen Luft- und Schiffsverkehr. Die möglichen Auswirkungen des Iran-Konflikts auf die Vermögens-, Finanz oder Ertragslage der Lenzing AG werden in diesem Zusammenhang aktuell analysiert und sind zurzeit noch nicht abschätzbar.

Darüber hinaus sind nach dem Bilanzstichtag 31. Dezember 2025 keine Vorgänge von wesentlicher Bedeutung für die Lenzing AG bekannt geworden, die zu einer anderen Darstellung der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage geführt hätten.

Lenzing, am 5. März 2026

Lenzing Aktiengesellschaft

Der Vorstand

Dr. Georg Kasperkovitz, MBA
Chief Operations Officer

Mag. Mathias Breuer
Chief Financial Officer

DI Christian Skilich, MBA, LL.M.
Chief Pulp & Chief Technology Officer

Entwicklung des Anlagevermögens

für den Zeitraum 01. Jänner 2025 bis 31. Dezember 2025

	Anschaffungskosten				
	Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten	Zugänge	Umbuchungen	Abgänge	Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten
	01.01.2025	2025	2025	2025	31.12.2025
I. Immaterielle Vermögensgegenstände	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR
1. Rechte	65.366.952,90	819.546,33	0,00	-112.892,46	66.073.606,77
2. Firmenwert	650.240,60	0,00	0,00	0,00	650.240,60
Summe Immaterielle Vermögensgegenstände	66.017.193,50	819.546,33	0,00	-112.892,46	66.723.847,37
II. Sachanlagen					
1. Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten, einschließlich der Bauten auf fremdem Grund					
a) Wohngebäude					
Grundwert	1.335.027,56	0,00	0,00	0,00	1.335.027,56
Gebäudewert	2.211.921,63	0,00	0,00	0,00	2.211.921,63
b) Geschäfts- und Fabriksgebäude und andere Baulichkeiten					
Grundwert	3.973.940,41	0,00	0,00	0,00	3.973.940,41
Gebäudewert	339.657.711,36	1.812.951,93	1.414.212,52	-114.786,30	342.770.089,51
c) Unbebaute Grundstücke	2.672.419,14	0,00	21.749,40	0,00	2.694.168,54
	349.851.020,10	1.812.951,93	1.435.961,92	-114.786,30	352.985.147,65
2. Technische Anlagen und Maschinen	1.818.129.452,15	25.535.943,80	15.617.439,57	-220.303,54	1.859.062.531,98
3. Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	118.955.871,93	6.135.677,89	352.819,43	-1.794.005,04	123.650.364,21
4. Anlagen in Bau	22.520.977,45	19.593.535,11	-15.551.558,57	0,00	26.562.953,99
5. Geleistete Anzahlungen	1.854.662,34	1.537.042,52	-1.854.662,35	0,00	1.537.042,51
Summe Sachanlagen	2.311.311.983,97	54.615.151,25	0,00	-2.129.094,88	2.363.798.040,34
III. Finanzanlagen					
1. Anteile an verbundenen Unternehmen	1.621.975.149,07	62.212,35	0,00	0,00	1.622.037.361,42
2. Ausleihungen an verbundene Unternehmen	342.380.220,86	53.038.974,96	0,00	-2.557.326,00	392.861.869,82
3. Beteiligungen	28.922.634,30	141.258,53	15.558.545,15	0,00	44.622.437,98
4. Wertpapiere (Wertrechte) des Anlagevermögens	14.241.637,20	343.225,00	0,00	-119.748,00	14.465.114,20
5. Sonstige Ausleihungen	15.904.653,88	1.860.742,50	0,00	-2.132.397,36	15.632.999,02
6. Geleistete Anzahlungen	15.558.545,15	0,00	-15.558.545,15	0,00	0,00
Summe Finanzanlagen	2.038.982.840,46	55.446.413,34	0,00	-4.809.471,36	2.089.619.782,44
	4.416.312.017,93	110.881.110,92	0,00	-7.051.458,70	4.520.141.670,15

1) inklusive geringwertige Vermögensgegenstände in Höhe von EUR 820.618,01

Abschreibungen kumuliert						Buchwert	
Abschreibungen kumuliert	Abschreibungen	Zuschreibungen	Umbuchungen	Abgänge	Abschreibungen kumuliert	Buchwert	Buchwert
01.01.2025	2025	2025	2025	2025	31.12.2025	31.12.2025	31.12.2024
EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR
63.952.634,58	741.425,84	0,00	0,00	-112.892,46	64.581.167,96	1.492.438,81	1.414.318,32
504.904,20	43.349,37	0,00	0,00	0,00	548.253,57	101.987,03	145.336,40
64.457.538,78	784.775,21	0,00	0,00	-112.892,46	65.129.421,53	1.594.425,84	1.559.654,72
0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04	1.335.027,52	1.335.027,52
747.435,49	37.655,12	0,00	0,00	0,00	785.090,61	1.426.831,02	1.464.486,14
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.973.940,41	3.973.940,41
188.558.589,73	9.285.908,18	0,00	0,00	-114.465,87	197.730.032,04	145.040.057,47	151.099.121,63
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.694.168,54	2.672.419,14
189.306.025,26	9.323.563,30	0,00	0,00	-114.465,87	198.515.122,69	154.470.024,96	160.544.994,84
1.392.737.756,95	47.878.908,40	0,00	0,00	-130.152,84	1.440.486.512,51	418.576.019,47	425.391.695,20
94.707.140,32	8.259.816,03	0,00	0,00	-1.789.027,58	101.177.928,77	22.472.435,44	24.248.731,61
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	26.562.953,99	22.520.977,45
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.537.042,51	1.854.662,34
1.676.750.922,53	65.462.287,73	0,00	0,00	-2.033.646,29	1.740.179.563,97	623.618.476,37	634.561.061,44
524.933.587,41	193.787.688,48	0,00	0,00	0,00	718.721.275,89	903.316.085,53	1.097.041.561,66
16.107.709,13	99.644.964,23	0,00	0,00	0,00	115.752.673,36	277.109.196,46	326.272.511,73
1.349.014,40	0,00	0,00	0,00	0,00	1.349.014,40	43.273.423,58	27.573.619,90
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14.465.114,20	14.241.637,20
14.718.314,23	37.442,50	-14.794,92	0,00	0,00	14.740.961,81	892.037,21	1.186.339,65
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15.558.545,15
557.108.625,17	293.470.095,21	-14.794,92	0,00	0,00	850.563.925,46	1.239.055.856,98	1.481.874.215,29
2.298.317.086,48	359.717.158,15	-14.794,92	0,00	-2.146.538,75	2.655.872.910,96	1.864.268.759,19	2.117.994.931,45

Entwicklung der Zuschüsse der öffentlichen Hand

für den Zeitraum 01. Jänner 2025 bis 31. Dezember 2025

Zuschüsse der öffentlichen Hand	Stand am 01.01.2025	Zugang	Abgang	Auflösung	Umbuchung	Stand am 31.12.2025
A. Investitionszuschüsse	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR
I. Investitionszuschüsse der öffentlichen Hand						
1. Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten, einschließlich der Bauten auf fremdem Grund	619.557,96	0,00	0,00	-63.794,69	0,00	555.763,27
2. Technische Anlagen und Maschinen	4.546.277,59	0,00	0,00	-501.668,64	0,00	4.044.608,95
3. Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	320.910,91	62.667,76	0,00	-27.720,60	0,00	355.858,07
	5.486.746,46	62.667,76	0,00	-593.183,93	0,00	4.956.230,29
II. Emissionszertifikate	81.863.621,02	24.569.214,67	-50.776.062,69	7.597.259,89	0,00	63.254.032,89
III. Investitionsprämien	1.157.013,68	238.201,99	0,00	-155.574,41	0,00	1.239.641,26
	88.507.381,16	24.870.084,42	50.776.062,69	6.848.501,55	0,00	69.449.904,44

Bestätigungsvermerk

Bericht zum Jahresabschluss

Prüfungsurteil

Wir haben den Jahresabschluss der

**Lenzing Aktiengesellschaft,
Lenzing,**

bestehend aus der Bilanz zum 31. Dezember 2025, der Gewinn- und Verlustrechnung für das an diesem Stichtag endende Geschäftsjahr und dem Anhang, geprüft.

Nach unserer Beurteilung entspricht der Jahresabschluss den gesetzlichen Vorschriften und vermittelt ein möglichst getreues Bild der Vermögens- und Finanzlage der Gesellschaft zum 31. Dezember 2025 sowie der Ertragslage der Gesellschaft für das an diesem Stichtag endende Geschäftsjahr in Übereinstimmung mit den österreichischen unternehmensrechtlichen Vorschriften.

Grundlage für das Prüfungsurteil

Wir haben unsere Abschlussprüfung in Übereinstimmung mit der Verordnung (EU) Nr. 537/2014 (im Folgenden AP-VO) und mit den österreichischen Grundsätzen ordnungsgemäßer Abschlussprüfung durchgeführt. Diese Grundsätze erfordern die Anwendung der International Standards on Auditing (ISA). Unsere Verantwortlichkeiten nach diesen Vorschriften und Standards sind im Abschnitt „Verantwortlichkeiten des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresabschlusses“ unseres Bestätigungsvermerks weitergehend beschrieben. Wir sind von der Gesellschaft unabhängig in Übereinstimmung mit den österreichischen unternehmens- und berufsrechtlichen Vorschriften und wir haben unsere sonstigen beruflichen Pflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt. Wir sind der Auffassung, dass die von uns bis zum Datum des Bestätigungsvermerks erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zu diesem Datum zu dienen.

Bezüglich unserer Verantwortlichkeit und Haftung als Abschlussprüfer gegenüber der Gesellschaft und gegenüber Dritten kommt § 275 UGB zur Anwendung.

Besonders wichtige Prüfungssachverhalte

Besonders wichtige Prüfungssachverhalte sind solche Sachverhalte, die nach unserem pflichtgemäßen Ermessen am bedeutendsten für unsere Prüfung des Jahresabschlusses des Geschäftsjahres waren. Diese Sachverhalte wurden im Zusammenhang mit unserer Prüfung des Jahresabschlusses als Ganzes und bei der Bildung unseres Prüfungsurteils hierzu berücksichtigt und wir geben kein gesondertes Prüfungsurteil zu diesen Sachverhalten ab.

Werthaltigkeit der Anteile an verbundenen Unternehmen

Siehe Anhang Seite 9.

Das Risiko für den Abschluss

Für Anteile an verbundenen Unternehmen in Höhe von MEUR 903 beurteilt Lenzing Aktiengesellschaft, ob Anhaltspunkte für einen wesentlich gesunkenen beizulegenden Wert vorliegen. Liegen solche Anhaltspunkte vor, wird für das betroffene verbundene Unternehmen eine Unternehmensbewertung durchgeführt und der Buchwert der Anteile gegebenenfalls auf den niedrigeren beizulegenden Wert abgeschrieben. Wurde für ein verbundenes Unternehmen ein beizulegender Wert ermittelt, der auch einen gesunkenen beizulegenden Wert der Ausleihungen an dieses Unternehmen - bei Ausleihungen an verbundene Unternehmen von insgesamt MEUR 277 - nahelegt, wird dieser Abschreibungsbedarf untersucht und der Buchwert der Ausleihungen gegebenenfalls auf den niedrigeren beizulegenden Wert abgeschrieben.

Zum 31. Dezember 2025 hat Lenzing Aktiengesellschaft Anhaltspunkte für einen wesentlich gesunkenen beizulegenden Wert von Anteilen an verbundenen Unternehmen identifiziert. Infolge der ermittelten beizulegenden Werte hat Lenzing Aktiengesellschaft eine außerplanmäßige Abschreibung von Anteilen an verbundenen Unternehmen in Höhe von MEUR 194 durchgeführt. Auf Grund der ermittelten beizulegenden Werte hat Lenzing Aktiengesellschaft darüber hinaus außerplanmäßige Abschreibungen von Ausleihungen an diesen verbundenen Unternehmen in Höhe von MEUR 82 durchgeführt.

Die Bewertung des beizulegenden Wertes von Anteilen an verbundenen Unternehmen und folgend des beizulegenden Werts der Ausleihungen an diese verbundenen Unternehmen erfordert Annahmen und Schätzungen, wie beispielsweise die Schätzung der künftigen Einzahlungsüberschüsse sowie die Festlegung des anzuwendenden Diskontierungszinssatzes. Für den Jahresabschluss besteht damit das Risiko, dass nicht angemessene Annahmen und Schätzungen eine wesentliche Auswirkung auf den beizulegenden Wert und damit den Wertansatz der Anteile an verbundenen Unternehmen in der Bilanz und das Finanzergebnis in der Gewinn- und Verlustrechnung haben können.

Unsere Vorgehensweise in der Prüfung

Wir haben die Werthaltigkeit der Anteile an verbundenen Unternehmen und der Ausleihungen an diesen Unternehmen wie folgt beurteilt:

- Wir haben die vom Unternehmen durchgeführte Analyse der Anhaltspunkte für einen wesentlich gesunkenen beizulegenden Wert (einschließlich der Deckung des Beteiligungsansatzes durch das anteilige Eigenkapital) der Anteile an verbundenen Unternehmen nachvollzogen.
- Zur Beurteilung der Angemessenheit der zugrunde gelegten internen Planungen haben wir uns ein Verständnis über den Planungsprozess und die internen Kontrollen verschafft, die Annahmen über Wachstumsraten und operative Ergebnisse in Gesprächen mit den zuständigen leitenden Personen im Unternehmen erörtert und die der Bewertung zugrunde gelegten

Planungsdaten mit den aktuellen vom Aufsichtsrat genehmigten Budgetzahlen sowie der vom Vorstand freigegebenen Mittelfristplanung abgeglichen.

- Für die wesentlichen Planungsannahmen haben wir einen Vergleich der in den Vorjahren erfolgten Planungen mit den tatsächlich eingetretenen Werten durchgeführt und analysiert ob historische Abweichungen vom Management bei den Planungsannahmen angemessen berücksichtigt wurden.
- Unsere Bewertungsspezialisten haben die Methodik der durchgeführten Wertminderungstests nachvollzogen und beurteilt, ob diese angemessen ist. Die zur Festlegung der Kapitalkostensätze herangezogenen Annahmen haben unsere Bewertungsspezialisten mit markt- und branchenspezifischen Richtwerten abgeglichen und die rechnerische Richtigkeit des Berechnungsschemas überprüft.
- Wir haben nachvollzogen, wie überprüft wird, ob der ermittelte beizulegende Wert der Anteile auch einen geminderten beizulegenden Wert der Ausleihungen an diesen verbundenen Unternehmen darstellt und ein außerplanmäßiger Abschreibungsbedarf ermittelt wird.
- Zudem haben wir die im Jahresabschluss erfasste außerplanmäßige Abschreibung der Anteile an verbundenen Unternehmen mit den Ergebnissen der Beteiligungsbewertungen abgeglichen.
- Darüber hinaus haben wir gewürdigt, ob die Erläuterungen zu den außerplanmäßigen Abschreibungen im Anhang zum Jahresabschluss sachgerecht sind.

Verantwortlichkeiten der gesetzlichen Vertreter und des Prüfungsausschusses für den Jahresabschluss

Die gesetzlichen Vertreter sind verantwortlich für die Aufstellung des Jahresabschlusses und dafür, dass dieser in Übereinstimmung mit den österreichischen unternehmensrechtlichen Vorschriften ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft vermittelt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie als notwendig erachten, um die Aufstellung eines Jahresabschlusses zu ermöglichen, der frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern ist.

Bei der Aufstellung des Jahresabschlusses sind die gesetzlichen Vertreter dafür verantwortlich, die Fähigkeit der Gesellschaft zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu beurteilen, Sachverhalte im Zusammenhang mit der Fortführung der Unternehmenstätigkeit – sofern einschlägig – anzugeben, sowie dafür, den Rechnungslegungsgrundsatz der Fortführung der Unternehmenstätigkeit anzuwenden, es sei denn, die gesetzlichen Vertreter beabsichtigen, entweder die Gesellschaft zu liquidieren oder die Unternehmenstätigkeit einzustellen, oder haben keine realistische Alternative dazu.

Der Prüfungsausschuss ist verantwortlich für die Überwachung des Rechnungslegungsprozesses der Gesellschaft.

Verantwortlichkeiten des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresabschlusses

Unsere Ziele sind, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob der geprüfte Abschluss als Ganzes frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern ist und einen Bestätigungsvermerk zu erteilen, der unser Prüfungsur-

teil beinhaltet. Hinreichende Sicherheit ist ein hohes Maß an Sicherheit, aber keine Garantie dafür, dass eine in Übereinstimmung mit der AP-VO und mit den österreichischen Grundsätzen ordnungsgemäßer Abschlussprüfung, die die Anwendung der ISA erfordern, durchgeführte Abschlussprüfung eine wesentliche falsche Darstellung, falls eine solche vorliegt, stets aufdeckt. Falsche Darstellungen können aus dolosen Handlungen oder Irrtümern resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn von ihnen einzeln oder insgesamt vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie die auf der Grundlage dieses Abschlusses getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Nutzern beeinflussen.

Als Teil einer Abschlussprüfung in Übereinstimmung mit der AP-VO und mit den österreichischen Grundsätzen ordnungsgemäßer Abschlussprüfung, die die Anwendung der ISA erfordern, üben wir während der gesamten Abschlussprüfung pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung.

Darüber hinaus gilt:

- Wir identifizieren und beurteilen die Risiken wesentlicher falscher Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern im Abschluss, planen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken, führen sie durch und erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zu dienen. Das Risiko, dass aus dolosen Handlungen resultierende wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, ist höher als ein aus Irrtümern resultierendes, da dolose Handlungen kollusives Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeiten, irreführende Darstellungen oder das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können.
- Wir gewinnen ein Verständnis von den für die Abschlussprüfung relevanten internen Kontrollen, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit der internen Kontrollen der Gesellschaft abzugeben.
- Wir beurteilen die Angemessenheit der von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsmethoden sowie die Vertretbarkeit der von den gesetzlichen Vertretern dargestellten geschätzten Werte in der Rechnungslegung und damit zusammenhängende Angaben.
- Wir ziehen Schlussfolgerungen über die Angemessenheit der Anwendung des Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit durch die gesetzlichen Vertreter sowie auf der Grundlage der erlangten Prüfungsnachweise, ob eine wesentliche Unsicherheit im Zusammenhang mit Ereignissen oder Gegebenheiten besteht, die erhebliche Zweifel an der Fähigkeit der Gesellschaft zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit aufwerfen können. Falls wir die Schlussfolgerung ziehen, dass eine wesentliche Unsicherheit besteht, sind wir verpflichtet, in unserem Bestätigungsvermerk auf die dazugehörigen Angaben im Abschluss aufmerksam zu machen oder, falls diese Angaben unangemessen sind, unser Prüfungsurteil zu modifizieren. Wir ziehen unsere Schlussfolgerungen auf der Grundlage der bis zum Datum unseres Bestätigungsvermerks erlangten Prüfungsnachweise. Zukünftige Ereignisse oder Gegebenheiten können jedoch die Abkehr der Gesellschaft von der Fortführung der Unternehmenstätigkeit zur Folge haben.

- Wir beurteilen die Gesamtdarstellung, den Aufbau und den Inhalt des Abschlusses einschließlich der Angaben sowie ob der Abschluss die zugrunde liegenden Geschäftsvorfälle und Ereignisse in einer Weise wiedergibt, dass ein möglichst getreues Bild erreicht wird.
- Wir tauschen uns mit dem Prüfungsausschuss unter anderem über den geplanten Umfang und die geplante zeitliche Einteilung der Abschlussprüfung sowie über bedeutsame Prüfungsfeststellungen, einschließlich etwaiger bedeutsamer Mängel in den internen Kontrollen, die wir während unserer Abschlussprüfung erkennen, aus.
- Wir geben dem Prüfungsausschuss auch eine Erklärung ab, dass wir die relevanten beruflichen Verhaltensanforderungen zur Unabhängigkeit eingehalten haben und uns mit ihm über alle Beziehungen und sonstigen Sachverhalte austauschen, von denen vernünftigerweise angenommen werden kann, dass sie sich auf unsere Unabhängigkeit und – sofern einschlägig – auf vorgenommene Handlungen zur Beseitigung von Gefährdungen oder angewandte Schutzmaßnahmen auswirken.
- Wir bestimmen von den Sachverhalten, über die wir uns mit dem Prüfungsausschuss ausgetauscht haben, diejenigen Sachverhalte, die am bedeutsamsten für die Prüfung des Abschlusses des Geschäftsjahres waren und daher die besonders wichtigen Prüfungssachverhalte sind. Wir beschreiben diese Sachverhalte in unserem Bestätigungsvermerk, es sei denn, Gesetze oder andere Rechtsvorschriften schließen die öffentliche Angabe des Sachverhalts aus oder wir bestimmen in äußerst seltenen Fällen, dass ein Sachverhalt nicht in unserem Bestätigungsvermerk mitgeteilt werden sollte, weil vernünftigerweise erwartet wird, dass die negativen Folgen einer solchen Mitteilung deren Vorteile für das öffentliche Interesse übersteigen würden.

Sonstige gesetzliche und andere rechtliche Anforderungen

Bericht zum Lagebericht

Der Lagebericht ist aufgrund der österreichischen unternehmensrechtlichen Vorschriften darauf zu prüfen, ob er mit dem Jahresabschluss in Einklang steht und ob er nach den geltenden rechtlichen Anforderungen aufgestellt wurde.

Zu der im Lagebericht enthaltenen nichtfinanziellen Erklärung ist es unsere Verantwortlichkeit zu prüfen, ob sie aufgestellt wurde, sie zu lesen und dabei zu würdigen, ob diese sonstigen Informationen wesentliche Unstimmigkeiten zum Jahresabschluss oder zu unseren bei der Abschlussprüfung erlangten Kenntnissen aufweisen oder anderweitig falsch dargestellt erscheinen.

Die gesetzlichen Vertreter sind verantwortlich für die Aufstellung des Lageberichts in Übereinstimmung mit den österreichischen unternehmensrechtlichen Vorschriften.

Wir haben unsere Prüfung in Übereinstimmung mit den Berufsgrundsätzen zur Prüfung des Lageberichts durchgeführt.

Urteil

Nach unserer Beurteilung ist der Lagebericht nach den geltenden rechtlichen Anforderungen aufgestellt worden, enthält die nach § 243a UGB zutreffenden Angaben, und steht in Einklang mit dem Jahresabschluss.

Erklärung

Angesichts der bei der Prüfung des Jahresabschlusses gewonnenen Erkenntnisse und des gewonnenen Verständnisses über die Gesellschaft und ihr Umfeld haben wir keine wesentlichen fehlerhaften Angaben im Lagebericht festgestellt.

Zusätzliche Angaben nach Artikel 10 AP-VO

Wir wurden von der Hauptversammlung am 17. April 2025 als Abschlussprüfer gewählt und am 3. September 2025 vom Aufsichtsrat mit der Abschlussprüfung der Gesellschaft für das am 31. Dezember 2025 endende Geschäftsjahr beauftragt.

Wir sind ohne Unterbrechung seit dem Jahresabschluss zum 31. Dezember 2017 Abschlussprüfer der Gesellschaft.

Wir erklären, dass das Prüfungsurteil im Abschnitt "Bericht zum Jahresabschluss" mit dem zusätzlichen Bericht an den Prüfungsausschuss nach Artikel 11 der AP-VO in Einklang steht.

Wir erklären, dass wir keine verbotenen Nichtprüfungsleistungen (Artikel 5 Abs. 1 der AP-VO) erbracht haben und dass wir bei der Durchführung der Abschlussprüfung unsere Unabhängigkeit gewahrt haben.

Auftragsverantwortlicher Wirtschaftsprüfer

Der für die Abschlussprüfung auftragsverantwortliche Wirtschaftsprüfer ist Herr Mag. Gerold Stelzmüller.

LinZ, am 5. März 2026

KPMG Austria GmbH
Wirtschaftsprüfungs- und Steuerberatungsgesellschaft

Mag. Gerold Stelzmüller

Wirtschaftsprüfer

Die Veröffentlichung oder Weitergabe des Jahresabschlusses mit unserem Bestätigungsvermerk darf nur in der von uns bestätigten Fassung erfolgen. Dieser Bestätigungsvermerk bezieht sich ausschließlich auf den deutschsprachigen und vollständigen Jahresabschluss samt Lagebericht. Für abweichende Fassungen sind die Vorschriften des § 281 Abs 2 UGB zu beachten.

Erklärung des Vorstandes

Erklärung des Vorstandes gemäß § 124 (1) Z 3 Börsegesetz

Wir erklären nach bestem Wissen, dass der im Einklang mit den maßgebenden Rechnungslegungsstandards gemäß UGB aufgestellte Jahresabschluss der Lenzing AG zum 31. Dezember 2025 ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Lenzing AG vermittelt.

Ebenso erklären wir nach bestem Wissen, dass der Lagebericht den Geschäftsverlauf, das Geschäftsergebnis und die Lage der Lenzing AG so darstellt, dass ein möglichst getreues Bild deren Vermögens-, Finanz- und Ertragslage entsteht, und dass der Lagebericht die wesentlichen Risiken und Ungewissheiten beschreibt, denen die Lenzing AG ausgesetzt ist.

Lenzing, am 5. März 2026

Lenzing Aktiengesellschaft

Der Vorstand

Dr. Georg Kasperkovitz, MBA
Chief Operations Officer

Mag. Mathias Breuer
Chief Financial Officer

DI Christian Skilich, MBA, LL.M.
Chief Pulp & Chief Technology Officer

Impressum

Eigentümer & Herausgeber

Lenzing Aktiengesellschaft
4860 Lenzing, Österreich
www.lenzing.com

Konzeption, Redaktion

TOWA (www.towa-digital.com),
Lenzing Gruppe

Layout und Gestaltung

nexxar GmbH (www.nexxar.com)

Textseiten 3–29, 31–179, 182–266, 268–301, 303–482

Inhouse produziert mit firesys

Fotos

Lenzing AG / Christian Leopold / Artwiyanastd / Winnievinzence / FabrikaPhoto / Tehhydina / LightFieldStudios / Chormail / Skyline Medien GmbH / Luka Kolanovic / Ludwig Schedl

Hinweise

Die deutsche Version des Nachhaltigkeitsberichts ist eine unverbindliche Übersetzung des englischen Nachhaltigkeitsberichts. Im Falle von Abweichungen zwischen dieser deutschen Übersetzung und dem englischen Original ist letzteres maßgeblich.

Dieser Geschäfts- und Nachhaltigkeitsbericht enthält auch zukunftsbezogene Aussagen, die auf gegenwärtigen, nach bestem Wissen vorgenommenen Einschätzungen und Annahmen der Lenzing Gruppe beruhen. Angaben unter Verwendung der Worte „sollen“, „dürfen“, „werden“, „erwartet“, „angestrebt“, „geht davon aus“, „nimmt an“, „schätzt“, „plant“, „beabsichtigt“, „ist der Ansicht“, „nach Kenntnis“, „nach Einschätzung“ oder ähnliche Formulierungen deuten auf solche zukunftsbezogenen Aussagen hin. Die Prognosen, die sich auf die zukünftige Entwicklung der Lenzing

Gruppe beziehen, stellen Einschätzungen dar, die auf Basis der zum Zeitpunkt der Veröffentlichung des Geschäfts- und Nachhaltigkeitsberichts vorhandenen Informationen gemacht wurden.

Sollten die den Prognosen zugrundeliegenden Annahmen nicht eintreffen oder Risiken in nicht kalkulierter Höhe eintreten, so können die tatsächlichen Ergebnisse von den Prognosen abweichen.

Bei der Summierung von gerundeten Beträgen und Prozentangaben können Rundungsdifferenzen auftreten. Der Geschäfts- und Nachhaltigkeitsbericht wurde mit größtmöglicher Sorgfalt erstellt, um die Richtigkeit und Vollständigkeit der Angaben in allen Teilen sicherzustellen. Rundungs-, Satz- und Grafikfehler können dennoch nicht ganz ausgeschlossen werden.