

GRADUATORIA FINALE

Nome e codice della selezione:

Posizione	Codice identificativo	Nome	Cognome	Valutazione Psico attitudinale	Peso 50% Valutazione Psico attitudinale	Valutazione Tecnica	Peso 50% Valutazione Tecnica	Valutazione Finale	Valutazione Qualitativa
1	#4446503	Vincenzo	Alfieri	3,30	1,65	4,00	2,00	3,65	Più che adeguato
7	#4442214	Giorgio	Mazza	3,50	1,75	3,67	1,84	3,59	Più che adeguato
2	#4442333	Tommaso	Petrillo	3,10	1,55	4,00	2,00	3,55	Più che adeguato
3	#4440920	Emilio	Siviero	3,00	1,50	4,00	2,00	3,50	Più che adeguato
5	#4443503	Costantino	Coia	3,00	1,50	3,83	1,92	3,42	Più che adeguato
4	#4442451	Marco	Lauro	2,70	1,35	4,00	2,00	3,35	Più che adeguato
8	#4441113	Marco	Di Resta	3,00	1,50	3,67	1,84	3,34	Più che adeguato
6	#4441083	Giacomo	Rocchio	2,60	1,30	3,83	1,92	3,22	Più che adeguato
11	#4448311	Pasquale	Romano	3,10	1,55	3,33	1,67	3,22	Più che adeguato
9	#4441202	Antonio	Liguoro	2,90	1,45	3,33	1,67	3,12	Pienamente adeguato
10	#4449722	Nico	Tumolo	2,80	1,40	3,17	1,59	2,99	Pienamente adeguato

12	#2794763	Giuseppe	Ciccaglione	3,20	1,60	2,67	1,34	2,94	Pienamente adeguato
13	#3800687	Diego	Ciriello	3,00	1,50	2,00	1,00	2,50	Pienamente adeguato
15	#4444756	Luigi	Marquez	3,20	1,60	1,00	0,50	2,10	Sufficientemente adeguato
14	#3232700	Mario	Di Pasquale	2,30	1,15	1,83	0,92	2,07	Sufficientemente adeguato

Legenda valutazione qualitativa:

<i>Inadeguato</i> 0 – 0,80	<i>Parzialmente Adeguato</i> 0,81 – 1,60	<i>Sufficientemente Adeguato</i> 1,61 – 2,40	<i>Pienamente Adeguato</i> 2,41 – 3,20	<i>Più che adeguato</i> 3,21 – 4,0
-------------------------------	---	---	---	---------------------------------------

Data 24/04/2026

Firma del Responsabile Risorse Umane