DEUTSCHES INSTITUT
FÜR SERVICE-QUALITÄT

DOKUMENTATION
Deutscher Fairness-Preis 2026





„Mehr Transparenz – mehr Kundennähe“
Im Auftrag des Nachrichtensenders ntv
Hamburg, 15. Oktober 2026

UNTERNEHMEN
KONTAKT

DEUTSCHES INSTITUT
FÜR SERVICE-QUALITÄT



Bianca Möller
Geschäftsführerin

Dorotheenstraße 48
22301 Hamburg
Fon: 040 27 88 91 48 12
b.moeller@disq.de
www.disq.de

DEUTSCHES INSTITUT
FÜR SERVICE-QUALITÄT



Lenka Kalwies
Leiterin Awards Marktforschung

Dorotheenstraße 48
22301 Hamburg
Fon: 040 27 88 91 48 14
l.kalwies@disq.de
www.disq.de

Die Dokumentation unterliegt einer Schutzgebühr in Höhe von 200 Euro (zzgl. MwSt.).

Fotoquellen: Thomas Ecke, Getty Images/Wavebreakmedia

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

Das Marktforschungsinstitut

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Sitz	Hamburg
Gründung	Juni 2006
Ziele	Transparenz schaffen; Verbesserung der Servicequalität in Deutschland
Status	Privatwirtschaftliches Institut (ohne öffentliche Zuschüsse), verbraucher-orientiert, unabhängig (keine Studien im Auftrag von Unternehmen)
Ausrichtung	Mediendienstleister für TV-Sender sowie Publikums- und Fachpresse
Aufgabenfeld	Durchführung von Mystery-Shopping-Studien, Tests und Kunden-befragungen auf Basis standardisierter, objektiver und aktueller Marktforschungsmethodik
Mitarbeiter	Expertenteam aus Ökonomen, Soziologen und Psychologen sowie über 2.000 geschulte Testerinnen und Tester in ganz Deutschland
Beirat	Vorsitz: Brigitte Zypries / Bundesministerin a. D. (Wirtschaft und Justiz) Prof. Dr. Michel Clement / Institut für Marketing der Universität Hamburg Judith Klose / Vice President Media & Marketing bei Civey Catja Stammen / Redaktionsleiterin ntv Wirtschaftsmagazine
Nachhaltigkeit	Freiwilliger Beitrag für Klima und Natur, MoorFutures-Klimaschutzprojekte

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

Das Marktforschungsinstitut
Beirat

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Der Beirat unterstützt die unabhängige Arbeit und die strategische Weiterentwicklung des DISQ.



Brigitte Zypries
Beiratsvorsitzende
Ex-Bundesministerin für Wirtschaft und Energie, davor langjährige Bundesjustizministerin



Prof. Dr. Michel Clement
Inhaber des Lehrstuhls für Marketing & Medien am Institut für Marketing der Universität Hamburg



Judith Klose
Vice President Media & Marketing beim digitalen Markt- und Meinungsforschungsunternehmen Civey



Catja Stammen
Redaktionsleiterin für die Wirtschaftsmagazine des Nachrichtensenders ntv

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

Inhaltsverzeichnis

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

		Seite
1.	**Zahlen und Fakten zur Studie**	**11**
2.	**Zusammenfassung**	**13**
3.	**Die Preisträger**	**14**
4.	**Gesamturteil Fairness**	**21**
	Finanzen	
	▪ Autobanken	21
	▪ Baufinanzierung Filialbanken	23
	▪ Bausparkassen	25
	▪ Crowdinvesting-Plattformen	27
	▪ ETF-Anbieter	29
	▪ Finanzberatung	31
	▪ Fondsgesellschaften	33
	▪ Geldtransfer	35
	▪ Genossenschaftsbanken	37
	▪ Giro- und Jugendkonten	39
	▪ Kreditkarten (Emittenten)	41
	▪ Kundenkreditkarten	43
	▪ Online-Broker (Spezialisten)	45

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

Inhaltsverzeichnis

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Seite

4. Gesamturteil Fairness (Fortsetzung)

Finanzen (Fortsetzung)

- Privatbanken 47
- Sparkassen 49
- Tages- und Festgeld 51

Versicherungen

- Berufsunfähigkeitsversicherungen 53
- Cyberversicherungen 55
- Direktversicherer 57
- Fahrrad- und E-Bike-Versicherungen 59
- Gesetzliche Krankenversicherer 61
- Private Krankenversicherer 63
- Rechtsschutzversicherungen (Spezialisten) 65
- Reiseversicherungen 67
- Rentenversicherungen 69
- Sterbegeldversicherungen 71
- Tierversicherungen 73
- Versicherer mit Vermittlernetz 75
- Versicherungsmakler 77

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

Inhaltsverzeichnis

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Seite

4. Gesamturteil Fairness (Fortsetzung)

Beruf
- Arbeitgeber-Benefits-Plattformen 79
- Betriebliche Altersvorsorge 81
- Business-Software (Anbieter) 83
- Personaldienstleister 85
- Telefonanlagen (Business) 87

Dienstleister
- Bestattungsunternehmen überregional 89
- Emissionsausgleich 91
- Online-Druckereien 93
- Pflegegradberatung 95
- Private Aktenvernichtung 97
- Private Schädlingsbekämpfung 99

Technik
- Antivirus-Software 101
- Computer-Hersteller 103
- Grüne E-Mail-/Hosting-Anbieter 105

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

Inhaltsverzeichnis

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Seite

4. Gesamturteil Fairness (Fortsetzung)

Technik (Fortsetzung)

- Internetanbieter regional 107
- Internetanbieter überregional 109
- Mobilfunkanbieter 111
- Premium-TV-Anbieter 113
- Smartphone-Werkstätten 115
- Unterhaltungselektronik 117

Haus & Wohnen

- Betten und Matratzen 119
- Energieberatung 121
- Gasanbieter regional 123
- Gasanbieter überregional 125
- Heizkostenabrechnung 127
- Mietkautions-Anbieter 129
- Stromanbieter regional 131
- Stromanbieter überregional 133

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

Inhaltsverzeichnis

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Seite

4. Gesamturteil Fairness (Fortsetzung)

Reise & Mobilität

- Autowaschanlagen 135
- EU-Neuwagen-Anbieter 137
- Expeditionsreisen (Veranstalter) 139
- Fahrradreisen (Veranstalter) 141
- Hotelketten (gehobener Standard) 143
- Individualreisen (Veranstalter) 145
- Kfz-Vertragswerkstätten 147
- Kfz-Werkstätten (freie) 149
- Kreuzfahrtveranstalter (Flusskreuzfahrten) 151
- Kreuzfahrtveranstalter (Hochseekreuzfahrten) 153
- Limousinen- und Chauffeurservice 155
- Sportreisen (Veranstalter) 157
- Tankstellenshops 159
- Volunteering-Organisationen 161

Sport & Freizeit

- EMS-Studios 163
- Fitness-Studios 165

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

Inhaltsverzeichnis

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

	Seite
4. Gesamturteil Fairness (Fortsetzung)	
Sport & Freizeit (Fortsetzung)	
▪ Kinder-Fahrräder (Hersteller)	167
▪ Nachhaltige Schuhe (Hersteller)	169
5. Methodik	**171**
Anhang	**177**

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

1. Zahlen und Fakten zur Studie

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Auftraggeber	Nachrichtensender ntv
Studienumfang	845 Unternehmen; in der Einzelauswertung: 835 Unternehmen in 75 Kategorien, die 100 Kundenmeinungen* erreichten
Studienzeitraum	März bis Juli 2026
Befragungszeit	20. April bis 7. Juni 2026
Befragte	Personen, 18 Jahre und älter; Bewertung jeweils eines Unternehmens pro Kategorie möglich (Voraussetzung: Unternehmen, die den Befragten bekannt waren, z. B. durch Kontakt oder in Anspruch genommene Dienstleistungen bzw. Nutzung von Produkten des Unternehmens in den letzten 12 Monaten)
Teilnehmerzahl	n = 64.724**
Kriterien	Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz, Weiterempfehlung
Erhebung	Kundenbefragung über ein Online-Access-Panel; standardisierter Fragebogen zur Kundenzufriedenheit

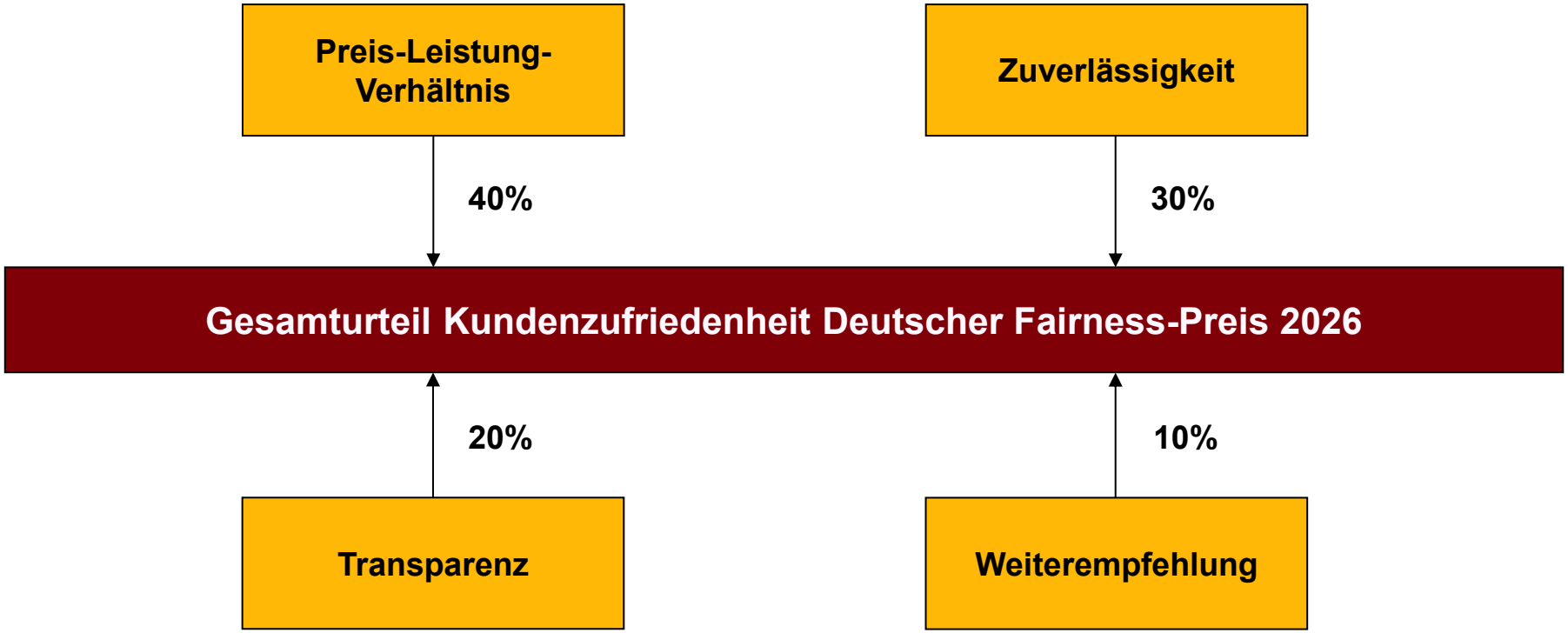
* In die Bewertung flossen je Unternehmen 100 Kundenmeinungen ein. Bei niedrigeren Inzidenzraten und/oder geringer Reichweite kann die Anzahl niedriger sein.

** Die Befragten hatten die Möglichkeit, Unternehmen in mehr als einer Kategorie zu bewerten und somit häufiger teilzunehmen.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

1. Zahlen und Fakten zur Studie
Bewertungskriterien und Gewichtungen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT



© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

2. Zusammenfassung

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

- **Kunden honorieren das Engagement für Fairness:** Die Kundenbefragung zeigte insgesamt ein erfreuliches Ergebnis: Zwei Branchen erzielten im Durchschnitt sehr gute Bewertungen, 72 Branchen wurden mit gut bewertet und lediglich eine Branche erreichte eine befriedigende Bewertung. Auch auf Unternehmensebene gab es positive Entwicklungen: Ein sehr gutes Gesamtergebnis erreichten 79 Unternehmen (im Vorjahr 2025: 50).
- **Zuverlässigkeit als Zufriedenheitsgarant:** Mit gut 80 Prozent positiven Rückmeldungen ist dieser Bereich der Leader in Sachen Kundenzuspruch. Besonders stark: 36,5 Prozent der Befragten wählten sogar die bestmögliche Antwortoption. Auch das Preis-Leistungs-Verhältnis wurde von rund 77 Prozent der Verbraucherinnen und Verbraucher positiv bewertet.
- **Transparenz birgt noch Potenzial:** In diesem Bereich vergab rund jede vierte Person keine positive Bewertung – hier sehen die Kundinnen und Kunden am ehesten Verbesserungsbedarf bei den Unternehmen.
- **Weiterempfehlung weiterhin hoch:** Rund 79 Prozent der Befragten würden das bewertete Unternehmen weiterempfehlen – ein stabiler Vertrauensbeweis.
- **Fairness-Spitzenreiter: Computer-Hersteller und Unterhaltungselektronik:** Diese Kategorien überzeugten mit dem besten Gesamtergebnis von 80,4 bzw. 80,3 Punkten. Die Branche Personaldienstleister hingegen schnitt wieder nur befriedigend (69,7 Punkte) ab.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

3. Die Preisträger

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Kategorie	Preisträger*		
Finanzen			
Autobanken	**Volkswagen Financial Services (Volkswagen Bank)**	Toyota Kreditbank (Toyota Financial Services)	Mercedes-Benz Financial Services (Mercedes-Benz Bank)
Baufinanzierung Filialbanken	**Berliner Volksbank**	BBBank	Sparda-Bank West
Bausparkassen	**Debeka Bausparkasse**	Wüstenrot Bausparkasse	Deutsche Bausparkasse Badenia
Crowdinvesting-Plattformen	**Bettervest**	Companisto	GLS Crowd
ETF-Anbieter	**Vanguard**	Xtrackers by DWS	BNP Paribas Asset Management
Finanzberatung	**Swiss Life Select**	Dr. Klein	Formaxx
Fondsgesellschaften	**Amundi**	Fidelity	Flossbach von Storch
Geldtransfer	**Western Union**	Xoom (Paypal)	Moneygram
Genossenschaftsbanken	**Sparda-Bank Hamburg**	Sparda-Bank Hessen	Dortmunder Volksbank
Giro- und Jugendkonten	**DKB Deutsche Kreditbank**	Norisbank	Comdirect
Kreditkarten (Emittenten)	**Advanzia Bank**	DKB Deutsche Kreditbank	Hanseatic Bank
Kundenkreditkarten	**ADAC Kreditkarte**	Ikea Family Kreditkarte	Payback Visa Kreditkarte
Online-Broker (Spezialisten)	**Scalable Capital**	Trade Republic	Finanzen.net Zero

* Je nach Größe der Kategorie und Anzahl der bewerteten Anbieter werden pro Kategorie bis zu drei Unternehmen ausgezeichnet.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

3. Die Preisträger

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Kategorie	Preisträger*		
Finanzen (Fortsetzung)			
Privatbanken	**Quirin Privatbank**	Donner & Reuschel	Fürst Fugger Privatbank
Sparkassen	**Die Sparkasse Bremen**	Stadtsparkasse München	Ostsächsische Sparkasse Dresden
Tages- und Festgeld	**ING**	Raisin (Weltsparen)	Volkswagen Financial Services (Volkswagen Bank)
Versicherungen			
Berufsunfähigkeitsversicherungen	**Debeka**	Generali Deutschland	Alte Leipziger
Cyberversicherungen	**Zurich**	Nürnberger Versicherung	VHV Versicherungen
Direktversicherer	**CosmosDirekt**	HUK24	Allianz Direct
Fahrrad- und E-Bike-Versicherungen	**Adam Riese**	Ammerländer Versicherung	Häger Versicherung
Gesetzliche Krankenversicherer	**Techniker Krankenkasse**	Viactiv Krankenkasse	hkk Krankenkasse
Private Krankenversicherer	**SDK**	Debeka	Hanse-Merkur
Rechtsschutzversicherungen (Spezialisten)	**Örag Rechtsschutz**	Arag	Advocard
Reiseversicherungen	**Berlin Direkt Versicherung**	ReisePolice.com	HanseMerkur Reiseversicherung
Rentenversicherungen	**Volkswohl Bund**	WWK	Continentale

* Je nach Größe der Kategorie und Anzahl der bewerteten Anbieter werden pro Kategorie bis zu drei Unternehmen ausgezeichnet.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

3. Die Preisträger

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Kategorie	Preisträger*		
Versicherungen (Fortsetzung)			
Sterbegeldversicherungen	**Axa**	Hanse-Merkur	HUK-Coburg
Tierversicherungen	**Panda**	Balunos	Lassie
Versicherer mit Vermittlernetz	**Debeka**	DEVK	HUK Coburg
Versicherungsmakler	**Pantaenius Versicherungsmakler**	VMK Versicherungsmakler	afm Holding
Beruf			
Arbeitgeber-Benefits-Plattformen	**Probonio**	Pluxee	Belonio
Betriebliche Altersvorsorge	**HanseMerkur**	BarmeniaGothaer	Zurich
Business-Software (Anbieter)	**Salesforce**	Awork	SAP
Personaldienstleister	**DIS AG**	Dekra Arbeit	Manpowergroup
Telefonanlagen (Business)	**Agfeo**	Pascom	Ergophone Tiptel
Dienstleister			
Bestattungsunternehmen überregional	**Ruhe Direkt**	Segenius	Anternia

* Je nach Größe der Kategorie und Anzahl der bewerteten Anbieter werden pro Kategorie bis zu drei Unternehmen ausgezeichnet.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

3. Die Preisträger

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Kategorie	Preisträger*		
Dienstleister (Fortsetzung)			
Emissionsausgleich	**Atmosfair**	Myclimate	Climate Partner
Online-Druckereien	**Wir-machen-Druck.de**	Vistaprint	Cewe Geschäftsdruck
Pflegegradberatung	**Familiara**	Deine Pflege	Deutscher Pflegebeistand DPB
Private Aktenvernichtung	**Leins Aktenvernichtung**	Mammut Datenvernichtung	Datenmühle
Private Schädlingsbekämpfung	**WEISS Hygiene-Service**	Rentokil	-
Technik			
Antivirus-Software	**Bitdefender**	Avast	Norton
Computer-Hersteller	**HP**	Asus	Dell
Grüne E-Mail-/Hosting-Anbieter	**Posteo**	Mailbox.org	Petricore
Internetanbieter regional	**NetAachen**	Wilhelm.Tel	TNG Stadtnetz
Internetanbieter überregional	**Easybell**	WinSIM	Congstar
Mobilfunkanbieter	**Sim.de**	Aldi Talk	WinSIM

* Je nach Größe der Kategorie und Anzahl der bewerteten Anbieter werden pro Kategorie bis zu drei Unternehmen ausgezeichnet.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

3. Die Preisträger

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Kategorie	Preisträger*		
Technik (Fortsetzung)			
Premium-TV-Anbieter	**Waipu.tv**	O2 TV	Telekom Magenta TV
Smartphone-Werkstätten	**Handyreparatur123**	Samsung Reparaturservice	Media Markt
Unterhaltungselektronik	**JBL**	Panasonic	Philips
Haus & Wohnen			
Betten und Matratzen	**Dunlopillo**	Matratzen Concord	Schlaraffia
Energieberatung	**20°**	ECG Energie Consulting	Renewa
Gasanbieter regional	**Stadtwerke Düsseldorf**	SWB Stadtwerke Bremen	ESB Energie Südbayern
Gasanbieter überregional	**123energie**	Immergrün Energie	Octopus Energy
Heizkostenabrechnung	**Ista**	Kalo	Techem
Mietkautions-Anbieter	**Kautionsfrei.de**	Deutsche Kautionskasse	Heysafe
Stromanbieter regional	**Stadtwerke Duisburg**	N-Ergie	ESB Energie Südbayern
Stromanbieter überregional	**123energie**	Octopus Energy	Maingau Energie

* Je nach Größe der Kategorie und Anzahl der bewerteten Anbieter werden pro Kategorie bis zu drei Unternehmen ausgezeichnet.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

3. Die Preisträger

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Kategorie	Preisträger*		
Reise & Mobilität			
Autowaschanlagen	**Mr. Wash**	Clean Car	Kärcher Clean Park
EU-Neuwagen-Anbieter	**EU Neuwagen Knott (Auto-per-Mausklick.de)**	Autochampion24	Europemobile
Expeditionsreisen (Veranstalter)	**HX Expeditions**	Alpine Welten Die Bergführer	Hapag-Lloyd Cruises
Fahrradreisen (Veranstalter)	**Velotours**	Rückenwind Reisen	Radweg-Reisen
Hotelketten (gehobener Standard)	**Mercure**	Holiday Inn by IHG	Lindner Hotels & Resorts
Individualreisen (Veranstalter)	**Travel Essence**	Marco Polo Reisen	Explorer
Kfz-Vertragswerkstätten	**Vertragswerkstatt Hyundai**	Vertragswerkstatt Toyota	Vertragswerkstatt Kia
Kfz-Werkstätten (freie)	**Euromaster**	Point S	Autofit
Kreuzfahrtveranstalter (Flusskreuzfahrten)	**Phoenix Reisen**	A-Rosa Flussschiff	Nicko Cruises
Kreuzfahrtveranstalter (Hochseekreuzfahrten)	**TUI Cruises**	Hapag-Lloyd Cruises	Hurtigruten
Limousinen- und Chauffeurservice	**Interline**	Globalmobility	Mychauffeur
Sportreisen (Veranstalter)	**Interair Sportreisen**	Wikinger Reisen	Schulz Sportreisen
Tankstellenshops	**Jet**	Hoyer	Avia

* Je nach Größe der Kategorie und Anzahl der bewerteten Anbieter werden pro Kategorie bis zu drei Unternehmen ausgezeichnet.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

3. Die Preisträger

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Kategorie	Preisträger*		
Reise & Mobilität (Fortsetzung)			
Volunteering-Organisationen	**Studentsgoabroad**	AFS Interkulturelle Begegnungen e.V.	Travelworks
Sport & Freizeit			
EMS-Studios	**Bodystreet**	Körperformen	EMS-Lounge
Fitness-Studios	**Injoy**	FitX	Viva Fitness
Kinder-Fahrräder (Hersteller)	**Puky**	Kokua Bikes	Bachtenkirch
Nachhaltige Schuhe (Hersteller)	**Wildling Shoes**	Sorbas Shoes	Doghammer

* Je nach Größe der Kategorie und Anzahl der bewerteten Anbieter werden pro Kategorie bis zu drei Unternehmen ausgezeichnet.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Autobanken

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- BMW Financial Services (BMW Bank)
- CA Auto Bank
- Ford Bank
- Hyundai Capital Bank Europe
- Mazda Finance (Santander Consumer Bank)
- Mercedes-Benz Financial Services (Mercedes-Benz Bank)
- Mobilize Financial Services
- Stellantis Financial Services (Stellantis Bank)
- Toyota Kreditbank (Toyota Financial Services)
- Volkswagen Financial Services (Volkswagen Bank)

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Autobanken

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Autobanken 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Volkswagen Financial Services (Volkswagen Bank)**	**79,2**	1	79,8	5	80,4	5	76,7	4	78,5
2	**Toyota Kreditbank (Toyota Financial Services)**	**78,6**	5	76,4	1	82,4	3	76,7	1	79,4
3	**Mercedes-Benz Financial Services (Mercedes-Benz Bank)**	**78,5**	4	77,6	2	81,6	7	75,9	5	77,9
4	**Ford Bank**	**78,2**	3	78,0	6	78,4	1	77,8	2	79,3
5	**Mobilize Financial Services**	**78,0**	2	78,8	7	76,5	2	77,8	3	79,2
6	**BMW Financial Services (BMW Bank)**	**77,6**	7	76,3	3	80,6	8	75,6	6	77,5
7	**Stellantis Financial Services (Stellantis Bank)**	**76,7**	6	76,3	4	80,4	10	72,7	9	75,0
8	**Mazda Finance (Santander Consumer Bank)**	**75,7**	8	75,7	9	75,0	3	76,7	8	75,3
9	**Hyundai Capital Bank Europe**	**75,0**	9	74,4	9	75,0	6	75,9	7	75,9
10	**CA Auto Bank**	**74,2**	10	73,7	8	75,3	9	74,1	10	73,4
	Gesamt	**77,2**		76,7		78,7		76,0		77,1

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Baufinanzierung Filialbanken

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- BBBank
- Berliner Sparkasse
- Berliner Volksbank
- Commerzbank
- Deutsche Bank
- Frankfurter Sparkasse
- Hamburger Sparkasse
- Hypovereinsbank
- Kreissparkasse Köln
- Mittelbrandenburgische Sparkasse in Potsdam
- Ostsächsische Sparkasse Dresden
- Postbank
- Sparda-Bank Baden-Württemberg
- Sparda-Bank West
- Sparkasse Hannover
- Sparkasse Köln Bonn
- Stadtsparkasse München
- Targobank

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Baufinanzierung Filialbanken

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Baufinanzierung Filialbanken 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Berliner Volksbank**	**78,3**	1	77,9	1	79,5	1	77,1	1	78,2
2	**BBBank**	**76,2**	2	75,9	4	77,5	6	75,0	3	75,9
3	**Sparda-Bank West**	**75,0**	5	74,3	7	76,7	4	75,4	14	72,3
4	**Frankfurter Sparkasse**	**74,9**	7	73,5	5	77,5	7	74,4	8	74,1
5	**Targobank**	**74,8**	9	72,9	6	77,1	3	75,6	7	74,1
6	**Hypovereinsbank**	**74,5**	15	70,8	2	79,2	5	75,3	9	73,5
7	**Stadtsparkasse München**	**74,4**	3	74,7	8	75,9	13	71,4	5	75,0
8	**Mittelbrandenburgische Sparkasse in Potsdam**	**74,4**	4	74,3	11	74,7	9	73,9	6	74,7
9	**Ostsächsische Sparkasse Dresden**	**74,4**	8	73,1	10	74,7	2	76,0	4	75,0
10	**Sparkasse Köln Bonn**	**73,8**	17	70,5	3	78,1	8	74,3	11	73,3
11	**Sparkasse Hannover**	**73,7**	6	73,7	12	74,4	14	71,2	2	76,3
12	**Sparda-Bank Baden-Württemberg**	**72,9**	12	71,8	16	74,0	10	73,0	10	73,4
13	**Hamburger Sparkasse**	**72,1**	11	72,0	14	74,1	17	69,9	15	71,3
14	**Commerzbank**	**72,0**	13	71,3	13	74,2	12	71,5	18	69,1
15	**Deutsche Bank**	**71,8**	10	72,0	17	72,0	11	71,7	16	70,8
16	**Berliner Sparkasse**	**71,1**	16	70,6	15	74,1	18	67,2	13	72,5
17	**Kreissparkasse Köln**	**70,9**	18	67,5	9	75,0	15	70,4	12	73,1
18	**Postbank**	**70,3**	14	70,8	18	69,4	16	70,3	17	70,6
	Gesamt	**73,6**		72,6		75,4		72,9		73,4

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Bausparkassen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Alte Leipziger Bauspar
- Bausparkasse Mainz
- Bausparkasse Schwäbisch Hall
- BHW Bausparkasse
- Debeka Bausparkasse
- Deutsche Bausparkasse Badenia
- Signal Iduna Bauspar
- Wüstenrot Bausparkasse

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Bausparkassen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

		Ergebnis Bausparkassen 100%	Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Debeka Bausparkasse**	**79,5**	1	79,7	3	80,6	1	77,8	2	79,1
2	**Wüstenrot Bausparkasse**	**78,0**	3	76,6	1	81,8	3	74,5	1	79,3
3	**Deutsche Bausparkasse Badenia**	**77,9**	2	77,2	2	80,8	2	75,3	3	76,9
4	**Bausparkasse Schwäbisch Hall**	**75,8**	4	75,5	4	77,7	5	73,4	4	76,3
5	**Alte Leipziger Bauspar**	**74,9**	5	75,0	5	76,9	7	73,0	7	72,4
6	**Bausparkasse Mainz**	**74,1**	6	74,3	7	74,3	8	72,9	5	74,7
7	**BHW Bausparkasse**	**73,9**	7	73,9	6	75,3	4	73,5	8	71,0
8	**Signal Iduna Bauspar**	**72,2**	8	70,1	8	74,1	6	73,1	6	73,5
	Gesamt	**75,8**		75,3		77,7		74,2		75,5

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Crowdinvesting-Plattformen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Bettervest
- Companisto
- Conda
- GLS Crowd
- Onecrowd
- VR-Crowd
- Wiwin

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Crowdinvesting-Plattformen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Crowdinvesting-Plattformen 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Bettervest**	**75,7**	1	78,1	4	75,0	4	72,9	4	73,6
2	**Companisto**	**75,3**	2	75,8	5	74,6	3	73,8	1	78,6
3	**GLS Crowd**	**74,9**	4	74,3	3	76,1	1	75,0	3	73,9
4	**Wiwin**	**74,7**	3	74,5	1	76,9	5	72,7	5	73,1
5	**Onecrowd**	**73,4**	7	70,3	2	76,6	2	74,2	2	74,2
6	**VR-Crowd**	**73,3**	5	73,8	6	74,2	6	71,8	7	71,8
7	**Conda**	**71,5**	6	71,7	7	71,2	7	70,8	6	72,6
	Gesamt	**74,2**		74,2		75,0		73,1		74,0

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: ETF-Anbieter

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Amundi
- BNP Paribas Asset Management
- Deka Investments
- HSBC Global Asset Management
- Invesco Asset Management
- JPMorgan Asset Management
- Legal & General Investment Management LGIM
- State Street Global Advisors
- UBS
- Unitplus
- VanEck
- Vanguard
- Wisdomtree
- Xtrackers by DWS

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: ETF-Anbieter

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis ETF-Anbieter 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Vanguard**	**81,4**	1	80,7	1	83,5	2	79,5	1	82,0
2	**Xtrackers by DWS**	**79,4**	4	79,8	4	80,6	4	77,1	3	78,5
3	**BNP Paribas Asset Management**	**79,0**	6	78,2	2	81,8	5	76,4	2	78,9
4	**Amundi**	**78,8**	2	80,6	6	79,3	7	76,0	10	75,9
5	**HSBC Global Asset Management**	**78,2**	5	78,6	10	77,6	1	79,5	9	76,3
6	**Invesco Asset Management**	**78,0**	3	80,2	9	77,6	10	74,7	6	77,3
7	**JPMorgan Asset Management**	**77,9**	8	77,2	3	80,7	9	75,0	4	78,5
8	**Wisdomtree**	**77,9**	9	77,2	5	79,7	3	77,3	8	76,6
9	**State Street Global Advisors**	**77,9**	7	78,2	8	78,8	6	76,0	7	77,2
10	**VanEck**	**76,4**	10	76,9	11	75,9	8	75,6	5	77,5
11	**Unitplus**	**74,1**	11	75,0	14	73,2	11	73,9	12	73,6
12	**Legal & General Investment Management LGIM**	**73,5**	12	73,9	13	74,6	13	70,7	11	74,3
13	**UBS**	**73,3**	13	73,1	12	75,0	12	71,6	13	72,5
14	**Deka Investments**	**72,4**	14	69,5	7	79,3	14	68,9	14	70,8
	Gesamt	**77,0**		77,0		78,5		75,1		76,4

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Finanzberatung

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Bonnfinanz
- Deutsche Vermögensberatung
- Dr. Klein
- Formaxx
- Global-Finanz
- Interhyp
- MLP Finanzberatung
- OVB Vermögensberatung
- Plansecur
- Swiss Life Select
- Tecis
- Telis Finanz
- Valuniq

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Finanzberatung

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

		Ergebnis Finanzberatung 100%	Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Swiss Life Select**	**76,0**	2	76,3	4	76,6	2	73,7	1	77,9
2	**Dr. Klein**	**75,7**	1	77,5	3	76,9	7	71,8	4	73,1
3	**Formaxx**	**75,6**	3	75,0	1	78,5	8	71,1	2	77,8
4	**Interhyp**	**74,6**	6	74,0	5	75,7	1	74,0	3	75,0
5	**MLP Finanzberatung**	**74,5**	5	74,1	2	77,4	6	72,5	5	71,7
6	**Plansecur**	**74,0**	4	74,6	6	74,6	5	73,2	7	71,1
7	**Deutsche Vermögensberatung**	**72,1**	8	72,2	7	74,1	9	69,9	8	70,4
8	**Bonnfinanz**	**71,7**	10	71,4	8	71,8	3	73,6	10	69,2
9	**Global-Finanz**	**71,4**	7	72,3	9	69,5	4	73,2	9	70,2
10	**Telis Finanz**	**69,8**	9	71,8	11	68,3	11	68,3	11	69,0
11	**Valuniq**	**68,8**	11	70,7	13	67,7	12	65,5	6	71,6
12	**OVB Vermögensberatung**	**68,8**	12	69,8	12	68,2	10	68,5	12	66,9
13	**Tecis**	**66,1**	13	64,6	10	69,2	13	64,2	12	66,9
	Gesamt	**72,3**		72,7		73,1		70,8		71,6

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Fondsgesellschaften

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Allianz Global Investors
- Amundi
- Black Rock
- BNP Paribas Asset Management
- Deka Investments
- DWS Investment
- Fidelity
- Flossbach von Storch
- Franklin Templeton
- Helaba Invest
- JPMorgan Asset Management
- Pictet Asset Management
- Union Investment

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Fondsgesellschaften

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Fondsgesellschaften 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Amundi**	**79,8**	1	82,7	8	79,0	5	76,4	5	77,3
2	**Fidelity**	**79,1**	2	78,3	6	79,7	1	79,3	1	80,3
3	**Flossbach von Storch**	**78,6**	3	77,0	4	81,3	3	77,3	2	79,3
4	**JPMorgan Asset Management**	**77,7**	4	76,3	2	82,5	10	73,1	3	78,8
5	**Union Investment**	**77,7**	6	75,8	3	81,9	6	75,0	4	78,5
6	**Allianz Global Investors**	**77,2**	7	75,6	5	79,8	4	76,7	6	77,0
7	**Deka Investments**	**77,1**	9	73,3	1	82,5	2	77,6	7	75,0
8	**BNP Paribas Asset Management**	**75,5**	5	76,2	9	75,6	8	74,4	8	74,4
9	**Franklin Templeton**	**73,7**	10	73,2	12	73,6	6	75,0	12	73,6
10	**Helaba Invest**	**73,6**	12	72,7	10	75,0	9	73,1	11	73,6
11	**Black Rock**	**73,2**	8	74,7	11	73,7	13	68,9	9	74,0
12	**DWS Investment**	**72,9**	13	69,8	7	79,1	12	69,3	10	74,0
13	**Pictet Asset Management**	**72,5**	11	72,8	13	72,8	11	72,1	13	70,9
	Gesamt	**76,1**		75,2		78,5		74,5		75,9

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Geldtransfer

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Moneygram
- Skrill
- Transfergo
- Western Union
- Worldremit
- Xoom (Paypal)

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Geldtransfer

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

		Ergebnis Geldtransfer 100%	Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Western Union**	**83,2**	2	80,8	1	86,9	1	82,0	1	84,5
2	**Xoom (Paypal)**	**81,2**	1	81,7	2	82,1	2	77,6	2	83,3
3	**Moneygram**	**76,5**	3	76,6	3	80,2	4	72,7	5	72,7
4	**Worldremit**	**74,1**	4	75,4	5	74,2	5	71,6	3	73,9
5	**Transfergo**	**73,0**	5	72,0	6	73,7	3	73,7	4	73,0
6	**Skrill**	**71,6**	6	70,0	4	75,3	6	70,7	6	68,3
	Gesamt	**76,3**		75,8		78,5		74,4		76,0

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Genossenschaftsbanken

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- BBBank
- Berliner Volksbank
- Dortmunder Volksbank
- Frankfurter Volksbank
- Hamburger Volksbank
- Meine Volksbank Raiffeisenbank
- Münchner Bank
- Sparda-Bank Baden-Württemberg
- Sparda-Bank Berlin
- Sparda-Bank Hamburg
- Sparda-Bank Hessen
- Sparda-Bank München
- Sparda-Bank Südwest
- Sparda-Bank West
- Volksbank pur
- Volksbank Mittelhessen

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Genossenschaftsbanken

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Genossenschaftsbanken 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Sparda-Bank Hamburg**	**79,6**	1	81,3	4	80,3	2	76,3	4	77,5
2	**Sparda-Bank Hessen**	**78,8**	2	80,5	9	77,7	1	76,5	2	79,3
3	**Dortmunder Volksbank**	**77,5**	7	76,0	2	81,3	7	75,0	5	76,7
4	**Sparda-Bank Berlin**	**77,2**	4	76,3	6	79,5	8	74,7	1	79,5
5	**Volksbank Mittelhessen**	**76,9**	6	76,1	7	78,6	5	75,4	3	77,9
6	**Sparda-Bank München**	**76,6**	5	76,2	8	78,4	6	75,3	7	75,9
7	**Sparda-Bank Baden-Württemberg**	**76,3**	3	77,6	14	76,6	4	76,0	16	71,1
8	**Volksbank pur**	**75,6**	9	72,9	5	80,0	10	74,3	6	76,1
9	**Meine Volksbank Raiffeisenbank**	**75,5**	12	72,2	1	81,9	12	72,8	9	75,3
10	**Sparda-Bank West**	**75,1**	11	72,3	3	81,0	14	71,7	10	75,3
11	**Sparda-Bank Südwest**	**74,8**	8	73,1	12	77,2	9	74,4	8	75,6
12	**BBBank**	**73,8**	15	70,3	11	77,2	2	76,3	13	72,5
13	**Frankfurter Volksbank**	**73,7**	13	71,9	13	76,7	13	72,6	11	74,0
14	**Berliner Volksbank**	**73,1**	16	69,8	10	77,4	11	73,5	12	72,9
15	**Münchner Bank**	**72,3**	10	72,4	16	73,4	15	70,8	15	72,1
16	**Hamburger Volksbank**	**71,5**	14	71,0	15	74,4	16	67,9	14	72,2
	Gesamt	**75,5**		74,3		78,2		73,9		75,2

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Giro- und Jugendkonten

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- BW-Bank
- Comdirect
- Commerzbank
- Deutsche Bank
- DKB Deutsche Kreditbank
- Ethikbank
- GLS Bank
- Hypovereinsbank
- Norisbank
- Postbank
- Targobank

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Giro- und Jugendkonten

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Giro- und Jugendkonten 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**DKB Deutsche Kreditbank**	**78,0**	1	79,1	5	77,0	2	76,8	1	78,8
2	**Norisbank**	**77,6**	2	78,5	3	77,5	1	77,2	3	75,0
3	**Comdirect**	**77,2**	5	75,0	1	83,4	4	73,8	6	73,8
4	**BW-Bank**	**76,0**	4	75,3	2	78,3	3	74,7	5	74,7
5	**Ethikbank**	**75,3**	3	77,0	9	73,0	5	73,7	2	78,3
6	**Targobank**	**74,7**	6	74,4	4	77,5	7	72,0	8	72,8
7	**GLS Bank**	**73,0**	9	71,2	7	74,7	6	73,3	3	75,0
8	**Deutsche Bank**	**72,0**	7	72,0	8	73,2	9	70,1	7	72,9
9	**Commerzbank**	**71,8**	10	69,8	6	75,6	8	70,8	9	70,9
10	**Hypovereinsbank**	**71,3**	8	71,9	10	72,2	11	69,6	10	70,3
11	**Postbank**	**69,7**	11	69,5	11	70,9	10	69,6	11	67,4
	Gesamt	**74,2**		73,9		75,8		72,8		73,5

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Kreditkarten (Emittenten)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Advanzia Bank
- American Express
- Bank Norwegian
- Consors Finanz BNP Paribas
- DKB Deutsche Kreditbank
- Easybank (ehemals Barclays)
- Hanseatic Bank
- TFBank

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Kreditkarten (Emittenten)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Kreditkarten (Emittenten) 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Advanzia Bank**	**81,8**	1	80,8	1	84,3	1	80,1	1	81,7
2	**DKB Deutsche Kreditbank**	**79,7**	2	80,0	4	79,7	2	78,5	2	81,3
3	**Hanseatic Bank**	**78,9**	3	78,0	3	81,8	4	75,9	3	80,1
4	**American Express**	**77,9**	7	75,3	2	82,6	3	76,2	5	77,1
5	**Easybank (ehemals Barclays)**	**76,7**	6	75,9	5	79,0	6	74,1	4	78,4
6	**TFBank**	**75,3**	4	76,4	6	75,3	5	74,3	6	73,0
7	**Bank Norwegian**	**73,0**	5	76,3	8	70,8	7	70,2	7	72,4
8	**Consors Finanz BNP Paribas**	**71,3**	8	71,2	7	73,4	8	69,2	8	69,9
	Gesamt	**76,9**		76,7		78,5		74,8		76,8

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Kundenkreditkarten

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- ADAC Kreditkarte
- Amazon Kreditkarte
- Eurowings Kreditkarte
- Ikea Family Kreditkarte
- Lufthansa Miles & More Credit Card
- Payback American Express
- Payback Visa Kreditkarte
- TUI Card

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Kundenkreditkarten

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

		Ergebnis Kundenkreditkarten 100%	Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**ADAC Kreditkarte**	**82,5**	1	82,4	1	85,6	1	79,2	2	80,8
2	**Ikea Family Kreditkarte**	**80,9**	2	81,5	4	81,5	2	78,4	1	81,5
3	**Payback Visa Kreditkarte**	**80,7**	3	80,8	3	82,3	3	78,4	3	79,9
4	**Payback American Express**	**80,3**	5	80,1	2	83,5	4	77,8	7	75,9
5	**Amazon Kreditkarte**	**79,3**	4	80,6	5	80,9	7	75,0	6	77,6
6	**TUI Card**	**77,6**	6	77,1	7	79,3	6	75,7	5	77,9
7	**Lufthansa Miles & More Credit Card**	**76,8**	8	73,8	6	80,0	5	77,5	4	78,4
8	**Eurowings Kreditkarte**	**75,4**	7	76,5	8	75,0	8	74,2	8	74,2
	Gesamt	**79,3**		79,2		81,2		77,1		78,4

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Online-Broker (Spezialisten)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Bitpanda
- Captrader
- Degiro
- Finanzen.net Zero
- Flatex
- IG
- Justtrade
- Lynx
- Maxblue
- S Broker
- Scalable Capital
- Smartbroker
- Trade Republic
- Tradegate.direct
- Traders Place
- Trading 212 (ehemals FX Flat)
- XTB

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Online-Broker (Spezialisten)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Online-Broker (Spezialisten) 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Scalable Capital**	**81,1**	2	83,0	2	80,9	2	78,8	3	78,7
2	**Trade Republic**	**80,9**	1	84,8	4	78,5	4	77,0	1	80,0
3	**Finanzen.net Zero**	**79,4**	3	82,2	6	77,4	3	77,1	4	78,6
4	**Traders Place**	**79,2**	4	78,2	3	80,6	1	79,6	5	77,8
5	**Bitpanda**	**77,8**	6	77,3	1	81,1	11	73,3	2	79,1
6	**Smartbroker**	**76,5**	5	78,1	13	75,0	6	76,0	7	75,7
7	**Degiro**	**76,4**	7	76,0	5	77,8	9	75,0	6	76,4
8	**Captrader**	**75,5**	8	75,3	8	76,3	10	74,7	8	75,3
9	**Flatex**	**75,3**	11	74,7	7	76,3	6	76,0	11	73,7
10	**Justtrade**	**73,7**	9	74,7	15	73,1	13	72,7	10	73,7
11	**Lynx**	**73,4**	12	74,0	10	76,0	16	69,1	15	71,7
12	**Tradegate.direct**	**73,4**	13	73,7	16	72,7	12	73,0	9	74,7
13	**IG**	**73,3**	10	74,7	17	70,4	5	76,4	16	70,7
14	**XTB**	**73,3**	14	73,3	9	76,0	15	69,7	13	72,3
15	**Maxblue**	**72,9**	16	72,2	12	75,6	14	72,5	17	68,5
16	**S Broker**	**72,3**	17	68,0	11	75,6	8	75,3	12	73,1
17	**Trading 212 (ehemals FX Flat)**	**72,0**	15	72,4	14	74,0	17	68,4	14	71,7
	Gesamt	**75,8**		76,3		76,4		74,5		75,0

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Privatbanken

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Bankhaus Hafner
- Bankhaus Max Flessa
- Bankhaus Metzler
- Berenberg
- Bethmann Bank
- Donner & Reuschel
- Fürst Fugger Privatbank
- Hauck Aufhäuser Lampe Privatbank
- HSBC Continental Europe
- M.M. Warburg & Co.
- Merck Finck
- Merkur Privatbank
- Quirin Privatbank
- Sutor Bank
- Weberbank

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Privatbanken

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

		Ergebnis Privatbanken 100%	Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Quirin Privatbank**	**77,8**	3	76,5	1	79,9	2	77,1	1	78,4
2	**Donner & Reuschel**	**77,6**	1	78,5	3	76,9	1	77,6	5	76,3
3	**Fürst Fugger Privatbank**	**76,0**	2	76,5	4	76,5	7	73,8	4	76,5
4	**Bankhaus Hafner**	**75,8**	6	75,4	5	76,3	3	76,3	10	74,6
5	**Merkur Privatbank**	**75,0**	8	74,7	2	77,0	10	72,6	8	75,0
6	**Bankhaus Metzler**	**74,9**	11	73,8	7	75,6	4	75,3	2	76,8
7	**Sutor Bank**	**74,9**	4	75,6	9	75,3	9	72,8	7	75,3
8	**Hauck Aufhäuser Lampe Privatbank**	**74,9**	7	75,0	10	74,7	5	74,1	3	76,5
9	**Berenberg**	**74,4**	9	74,1	6	75,6	8	72,8	6	75,6
10	**Bankhaus Max Flessa**	**73,6**	14	71,9	8	75,3	6	74,0	9	74,7
11	**Merck Finck**	**72,8**	15	71,7	11	74,7	11	72,6	14	72,0
12	**HSBC Continental Europe**	**72,6**	13	72,2	13	73,4	12	72,1	12	72,8
13	**M.M. Warburg & Co.**	**72,6**	10	74,0	14	71,7	13	71,1	13	72,1
14	**Weberbank**	**72,5**	5	75,6	15	70,7	14	70,1	15	70,1
15	**Bethmann Bank**	**72,4**	12	72,2	12	74,3	15	69,4	11	73,3
	Gesamt	**74,5**		74,5		75,2		73,4		74,7

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Sparkassen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Berliner Sparkasse
- Die Sparkasse Bremen
- Frankfurter Sparkasse
- Hamburger Sparkasse
- Kreissparkasse Köln
- Mittelbrandenburgische Sparkasse in Potsdam
- Nassauische Sparkasse
- Ostsächsische Sparkasse Dresden
- Sparkasse Aachen
- Sparkasse Hannover
- Sparkasse Köln Bonn
- Sparkasse Pforzheim Calw
- Stadtsparkasse Düsseldorf
- Stadtsparkasse München

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Sparkassen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Sparkassen 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Die Sparkasse Bremen**	**75,7**	3	72,2	1	80,6	1	75,4	1	75,7
2	**Stadtsparkasse München**	**74,4**	1	74,1	5	76,5	5	72,0	3	73,8
3	**Ostsächsische Sparkasse Dresden**	**73,6**	2	72,6	7	76,4	3	73,2	11	70,2
4	**Sparkasse Hannover**	**73,5**	9	70,6	3	78,2	2	73,7	10	70,6
5	**Mittelbrandenburgische Sparkasse in Potsdam**	**73,0**	5	71,4	4	76,8	9	71,4	9	70,7
6	**Berliner Sparkasse**	**72,8**	8	70,7	10	75,0	4	73,1	4	73,5
7	**Kreissparkasse Köln**	**72,8**	7	71,0	2	78,7	11	67,6	6	72,3
8	**Sparkasse Pforzheim Calw**	**72,7**	5	71,4	10	75,0	6	71,8	5	73,1
9	**Frankfurter Sparkasse**	**72,4**	4	72,0	12	75,0	10	70,1	7	71,3
10	**Nassauische Sparkasse**	**72,0**	10	68,9	9	75,6	7	71,7	2	74,4
11	**Stadtsparkasse Düsseldorf**	**71,6**	11	68,1	8	76,3	8	71,7	8	71,1
12	**Hamburger Sparkasse**	**68,9**	13	64,5	6	76,5	13	66,6	13	68,6
13	**Sparkasse Köln Bonn**	**67,7**	12	66,7	14	68,5	12	67,2	12	70,1
14	**Sparkasse Aachen**	**65,4**	14	62,0	13	70,1	14	64,1	14	66,9
	Gesamt	**71,8**		69,7		75,6		70,6		71,6

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Tages- und Festgeld

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- 1822direkt
- abcbank
- Advanzia Bank
- Bank11
- BMW Financial Services (BMW Bank)
- DKB Deutsche Kreditbank
- Easybank (ehemals Baclays)
- Ford Bank
- Grenke Bank
- Hanseatic Bank
- IKB Deutsche Industriebank
- ING
- Norisbank
- pbb direkt
- Raisin (Weltsparen)
- Renault Bank direkt
- Trade Republic
- Volkswagen Financial Services (Volkswagen Bank)

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Tages- und Festgeld

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Tages- und Festgeld 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**ING**	**83,4**	2	82,8	1	85,0	1	82,3	1	83,8
2	**Raisin (Weltsparen)**	**81,9**	3	82,4	4	82,4	4	80,9	5	80,5
3	**Volkswagen Financial Services (Volkswagen Bank)**	**81,7**	4	80,7	3	83,0	2	81,3	2	83,0
4	**1822direkt**	**81,1**	5	80,2	2	83,3	7	79,9	6	80,2
5	**DKB Deutsche Kreditbank**	**81,0**	6	80,1	5	82,3	6	80,3	4	82,0
6	**Renault Bank direkt**	**80,4**	7	79,8	9	80,4	5	80,8	3	82,4
7	**Hanseatic Bank**	**80,0**	10	78,2	6	82,3	3	81,0	7	78,2
8	**Trade Republic**	**78,6**	1	83,8	17	75,3	13	73,9	8	77,4
9	**Easybank (ehemals Baclays)**	**78,2**	8	78,3	10	80,3	9	76,0	10	76,0
10	**Advanzia Bank**	**77,8**	11	77,7	8	80,7	8	76,0	17	73,0
11	**BMW Financial Services (BMW Bank)**	**77,1**	14	76,2	11	79,3	10	75,9	9	76,5
12	**pbb direkt**	**76,6**	15	75,8	7	81,2	16	73,1	16	73,5
13	**Norisbank**	**76,5**	13	76,6	12	77,9	11	75,0	13	74,7
14	**Ford Bank**	**76,4**	12	77,2	13	77,5	12	74,6	15	73,9
15	**Grenke Bank**	**75,9**	9	78,3	16	75,4	17	72,1	12	75,4
16	**IKB Deutsche Industriebank**	**75,2**	17	74,3	14	77,3	14	73,3	11	75,7
17	**Bank11**	**74,8**	16	75,0	15	75,7	15	73,2	14	74,3
18	**abcbank**	**72,0**	18	71,6	18	73,5	18	70,6	18	72,1
	Gesamt	**78,4**		78,4		79,6		76,9		77,6

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Berufsunfähigkeitsversicherungen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Allianz
- Alte Leipziger
- Axa
- Debeka
- Ergo
- Generali Deutschland
- HDI
- Nürnberger Versicherung
- R+V
- Swiss Life
- Württembergische
- Zurich

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Berufsunfähigkeitsversicherungen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Berufsunfähigkeitsversicherungen 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Debeka**	**82,0**	1	82,1	1	84,4	1	78,9	1	80,8
2	**Generali Deutschland**	**77,0**	2	79,6	9	76,6	8	73,4	9	74,7
3	**Alte Leipziger**	**76,9**	4	76,7	8	76,7	2	76,7	2	79,3
4	**Axa**	**76,6**	5	76,0	7	78,0	4	75,3	4	78,0
5	**R+V**	**76,5**	6	75,6	5	78,8	7	74,1	3	78,1
6	**Swiss Life**	**76,2**	10	73,8	2	80,6	6	74,1	6	76,9
7	**Allianz**	**76,2**	9	73,9	3	80,5	5	74,2	8	76,1
8	**Nürnberger Versicherung**	**75,7**	3	77,1	11	75,3	9	73,2	7	76,2
9	**Ergo**	**75,2**	12	72,7	6	78,7	3	75,6	11	73,9
10	**Württembergische**	**75,1**	7	75,3	4	79,2	12	68,7	10	74,4
11	**Zurich**	**73,7**	8	74,7	12	71,6	10	72,8	5	77,8
12	**HDI**	**73,4**	11	72,8	10	75,9	11	71,9	12	71,3
	Gesamt	**76,2**		75,8		78,0		74,0		76,4

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Cyberversicherungen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Allianz
- Axa
- BarmeniaGothaer
- Ergo
- HDI
- LVM Versicherung
- Nürnberger Versicherung
- R+V
- Signal Iduna
- Versicherungskammer Bayern
- VHV Versicherungen
- Zurich

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Cyberversicherungen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Cyberversicherungen 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Zurich**	**80,5**	3	78,5	1	83,1	1	80,3	2	81,3
2	**Nürnberger Versicherung**	**78,5**	1	80,0	8	78,2	6	76,4	7	77,1
3	**VHV Versicherungen**	**78,0**	2	79,3	6	78,3	10	73,2	1	81,5
4	**Allianz**	**77,9**	11	75,3	2	80,8	2	77,6	3	80,1
5	**Axa**	**77,6**	4	78,1	11	76,7	3	77,4	5	78,1
6	**Ergo**	**77,5**	5	77,9	3	79,8	8	74,3	10	75,7
7	**BarmeniaGothaer**	**77,4**	7	77,2	10	77,8	5	76,5	4	78,6
8	**R+V**	**77,0**	8	75,8	9	78,1	4	77,3	6	77,3
9	**Versicherungskammer Bayern**	**76,5**	6	77,9	4	79,3	12	71,1	12	73,6
10	**HDI**	**75,7**	10	75,4	5	78,7	11	71,7	8	76,5
11	**Signal Iduna**	**74,3**	9	75,4	12	72,6	9	73,8	9	76,2
12	**LVM Versicherung**	**74,3**	12	71,4	6	78,3	7	74,3	11	74,3
	Gesamt	**77,2**		76,9		78,5		75,4		77,7

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Direktversicherer

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Allianz Direct
- Bavaria Direkt
- CosmosDirekt
- DA Direkt
- DFV Deutsche Familienversicherung
- Europa
- Hannoversche
- HUK24
- Verti

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Direktversicherer

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Direktversicherer 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**CosmosDirekt**	**82,0**	1	82,7	1	83,0	1	79,0	1	82,1
2	**HUK24**	**80,3**	2	81,6	2	80,2	2	78,5	2	79,0
3	**Allianz Direct**	**77,8**	7	77,6	3	79,5	6	75,3	4	78,5
4	**DA Direkt**	**77,5**	5	78,4	6	77,5	5	76,3	6	76,6
5	**Verti**	**77,3**	6	78,0	5	79,0	8	74,0	8	76,0
6	**Bavaria Direkt**	**77,2**	4	78,5	7	75,9	3	76,6	5	76,6
7	**DFV Deutsche Familienversicherung**	**76,8**	3	78,6	8	75,7	7	74,3	3	78,6
8	**Europa**	**76,8**	8	75,9	4	79,1	4	76,6	9	74,4
9	**Hannoversche**	**74,7**	9	75,0	9	74,7	9	73,2	7	76,5
	Gesamt	**77,7**		78,3		78,3		75,8		77,4

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Fahrrad- und E-Bike-Versicherungen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Adam Riese
- Ammerländer Versicherung
- Andsafe
- E-Bikeschutz.de
- Enra
- Häger Versicherung
- Helden.de
- Hepster
- Schutzgarant
- Linexo (Wertgarantie)

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Fahrrad- und E-Bike-Versicherungen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Fahrrad- und E-Bike-Versicherungen 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Adam Riese**	**81,5**	2	81,7	1	81,7	1	81,3	3	80,1
2	**Ammerländer Versicherung**	**80,6**	1	82,0	3	80,1	2	76,9	1	84,2
3	**Häger Versicherung**	**79,1**	5	77,8	2	81,6	4	76,8	2	81,6
4	**Schutzgarant**	**77,5**	3	78,8	4	79,1	8	72,7	5	77,5
5	**E-Bikeschutz.de**	**77,5**	6	77,7	6	77,7	3	76,9	7	77,1
6	**Helden.de**	**76,6**	4	78,1	7	77,2	9	71,8	4	78,1
7	**Andsafe**	**76,4**	7	76,9	9	76,4	6	75,5	8	76,0
8	**Hepster**	**75,9**	9	74,7	8	76,5	5	76,6	6	77,4
9	**Linexo (Wertgarantie)**	**75,8**	10	74,4	5	78,9	7	74,1	9	75,9
10	**Enra**	**74,2**	8	75,0	10	75,9	10	69,3	10	75,4
	Gesamt	**77,6**		77,7		78,6		75,3		78,4

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Gesetzliche Krankenversicherer

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- AOK Baden-Württemberg
- AOK Bayern
- AOK Hessen
- AOK Niedersachsen
- AOK Nordost
- AOK Nordwest
- AOK Plus
- AOK Rheinland/Hamburg
- AOK Rheinland-Pfalz/Saarland
- AOK Sachsen-Anhalt
- Audi BKK
- Barmer
- Betriebskrankenkasse firmus
- DAK-Gesundheit
- hkk Krankenkasse
- IKK Classic
- KKH Kaufmännische Krankenkasse
- Knappschaft
- Mobil Krankenkasse
- SBK Siemens-Betriebskrankenkasse
- Techniker Krankenkasse
- Viactiv Krankenkasse

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Gesetzliche Krankenversicherer

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Gesetzliche Krankenversicherer 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Techniker Krankenkasse**	**78,6**	4	75,8	1	83,0	1	76,3	1	81,3
2	**Viactiv Krankenkasse**	**77,7**	3	78,3	10	78,6	2	76,0	6	75,7
3	**hkk Krankenkasse**	**77,6**	2	78,3	7	79,7	13	72,3	3	78,7
4	**Betriebskrankenkasse firmus**	**77,3**	1	78,7	11	77,7	4	75,3	12	74,3
5	**SBK Siemens-Betriebskrankenkasse**	**76,6**	10	74,0	8	79,5	3	75,6	2	80,1
6	**AOK Plus**	**76,5**	6	74,4	5	79,7	6	75,0	5	77,9
7	**AOK Sachsen-Anhalt**	**76,2**	5	74,7	9	79,1	5	75,3	7	75,6
8	**IKK Classic**	**76,2**	7	74,4	3	80,8	7	74,7	17	72,4
9	**Barmer**	**75,9**	12	73,1	2	81,0	12	72,5	4	78,6
10	**Mobil Krankenkasse**	**75,4**	8	74,3	4	80,6	18	70,6	14	73,9
11	**Knappschaft**	**75,1**	14	72,8	6	79,7	10	73,1	9	74,4
12	**AOK Nordost**	**74,1**	11	73,1	19	75,0	7	74,7	8	74,7
13	**AOK Baden-Württemberg**	**74,0**	9	74,1	14	76,7	19	70,2	16	73,3
14	**AOK Rheinland/Hamburg**	**74,0**	15	72,6	17	76,5	9	74,1	19	72,0
15	**AOK Hessen**	**73,1**	17	71,5	15	76,6	17	70,8	13	74,1
16	**DAK-Gesundheit**	**73,1**	20	70,5	13	77,1	15	72,0	15	73,5
17	**Audi BKK**	**72,9**	18	71,5	21	74,4	11	72,8	11	74,4
18	**AOK Nordwest**	**72,3**	16	71,6	20	74,7	16	71,0	20	70,7
19	**AOK Niedersachsen**	**72,2**	19	70,6	16	76,6	22	67,7	9	74,4
20	**AOK Bayern**	**72,1**	21	68,6	12	77,4	14	72,2	21	69,8
21	**AOK Rheinland-Pfalz/Saarland**	**71,9**	13	72,8	22	71,9	20	69,7	18	72,2
22	**KKH Kaufmännische Krankenkasse**	**70,1**	22	67,6	18	75,9	21	67,8	22	67,1
	Gesamt	**74,7**		73,3		77,9		72,7		74,6

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Private Krankenversicherer

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Allianz
- Axa
- BarmeniaGothaer
- Continentale
- Debeka
- DKV
- Generali Deutschland
- Hallesche
- Hanse-Merkur
- HUK Coburg
- Inter
- Landeskrankenhilfe
- R+V
- SDK
- Signal Iduna
- UKV
- Universa
- Versicherungskammer Bayern

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Private Krankenversicherer

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Private Krankenversicherer 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**SDK**	**80,4**	1	80,8	3	81,4	1	78,4	1	80,2
2	**Debeka**	**79,0**	4	77,3	1	82,6	3	77,3	3	78,8
3	**Hanse-Merkur**	**78,7**	8	76,2	2	82,4	2	77,9	2	79,1
4	**Allianz**	**78,0**	5	76,8	4	81,0	5	76,8	8	75,6
5	**R+V**	**78,0**	2	79,1	8	76,9	4	76,9	4	78,8
6	**HUK Coburg**	**77,6**	3	77,7	5	78,6	7	75,9	5	77,7
7	**BarmeniaGothaer**	**75,8**	7	76,2	11	75,6	6	76,3	12	73,5
8	**Axa**	**75,3**	12	73,4	6	78,4	8	74,4	7	75,6
9	**Landeskrankenhilfe**	**75,1**	6	76,3	9	76,3	13	72,4	14	72,4
10	**DKV**	**75,1**	10	73,8	7	78,0	11	72,8	6	76,2
11	**Continentale**	**74,3**	9	74,4	13	75,0	10	73,1	9	74,1
12	**Versicherungskammer Bayern**	**74,0**	11	73,7	10	75,6	12	72,4	11	73,7
13	**Inter**	**73,5**	14	73,0	16	73,7	9	74,3	13	73,0
14	**Generali Deutschland**	**72,8**	15	72,6	12	75,0	15	70,9	16	70,9
15	**Hallesche**	**72,0**	13	73,1	18	71,1	14	71,7	15	71,1
16	**Signal Iduna**	**71,7**	16	72,3	14	74,0	18	67,7	18	70,0
17	**UKV**	**71,6**	17	70,6	15	73,7	17	69,2	10	73,7
18	**Universa**	**70,4**	18	69,5	17	72,1	16	69,9	17	70,2
	Gesamt	**75,3**		74,9		76,9		73,9		74,9

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Rechtsschutzversicherungen (Spezialisten)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Advocard
- Allrecht Rechtsschutzversicherungen
- Arag
- Deurag
- DMB Rechtsschutz
- KS/Auxilia
- NRV Neue Rechtsschutz
- Örag Rechtsschutz
- Roland Rechtsschutz

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Rechtsschutzversicherungen (Spezialisten)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Rechtsschutzversicherungen (Spezialisten) 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Örag Rechtsschutz**	**80,0**	1	80,7	1	81,3	1	76,6	1	80,1
2	**Arag**	**77,4**	4	76,2	2	80,1	2	76,5	7	75,9
3	**Advocard**	**77,1**	2	78,4	7	76,7	6	75,3	5	76,7
4	**Roland Rechtsschutz**	**77,0**	5	76,2	3	79,4	5	75,3	4	76,7
5	**DMB Rechtsschutz**	**76,8**	3	77,1	6	77,4	7	74,6	2	78,4
6	**Deurag**	**76,3**	8	75,3	5	77,6	3	76,3	6	76,0
7	**KS/Auxilia**	**75,3**	9	74,6	4	77,8	8	74,3	9	72,5
8	**Allrecht Rechtsschutzversicherungen**	**74,6**	6	76,0	8	72,7	9	73,7	3	76,9
9	**NRV Neue Rechtsschutz**	**74,3**	7	75,3	9	72,0	4	76,1	8	73,7
	Gesamt	**76,6**		76,7		77,3		75,4		76,4

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Reiseversicherungen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Berlin Direkt Versicherung
- Care Concept
- Envivas Krankenversicherung
- Ergo Reiseversicherung
- Europ Assistance
- HanseMerkur Reiseversicherung
- Lifecard-Travel-Assistance
- ReisePolice.com
- TravelSecure.de
- URV Union Reiseversicherung

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Reiseversicherungen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Reiseversicherungen 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Berlin Direkt Versicherung**	**80,1**	2	80,2	1	80,2	2	79,2	1	80,8
2	**ReisePolice.com**	**79,0**	3	79,8	4	79,0	4	77,4	3	78,2
3	**HanseMerkur Reiseversicherung**	**78,8**	4	78,6	5	78,3	1	80,8	5	77,5
4	**TravelSecure.de**	**78,1**	6	77,7	2	79,6	6	76,9	6	77,3
5	**Ergo Reiseversicherung**	**77,6**	5	78,3	3	79,2	9	74,1	4	77,7
6	**Care Concept**	**77,5**	9	77,3	7	77,7	3	78,5	8	75,8
7	**Lifecard-Travel-Assistance**	**76,9**	1	80,4	10	73,6	10	73,3	2	80,1
8	**Europ Assistance**	**76,8**	8	77,4	8	77,4	7	74,7	7	77,1
9	**Envivas Krankenversicherung**	**76,8**	7	77,5	6	78,1	8	74,4	10	75,0
10	**URV Union Reiseversicherung**	**76,6**	10	76,7	9	76,4	5	77,1	9	75,7
	Gesamt	**77,8**		78,4		77,9		76,5		77,5

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Rentenversicherungen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Alte Leipziger
- Canada Life
- Continentale
- Europa
- Interrisk
- LV 1871
- Mylife
- Stuttgarter
- Volkswohl Bund
- WWK

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Rentenversicherungen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Rentenversicherungen 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Volkswohl Bund**	**79,1**	2	79,7	1	81,3	3	76,6	8	74,7
2	**WWK**	**78,4**	5	77,5	5	78,5	2	77,5	1	83,2
3	**Continentale**	**77,7**	4	78,1	3	79,4	5	75,6	7	75,3
4	**Europa**	**77,4**	6	76,5	2	80,2	6	75,0	3	77,1
5	**Alte Leipziger**	**77,3**	3	79,0	6	78,4	7	73,2	4	76,2
6	**Mylife**	**76,9**	1	80,0	9	73,1	1	77,8	9	74,1
7	**Canada Life**	**76,8**	8	75,6	4	78,7	4	75,9	2	77,5
8	**LV 1871**	**75,3**	7	76,0	7	76,0	9	72,6	5	76,0
9	**Interrisk**	**74,2**	9	74,3	8	74,3	8	72,7	6	76,0
10	**Stuttgarter**	**72,7**	10	74,1	10	71,5	10	71,5	10	73,4
	Gesamt	**76,6**		77,1		77,2		74,9		76,4

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Sterbegeldversicherungen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Allianz
- Axa
- BarmeniaGothaer
- CosmosDirekt
- DEVK
- Ergo
- Hanse-Merkur
- HUK-Coburg
- R+V
- Signal Iduna
- WGV

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Sterbegeldversicherungen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Sterbegeldversicherungen 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Axa**	**82,9**	1	83,1	1	84,1	1	80,9	2	82,8
2	**Hanse-Merkur**	**82,2**	2	82,7	3	83,3	4	80,1	6	81,1
3	**HUK-Coburg**	**81,6**	3	82,1	6	81,5	2	80,6	3	82,4
4	**CosmosDirekt**	**81,1**	5	81,3	5	82,6	6	79,1	8	79,4
5	**BarmeniaGothaer**	**80,6**	7	80,1	9	80,9	3	80,5	5	82,0
6	**DEVK**	**80,6**	6	80,6	6	81,5	7	79,0	7	80,9
7	**R+V**	**80,4**	8	78,9	4	83,2	8	78,3	4	82,2
8	**Allianz**	**79,8**	10	76,1	2	84,0	5	79,2	1	82,9
9	**Signal Iduna**	**79,6**	4	81,4	10	79,0	9	77,7	9	78,0
10	**Ergo**	**77,6**	9	76,8	8	81,5	10	74,7	10	75,6
11	**WGV**	**70,7**	11	71,8	11	69,0	11	70,1	11	72,5
	Gesamt	**79,6**		79,3		81,0		78,0		80,1

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Tierversicherungen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Agila Haustierversicherung
- Agria Tierversicherung
- Balunos
- Figo
- Lassie
- Panda
- Petolo
- Petprotect
- SantéVet
- Tierdirekt
- Uelzener

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Tierversicherungen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Tierversicherungen 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Panda**	**79,0**	3	77,5	2	81,6	2	78,1	4	79,1
2	**Balunos**	**77,8**	6	76,3	3	79,8	5	76,6	2	79,8
3	**Lassie**	**77,7**	4	76,9	6	77,2	1	78,8	1	80,4
4	**Agria Tierversicherung**	**77,3**	1	79,9	7	76,5	9	73,5	7	76,9
5	**Agila Haustierversicherung**	**77,0**	7	74,1	1	81,8	7	74,4	3	79,1
6	**SantéVet**	**76,8**	5	76,6	5	77,4	4	77,0	8	75,0
7	**Uelzener**	**76,4**	10	73,8	4	79,0	3	77,4	6	77,1
8	**Tierdirekt**	**76,3**	2	77,8	8	75,6	10	73,1	5	78,5
9	**Petprotect**	**74,5**	8	74,1	9	74,7	6	74,7	9	74,7
10	**Petolo**	**73,4**	9	74,1	10	73,7	11	72,2	10	72,5
11	**Figo**	**72,2**	11	72,4	11	71,1	8	73,7	11	71,7
	Gesamt	**76,2**		75,8		77,2		75,4		76,9

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Versicherer mit Vermittlernetz

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Allianz
- Alte Leipziger
- Axa
- BarmeniaGothaer
- Continentale
- Debeka
- DEVK
- Ergo
- HDI
- HUK Coburg
- Provinzial Versicherung
- R+V
- Signal Iduna
- SV Sparkassenversicherung
- Versicherungskammer Bayern
- Zurich

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Versicherer mit Vermittlernetz

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Versicherer mit Vermittlernetz 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Debeka**	**79,4**	1	79,6	1	81,8	6	76,6	6	77,2
2	**DEVK**	**78,5**	3	78,0	4	81,0	4	76,8	8	76,8
3	**HUK Coburg**	**78,0**	5	77,8	6	79,8	12	75,0	1	79,8
4	**BarmeniaGothaer**	**77,7**	9	76,4	5	80,5	1	77,7	13	74,7
5	**Signal Iduna**	**77,5**	4	77,8	14	77,2	2	77,3	3	77,5
6	**Ergo**	**77,5**	7	76,5	8	79,3	3	77,3	10	76,2
7	**Alte Leipziger**	**77,2**	10	76,0	9	79,2	8	76,0	2	78,5
8	**Continentale**	**77,2**	14	74,6	3	81,1	4	76,8	8	76,8
9	**Axa**	**77,2**	6	76,7	7	79,3	9	76,0	11	75,3
10	**Allianz**	**77,2**	13	74,7	2	81,3	10	75,9	4	77,4
11	**Provinzial Versicherung**	**76,4**	12	75,3	11	78,6	11	75,0	5	77,3
12	**Zurich**	**76,4**	2	78,2	16	75,0	13	74,7	7	76,9
13	**SV Sparkassenversicherung**	**75,9**	7	76,5	10	79,0	15	72,5	16	71,3
14	**Versicherungskammer Bayern**	**75,7**	11	75,6	15	76,2	6	76,6	15	73,1
15	**HDI**	**75,2**	16	73,7	12	78,0	14	73,9	11	75,3
16	**R+V**	**74,8**	15	74,1	13	77,5	15	72,5	14	73,8
	Gesamt	**77,0**		76,4		79,0		75,6		76,2

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Versicherungsmakler

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- afm Holding
- Dein Onlinemakler
- FVO Versicherungsmakler
- Martens & Prahl
- MRH Trowe
- Pantaenius Versicherungsmakler
- VMK Versicherungsmakler
- VSC Assekuranz-Makler

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Versicherungsmakler

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Versicherungsmakler 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Pantaenius Versicherungsmakler**	**75,2**	1	76,6	2	76,0	6	72,1	3	73,7
2	**VMK Versicherungsmakler**	**73,8**	2	75,0	4	74,6	2	73,5	2	73,8
3	**afm Holding**	**73,5**	6	72,5	3	75,0	5	72,1	1	77,8
4	**Martens & Prahl**	**73,2**	3	73,9	6	71,3	3	73,4	5	73,1
5	**Dein Onlinemakler**	**73,1**	7	71,3	1	76,6	1	75,0	6	72,1
6	**MRH Trowe**	**73,0**	4	73,4	5	71,9	4	72,5	7	69,9
7	**FVO Versicherungsmakler**	**71,1**	8	70,6	8	69,8	7	70,0	4	73,4
8	**VSC Assekuranz-Makler**	**71,0**	5	73,0	7	70,6	8	69,3	8	69,4
	Gesamt	**73,1**		73,4		73,3		72,0		73,0

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Beruf: Arbeitgeber-Benefits-Plattformen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Belonio
- Circula
- Edenred
- Futurebens
- Givve
- Pluxee
- Probonio
- Spendit

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Beruf: Arbeitgeber-Benefits-Plattformen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Arbeitgeber-Benefits-Plattformen 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Probonio**	**80,0**	1	80,9	2	79,7	1	78,1	1	81,3
2	**Pluxee**	**78,8**	2	80,0	1	80,8	6	73,3	2	79,2
3	**Belonio**	**78,1**	3	77,8	4	79,2	3	77,1	4	78,5
4	**Edenred**	**77,5**	5	77,0	6	78,3	4	76,2	3	79,1
5	**Spendit**	**77,0**	4	77,2	5	78,6	5	76,1	7	72,8
6	**Givve**	**76,1**	6	74,0	3	79,3	2	77,4	8	71,6
7	**Circula**	**74,0**	7	73,1	7	76,9	7	71,7	5	73,6
8	**Futurebens**	**73,1**	8	72,6	8	75,8	8	69,8	6	73,4
	Gesamt	**76,9**		76,7		78,6		75,1		76,3

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Beruf: Betriebliche Altersvorsorge

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Allianz
- Axa
- BarmeniaGothaer
- DEVK
- Ergo
- Generali Deutschland
- HanseMerkur
- HDI
- HUK-Coburg
- LVM Versicherung
- Nürnberger Versicherung
- R+V
- Signal Iduna
- Versicherungskammer Bayern
- WGV
- Zurich

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Beruf: Betriebliche Altersvorsorge

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Betriebliche Altersvorsorge 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**HanseMerkur**	**82,1**	1	83,3	3	82,3	1	79,3	1	81,7
2	**BarmeniaGothaer**	**80,2**	2	80,1	4	82,3	2	77,6	3	79,8
3	**Zurich**	**79,1**	6	78,5	2	82,4	8	75,3	4	79,2
4	**DEVK**	**78,9**	4	79,3	7	80,5	5	76,5	7	77,7
5	**Axa**	**78,9**	3	79,6	5	82,0	12	73,8	10	77,4
6	**Ergo**	**78,4**	8	78,0	9	79,9	3	77,3	5	78,0
7	**Allianz**	**78,3**	12	74,7	1	84,5	4	77,1	12	76,5
8	**Nürnberger Versicherung**	**78,2**	7	78,3	10	79,6	6	76,3	9	77,6
9	**HUK-Coburg**	**77,7**	9	77,7	8	80,2	9	74,7	11	76,5
10	**WGV**	**77,3**	5	78,7	13	77,0	10	74,7	8	77,7
11	**LVM Versicherung**	**77,0**	10	76,4	12	78,4	11	74,7	2	80,4
12	**R+V**	**77,0**	11	75,3	6	80,7	7	75,7	13	75,0
13	**Versicherungskammer Bayern**	**74,6**	15	73,0	11	78,6	14	70,1	5	78,0
14	**Generali Deutschland**	**74,3**	13	74,4	14	76,5	13	71,6	15	72,5
15	**Signal Iduna**	**73,0**	14	73,1	16	75,3	16	69,3	14	73,1
16	**HDI**	**72,2**	16	70,8	15	76,1	15	69,3	16	72,0
	Gesamt	**77,5**		77,2		80,0		74,8		77,2

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Beruf: Business-Software (Anbieter)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Awork
- Datev
- Docuware
- GFT Technologies
- Open Text Software
- Salesforce
- SAP
- Software AG

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Beruf: Business-Software (Anbieter)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Business-Software (Anbieter) 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Salesforce**	**79,8**	1	77,6	1	83,4	1	77,9	2	81,7
2	**Awork**	**76,6**	2	76,7	3	79,1	4	75,3	8	70,9
3	**SAP**	**76,3**	6	73,0	2	80,2	5	74,4	1	81,9
4	**Docuware**	**75,7**	3	76,0	5	73,7	2	76,6	3	78,3
5	**Software AG**	**74,0**	4	73,8	7	73,5	6	73,5	4	77,1
6	**Datev**	**72,8**	7	72,8	6	73,6	8	70,6	5	74,7
7	**GFT Technologies**	**72,5**	8	69,1	4	75,0	3	75,7	6	72,2
8	**Open Text Software**	**72,2**	5	73,1	8	70,6	7	72,8	7	71,8
	Gesamt	**75,0**		74,0		76,2		74,5		76,3

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Beruf: Personaldienstleister

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Adecco
- Dekra Arbeit
- DIS AG
- Hays
- I.K. Hofmann
- Manpowergroup
- Office People Personalmanagement
- Orizon
- Persona Service
- Piening
- Randstad
- Tempton
- Timepartner
- ZAG

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Beruf: Personaldienstleister

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Personaldienstleister 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**DIS AG**	**72,1**	1	71,7	2	74,3	7	69,6	1	72,0
2	**Dekra Arbeit**	**71,4**	4	70,5	1	74,4	10	68,5	4	71,4
3	**Manpowergroup**	**70,9**	10	68,8	3	73,6	5	70,8	2	71,7
4	**Hays**	**70,6**	6	70,3	5	70,9	6	70,8	7	70,9
5	**ZAG**	**70,5**	8	69,5	4	73,1	4	70,9	13	66,2
6	**Tempton**	**70,1**	5	70,4	6	70,7	9	68,7	9	69,8
7	**I.K. Hofmann**	**70,0**	11	68,8	11	68,8	1	73,6	5	71,1
8	**Timepartner**	**69,8**	9	69,3	10	69,3	3	71,1	7	70,9
9	**Office People Personalmanagement**	**69,7**	3	70,6	13	66,9	2	72,7	10	68,8
10	**Piening**	**69,3**	7	69,7	9	69,3	11	67,5	3	71,7
11	**Persona Service**	**69,3**	12	68,8	7	70,4	8	69,3	11	68,1
12	**Orizon**	**68,2**	2	70,8	12	68,4	13	65,3	14	63,2
13	**Adecco**	**68,0**	13	68,4	8	69,5	14	63,3	6	71,0
14	**Randstad**	**65,7**	14	65,2	14	65,8	12	66,3	12	66,7
	Gesamt	**69,7**		69,5		70,3		69,2		69,5

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Beruf: Telefonanlagen (Business)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Agfeo
- Auerswald
- Ergophone Tiptel
- Fonial
- Gequdio
- Innovaphone
- Mitel
- Pascom

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Beruf: Telefonanlagen (Business)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Telefonanlagen (Business) 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Agfeo**	**77,0**	2	76,4	1	77,1	1	77,5	1	78,5
2	**Pascom**	**74,8**	1	76,5	6	73,1	3	73,5	3	75,3
3	**Ergophone Tiptel**	**74,5**	3	75,4	3	73,9	6	72,1	2	77,1
4	**Fonial**	**73,6**	5	73,0	2	75,3	4	73,4	8	71,1
5	**Gequdio**	**73,2**	6	72,4	5	73,2	2	75,0	5	72,4
6	**Innovaphone**	**73,2**	4	73,2	4	73,9	5	72,5	7	72,1
7	**Auerswald**	**72,1**	8	71,8	7	72,9	7	70,0	4	75,0
8	**Mitel**	**71,5**	7	72,3	8	71,7	8	69,3	6	72,3
	Gesamt	**73,7**		73,9		73,9		72,8		74,3

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Dienstleister: Bestattungsunternehmen überregional

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Anternia
- Ferdinand Fair
- Mymoria
- November
- Ruhe Direkt
- Segenius

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Dienstleister: Bestattungsunternehmen überregional

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Bestattungsunternehmen überregional 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Ruhe Direkt**	**76,8**	1	77,8	3	76,3	2	75,3	2	77,5
2	**Segenius**	**76,3**	2	76,9	1	77,2	4	74,4	5	75,6
3	**Anternia**	**75,2**	4	74,7	5	74,7	1	75,6	1	78,0
4	**Ferdinand Fair**	**74,9**	3	76,0	2	76,7	6	69,5	4	75,7
5	**November**	**74,1**	5	73,5	6	74,1	3	75,0	6	75,3
6	**Mymoria**	**73,9**	6	72,2	4	75,9	5	73,3	3	75,9
	Gesamt	**75,2**		75,2		75,8		74,0		76,4

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Dienstleister: Emissionsausgleich

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Atmosfair
- BaumInvest
- Climate Extender
- Climate Partner
- First Climate
- Myclimate

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Dienstleister: Emissionsausgleich

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

		Ergebnis Emissionsausgleich 100%	Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Atmosfair**	**75,8**	1	75,4	1	77,3	2	74,2	2	75,8
2	**Myclimate**	**73,4**	3	73,4	2	75,0	4	72,2	6	71,0
3	**Climate Partner**	**73,1**	2	74,2	3	73,0	6	70,2	3	74,6
4	**BaumInvest**	**72,8**	5	70,8	4	72,9	1	74,6	1	76,7
5	**Climate Extender**	**71,8**	4	71,1	5	72,5	3	72,5	5	71,1
6	**First Climate**	**71,2**	6	69,9	6	71,9	5	71,5	4	73,8
	Gesamt	**73,1**		72,5		73,8		72,5		73,9

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Dienstleister: Online-Druckereien

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Cewe Geschäftsdruck
- Druckdiscount24
- Drucksofa
- Flyeralarm
- Infowerk.com
- My-Banner.de
- Online-Druck.biz
- Onlineprinters
- Overnightprints
- Print24
- Printplanet
- Printworld.com
- Saxoprint
- Typographus
- Viaprinto
- Vistaprint
- Wir-machen-Druck.de

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Dienstleister: Online-Druckereien

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Online-Druckereien 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Wir-machen-Druck.de**	**81,5**	1	80,7	4	81,3	1	84,2	1	80,0
2	**Vistaprint**	**80,0**	2	79,1	1	83,2	5	77,2	4	79,5
3	**Cewe Geschäftsdruck**	**79,4**	8	77,5	2	82,5	4	78,5	3	79,8
4	**Print24**	**79,2**	7	77,8	3	81,6	3	78,6	5	78,2
5	**Printplanet**	**78,6**	12	76,1	5	80,9	2	79,8	2	79,8
6	**Flyeralarm**	**77,9**	5	78,3	9	78,8	9	76,3	7	77,0
7	**Onlineprinters**	**77,7**	10	76,8	6	80,8	13	75,0	6	77,1
8	**Viaprinto**	**77,3**	3	78,4	10	77,8	12	75,3	11	75,3
9	**Drucksofa**	**77,2**	4	78,3	14	76,1	8	76,9	8	76,8
10	**Saxoprint**	**77,0**	9	76,9	8	79,0	11	75,6	14	74,4
11	**Printworld.com**	**76,7**	11	76,1	11	77,6	7	76,9	10	75,7
12	**My-Banner.de**	**76,5**	6	78,0	15	75,6	10	75,9	12	74,7
13	**Typographus**	**75,9**	13	75,8	12	76,6	14	74,6	9	76,6
14	**Druckdiscount24**	**75,6**	14	75,6	16	75,0	6	76,9	13	74,7
15	**Overnightprints**	**75,2**	16	73,3	7	79,1	16	74,3	15	73,3
16	**Infowerk.com**	**74,6**	15	74,0	13	76,3	15	74,4	16	72,4
17	**Online-Druck.biz**	**72,3**	17	71,7	17	73,5	17	72,3	17	71,1
	Gesamt	**77,2**		76,8		78,6		76,6		76,3

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Dienstleister: Pflegegradberatung

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Compass Private Pflegeberatung
- Deine Pflege
- Deutscher Pflegebeistand DPB
- Familiara
- Pflege.de
- Pflegeberatung für Deutschland Dr. Weigl & Partner
- Pflegebetreuer
- Pflegegrad.de

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Dienstleister: Pflegegradberatung

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Pflegegradberatung 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Familiara**	**79,5**	1	79,4	1	81,7	4	75,8	2	81,0
2	**Deine Pflege**	**79,0**	3	77,8	2	80,2	2	78,6	1	81,7
3	**Deutscher Pflegebeistand DPB**	**78,2**	4	77,5	3	79,9	3	77,5	4	77,5
4	**Pflegeberatung für Deutschland Dr. Weigl & Partner**	**77,8**	2	79,1	6	75,8	1	79,1	6	75,8
5	**Pflegebetreuer**	**76,5**	5	76,5	5	77,2	5	75,4	5	76,5
6	**Pflege.de**	**76,3**	7	74,3	4	79,4	6	75,0	3	77,7
7	**Compass Private Pflegeberatung**	**74,6**	6	75,9	7	74,6	7	72,4	7	74,1
8	**Pflegegrad.de**	**73,5**	8	74,2	8	73,8	8	71,8	8	73,0
	Gesamt	**77,0**		76,8		78,0		75,8		77,2

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Dienstleister: Private Aktenvernichtung

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Akta
- Datenmühle
- Deutsche Aktenvernichtung DAV
- Leins Aktenvernichtung
- Mammut Datenvernichtung
- Papershred Aktenvernichtung
- Rhenus

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Dienstleister: Private Aktenvernichtung

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Private Aktenvernichtung 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Leins Aktenvernichtung**	**81,3**	4	78,0	1	85,6	1	81,8	1	80,9
2	**Mammut Datenvernichtung**	**80,7**	3	78,8	2	83,9	3	80,5	4	78,8
3	**Datenmühle**	**80,0**	2	79,8	3	80,6	4	79,4	2	80,6
4	**Rhenus**	**79,7**	1	80,1	4	78,5	2	81,6	6	77,7
5	**Papershred Aktenvernichtung**	**78,3**	5	77,5	5	78,3	5	78,8	3	80,0
6	**Deutsche Aktenvernichtung DAV**	**76,6**	6	77,5	6	76,8	7	73,6	5	78,5
7	**Akta**	**75,8**	7	77,2	7	75,0	6	74,1	7	75,9
	Gesamt	**78,8**		78,4		80,0		77,9		78,9

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Dienstleister: Private Schädlingsbekämpfung

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Apex
- Protec Schädlingsbekämpfung
- Rentokil
- Schädlingsbekämpfung 24
- WEISS Hygiene-Service

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Dienstleister: Private Schädlingsbekämpfung

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Private Schädlingsbekämpfung 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**WEISS Hygiene-Service**	**81,8**	1	81,0	1	82,4	1	81,0	1	84,3
2	**Rentokil**	**79,5**	3	77,7	2	82,2	2	78,0	2	82,2
3	**Protec Schädlingsbekämpfung**	**78,0**	4	76,4	3	80,4	3	76,4	4	80,1
4	**Apex**	**77,7**	2	77,9	4	79,0	5	73,5	3	81,3
5	**Schädlingsbekämpfung 24**	**75,6**	5	74,3	5	76,9	4	75,4	5	77,6
	Gesamt	**78,5**		77,7		79,8		77,1		80,3

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Antivirus-Software

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Avast
- Avira
- Bitdefender
- Eset
- F-Secure
- G Data
- Kaspersky
- McAfee
- Norton

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Antivirus-Software

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Antivirus-Software 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Bitdefender**	**81,1**	1	81,6	4	81,9	1	79,2	2	80,6
2	**Avast**	**80,7**	2	80,2	2	83,8	2	77,8	5	78,7
3	**Norton**	**80,3**	3	78,9	1	83,9	3	77,2	1	81,8
4	**G Data**	**79,7**	4	78,4	3	83,0	3	77,2	3	79,6
5	**Eset**	**76,8**	5	75,9	9	77,2	5	76,6	4	78,8
6	**Avira**	**76,7**	6	75,0	5	80,2	7	74,7	6	76,5
7	**McAfee**	**75,9**	8	74,4	6	80,2	8	72,2	7	76,2
8	**Kaspersky**	**75,8**	6	75,0	8	78,0	6	75,6	8	73,2
9	**F-Secure**	**74,2**	9	72,7	7	79,2	9	70,5	9	72,1
	Gesamt	**77,9**		76,9		80,9		75,7		77,5

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Computer-Hersteller

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Acer
- Apple
- Asus
- Dell
- HP
- Lenovo

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Computer-Hersteller

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Computer-Hersteller 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**HP**	**82,2**	1	80,5	2	85,3	2	79,9	1	84,5
2	**Asus**	**81,5**	4	79,6	3	83,6	1	80,4	2	84,3
3	**Dell**	**80,3**	3	80,3	4	82,3	4	76,8	5	81,5
4	**Lenovo**	**80,1**	2	80,5	5	81,7	5	75,6	4	82,6
5	**Acer**	**79,8**	5	79,2	6	81,3	3	77,8	6	81,0
6	**Apple**	**78,4**	6	72,4	1	87,1	6	74,4	3	83,9
	Gesamt	**80,4**		78,8		83,6		77,5		83,0

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Grüne E-Mail-/Hosting-Anbieter

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Biohost
- Greensta
- Mailbox.org
- Petricore
- Posteo
- Tuta

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Grüne E-Mail-/Hosting-Anbieter

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Grüne E-Mail-/Hosting-Anbieter 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Posteo**	**77,6**	1	78,5	4	75,6	1	78,5	1	77,9
2	**Mailbox.org**	**76,2**	2	75,6	2	77,5	2	75,6	4	75,3
3	**Petricore**	**74,9**	3	73,1	1	77,9	6	73,3	2	76,0
4	**Tuta**	**74,2**	4	72,6	3	76,0	4	74,0	3	75,3
5	**Greensta**	**73,5**	6	71,8	5	75,3	5	73,4	5	75,0
6	**Biohost**	**73,0**	5	72,4	6	72,8	3	74,0	6	74,0
	Gesamt	**74,9**		74,1		75,8		74,9		75,6

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Internetanbieter regional

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- DNS:NET
- E.ON Highspeed (Westconnect)
- htp
- Inexio
- M-Net
- NetAachen
- NetCologne
- Osnatel
- Pÿur
- TNG Stadtnetz
- Wilhelm.Tel

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Internetanbieter regional

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Internetanbieter regional 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**NetAachen**	**80,6**	1	81,7	1	81,7	2	77,6	1	78,8
2	**Wilhelm.Tel**	**77,7**	3	77,7	2	78,3	1	77,7	2	75,9
3	**TNG Stadtnetz**	**77,4**	2	78,4	3	77,6	4	76,3	4	75,0
4	**htp**	**74,8**	8	71,9	5	76,8	3	77,2	2	75,9
5	**M-Net**	**74,8**	7	74,4	4	77,2	8	72,8	5	73,4
6	**Osnatel**	**74,7**	5	76,3	10	72,5	5	75,6	7	72,8
7	**Pÿur**	**74,0**	4	76,9	11	70,6	6	75,3	11	69,9
8	**DNS:NET**	**73,6**	6	74,7	9	72,8	7	73,1	6	73,1
9	**E.ON Highspeed (Westconnect)**	**72,5**	9	71,5	6	74,7	10	72,4	10	70,3
10	**Inexio**	**71,7**	10	71,4	7	73,2	11	70,4	8	71,1
11	**NetCologne**	**71,0**	11	68,9	8	72,9	9	72,6	9	71,0
	Gesamt	**74,8**		74,9		75,2		74,5		73,3

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Internetanbieter überregional

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- 1&1
- Congstar
- Deutsche Giganetz
- Deutsche Glasfaser
- Easybell
- O2
- Smartmobil.de
- Telekom
- Vodafone
- WinSIM

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Internetanbieter überregional

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Internetanbieter überregional 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Easybell**	**77,9**	1	79,4	3	77,2	2	77,2	3	75,3
2	**WinSIM**	**76,4**	3	76,8	5	76,4	3	75,7	2	76,4
3	**Congstar**	**76,0**	6	74,1	4	76,5	1	79,9	7	74,1
4	**Smartmobil.de**	**75,6**	2	78,8	9	72,9	5	74,3	8	73,6
5	**Telekom**	**75,6**	9	71,3	1	82,0	6	73,5	1	78,0
6	**1&1**	**75,4**	4	75,8	2	78,0	8	70,9	4	75,3
7	**O2**	**75,0**	5	74,4	6	75,8	4	75,3	6	74,4
8	**Vodafone**	**73,7**	7	73,3	8	74,8	7	72,7	5	74,8
9	**Deutsche Glasfaser**	**71,4**	10	70,3	7	75,0	10	68,0	9	71,3
10	**Deutsche Giganetz**	**70,8**	8	72,7	10	69,2	9	70,8	10	68,5
	Gesamt	**74,8**		74,5		76,0		73,7		74,3

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Mobilfunkanbieter

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- 1&1
- Aldi Talk
- Blau
- Congstar
- Fonic
- Freenet
- Handyvertrag.de
- Klarmobil
- Lidl Connect
- O2
- Otelo
- Sim.de
- Smartmobil.de
- Tchibo mobil
- Telekom
- Vodafone
- WinSIM
- Yourfone

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Mobilfunkanbieter

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Mobilfunkanbieter 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Sim.de**	**83,1**	1	88,4	4	81,3	7	77,5	4	78,9
2	**Aldi Talk**	**82,3**	2	84,6	5	80,4	2	80,4	1	82,4
3	**WinSIM**	**82,2**	3	82,5	1	81,8	1	82,9	2	80,1
4	**Congstar**	**81,2**	4	82,4	3	81,7	3	78,5	3	80,1
5	**Blau**	**79,7**	5	80,7	6	80,1	4	78,0	6	77,7
6	**Otelo**	**78,5**	7	79,6	10	78,0	6	77,7	8	77,3
7	**Tchibo mobil**	**78,4**	9	79,1	9	78,2	5	77,9	7	77,5
8	**Lidl Connect**	**77,7**	8	79,2	8	78,2	11	75,0	10	75,3
9	**O2**	**77,6**	6	80,3	11	77,4	15	73,1	9	76,6
10	**Fonic**	**76,8**	10	77,0	7	78,4	10	75,3	12	74,0
11	**Telekom**	**75,2**	18	70,3	2	81,8	12	74,0	5	78,3
12	**Klarmobil**	**74,9**	11	76,9	16	73,7	14	73,4	13	73,7
13	**Yourfone**	**74,9**	14	74,6	14	75,0	8	76,7	15	72,1
14	**Smartmobil.de**	**74,8**	12	76,7	15	74,3	13	73,6	18	71,2
15	**Handyvertrag.de**	**74,0**	13	75,3	18	71,6	9	75,7	14	72,6
16	**Freenet**	**73,7**	15	73,2	12	76,5	17	71,4	17	71,5
17	**1&1**	**73,6**	16	72,7	13	75,3	16	72,4	11	74,7
18	**Vodafone**	**71,5**	17	71,0	17	73,3	18	69,8	16	71,5
	Gesamt	**77,2**		77,9		77,6		75,6		76,1

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Premium-TV-Anbieter

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Freenet TV
- HD+
- Joyn/Joyn Plus+
- O2 TV
- Pÿur Fernsehen
- RTL+
- Sky
- Telekom Magenta TV
- TV.de
- Vodafone Giga TV
- Waipu.tv
- Zattoo

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Premium-TV-Anbieter

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

		Ergebnis Premium-TV-Anbieter 100%	Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Waipu.tv**	**78,7**	1	78,2	2	80,8	1	77,6	2	76,3
2	**O2 TV**	**77,1**	2	78,0	4	78,0	5	74,4	3	75,9
3	**Telekom Magenta TV**	**76,6**	6	73,7	1	80,9	3	75,5	1	77,9
4	**Joyn/Joyn Plus+**	**74,8**	5	74,1	7	77,2	8	72,2	4	75,6
5	**Freenet TV**	**74,6**	7	73,5	3	78,4	10	71,3	5	74,4
6	**TV.de**	**74,5**	3	75,7	9	75,7	9	71,6	10	71,6
7	**Zattoo**	**74,4**	8	72,6	8	76,7	4	75,0	6	74,0
8	**HD+**	**74,4**	10	71,4	5	77,9	2	75,6	8	73,1
9	**Pÿur Fernsehen**	**72,9**	4	74,2	12	70,0	6	74,2	7	73,5
10	**RTL+**	**72,0**	11	70,6	10	73,1	7	73,4	11	70,9
11	**Vodafone Giga TV**	**71,0**	9	72,1	11	70,7	11	70,1	12	69,5
12	**Sky**	**70,7**	12	65,9	6	77,6	12	68,8	9	72,7
	Gesamt	**74,3**		73,3		76,5		73,3		73,9

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Smartphone-Werkstätten

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Apple Reparaturservice
- EDV Repair
- Handyreparatur123
- Kaputt.de
- McRepair
- Media Markt
- My Phone Repair
- Repedia
- Repoot.de
- Samsung Reparaturservice
- Saturn

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Smartphone-Werkstätten

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Smartphone-Werkstätten 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Handyreparatur123**	**81,0**	1	81,1	3	82,4	1	78,5	2	81,1
2	**Samsung Reparaturservice**	**79,3**	6	77,1	2	83,2	3	77,4	3	80,6
3	**Media Markt**	**79,2**	3	78,8	5	81,1	5	77,0	4	79,9
4	**Apple Reparaturservice**	**78,5**	10	73,4	1	86,7	7	75,0	1	81,2
5	**EDV Repair**	**77,6**	2	78,8	7	76,1	4	77,3	6	77,7
6	**Repedia**	**77,4**	4	78,4	6	78,0	9	73,3	5	79,7
7	**Kaputt.de**	**76,2**	7	75,8	4	81,2	11	72,3	11	70,4
8	**Repoot.de**	**75,9**	5	77,7	11	72,8	2	77,7	9	75,0
9	**Saturn**	**74,9**	9	73,8	10	74,4	6	76,9	7	76,9
10	**My Phone Repair**	**74,4**	8	74,7	8	74,7	8	74,1	10	73,5
11	**McRepair**	**73,8**	11	73,2	9	74,4	10	72,5	8	76,8
	Gesamt	**77,1**		76,5		78,8		75,7		77,7

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Unterhaltungselektronik

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Bang & Olufsen
- Bose
- Canton
- Harman / Kardon
- JBL
- LG
- Medion
- Panasonic
- Philips
- Samsung
- Sennheiser
- Sony
- Teufel
- Yamaha

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Unterhaltungselektronik

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Unterhaltungselektronik 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**JBL**	**83,3**	5	82,1	5	84,4	1	83,0	2	85,2
2	**Panasonic**	**82,6**	2	83,1	6	84,3	6	78,0	5	84,0
3	**Philips**	**82,5**	4	82,5	9	83,8	3	80,1	6	83,8
4	**LG**	**82,3**	3	82,9	1	85,6	10	76,7	11	80,8
5	**Medion**	**81,3**	1	84,4	13	77,8	2	80,9	13	80,0
6	**Sennheiser**	**81,1**	7	79,5	4	84,4	9	76,9	1	85,4
7	**Samsung**	**81,0**	8	79,3	2	84,5	8	77,4	3	84,5
8	**Bose**	**80,6**	9	78,4	8	83,8	4	78,4	4	84,5
9	**Bang & Olufsen**	**79,9**	11	76,6	3	84,5	5	78,2	8	83,2
10	**Teufel**	**79,5**	12	75,9	7	84,2	7	77,7	7	83,6
11	**Yamaha**	**79,4**	10	78,2	10	83,0	11	76,0	12	80,1
12	**Sony**	**79,2**	6	79,9	11	79,6	12	75,6	9	82,3
13	**Harman / Kardon**	**76,4**	13	74,3	12	79,3	13	73,9	10	81,5
14	**Canton**	**73,1**	14	71,2	14	77,8	14	68,6	14	75,7
	Gesamt	**80,3**		79,3		82,7		77,4		82,6

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Betten und Matratzen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Betten-ABC
- Bruno
- Dunlopillo
- Hn8 Schlafsysteme
- Matratzen Concord
- Mozart Bett
- Ravensberger Matratzen
- RUF Betten
- Schlaraffia
- Swiss Sense
- Tempur

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Betten und Matratzen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Betten und Matratzen 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Dunlopillo**	**79,8**	2	79,1	1	81,9	2	77,7	1	80,6
2	**Matratzen Concord**	**78,5**	1	80,0	4	78,6	6	75,9	4	77,9
3	**Schlaraffia**	**78,3**	5	76,6	2	80,5	1	78,1	2	79,2
4	**Swiss Sense**	**77,1**	3	77,0	6	77,3	5	76,3	3	78,6
5	**Betten-ABC**	**76,4**	6	75,9	3	79,0	7	75,0	10	73,5
6	**Hn8 Schlafsysteme**	**76,3**	7	75,4	7	77,2	3	76,6	6	76,1
7	**Bruno**	**75,7**	4	76,8	10	75,0	9	73,7	5	76,8
8	**Ravensberger Matratzen**	**75,5**	8	74,1	8	76,8	4	76,6	7	75,0
9	**Mozart Bett**	**74,8**	10	72,2	5	78,1	8	74,7	7	75,0
10	**RUF Betten**	**72,8**	9	72,3	11	74,7	10	71,6	11	71,6
11	**Tempur**	**71,8**	11	68,3	9	75,6	11	71,5	9	75,0
	Gesamt	**76,1**		75,3		77,7		75,2		76,3

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Energieberatung

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- 20°
- 42Watt (Enovato)
- Archisell
- ECG Energie Consulting
- EE-Experten
- EHA
- Enerdomo
- Energy Building
- Enter (Baupal)
- EnergieAudit Plus
- Renewa
- Sunshine Energieberatung

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Energieberatung

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

		Ergebnis Energieberatung 100%	Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**20°**	**77,5**	3	77,2	2	77,2	1	78,4	1	77,8
2	**ECG Energie Consulting**	**76,6**	1	78,9	4	76,2	5	73,0	4	75,8
3	**Renewa**	**75,9**	4	75,7	6	75,0	2	77,3	3	76,8
4	**Archisell**	**75,6**	2	77,6	5	76,1	6	72,0	8	73,9
5	**Sunshine Energieberatung**	**75,2**	7	74,3	3	76,7	4	73,3	2	77,7
6	**42Watt (Enovato)**	**75,1**	5	75,3	1	78,0	9	70,7	6	74,7
7	**Energy Building**	**74,6**	6	75,0	7	73,5	3	75,0	5	75,4
8	**Enerdomo**	**72,5**	8	73,6	9	73,2	7	70,8	10	69,9
9	**EnergieAudit Plus**	**72,0**	10	71,1	8	73,4	10	70,3	7	74,2
10	**Enter (Baupal)**	**71,4**	9	72,1	10	70,7	8	70,8	9	72,1
11	**EE-Experten**	**69,7**	11	70,5	11	69,9	11	67,8	11	69,9
12	**EHA**	**67,6**	12	67,6	12	68,0	12	67,0	12	67,3
	Gesamt	**73,7**		74,1		74,0		72,2		73,8

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Gasanbieter regional

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- ESB Energie Südbayern
- Hamburger Energiewerke
- Infra Fürth
- MVV Energie
- N-Ergie
- Sachsen Energie (Drewag/Enso)
- Stadtwerke Bielefeld
- Stadtwerke Bonn
- Stadtwerke Duisburg
- Stadtwerke Düsseldorf
- Stadtwerke Essen
- Stadtwerke Karlsruhe
- Stadtwerke Stuttgart
- SWB Stadtwerke Bremen
- WSW Wuppertaler Stadtwerke
- WVV Würzburger Versorgungs- und Verkehrs-GmbH

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Gasanbieter regional

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Gasanbieter regional 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Stadtwerke Düsseldorf**	**78,4**	1	76,3	1	82,2	3	75,7	1	80,3
2	**SWB Stadtwerke Bremen**	**76,6**	4	75,6	2	79,4	6	75,0	5	75,6
3	**ESB Energie Südbayern**	**76,3**	5	75,3	7	77,9	4	75,7	3	76,6
4	**Hamburger Energiewerke**	**76,2**	2	76,3	5	78,5	11	73,0	6	75,3
5	**Stadtwerke Stuttgart**	**76,0**	7	73,3	6	78,5	1	77,1	2	77,1
6	**WVV Würzburger Versorgungs- und Verkehrs-GmbH**	**75,0**	3	76,1	10	75,4	10	73,2	9	73,2
7	**N-Ergie**	**74,4**	8	73,1	8	77,5	9	73,4	10	72,8
8	**Sachsen Energie (Drewag/Enso)**	**74,4**	15	70,5	3	79,1	8	74,3	4	75,7
9	**WSW Wuppertaler Stadtwerke**	**74,3**	9	73,0	12	75,0	2	75,7	7	74,3
10	**Stadtwerke Bielefeld**	**74,3**	13	70,8	4	78,8	7	74,7	8	73,4
11	**Stadtwerke Duisburg**	**73,3**	6	73,3	13	74,7	13	71,6	11	72,6
12	**Stadtwerke Essen**	**73,0**	10	72,8	9	76,0	16	69,9	15	70,8
13	**Stadtwerke Karlsruhe**	**72,8**	14	70,6	13	74,7	5	75,4	14	71,3
14	**Infra Fürth**	**72,4**	11	72,7	15	74,4	15	70,2	16	69,8
15	**MVV Energie**	**72,4**	12	71,3	11	75,0	14	70,9	13	71,3
16	**Stadtwerke Bonn**	**71,6**	16	69,9	16	73,7	12	71,8	12	72,1
	Gesamt	**74,4**		73,2		76,9		73,6		73,9

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Gasanbieter überregional

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- 123energie
- Aldi Grüne Energie
- DEW21
- E wie einfach
- E.ON Energie Deutschland
- Enercity
- Entega
- Eprimo
- EWE
- Gasag
- Goldgas
- Immergrün Energie
- Leipziger Stadtwerke
- Maingau Energie
- Mitgas
- Montana
- NEW Energie
- Octopus Energy
- Rhein Energie
- SWM Stadtwerke München
- Vattenfall

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Gasanbieter überregional

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Gasanbieter überregional 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**123energie**	**80,2**	1	79,2	4	80,2	1	80,4	1	83,4
2	**Immergrün Energie**	**78,7**	2	78,8	8	78,5	2	78,6	3	79,2
3	**Octopus Energy**	**78,4**	5	77,3	2	81,1	5	74,7	2	82,0
4	**E wie einfach**	**77,6**	4	77,7	7	78,6	3	76,5	6	76,2
5	**Maingau Energie**	**77,5**	3	78,6	11	78,0	7	74,3	5	77,6
6	**Vattenfall**	**76,8**	8	73,8	1	83,0	6	74,5	8	75,5
7	**Aldi Grüne Energie**	**76,3**	7	75,3	15	77,1	4	76,0	4	78,4
8	**Goldgas**	**76,3**	6	76,0	6	79,3	10	73,0	10	74,7
9	**Eprimo**	**75,3**	11	73,3	3	80,7	11	72,6	13	72,7
10	**SWM Stadtwerke München**	**74,9**	11	73,3	10	78,3	11	72,6	7	75,7
11	**Montana**	**74,5**	9	73,7	12	77,9	17	72,1	15	71,8
12	**Entega**	**74,4**	10	73,6	14	77,4	8	73,2	18	71,2
13	**Leipziger Stadtwerke**	**74,1**	16	71,5	9	78,5	9	73,1	11	73,7
14	**DEW21**	**73,8**	17	71,3	5	79,5	19	71,9	19	70,5
15	**EWE**	**73,7**	13	72,4	19	76,2	16	72,3	9	74,7
16	**Gasag**	**73,7**	14	72,2	13	77,8	20	71,7	17	71,3
17	**NEW Energie**	**73,2**	15	72,1	20	76,0	17	72,1	15	71,8
18	**Rhein Energie**	**72,8**	18	70,6	18	76,3	15	72,4	14	72,2
19	**E.ON Energie Deutschland**	**71,6**	19	70,3	16	77,0	21	67,9	21	68,0
20	**Mitgas**	**71,5**	21	66,8	17	76,3	11	72,6	12	73,4
21	**Enercity**	**70,4**	20	67,3	21	73,3	14	72,5	20	69,7
	Gesamt	**75,0**		73,6		78,2		73,5		74,5

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Heizkostenabrechnung

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- A+S
- Brunata Metrona
- Brunata Minol
- Delta-t Messdienst
- Ista
- Kalo
- Techem

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Heizkostenabrechnung

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

		Ergebnis Heizkostenabrechnung 100%	Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Ista**	**73,3**	2	71,7	4	74,6	2	73,2	1	75,7
2	**Kalo**	**72,9**	1	72,5	7	73,5	3	72,2	2	74,1
3	**Techem**	**72,6**	3	71,2	5	73,7	1	73,4	3	73,1
4	**Brunata Metrona**	**71,5**	4	70,2	3	75,8	5	69,0	6	68,5
5	**Delta-t Messdienst**	**70,9**	5	69,2	1	76,3	7	66,5	4	70,5
6	**Brunata Minol**	**70,3**	7	67,2	2	75,8	6	68,9	5	69,3
7	**A+S**	**70,3**	6	68,8	6	73,7	4	69,2	7	68,3
	Gesamt	**71,8**		70,3		74,7		70,6		71,7

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Mietkautions-Anbieter

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Depositdirect
- Deutsche Kautionskasse
- Eurokaution
- Getmomo
- Heysafe
- Kautionsfrei.de
- Protect Versicherung

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Mietkautions-Anbieter

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Mietkautions-Anbieter 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Kautionsfrei.de**	**76,7**	3	75,4	1	79,8	1	74,6	1	76,8
2	**Deutsche Kautionskasse**	**75,6**	2	76,2	2	76,5	4	73,5	4	74,1
3	**Heysafe**	**74,4**	4	75,0	4	73,4	2	74,2	2	75,4
4	**Eurokaution**	**74,3**	1	76,4	7	71,4	3	73,9	3	75,4
5	**Protect Versicherung**	**73,2**	5	74,2	5	72,7	5	73,0	5	71,1
6	**Depositdirect**	**71,4**	6	72,2	6	72,6	6	68,7	6	70,2
7	**Getmomo**	**71,3**	7	71,6	3	74,5	7	68,3	7	65,9
	Gesamt	**73,8**		74,4		74,3		72,2		73,0

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Stromanbieter regional

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Berliner Stadtwerke
- EMB
- ESB Energie Südbayern
- Hamburger Energiewerke
- Infra Fürth
- MVV Energie
- N-Ergie
- NVB
- Sachsen Energie (Drewag/Enso)
- Stadtwerke Bielefeld
- Stadtwerke Bonn
- Stadtwerke Duisburg
- Stadtwerke Düsseldorf
- Stadtwerke Essen
- SWB Stadtwerke Bremen

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Stromanbieter regional

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Stromanbieter regional 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Stadtwerke Duisburg**	**78,2**	1	77,6	1	81,5	5	75,3	1	76,3
2	**N-Ergie**	**76,8**	2	75,0	3	80,6	4	75,9	7	73,8
3	**ESB Energie Südbayern**	**76,2**	3	73,8	7	78,7	1	77,8	2	75,3
4	**Sachsen Energie (Drewag/Enso)**	**76,1**	5	73,3	4	80,3	2	76,4	6	74,0
5	**Hamburger Energiewerke**	**75,1**	7	73,0	5	79,7	6	74,1	11	72,1
6	**EMB**	**74,8**	5	73,3	8	78,7	10	71,9	5	74,3
7	**Stadtwerke Essen**	**73,9**	10	71,1	10	76,0	3	76,3	4	74,4
8	**SWB Stadtwerke Bremen**	**73,5**	14	70,3	6	79,4	11	71,8	9	72,5
9	**Infra Fürth**	**73,4**	4	73,7	13	73,7	7	73,1	10	72,2
10	**Stadtwerke Düsseldorf**	**73,4**	13	70,3	2	81,1	15	68,4	8	73,3
11	**Stadtwerke Bonn**	**73,0**	8	72,2	11	75,6	9	72,4	14	70,0
12	**MVV Energie**	**73,0**	11	70,7	9	78,4	14	70,7	12	71,0
13	**NVB**	**72,7**	9	71,9	15	72,9	8	72,9	3	75,0
14	**Berliner Stadtwerke**	**71,7**	15	70,1	12	75,0	13	71,0	15	69,8
15	**Stadtwerke Bielefeld**	**71,6**	12	70,6	14	73,4	12	71,2	13	70,9
	Gesamt	**74,2**		72,4		77,7		73,3		72,9

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Stromanbieter überregional

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- 123energie
- Aldi Grüne Energie
- E wie einfach
- E.ON Energie Deutschland
- Elektrizitätsversorgung Berlin
- EnBW
- Enercity
- Entega
- Eprimo
- ESWE Versorgung
- Grünwelt Energie
- Leipziger Stadtwerke
- Lichtblick
- Maingau Energie
- Maxenergy
- Montana
- Octopus Energy
- Primastrom
- Rhein Energie
- SWM Stadtwerke München
- Vattenfall
- Yello Strom

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Stromanbieter überregional

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Stromanbieter überregional 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**123energie**	**79,0**	1	78,4	3	82,7	3	76,2	2	76,4
2	**Octopus Energy**	**78,6**	2	77,6	5	82,5	4	75,6	1	76,6
3	**Maingau Energie**	**77,6**	4	75,9	4	82,6	5	75,3	8	73,5
4	**E wie einfach**	**77,2**	7	73,8	7	82,2	2	77,2	3	76,3
5	**Aldi Grüne Energie**	**77,0**	3	77,5	19	76,5	1	77,8	5	74,7
6	**Yello Strom**	**76,8**	6	75,0	6	82,4	9	73,8	11	73,1
7	**Vattenfall**	**75,8**	15	70,8	1	84,3	6	74,5	7	73,5
8	**Elektrizitätsversorgung Berlin**	**75,7**	5	75,6	16	77,9	7	74,0	15	72,7
9	**EnBW**	**75,7**	13	71,5	2	82,9	11	73,2	4	75,6
10	**SWM Stadtwerke München**	**75,5**	8	73,3	8	81,8	18	70,9	6	74,7
11	**Eprimo**	**74,9**	12	72,3	9	80,8	15	71,9	8	73,5
12	**Montana**	**74,4**	10	72,7	15	78,4	14	72,1	10	73,3
13	**Rhein Energie**	**74,2**	17	70,3	11	80,4	8	74,0	16	71,6
14	**Entega**	**73,9**	18	70,2	12	80,1	13	72,8	14	72,8
15	**Grünwelt Energie**	**73,4**	9	73,3	21	75,7	16	71,5	19	70,5
16	**Leipziger Stadtwerke**	**73,4**	20	69,3	13	79,7	12	73,1	18	70,9
17	**Lichtblick**	**73,0**	19	69,7	14	78,6	17	71,1	13	73,0
18	**Enercity**	**73,0**	14	70,8	18	76,6	10	73,7	20	69,5
19	**Primastrom**	**72,4**	11	72,7	22	73,4	20	69,9	12	73,0
20	**ESWE Versorgung**	**72,2**	16	70,5	17	76,7	21	69,4	17	71,5
21	**Maxenergy**	**71,5**	21	68,8	20	76,5	19	70,4	21	69,2
22	**E.ON Energie Deutschland**	**71,3**	22	66,3	10	80,5	22	69,0	22	68,8
	Gesamt	**74,9**		72,5		79,9		73,1		73,0

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Autowaschanlagen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Best Carwash
- Clean Car
- Cosy-Wasch
- Imo Car Wash
- Kärcher Clean Park
- Mr. Wash
- Soft Car Wash

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Autowaschanlagen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Autowaschanlagen 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Mr. Wash**	**81,3**	1	80,6	1	81,5	1	82,1	1	82,1
2	**Clean Car**	**79,2**	2	79,3	3	80,2	4	78,4	5	77,2
3	**Kärcher Clean Park**	**79,1**	3	79,0	4	80,2	5	78,1	4	78,4
4	**Best Carwash**	**78,2**	4	78,0	6	78,3	6	77,8	2	79,5
5	**Cosy-Wasch**	**77,3**	6	75,6	2	80,5	7	75,0	3	79,0
6	**Soft Car Wash**	**76,9**	7	74,7	5	79,4	2	79,3	7	74,1
7	**Imo Car Wash**	**76,7**	5	75,6	7	76,9	3	79,1	6	75,3
	Gesamt	**78,4**		77,5		79,6		78,5		77,9

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: EU-Neuwagen-Anbieter

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Autochampion24
- Autohaus Raab und Miske (Top-Autowelt.de)
- Automobilhandel von der Forst (Neuwagenkauf.com)
- EU Neuwagen Knott (Auto-per-Mausklick.de)
- EU-Neuwagen.de
- Europemobile
- Jütten & Koolen Automobile
- Neuwagenkaufonline24
- Take-your-Car.de

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: EU-Neuwagen-Anbieter

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis EU-Neuwagen-Anbieter 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**EU Neuwagen Knott (Auto-per-Mausklick.de)**	**79,1**	1	79,1	1	80,1	2	76,9	1	80,4
2	**Autochampion24**	**76,9**	3	75,9	2	78,1	1	77,6	3	75,6
3	**Europemobile**	**76,1**	2	78,1	6	73,8	3	75,9	3	75,6
4	**Take-your-Car.de**	**75,8**	4	75,3	4	76,4	4	74,7	2	77,7
5	**Automobilhandel von der Forst (Neuwagenkauf.com)**	**75,0**	5	74,3	3	77,0	5	74,0	5	74,0
6	**EU-Neuwagen.de**	**72,0**	7	72,1	8	72,9	7	70,9	6	70,9
7	**Autohaus Raab und Miske (Top-Autowelt.de)**	**71,7**	8	70,7	5	74,0	6	71,3	9	70,0
8	**Neuwagenkaufonline24**	**71,3**	6	72,2	9	71,3	9	69,7	7	70,5
9	**Jütten & Koolen Automobile**	**70,8**	9	69,7	7	73,0	8	69,7	8	70,4
	Gesamt	**74,2**		74,2		75,1		73,3		73,8

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Expeditionsreisen (Veranstalter)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Alpine Welten Die Bergführer
- Arktis Tours
- Hapag-Lloyd Cruises
- HX Expeditions
- Nordic Expedition
- Poseidon Expeditions
- Silversea Cruises
- SummitClimb

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Expeditionsreisen (Veranstalter)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Expeditionsreisen (Veranstalter) 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**HX Expeditions**	**80,9**	2	77,3	1	83,7	1	82,0	1	84,6
2	**Alpine Welten Die Bergführer**	**80,7**	1	80,8	3	82,1	2	79,2	4	79,8
3	**Hapag-Lloyd Cruises**	**79,1**	3	77,2	2	82,2	3	77,5	3	80,3
4	**Nordic Expedition**	**78,5**	4	76,6	4	81,6	4	76,6	2	80,7
5	**Arktis Tours**	**76,5**	5	74,7	5	78,8	6	76,0	6	78,1
6	**Poseidon Expeditions**	**75,1**	6	74,6	7	74,6	7	75,0	5	78,6
7	**Silversea Cruises**	**74,5**	8	73,0	6	75,7	7	75,0	7	75,7
8	**SummitClimb**	**74,3**	7	73,9	8	74,3	5	76,1	8	72,4
	Gesamt	**77,7**		76,1		79,4		77,3		79,0

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Fahrradreisen (Veranstalter)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Augustus Tours
- Biketeam
- Radweg-Reisen
- Rückenwind Reisen
- Velociped
- Velotours

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Fahrradreisen (Veranstalter)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Fahrradreisen (Veranstalter) 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Velotours**	**80,2**	1	80,0	3	80,0	1	80,4	2	81,3
2	**Rückenwind Reisen**	**79,9**	4	78,6	2	80,4	3	79,7	1	83,7
3	**Radweg-Reisen**	**79,2**	2	79,5	1	80,4	4	77,6	5	77,2
4	**Augustus Tours**	**79,1**	3	79,3	5	77,9	2	80,4	4	79,3
5	**Biketeam**	**76,8**	6	76,2	4	78,6	5	75,8	6	76,2
6	**Velociped**	**76,2**	5	77,3	6	75,8	6	72,3	3	81,1
	Gesamt	**78,6**		78,5		78,9		77,7		79,7

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Hotelketten (gehobener Standard)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Best Western Hotels & Resorts
- Dorint Hotels & Resorts
- Holiday Inn by IHG
- Intercity Hotel
- Leonardo Hotels
- Lindner Hotels & Resorts
- Maritim Hotels
- Mercure
- Novotel

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Hotelketten (gehobener Standard)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Hotelketten (gehobener Standard) 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Mercure**	**81,9**	2	80,7	1	83,9	2	79,6	1	85,1
2	**Holiday Inn by IHG**	**81,1**	1	81,6	5	81,3	1	79,9	3	80,6
3	**Lindner Hotels & Resorts**	**79,6**	3	78,4	2	82,0	3	78,0	4	80,5
4	**Intercity Hotel**	**79,1**	4	76,9	4	81,4	4	77,9	2	83,0
5	**Best Western Hotels & Resorts**	**77,4**	5	76,1	6	79,9	7	75,3	7	79,0
6	**Dorint Hotels & Resorts**	**76,7**	6	76,0	8	77,1	5	76,4	8	78,8
7	**Maritim Hotels**	**76,3**	9	71,6	3	81,9	6	75,6	5	80,3
8	**Leonardo Hotels**	**76,1**	7	74,4	7	78,5	8	74,4	6	79,2
9	**Novotel**	**74,7**	8	73,2	9	76,8	9	73,2	9	77,4
	Gesamt	**78,1**		76,5		80,3		76,7		80,5

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Individualreisen (Veranstalter)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Diamir
- Erlebe-Fernreisen
- Explorer
- Geoplan
- Ikarus Tours
- Karawane Reisen
- Marco Polo Reisen
- Papaya Tours
- Reallatino Tours
- Reisen mit Sinnen
- Suntrips
- Tourlane
- Travel Essence
- Umfulana
- Zeit Reisen

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Individualreisen (Veranstalter)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Individualreisen (Veranstalter) 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Travel Essence**	**77,2**	5	74,7	2	80,1	1	78,0	3	77,1
2	**Marco Polo Reisen**	**77,0**	8	74,2	1	80,6	4	76,4	1	78,6
3	**Explorer**	**76,8**	3	76,9	5	76,5	3	77,5	6	75,9
4	**Zeit Reisen**	**76,3**	1	77,8	7	75,8	7	74,1	5	76,4
5	**Geoplan**	**76,2**	6	74,6	3	78,9	8	74,1	2	78,5
6	**Tourlane**	**75,5**	2	77,0	11	74,7	10	73,8	8	75,3
7	**Ikarus Tours**	**75,1**	4	75,3	12	74,4	6	75,0	4	76,5
8	**Erlebe-Fernreisen**	**74,5**	7	74,3	9	75,0	9	73,9	10	74,7
9	**Papaya Tours**	**74,3**	12	72,3	13	74,0	2	78,0	7	75,7
10	**Suntrips**	**74,2**	10	72,8	8	75,6	5	76,3	14	71,6
11	**Reisen mit Sinnen**	**73,2**	9	74,0	15	73,3	12	71,2	11	74,0
12	**Karawane Reisen**	**73,2**	14	71,7	6	76,2	13	71,1	9	74,7
13	**Umfulana**	**73,1**	13	72,0	9	75,0	11	73,2	13	72,0
14	**Reallatino Tours**	**72,8**	11	72,7	4	76,8	15	67,5	15	71,4
15	**Diamir**	**70,6**	15	69,1	14	73,7	14	68,0	12	72,7
	Gesamt	**74,8**		74,1		76,1		74,1		75,1

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Kfz-Vertragswerkstätten

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Vertragswerkstatt Audi
- Vertragswerkstatt BMW
- Vertragswerkstatt Fiat
- Vertragswerkstatt Ford
- Vertragswerkstatt Hyundai
- Vertragswerkstatt Kia
- Vertragswerkstatt Mazda
- Vertragswerkstatt Mercedes
- Vertragswerkstatt Opel
- Vertragswerkstatt Renault
- Vertragswerkstatt Seat
- Vertragswerkstatt Skoda
- Vertragswerkstatt Toyota
- Vertragswerkstatt Volkswagen

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Kfz-Vertragswerkstätten

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Kfz-Vertragswerkstätten 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Vertragswerkstatt Hyundai**	**79,3**	1	77,6	2	83,5	1	77,2	5	77,6
2	**Vertragswerkstatt Toyota**	**77,8**	4	73,4	1	84,2	3	76,3	1	79,4
3	**Vertragswerkstatt Kia**	**76,8**	5	72,8	5	82,7	6	74,7	2	78,7
4	**Vertragswerkstatt Skoda**	**76,1**	2	74,0	10	78,9	5	75,0	3	78,3
5	**Vertragswerkstatt Mazda**	**75,9**	3	73,8	11	78,1	2	76,3	7	76,6
6	**Vertragswerkstatt Ford**	**75,5**	7	71,5	6	81,3	9	73,7	4	77,8
7	**Vertragswerkstatt Renault**	**75,1**	10	69,7	4	82,8	7	74,4	8	75,3
8	**Vertragswerkstatt Opel**	**74,8**	8	71,5	9	79,1	8	73,8	6	76,8
9	**Vertragswerkstatt Fiat**	**73,6**	6	72,4	13	77,6	14	69,4	9	74,6
10	**Vertragswerkstatt Seat**	**73,1**	9	71,1	14	77,1	10	72,9	14	70,0
11	**Vertragswerkstatt Mercedes**	**72,9**	12	65,7	8	80,7	4	75,3	11	73,7
12	**Vertragswerkstatt Audi**	**72,5**	13	64,4	3	83,1	11	72,2	10	73,8
13	**Vertragswerkstatt Volkswagen**	**71,2**	11	66,3	12	77,6	12	71,2	13	71,5
14	**Vertragswerkstatt BMW**	**70,5**	14	61,9	7	81,1	13	71,0	12	72,6
	Gesamt	**74,6**		70,3		80,6		73,8		75,5

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Kfz-Werkstätten (freie)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- 1a Autoservice
- ad Auto Dienst
- ATU
- Autofit
- Bosch Car Service
- Euromaster
- Meisterhaft Autoreparatur
- Pitstop
- Point S
- Vergölst

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Kfz-Werkstätten (freie)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Kfz-Werkstätten (freie) 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Euromaster**	**80,2**	1	81,0	2	80,7	1	78,8	1	78,5
2	**Point S**	**77,5**	4	77,4	3	79,4	4	75,0	2	77,7
3	**Autofit**	**77,2**	2	78,9	5	78,6	10	72,4	5	75,6
4	**Vergölst**	**76,9**	8	74,7	1	82,9	8	73,1	7	75,3
5	**ad Auto Dienst**	**76,8**	3	77,7	6	77,7	3	75,4	10	73,8
6	**Pitstop**	**76,2**	5	76,5	9	76,5	4	75,0	4	76,5
7	**ATU**	**76,2**	6	75,9	7	77,3	6	74,4	3	77,3
8	**Meisterhaft Autoreparatur**	**75,6**	9	73,2	4	78,6	2	76,1	8	74,6
9	**1a Autoservice**	**75,5**	7	75,3	8	77,0	7	74,3	9	74,0
10	**Bosch Car Service**	**73,5**	10	71,9	10	75,0	9	73,1	6	75,6
	Gesamt	**76,5**		76,2		78,4		74,7		76,0

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Kreuzfahrtveranstalter (Flusskreuzfahrten)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- 1AVista Reisen
- Amadeus Flusskreuzfahrten
- A-Rosa Flussschiff
- Croisi Europe
- DCS-Touristik
- Nicko Cruises
- Phoenix Reisen
- Plantours Flussreisen
- Thurgau Travel
- Viva Cruises

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Kreuzfahrtveranstalter (Flusskreuzfahrten)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Kreuzfahrtveranstalter (Flusskreuzfahrten) 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Phoenix Reisen**	**81,4**	1	81,0	2	81,0	1	82,1	1	82,3
2	**A-Rosa Flussschiff**	**80,1**	2	80,2	1	81,4	2	78,3	2	79,7
3	**Nicko Cruises**	**78,8**	3	78,1	3	80,2	3	77,9	3	79,6
4	**Thurgau Travel**	**77,3**	6	76,4	4	78,9	4	76,4	4	77,5
5	**1AVista Reisen**	**76,3**	4	77,1	8	75,6	6	75,6	6	75,9
6	**Croisi Europe**	**75,2**	5	76,6	7	75,9	9	70,9	7	75,6
7	**Viva Cruises**	**74,7**	8	72,5	6	76,3	5	75,9	5	76,6
8	**Plantours Flussreisen**	**74,3**	7	73,3	5	78,0	8	71,2	10	73,0
9	**DCS-Touristik**	**73,3**	9	71,5	10	74,4	7	74,7	8	74,7
10	**Amadeus Flusskreuzfahrten**	**72,3**	10	70,5	9	75,3	10	70,7	9	74,0
	Gesamt	**76,4**		75,8		77,7		75,5		76,9

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Kreuzfahrtveranstalter (Hochsee)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- AIDA Cruises
- Carnival Cruise Line
- Celebrity Cruises
- Costa Kreuzfahrten
- Hapag-Lloyd Cruises
- Havila Voyages
- Hurtigruten
- MSC Cruises
- Norwegian Cruise Line
- Ponant Kreuzfahrten
- Princess Cruises
- Royal Caribbean
- Silversea Cruises
- Star Clippers Kreuzfahrten
- TUI Cruises

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Kreuzfahrtveranstalter (Hochsee)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Kreuzfahrtveranstalter (Hochseekreuzfahrten) 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**TUI Cruises**	**80,8**	2	77,3	1	85,9	1	78,7	1	84,1
2	**Hapag-Lloyd Cruises**	**79,6**	4	77,1	3	83,4	2	78,3	4	80,3
3	**Hurtigruten**	**78,7**	5	76,6	4	83,0	8	75,3	3	80,4
4	**Celebrity Cruises**	**78,5**	1	79,3	8	79,3	5	76,0	7	77,6
5	**Norwegian Cruise Line**	**78,4**	3	77,2	6	80,7	4	77,2	6	79,1
6	**AIDA Cruises**	**78,1**	8	74,7	2	83,4	7	75,6	2	80,9
7	**Princess Cruises**	**77,4**	6	75,3	7	79,3	3	77,5	5	80,0
8	**MSC Cruises**	**76,1**	11	73,6	5	81,2	11	73,6	10	75,3
9	**Royal Caribbean**	**75,9**	7	75,0	12	77,5	6	75,7	11	75,0
10	**Silversea Cruises**	**75,8**	9	74,3	9	78,9	10	74,0	9	75,7
11	**Ponant Kreuzfahrten**	**74,5**	10	74,3	13	75,4	13	73,1	8	75,7
12	**Costa Kreuzfahrten**	**74,4**	13	73,4	14	75,3	9	74,7	11	75,0
13	**Star Clippers Kreuzfahrten**	**72,8**	15	70,6	10	78,3	14	68,9	14	73,2
14	**Havila Voyages**	**72,8**	12	73,5	15	72,3	12	73,4	15	70,5
15	**Carnival Cruise Line**	**72,4**	14	70,6	11	77,7	15	67,5	13	73,3
	Gesamt	**76,6**		75,0		79,7		74,9		77,4

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Limousinen- und Chauffeurservice

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Bavaria Limousines
- Globalmobility
- Interline
- Mychauffeur
- Schneider Chauffeurservice
- T&M Limousinen Service

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Limousinen- und Chauffeurservice

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Limousinen- und Chauffeurservice 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Interline**	**77,5**	1	76,2	2	78,2	1	77,8	1	79,8
2	**Globalmobility**	**76,4**	2	75,4	4	75,9	2	77,6	2	79,7
3	**Mychauffeur**	**75,9**	5	72,9	1	78,8	3	77,1	3	77,1
4	**Bavaria Limousines**	**74,4**	3	75,4	3	76,6	5	70,2	5	72,6
5	**T&M Limousinen Service**	**73,2**	4	74,6	5	74,6	6	69,9	6	70,3
6	**Schneider Chauffeurservice**	**73,0**	6	72,6	6	73,8	4	71,4	4	75,4
	Gesamt	**75,1**		74,5		76,3		74,0		75,8

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Sportreisen (Veranstalter)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Frosch Sportreisen
- Interair Sportreisen
- Reiseathleten
- Schulz Sportreisen
- Snowtrex
- Sun and Fun Sportreisen
- Wikinger Reisen

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Sportreisen (Veranstalter)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Sportreisen (Veranstalter) 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Interair Sportreisen**	**80,4**	1	79,3	2	82,0	1	80,1	2	80,9
2	**Wikinger Reisen**	**79,9**	4	77,7	1	82,7	3	78,5	1	83,1
3	**Schulz Sportreisen**	**78,0**	3	78,3	6	77,5	2	79,5	7	75,8
4	**Reiseathleten**	**77,8**	5	77,4	4	79,5	5	75,3	5	79,2
5	**Sun and Fun Sportreisen**	**77,3**	7	76,1	3	80,1	6	74,3	4	79,7
6	**Frosch Sportreisen**	**77,3**	6	76,8	5	77,5	4	76,4	3	80,3
7	**Snowtrex**	**75,9**	2	78,4	7	74,6	7	72,4	6	76,5
	Gesamt	**78,0**		77,7		79,1		76,5		79,4

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Tankstellenshops

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Aral
- Avia
- Enilive (Agip/Enistation)
- Esso
- Hoyer
- Jet
- Oil!
- Q1
- Shell
- Total
- Westfalen

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Tankstellenshops

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Tankstellenshops 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Jet**	**76,0**	1	74,5	4	79,8	8	71,4	1	80,3
2	**Hoyer**	**74,5**	3	71,8	9	77,3	2	75,3	6	75,3
3	**Avia**	**74,1**	5	68,8	5	79,5	1	75,6	5	75,6
4	**Total**	**74,0**	2	72,5	11	76,5	9	71,2	2	77,8
5	**Oil!**	**73,8**	4	70,2	3	80,4	7	71,5	10	73,1
6	**Esso**	**73,4**	7	68,8	6	78,4	3	75,0	9	73,6
7	**Westfalen**	**73,0**	8	67,8	2	80,6	10	70,5	4	76,0
8	**Q1**	**72,6**	5	68,8	10	76,9	5	73,4	11	72,7
9	**Shell**	**72,4**	9	67,3	7	78,3	6	73,3	8	74,0
10	**Enilive (Agip/Enistation)**	**72,2**	10	66,8	8	77,8	4	73,4	7	74,1
11	**Aral**	**71,6**	11	63,5	1	81,8	11	70,3	3	76,0
	Gesamt	**73,5**		69,3		78,8		72,8		75,5

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Volunteering-Organisationen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- AFS Interkulturelle Begegnungen e.V.
- AIFS Educational Travel
- DRK Volunta
- Experiment e.V.
- Rainbow Garden Village
- Studentsgoabroad
- Travelworks
- Weltwärts

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Volunteering-Organisationen

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Volunteering-Organisationen 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Studentsgoabroad**	**78,4**	1	78,6	1	80,0	1	75,7	3	77,9
2	**AFS Interkulturelle Begegnungen e.V.**	**77,9**	2	77,5	2	80,0	2	75,4	2	77,9
3	**Travelworks**	**75,5**	4	76,5	3	75,6	3	73,8	4	74,7
4	**Experiment e.V.**	**74,9**	3	76,6	6	73,8	5	73,4	5	74,6
5	**AIFS Educational Travel**	**73,1**	6	71,1	4	75,0	4	73,6	6	74,3
6	**Weltwärts**	**72,8**	5	71,2	5	73,9	7	71,6	1	78,4
7	**DRK Volunta**	**71,6**	7	71,1	8	71,1	6	72,8	8	72,8
8	**Rainbow Garden Village**	**71,5**	8	70,6	7	72,2	8	71,0	7	73,8
	Gesamt	**74,5**		74,3		75,3		73,5		75,6

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Sport & Freizeit: EMS-Studios

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- 25 Minutes
- Bodystreet
- EMS-Lounge
- Fitbox
- Körperformen
- Terra Sports

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Sport & Freizeit: EMS-Studios

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis EMS-Studios 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Bodystreet**	**74,6**	1	71,6	1	79,0	2	73,6	1	75,6
2	**Körperformen**	**72,9**	3	70,3	4	74,7	1	74,4	2	74,7
3	**EMS-Lounge**	**72,7**	4	69,8	2	77,2	5	71,6	4	73,5
4	**Fitbox**	**71,6**	2	70,5	5	73,1	6	70,4	3	74,4
5	**25 Minutes**	**70,8**	5	69,3	6	71,8	4	71,8	5	71,8
6	**Terra Sports**	**70,8**	6	65,1	3	77,0	3	72,4	6	71,4
	Gesamt	**72,3**		69,5		75,5		72,4		73,6

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Sport & Freizeit: Fitness-Studios

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- A.I. Fitness
- Clever Fit
- Fit/One
- Fit+
- Fitness First
- Fitseveneleven
- FitX
- Injoy
- Kieser Training
- McFit
- Mrs. Sporty
- Viva Fitness
- Wellyou

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Sport & Freizeit: Fitness-Studios

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

		Ergebnis Fitness-Studios 100%	Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Injoy**	**80,8**	1	78,8	1	83,7	2	80,3	1	80,8
2	**FitX**	**77,5**	2	76,3	5	77,2	1	80,4	5	77,2
3	**Viva Fitness**	**76,7**	6	75,3	6	77,0	3	78,7	6	76,7
4	**A.I. Fitness**	**76,4**	8	74,7	2	79,4	5	74,7	2	77,8
5	**McFit**	**76,3**	4	75,8	3	78,3	7	74,0	4	77,3
6	**Fitseveneleven**	**75,8**	3	76,0	8	76,3	6	74,4	8	76,3
7	**Mrs. Sporty**	**75,4**	10	73,7	4	77,2	4	75,3	7	76,6
8	**Clever Fit**	**74,7**	7	74,7	7	76,6	9	72,8	10	73,1
9	**Wellyou**	**74,2**	5	75,6	12	73,7	10	72,7	11	72,8
10	**Fit+**	**73,7**	11	72,7	11	74,0	8	73,3	3	77,3
11	**Kieser Training**	**73,0**	12	71,2	9	75,9	11	72,0	9	73,4
12	**Fit/One**	**72,0**	9	74,0	13	70,8	12	70,1	12	71,4
13	**Fitness First**	**70,6**	13	68,5	10	75,3	13	68,0	13	69,9
	Gesamt	**75,1**		74,4		76,6		74,3		75,4

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Sport & Freizeit: Kinder-Fahrräder (Hersteller)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Academy
- Bachtenkirch
- Kaniabikes
- Kokua Bikes
- Kubikes
- Puky
- S'Cool
- Vpace

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Sport & Freizeit: Kinder-Fahrräder (Hersteller)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Kinder-Fahrräder (Hersteller) 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Puky**	**81,4**	2	79,3	1	84,5	2	80,2	1	82,8
2	**Kokua Bikes**	**80,7**	1	80,4	2	81,3	3	79,6	3	82,1
3	**Bachtenkirch**	**78,8**	4	78,4	5	78,0	4	79,1	2	82,1
4	**Academy**	**78,4**	3	79,2	4	78,2	6	76,6	4	79,8
5	**Kubikes**	**77,3**	8	74,3	3	79,3	1	80,4	6	77,1
6	**Vpace**	**77,2**	7	75,4	7	78,0	5	78,4	5	79,7
7	**Kaniabikes**	**76,8**	5	76,5	6	78,0	7	75,4	7	76,9
8	**S'Cool**	**74,8**	6	75,6	8	74,4	8	73,8	8	75,3
	Gesamt	**78,2**		77,4		79,0		77,9		79,5

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Sport & Freizeit: Nachhaltige Schuhe (Hersteller)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

In dieser Kategorie erhielten folgende Unternehmen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen (in alphabetischer Reihenfolge):

- Doghammer
- ekn Footwear
- Ethletic
- Genesis
- Sorbas Shoes
- Think
- Wildling Shoes

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

4. Gesamturteil Fairness

Sport & Freizeit: Nachhaltige Schuhe (Hersteller)

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die folgende Tabelle zeigt, wie die Unternehmen in dieser Kategorie in den Bereichen Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz sowie Weiterempfehlung abgeschnitten haben:

Ergebnis Nachhaltige Schuhe (Hersteller) 100%			Preis-Leistungs-Verhältnis 40%		Zuverlässigkeit 30%		Transparenz 20%		Weiter-empfehlung 10%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	**Wildling Shoes**	**80,7**	3	77,5	2	83,2	1	81,6	1	84,0
2	**Sorbas Shoes**	**79,3**	2	78,0	3	80,6	2	79,5	2	80,6
3	**Doghammer**	**78,9**	1	79,0	4	79,7	3	77,2	4	79,3
4	**Think**	**76,9**	7	71,6	1	83,6	4	76,1	3	79,9
5	**ekn Footwear**	**76,5**	5	73,9	5	79,5	4	76,1	5	78,7
6	**Genesis**	**75,1**	6	72,8	6	77,5	6	75,4	6	76,1
7	**Ethletic**	**74,5**	4	74,6	7	77,0	7	70,6	7	74,2
	Gesamt	**77,4**		75,3		80,1		76,6		78,9

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100. Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht. Der Wert „Gesamt“ errechnet sich aus dem Mittelwert aller Stimmen, einschließlich der Verbrauchermeinungen für sonstige Unternehmen, die aufgrund einer zu geringen Anzahl an Stimmen nicht einzeln ausgewiesen werden.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

5. Methodik
Hintergrund der Studie

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Fairness ist in der Unternehmenswelt ein essenzieller Aspekt des modernen Geschäftslebens und trägt wesentlich zum Erfolg von Unternehmen bei.

In einer Zeit, in der Informationen leicht zugänglich und Verbrauchererwartungen höher als je zuvor sind, ist es entscheidend, dass Unternehmen transparenter, ehrlicher und zuverlässiger in ihrem Umgang mit Kundinnen und Kunden agieren. Fairness kann in zahlreichen Formen manifestiert werden, sei es durch faire Preise, transparente Geschäftsbedingungen oder verlässlichen Service, etwa der Umgang mit Kundinnen und Kunden bei Problemen und Reklamationen oder die Art und Weise, wie ein Unternehmen seine Produkte oder Dienstleistungen vermarktet sowie transparente Informationen und das Einhalten von Leistungsversprechen.

Unternehmen, die sich für Fairness einsetzen, können davon profitieren, indem sie das Vertrauen ihrer Kundinnen und Kunden gewinnen, was wiederum dazu beitragen kann, dass diese dem Unternehmen gegenüber treu bleiben und es sogar weiterempfehlen.

Doch wo können die Verbraucherinnen und Verbraucher mit einem kundenorientierten Umgang, unternehmerischer Transparenz und einem fairen Preis-Leistungs-Verhältnis rechnen? Antworten liefert eine große Verbraucherbefragung des Deutschen Instituts für Service-Qualität und des Nachrichtensenders ntv, die die fairsten Unternehmen in Deutschland mit dem „Deutschen Fairness-Preis“ kürt.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

5. Methodik
Vorgehensweise

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Die Kundinnen und Kunden selbst können am besten beurteilen, ob Preise und Leistungen eines Unternehmens in einem fairen Verhältnis stehen, ob sie sich auf die Aussagen des Unternehmens in der Kundenbeziehung verlassen können, transparent informiert werden und es bei Problemen zu einer fairen Reaktion kommt. Zwischen April und Juni 2026 erfolgte die Erhebung der Kundenmeinungen anhand einer bevölkerungsrepräsentativ angelegten Verbraucherbefragung über ein Online-Panel.

Untersuchungsgegenstand der Befragung war die Zufriedenheit der Kundinnen und Kunden mit den jeweiligen Unternehmen in den drei Leistungsbereichen: Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit sowie Transparenz. Diese Bereiche wurden unter Berücksichtigung vielzahliger Aspekte erhoben: von der Preisgestaltung und dem Verzicht auf versteckte Kosten oder Lockangebote über die Zuverlässigkeit der Produkte, die Einhaltung von Absprachen, die Vollständigkeit und Verständlichkeit von Produktinformationen, die Transparenz von Verträgen bis hin zur Kulanz bei Reklamationen. Darüber hinaus gaben die Verbraucherinnen und Verbraucher ihr Urteil zur Weiterempfehlung des Unternehmens ab.

Im Zentrum der Untersuchung standen Unternehmen aus 75 Kategorien, die unterschiedliche Branchen abdecken – etwa Finanzen und Versicherungen, Energie, Technik sowie Reise- und Freizeitangebote. Je nach Größe der Branche und Anzahl der bewerteten Anbieter werden bis zu drei Preisträger pro Kategorie ausgezeichnet.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

5. Methodik

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Frage	Wie zufrieden sind Sie mit … ■ dem Preis-Leistungs-Verhältnis bei xxx*? (Preis und Leistung der angebotenen Produkte bzw. der angebotenen Dienstleistungen stehen in einem passenden, für den Kunden fairen Verhältnis zueinander)
Antwortoptionen	Beurteilung auf einer Skala von „sehr unzufrieden“ (-2) bis „sehr zufrieden“ (+2) sowie die Antwortmöglichkeit „keine Angabe“
Fallzahlen**	Preis-Leistungs-Verhältnis: n = 64.724

* xxx steht für das zu Beginn der Befragung ausgewählte Unternehmen.
** Basis: alle Bewertungen, n = 64.724. Fallzahlen können aufgrund der Antwortmöglichkeit „keine Angabe" variieren.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

5. Methodik

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Frage	Wie zufrieden sind Sie mit … ■ der Zuverlässigkeit des Unternehmens xxx*? (Zuverlässigkeit der Produkte und Dienstleistungen, Verbindlichkeit von Aussagen, Einhaltung von Absprachen und versprochenen Leistungen – auch hinsichtlich von Produktleistungen oder Vertragsleistungen, faire Reaktion bei Problemen und Beschwerden, Kulanz bei Reklamationen etc.)
Antwortoptionen	Beurteilung auf einer Skala von „sehr unzufrieden“ (-2) bis „sehr zufrieden“ (+2) sowie die Antwortmöglichkeit „keine Angabe“
Fallzahlen**	Zuverlässigkeit: n = 64.713

* xxx steht für das zu Beginn der Befragung ausgewählte Unternehmen.
** Basis: alle Bewertungen, n = 64.724. Fallzahlen können aufgrund der Antwortmöglichkeit „keine Angabe" variieren.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

5. Methodik

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Frage	Wie zufrieden sind Sie mit … ■ der Transparenz der Preise und Produkte bei xxx*? (Transparente Preise, u. a. keine versteckten Kosten, keine Lockangebote, die sich später verteuern; transparente Produktleistungen/Dienstleistungen/Vertragsleistungen; Schaffung der Möglichkeit eines leichten Preisvergleichs/Leistungsvergleichs; Vollständigkeit und Verständlichkeit von Informationen zum Produkt/zur Dienstleistung z. B. im Internet, auf Verpackungen, in Informationsbroschüren, bei der Warenauszeichnung, in Verträgen etc.)
Antwortoptionen	Beurteilung auf einer Skala von „sehr unzufrieden“ (-2) bis „sehr zufrieden“ (+2) sowie die Antwortmöglichkeit „keine Angabe“
Fallzahlen**	Transparenz: n = 63.677

* xxx steht für das zu Beginn der Befragung ausgewählte Unternehmen.
** Basis: alle Bewertungen, n = 64.724. Fallzahlen können aufgrund der Antwortmöglichkeit „keine Angabe" variieren.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

5. Methodik

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Frage	Würden Sie den Anbieter/das Unternehmen xxx* guten Gewissens weiterempfehlen?
Antwortoptionen	Beurteilung auf einer Skala von „nein“ (-2) bis „ja“ (+2)
Fallzahlen**	Weiterempfehlung: n = 64.724

* xxx steht für das zu Beginn der Befragung ausgewählte Unternehmen.
** Basis: alle Bewertungen, n = 64.724. Fallzahlen können aufgrund der Antwortmöglichkeit „keine Angabe" variieren.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

Anhang

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

	Seite
A. Demografie	**178**
B. Allgemeine Methodik (Kundenbefragung)	**180**
C. Nachhaltigkeit	**181**

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

A. Demografie

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Geschlecht	
Männlich	57,2%
Weiblich	42,6%
Divers	0,2%

Bundesländer	
Baden-Württemberg	10,4%
Bayern	13,0%
Berlin	7,6%
Brandenburg	3,3%
Bremen	1,5%
Hamburg	4,1%
Hessen	7,3%
Mecklenburg-Vorpommern	2,0%
Niedersachsen	8,6%
Nordrhein-Westfalen	21,1%
Rheinland-Pfalz	4,4%
Saarland	1,5%
Sachsen	6,1%
Sachsen-Anhalt	3,2%
Schleswig-Holstein	3,1%
Thüringen	2,8%

Alter	
18 bis 19 Jahre	1,6%
20 bis 29 Jahre	14,2%
30 bis 39 Jahre	26,1%
40 bis 49 Jahre	20,8%
50 bis 59 Jahre	18,6%
60 Jahre und älter	18,7%

Fragen: Soziodemografische Daten; Basis: alle Bewertungen, n = 64.724.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

A. Demografie

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

Bildungsabschluss	
(Noch) kein Schulabschluss / noch Schülerin/Schüler an allgemeinbildender Schule	0,7%
Volks-/Grund-/Hauptschule ohne abgeschlossene Lehre/Berufsausbildung	4,4%
Volks-/Grund-/Hauptschule mit abgeschlossener Lehre/Berufsausbildung	13,8%
Mittlere Reife / weiterführende Schule ohne Abitur	25,9%
Abitur / Hochschulreife ohne Studium	24,3%
Studium (Universität, Hochschule, Fachhochschule, Akademie, Polytechnikum)	30,9%

Erwerbsstatus	
Nicht erwerbstätig / arbeitslos	5,0%
Angestellt (Vollzeit)	62,3%
Angestellt (Teilzeit)	12,5%
Selbstständig	7,2%
Schulpflichtig / studierend	2,1%
Pensioniert / in Rente	10,9%

Anzahl im Haushalt lebender Personen	
Eine Person	24,3%
Zwei Personen	35,3%
Drei Personen	22,5%
Vier oder mehr Personen	17,9%

Fragen: Soziodemografische Daten; Basis: alle Bewertungen, n = 64.724.

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

B. Allgemeine Methodik
Award-Kundenbefragung

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

- **Verfahren:** Internetgestütztes Verfahren des Computer Assisted Web Interviewing (CAWI). Die Interviewten füllen die Fragebögen direkt online aus.
- **Analyse:** In der Befragung kommt ein standardisiertes Befragungsinstrument zum Einsatz. Die Zufriedenheitswerte werden branchenübergreifend auf einer Likert-Skala mit fünf Ausprägungen erhoben, die in ein Punktesystem von 0 bis 100 überführt wird.
- **Rekrutierung:** Allgemeine Verbraucherbefragungen basieren auf einem Online-Access-Panel. Spezielle Personenkreise werden dagegen über verschiedene Kontaktwege durch gezielte Ansprache für eine Teilnahme gewonnen.
- **Untersuchungssample:** Das offene Design der Fragebögen gewährleistet, dass jedes Unternehmen/jede Marke der betrachteten Branche in die Untersuchung eingehen kann.
- **Stichprobengröße:** Der Stichprobenumfang einer Kundenbefragung richtet sich nach dem Untersuchungsziel und der Branche. Unternehmen/Marken, welche 100 Kundenmeinungen erreichen, werden einzeln ausgewertet. Bei niedrigeren Inzidenzraten und/oder geringer Reichweite kann die Anzahl niedriger sein.
- **Qualitätskontrolle:** Kontrollfragen und rotierende Elemente im Design des Fragebogens, ausreichende Stichproben, die Prüfung von IP-Adressen und eine sorgfältige Datenbereinigung stellen die Qualität der Ergebnisse sicher.

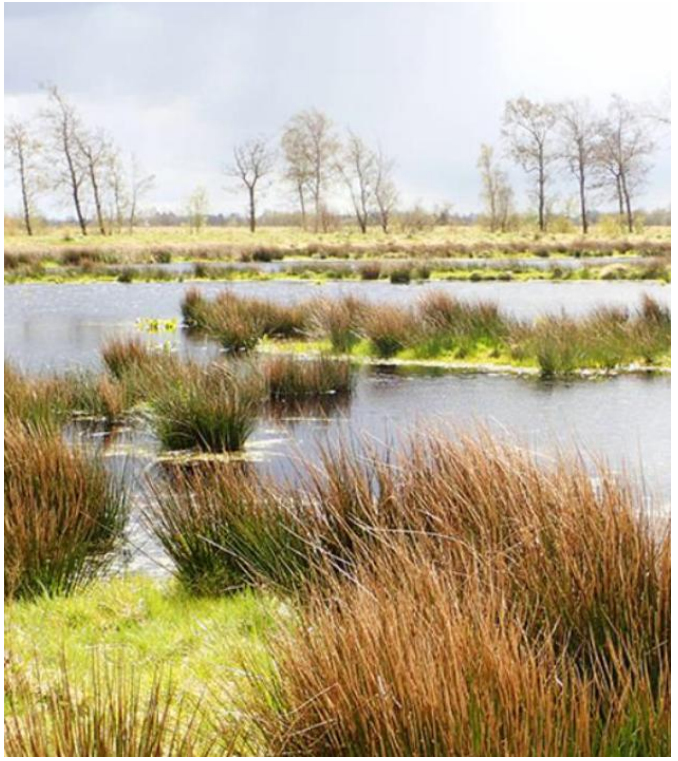
© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH

C. Nachhaltigkeit
Unser Beitrag zum globalen Klimaschutz

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

- Nachhaltigkeit als Teil der Unternehmenskultur
- Seit 2020 kontinuierliches Umwelt-Engagement durch Beteiligung an Klimaschutzprojekten
- Regelmäßige Prüfung und Umsetzung von Maßnahmen zur CO_2-Reduzierung beim DISQ
- Jährliche Ermittlung des CO_2-Fußabdrucks des DISQ mit unabhängigem myclimate-Rechner
- Kompensation aller aktuell unvermeidbaren CO_2-Emissionen in Klimaschutzprojekte, etwa zuletzt zur Renaturierung des Grotmoors in Schleswig-Holstein (CO_2-Zertifikate von MoorFutures)

  Moor Futures
- Mehr dazu online unter: disq.de/klima



Projekt: Renaturierung von Moorflächen in Schleswig-Holstein (Symbolbild)

Fotoquelle: myclimate

© 2026 DISQ Deutsches Institut für Service-Qualität GmbH