

AI并非 同质而语

运用AI打造高影响力企业学习
解决方案的行动指南



CORPORATE
LEARNING

POWERED BY *efekta*

背景

近年来，人工智能 (AI) 驱动的学习工具迅速普及，它们往往以低廉的成本提供了更便捷的学习体验。然而，在学习领域，内容的可及性和数量并不等同于学习效果。此外，并非所有标榜“人工智能”的工具都能真正将人工智能技术落到实处、发挥实际效用。

本行动指南提供了一个框架，助力人力资源(HR)与学习发展(L&D)负责人制定相关战略、评估人工智能解决方案，从而最大化其学习项目的价值和积极影响。



并非所有标榜“人工智能”的工具都能真正将人工智能技术落到实处、发挥实际效用。

调研背景

EF面向跨国企业的1300位HR和L&D负责人开展专项调研，结果显示：AI在企业培训领域的尝试与应用虽已非常普遍，但能够有效运用的案例仍相对较少。

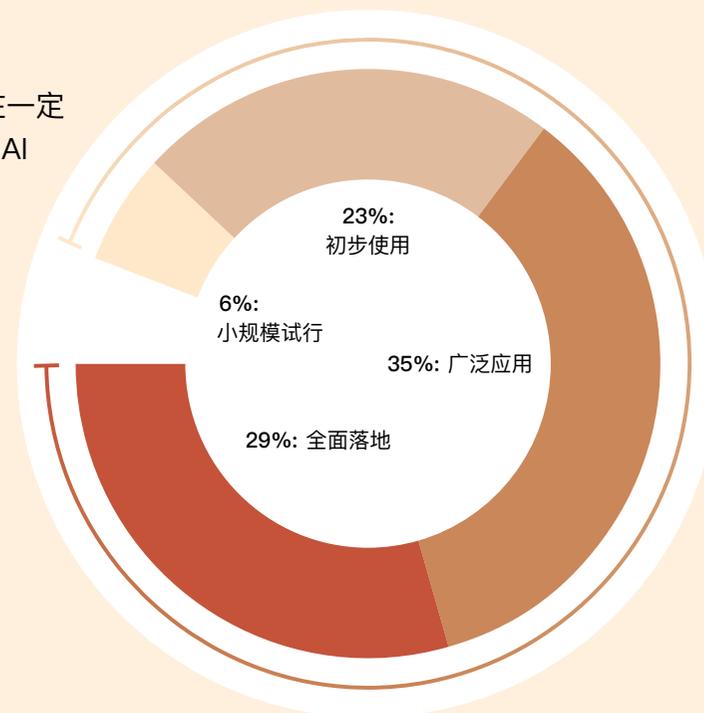
本次调研虽主要聚焦于语言培训领域，但其成果可视为AI在学习发展全领域应用的参考案例，无论是企业学习的内容打造、技能实操训练还是个性化设计，均可从中获得借鉴。



AI在企业语言培训中的应用现状

94% 已在一定程度上使用AI

29% 已全面应用并优化AI



来源：EF企业学习解决方案成熟度报告2026

何为企业学习解决方案成熟度？其与AI有何关联？

本次调研从培训体系的内容设计、个性化程度、复盘频次、业务契合度及企业文化融合度五大维度，衡量企业学习解决方案的发展水平，即“成熟度”。

语言学习解决方案的成熟度与企业业务成果高度相关，会直接影响企业利润、营收、市场扩张以及员工敬业度与留存率。

成熟度高的企业学习解决方案实现AI全面部署与优化的概率高出普通方案的10倍，且从AI中获得的实际影响力也存在着显著差异。



拥有高度成熟解决方案的企业通常：

2x
更具盈利能力

2x
更有可能实现同比
收入增长

10x
更有可能在其
培训项目中实现
AI全面部署与优化

来源：EF企业学习解决方案成熟度报告2026



在学习领域，优质的解决方案会利用AI提高学习成效，而非节约成本

AI在语言学习解决方案中的主要影响

低成熟度的解决方案

1. 成本降低 (43%)
2. 效率提升 (38%)
3. 质量稳定 (34%)
提供即时的个性化反馈 (34%)

低成熟度的解决方案在应用AI时侧重于成本控制

高成熟度的解决方案

1. 效率提升 (67%)
参与度提高 (67%)
2. 提供即时的个性化反馈 (61%)
3. 学习效果更佳 (60%)
质量稳定 (60%)

高成熟度的解决方案会应用AI实现培训价值的最大化

AI在企业学习解决方案中的有效应用策略

如今，AI融入学习发展领域已是定局，我们应调整思路，着力于如何最大化其正向影响。以下是HR与L&D负责人在将AI纳入学习发展战略时的关键考量因素。

数据质量



正如人类教师需要接受高质量培训才能实现高效教学一样，学习领域的AI其效用完全取决于其训练数据的质量。当前许多AI解决方案是以无规范的互联网内容为训练数据的，而真正能发挥实效的学习型AI必须以海量真实的学习数据为训练基础。

技能培养



职场中大多数AI的应用仅作为人类技能的替代工具，而学习型AI的真正价值在于将经过验证的技能培养方法实现规模化落地。要达成这一目标，相关解决方案必须依托更完善的课程体系和成熟的学习方法。



数据隐私

选择优质的供应商是保障组织数据安全的关键。组织需要确保和供应商签订企业级合作协议，并将数据纳入闭环系统管理中以实现充分的数据保护。



“AI并不会改变语言学习的有效方法—它只会让那些经过实践验证的方法变得更具有规模化、个性化且易于量化，从而适用于每一位学员。”

— Dr. Christopher McCormick, EF企业学习
解决方案首席学术官



AI能力层级划分

随着AI成为学习技术的标配功能，企业更需要明确并非所有标榜“AI”的学习解决方案都具备同等能力，尤其在学习效果转化方面，差异尤为明显。

名义上的AI

- 将固定的学习内容清单标注为“AI驱动”
- 给出与学习进度无关的通用建议
- 仅能回答常见问题或提供信息导向的聊天机器人

基础自动化AI

- 通过初始测评为学员分配标准化学习路径
- 学员完成指定任务后解锁后续学习模块
- 反馈内容为预设文本无针对性分析反馈

模型辅助型AI

- 借助AI总结课程内容，生成额外练习素材
- AI创设各种学习情境或提示，提供的反馈内容宽泛且通用
- AI修改书面回复或输出内容，但未从根本上培养对应的基础技能

学习驱动型AI

- 基于通用AI的自适应性技能训练和场景化学习
- 针对学员个人表现提供即时实用的个性化反馈
- 依托经过实践验证的课程体系，以真实学习数据为训练基础

基础AI

高阶AI

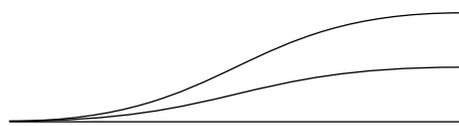
人工智能解决方案评估体系



六大核心维度实现全方位评估

#1

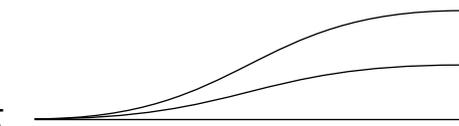
个性化洞察与反馈



- 系统能否根据个人技能、目标和表现定制培训计划？
- 能否根据学员的参与度或评估结果动态调整学习内容？
- 能否设计最新、符合特定岗位且符合文化背景的内容？

#2

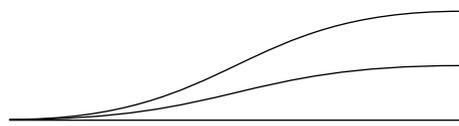
数据分析与成效衡量



- 系统能否识别团队当前及未来的技能缺口？
- 能否将学习成果与工作绩效或业务KPI相关联？
- 能否支持结构化评估框架（如学习效果、行为表现、成果产出）？

#3

自动化与效率



- 系统能否自动化实现课程分配、报告生成等重复性任务？
- 能否高效支持全球团队及多样化的学习需求？
- 能否实现与现有HRIS、LMS或LXP的平台兼容？

人工智能解决方案评估体系

六大核心维度实现全方位评估



#4

伦理规范与透明度

- 系统是否有防护机制避免推荐或评估中的算法偏见？
- 如何处理、存储和保护员工数据？
- 人力资源部门是否能明确的发挥监督和干预作用？

#5

战略一致性

- 该解决方案是否有助于盘点现有员工能力，并将其与未来需求对齐？
- 能否指导内部流动与继任规划？
- 是否与公司文化、价值观及战略目标保持一致？

#6

变革管理与采纳度

- 界面是否对学习者和管理员都直观易用？
- 供应商是否提供上线指导、操作辅导及持续的技术支持？
- 能否帮助员工建立自主使用AI工具的信心？

后续行动建议

通过三个简单步骤，运用AI打造高影响力的企业学习解决方案



1) 明确期望提升的学习成果

在学习领域应用AI时，始终应把提升学习效果作为首要任务。成本降低可能作为附带效果随之而来，但若将其作为主要目标，则极易导致学习质量大打折扣。企业需要制定清晰的AI应用战略，始终聚焦于规模化高效的学习方法和技能构建。



2) 评估解决方案的学习价值转化能力

运用本行动指南中的评估框架与核心要点，综合判断AI在实践中能否切实提升学习质量。



3) 验证实际落地效果

当前众多企业学习解决方案服务供应商宣称具备类似的AI能力，但实际应用体验却存在显著差异。企业应尽可能亲自测试各类解决方案，对角色扮演练习、反馈质量、学习路径动态调整等相同应用场景进行对比评估。

EF Corporate Learning (EF企业学习解决方案) 是全球领先的企业语言培训服务供应商, 也是该领域的开创者。自1965年起, 我们持续为全球各类组织提供高质量的语言培训解决方案; 自1996年以来, 已有超过2,000万名学习者通过我们的线上平台完成学习。凭借深厚的行业积累与无可比拟的全球规模, EF 在企业语言培训领域始终保持领先地位。目前, 我们已服务超过3,000家跨国企业, 其中众多客户与我们合作已超过15年。客户反馈相比其他培训机构, EF 课程的学员参与度与学习成效高出3倍。

