

SecureFeed

Jaarverslag 2022



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Voorwoord	3
Hoofdstuk 2 Missie, visie en ambitie	4
Hoofdstuk 3 Verslag Raad van Toezicht	5
Hoofdstuk 4 Verslag Raad van Bestuur	6
Hoofdstuk 5 Organisatie	7
Hoofdstuk 6 Borgingssysteem	8
Hoofdstuk 7 Financieel en directie verslag	24
Bijlagen	27

Voorwoord

Hoofdstuk 1

SecureFeed sloot haar zevende operationele jaar af op 31 december 2022 met 378 aangesloten deelnemers. Het jaar is zonder calamiteiten afgesloten en overall zien we dat het borgingssysteem goed is nageleefd en er door de deelnemers weer hard is samengewerkt om de voeder- en voedselveiligheid over de gehele linie op een hoog peil te houden. Daarmee is wederom een goede bijdrage geleverd aan de missie van SecureFeed en zijn visie en ambitie goed tot hun recht gekomen. In dit jaarverslag is te zien dat de naleving van de SecureFeed eisen over het algemeen goed verloopt en dat daarin nog steeds vooruitgang wordt geboekt. SecureFeed blijft werken aan het steeds verder optimaliseren van het borgingssysteem.

De trends die we halen uit de monitoringsdata zoals weergegeven onder hoofdstuk 6, laten zien dat de voedselveiligheid goed geborgd is, maar ook dat voedselveiligheid een issue is dat altijd aandacht vraagt. Zeker in een tijd waarin het gehele agro-complex onder het vergrootglas ligt, is het zaak de alertheid t.a.v. veilige diervoeders vast te houden.

De belangrijkste pijlers uit het borgingssysteem blijven ook voor volgend jaar:

- Het jaarlijkse monitoringsplan (SMD);
- De Meldingen (EWS);
- Het uitvoeren van deelnemers en leveranciers-audits;
- De LPC beoordeling;
- Risicoclassificatie
- Calamiteitenbeheersing.

Missie, visie en ambitie

Hoofdstuk 2

Missie

*SecureFeed werkt aan vertrouwd veilig voedsel van dierlijke oorsprong. Met tijdige onderkenning van risico's en het nemen van passende maatregelen borgt SecureFeed samen met haar deelnemers de voedselveiligheid van voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen die direct of indirect aan veehouders worden geleverd. Als onpartijdig aanspreekpunt voor deelnemers, ketenpartners en externe partijen zorgt SecureFeed voor onderling contact, afstemming en openheid. Door kennis en ervaring te delen zijn risico's verder te reduceren en is bij calamiteiten een daadkrachtige aanpak te registreren. De verdienste is vertrouwen in, integriteit en stabiliteit van de productieketens van vlees, zuivel en eieren. Zo geeft SecureFeed invulling aan **caring for food safety**.*

Ambitie

SecureFeed ambieert dat het risicobewustzijn en de risicoaanpak van haar deelnemers en de voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen die zij leveren, van meerwaarde zijn voor veilig en vertrouwd eten van voedsel van dierlijke oorsprong.

Kerdoelen

- SecureFeed ontwikkelt en beheert een borgingssysteem voor de voedselveiligheid van voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen die haar deelnemers direct of indirect aan veehouders leveren.
- SecureFeed werkt als onpartijdig samenwerkingsverband/organisatie samen en stemt af met (keten)partners en externe partijen en creëert een vertrouwensrelatie tussen hen en haar deelnemers.
- SecureFeed versterkt het risicobewustzijn en de risicoaanpak bij haar deelnemers en (keten)partners in de dierlijke productieketens en de externe partijen in hun omgeving.
- SecureFeed regisseert bij calamiteiten een daadkrachtige aanpak die de borging van de voedselveiligheid verzekert en bijdraagt aan de integriteit, stabiliteit en vertrouwen in de productieketens van vlees, zuivel en eieren.

Verslag Raad van Toezicht

Hoofdstuk 3

De Raad van Toezicht (RvT) houdt toezicht op het beleid van de Raad van Bestuur, op de algemene gang van zaken bij SecureFeed en op de invulling en naleving van het voedselveiligheidsbeleid. De RvT gaat ook over het benoemen van bestuursleden en functioneert als klankbord voor de Raad van Bestuur, de directeur en de Technische Commissie.

Vergaderingen

In 2022 vergaderde de Raad van Toezicht vijf maal met de voorzitter van de Raad van Bestuur en in aanwezigheid van de directeur. Eenmaal was er een vergadering waar de gehele Raad van Bestuur aansloot.

De Raad van Toezicht heeft in 2022 Tineke Postma van Postma Diervoeders te Grouw, benoemd tot TC-lid, ter opvolging van Suzanne Zebregs, van Coppens diervoeders/De Heus.

De heren Robbertsen (voorzitter) en Van Vuren (lid) zijn herbenoemd in de Raad van Bestuur voor een nieuwe termijn.

De Raad van toezicht heeft zijn instemming verleend aan een statutenwijziging n.a.v. de invoering van de wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen (WBTR).

Samenstelling Raad van Toezicht

De Raad van toezicht heeft in 2022 afscheid genomen van de heer D. van 't Riet. Voor deze vacature is de heer W. van Rooyen benoemd. Naast deze vervangende benoeming is de Raad van Toezicht uitgebreid met een onafhankelijk lid, mevrouw B. Jager-Koorn is benoemd.

De Raad van Toezicht heeft per 31 december 2022 de volgende samenstelling: de heer R. van Eck (voorzitter), de heer C. Roordink, W. van Rooyen, B. Jager-Koorn en mevrouw C. de Wit-Heuver.

Verslag Raad van Bestuur

Hoofdstuk 4

De Raad van Bestuur (RvB) bestuurt de Stichting SecureFeed en is verantwoordelijk voor de uitvoering van het beleid en de algemene gang van zaken binnen de Stichting. De directeur rapporteert aan de RvB.

Vergaderingen

In 2022 kwamen de RvB en de directie vijf keer bijeen. Belangrijke onderwerpen van gesprek waren de strategie 2022-2025 en de herziening van de statuten n.a.v. het van kracht worden van de WBTR (Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen). Daarnaast stonden onder andere het monitoringsplan van SecureFeed, de planning van leveranciersaudits en het nieuwe aflatoxineprotocol op de agenda van de RvB.

Naast de gebruikelijke zaken zoals de jaarstukken en de begroting, is de RvB in 2022 in zee gegaan met een nieuwe accountant afkomstig van het kantoor, Lansigt Accountants te Ridderkerk.

Voorts is de scope van wat binnen SecureFeed onder strooisels moet worden verstaan aangescherpt en is besloten de Aflatoxine norm voor maïsproducten bestemd voor melkvee iets praktijkgericht te gaan toepassen, zonder te tornen aan de hoogte van de norm zelf.

Werkplan

Het werkplan 2022 is ontwikkeld door het secretariaat in overleg met de werkgroepen en de Technische Commissie. Dit document biedt handvatten en focus voor het secretariaat en de werkgroepen. De RvB stelt dit document ieder jaar vast om zo de realisatie van de projecten te kunnen monitoren.

Ketenpartners

In 2022 vonden verschillende bestuurlijke overleggen plaats. Zo vond regulier overleg plaats met NZO en de pluimveesector.

Samenstelling RvB

De Raad van Bestuur heeft de heren Robbertsen en van Vuren opnieuw benoemd voor een periode van drie jaar.

Eind 2022 bestaat de RvB uit de volgende leden: R.C. Robbertsen (onafhankelijk voorzitter), J. Schuttert (vice-voorzitter), P. Wolleswinkel (penningmeester), A. Uittenboogaard, G.H. Wielink, P. van Vuren en K. van der Velden.

Organisatie

Hoofdstuk 5

Kwaliteitsmanagement

Sinds 2018 is SecureFeed in het bezit van het ISO 9001 certificaat. Ook in 2022 is een audit geweest met als resultaat dat SecureFeed zonder tekortkomingen haar certificatiestatus heeft behouden.

Ook vanuit NZO en IKB is SecureFeed ge-audit op de vereisten die voor deze beide stakeholders van belang zijn. En ook voor die audit geldt dat deze zonder tekortkomingen is afgerond.

Naast de externe audits, heeft een drietal interne audits plaatsgevonden. Daarnaast is gestart met het bijwonen van deelnemersaudits. Drie deelnemers zijn in dat kader bezocht.

Het aantal klachten van Deelnemers heeft zich in 2022 beperkt tot twee. Veel van de zaken die deelnemers of andere stakeholders bij ons aangeven, worden vaak direct telefonisch opgelost. De meeste verbeter suggesties en aandachtspunten voor de dienstverlening bereiken SecureFeed overigens niet via de formele klachtenprocedure, maar direct via een van de gremia (Werkgroepen, TC en/of RvB) waarin deelnemers zelf zitting hebben.

Personele zaken

Op 1 februari 2022 is er afscheid genomen van mevrouw Vogels, de werkzaamheden zijn overgenomen door mevrouw Rensink, zij heeft de taak als programmamanager overgenomen. Per 1 mei is mevrouw Hiltjesdam werkzaam als programmamedewerker bij SecureFeed. En op 1 juni is er afscheid genomen van de heer Gremmen (beleidssecretaris), zijn taken zijn tijdelijk door het team overgenomen. Op 31 december 2022 stond deze vacature nog open. Afgelopen jaar waren 2 werkstudenten van de WUR actief bij SecureFeed. De werkstudenten ondersteunen bij het handwerk in de conformiteitsbeoordeling.

Tot slot zijn per april 2022 de corona-maatregelen voor het Secretariaat opgeheven. Tevens is er een beleidslijn ontwikkeld voor het thuiswerken na corona.

Werkplan

Het secretariaat realiseerde samen met de werkgroepen en de Technische Commissie het werkplan 2022 en in oktober 2022 is het werkplan 2023 vastgesteld. Op 24 november vond de jaarlijkse heisessie met de Technische Commissie plaats.

De Technische Commissie heeft de door de RvB vastgestelde strategie besproken, haar eigen functioneren geëvalueerd en het werkplan van 2022 geëvalueerd. Er is daarna gesproken over het werkplan 2023. Dit werkplan is vervolgens per werkgroep geconcretiseerd en verder uitgewerkt. Het werkplan van 2022 is in zijn geheel gerealiseerd.

Geschillencommissie

De geschillencommissie heeft in 2022 geen geschillen voorgelegd gekregen.

Blik in de toekomst

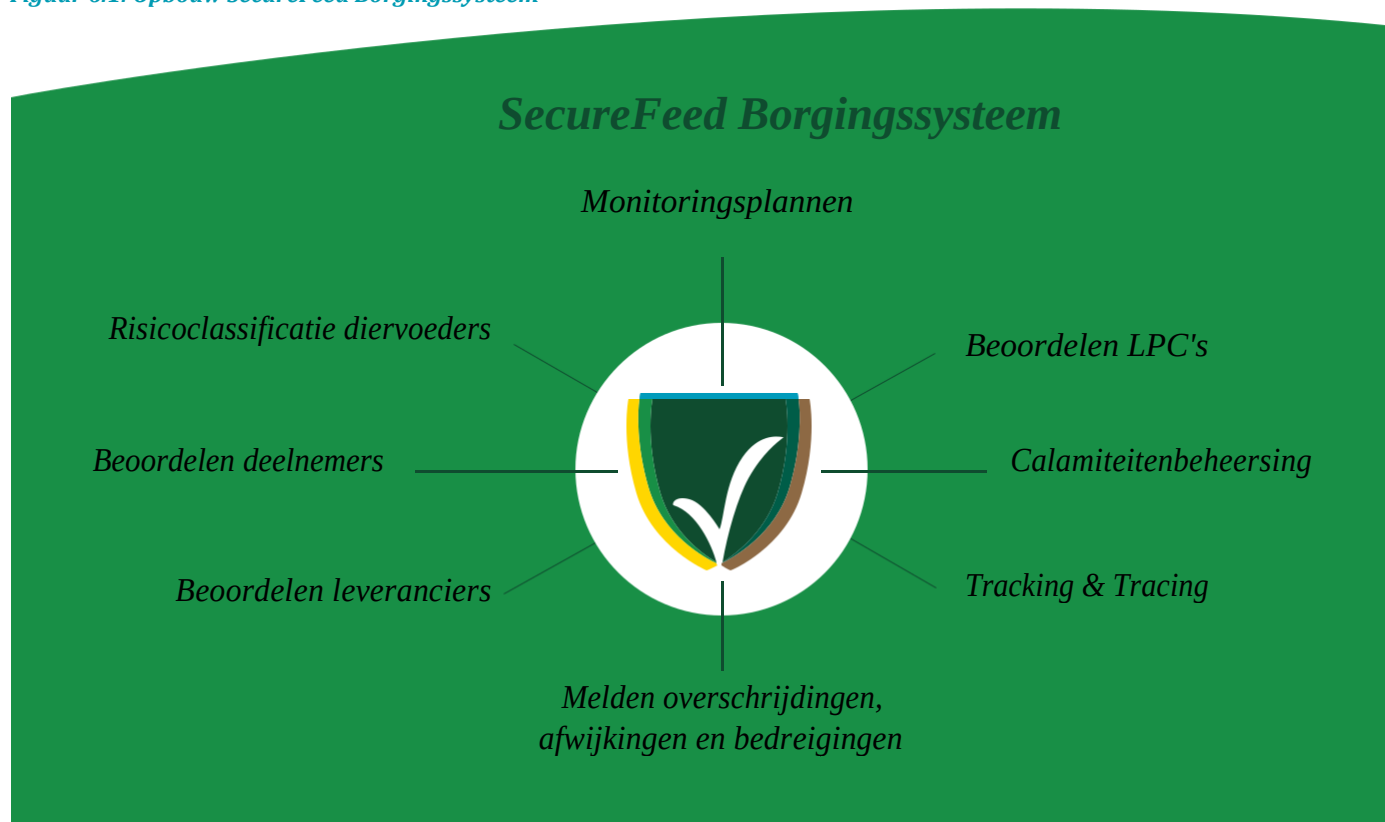
In 2023 zal SecureFeed zich naast het uitvoeren van het borgingssysteem, zich o.a. richten op de doelstellingen uit het werkplan. Dit betreft onder meer het verbeteren van processen rondom deelnemers- en leveranciersaudits, vergroten van de zichtbaarheid en doorvoeren van verbeteringen in het borgingssysteem en bijbehorende ICT-infrastructuur. Wat betreft de leveranciersaudits zien we dat het steeds lastiger wordt het groeiend aantal audits te doen met de kwaliteitsmedewerkers van de deelnemers. Aanpassing in de systematiek zijn daarom noodzakelijk.

Borgingssysteem

Hoofdstuk 6

Deelnemers van SecureFeed hebben een belangrijke rol in de elementen van het SecureFeed Borgings-systeem. Bijvoorbeeld door het aanmelden van LPC's, het nemen van monsters voor de monitoring, het doorgeven van afwijkingen en overschrijdingen en het doen van een test met Tracking & Tracing. Ze dragen ook bij via deelname aan werkgroepen, als auditor, bij het opstellen van de risico-classificatie of het beoordelen van leveranciers. Het borgingssysteem van SecureFeed omvat een aantal elementen. Ze staan weergegeven in figuur 6.1. In dit hoofdstuk komen de elementen en de relevante ontwikkelingen aan bod.

Figuur 6.1: Opbouw SecureFeed Borgingssysteem

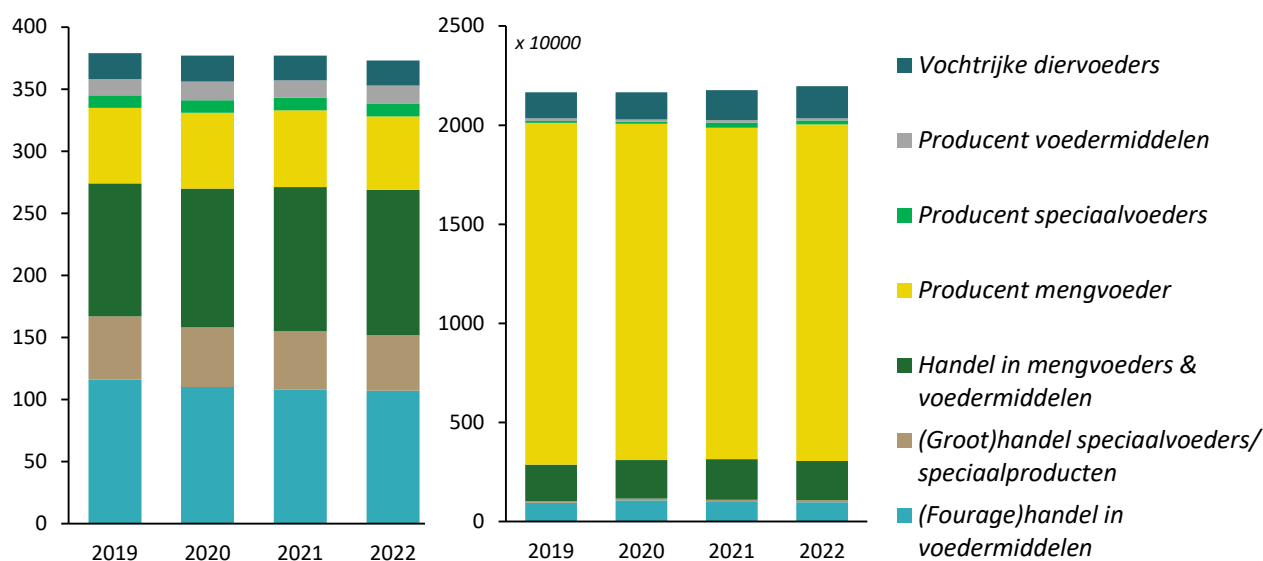


6.1 Achtergrond deelnemers

Het deelnemersaantal van SecureFeed is, zoals weergegeven in Figuur 6.1.1, de laatste jaren stabiel. Per januari 2022 heeft SecureFeed 373 deelnemers. Daarnaast zijn er 126 clusterdeelnemers, deze Welkoopwinkels vallen onder het cluster Welkoop Retail BV.

De diversiteit van deelnemers van SecureFeed is groot, zowel in omvang als in bedrijfsactiviteiten. SecureFeed deelt haar deelnemers in naar bedrijfsactiviteiten, met als doel beter aan te sluiten bij de wensen en behoeften van de verschillende groepen deelnemers. De grootste groep deelnemers in aantal, is (fourage)handel in voedermiddelen, gevolgd door handel in mengvoeders & voedermiddelen. In totaal zijn er 289 deelnemers die handelen en 84 deelnemers die produceren.

Gekeken naar bedrijfsomvang van de deelnemers (ingekochte tonnen op basis van 88% droge stof), dan is de groep 'Producenten Mengvoeders' veruit de grootste groep (zie Figuur 6.1.1).

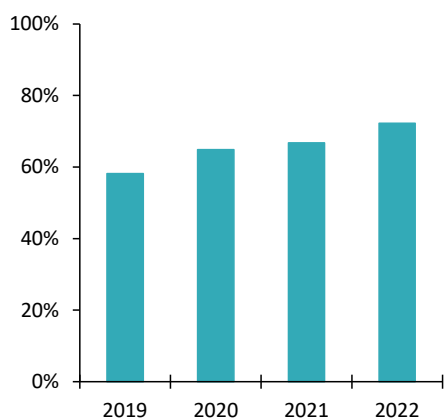


Figuur 6.1.1: Aantal deelnemers (links) en tonnages (rechts) per bedrijfsactiviteit

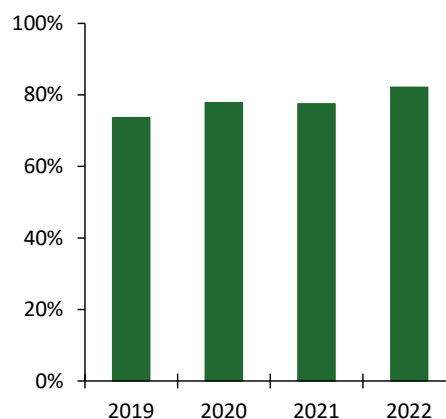
Deelnemersaudits

SecureFeed deelnemers worden jaarlijks ge-audit. Deze audit wordt normaal gesproken gecombineerd met de GMP+ (of gelijkwaardig) audit. De deelnemersaudit dient om te verifiëren of de deelnemer zich houdt aan de (kwaliteits-)eisen van het SecureFeed Borgingssysteem en om de *mindset* met betrekking tot voedselveiligheid te beoordelen. Geselecteerde Certificerende Instellingen (CI's) voeren de deelnemersaudit uit; de controle vindt plaats aan de hand van een toetsingskader en de bevindingen worden vastgelegd in de databank van SecureFeed.

In 2022 zijn alle deelnemersaudits uitgevoerd. Het aantal deelnemers waarbij tijdens de audit geen tekortkomingen worden vastgesteld, stijgt jaarlijks. De meest voorkomende tekortkoming was een niet-complete registratie van Leverancier-Product-Combinaties (LPC's). Ook hier is vooruitgang te zien. Het tijdig aanmelden van de LPC's is een van de zaken die de basis van het SecureFeed borgingssysteem vormen. Daarom handhaaft het secretariaat streng op het in orde zijn van de LPC lijst. Niet aangemelde LPC's dienen alsnog geregistreerd te worden en er staat een boete op het niet in orde hebben van de LPC lijst. Het secretariaat heeft in 2022 ook veel aandacht besteed aan communicatie rondom dit onderwerp en zal dit in 2023 voortzetten, om zo ervoor te zorgen dat de urgentie voor alle deelnemers helder is. In Figuur 6.1.2 en 6.1.3 worden de LPC tekortkomingen en het gemiddelde aantal tekortkomingen over de afgelopen jaren weergegeven.



Figuur 6.1.2: Percentage deelnemers zonder Non-Conformities



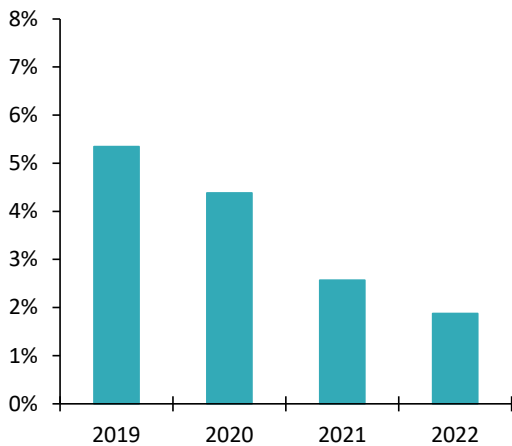
Figuur 6.1.3: Percentage deelnemers met complete LPC-lijst

6.2 Tracking & Tracing

Een goed Tracking & Tracing (T&T) systeem is belangrijk voor een deelnemer om daarmee de betrokken afnemers en de herkomst van (verdachte) voedermiddelen in kaart te kunnen brengen.

SecureFeed deelnemers zijn verplicht om jaarlijks een T&T-onderzoek uit te voeren. Daartoe heeft SecureFeed, net als in voorgaande jaren, drie (fictieve) casussen opgesteld; (fourage) handel (uitgevoerd door 33% van de deelnemers), mengvoeder handel (30%) en productie (18%). Er is ook een mogelijkheid om een eigen scenario (18%) uit te werken.

Het uitgevoerde T&T-onderzoek wordt tijdens de deelnemersaudit beoordeeld. Dit gaat steeds beter: elk jaar zijn er minder bedrijven met tekortkomingen op dit gebied (zie Figuur 6.2.1).



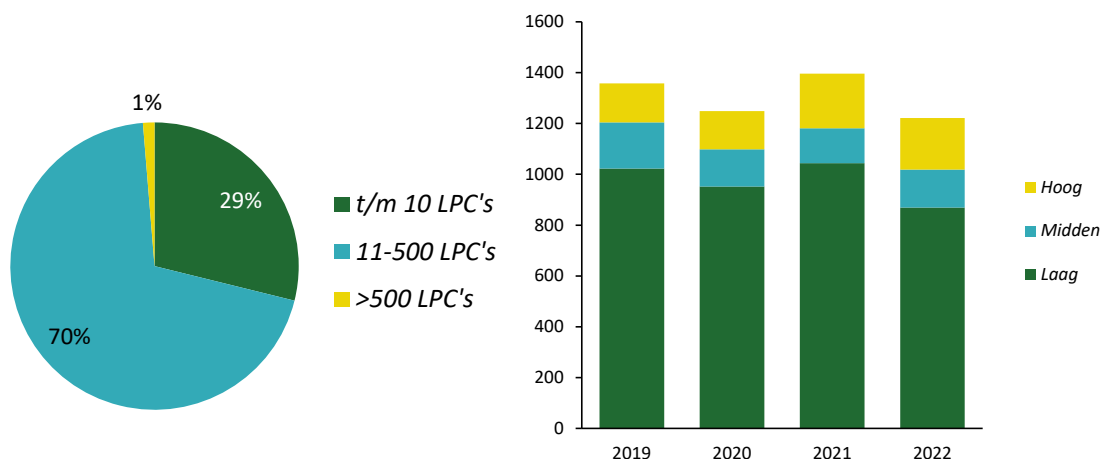
Figuur 6.2.1: Tekortkomingen T&T-onderzoekt

Vóór 2021 moest het uitgevoerde T&T-onderzoek door de deelnemers geëvalueerd worden met een externe, materiedeskundige, onafhankelijke partij om zo leer- en verbeterpunten vast te stellen. Vanaf 2021 is deze evaluatie niet meer verplicht en dit is in 2022 zo gebleven.

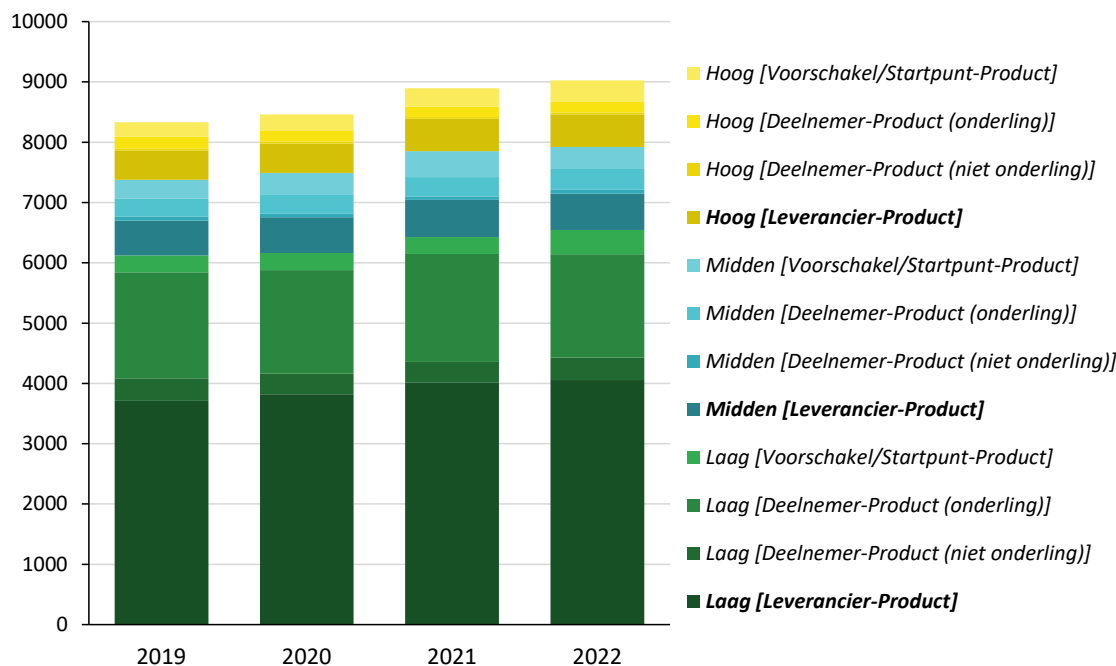
6.3 Beoordelen LPC's

Alle borgingsactiviteiten beginnen met het in beeld brengen van alle Leverancier-Product-Combinaties (LPC's). De beoordeling van een LPC is gebaseerd op de risicoclassificatie van de leverancier (hoofdstuk 6.4) en het product (hoofdstuk 6.5) en dient als basis voor het SecureFeed monitoringsplan en de deelnemersbijdrage. Deelnemers zijn daarom verplicht om alle LPC's die ze afnemen tijdig bij SecureFeed aan te melden (en weer af te melden). Dit ging in 2022 niet altijd goed. De meest voorkomende tekortkoming was een niet-complete registratie van Leverancier-Product-Combinaties (LPC's). In 2023 zal SecureFeed daarom extra aandacht geven aan de LPC-registratie.

Figuur 6.3.1: Aantal LPC's per deelnemer (links) en registraties nieuwe LPC's (rechts)



In 2022 nam het aantal registraties van nieuwe LPC's (figuur 6.3.1) af en het aantal unieke leveringen (Figuur 6.3.2) toe.



Figuur 6.3.2: Aantal unieke leveringen 2019-2022

6.4 Beoordelen leveranciers

Aantal en herkomst leveranciers

Deelnemers melden nieuwe leveranciers aan in de databank van SecureFeed. SecureFeed beoordeelt of de leverancier gecertificeerd is en toegelaten kan worden binnen SecureFeed. Eind 2022 bevatte de databank 1488 leveranciers. Dat zijn er 22 meer dan eind 2021. De groei van het aantal leveranciers komt uit Europese landen, met name uit Nederland, Duitsland, België en Polen. Evenals voorgaande jaren is het overgrote merendeel van de leveranciers afkomstig uit Nederland, Duitsland en België. Als het product van de beoogde leverancier afkomstig is uit risicoklasse HOOG, is de deelnemer ook verplicht door te geven wie de (oorspronkelijke) producent van het product in kwestie is. Dit kan de beoogde leverancier zelf zijn, maar ook een ander bedrijf dat aan de leverancier levert. Die producent wordt 'voorschakel' genoemd. Zie tabel 6.4.1 voor het aantal leveranciers en voorschakels per locatie in 2022.

	2019		2020		2021		2022	
	L	V	L	V	L	V	L	V
Nederland	519	98	527	98	524	106	533	137
Europa (excl. NL)	843	260	860	260	919	324	927	335
Europa/Azië	0	11	0	11	0	16	3	16
Azië	11	96	12	96	16	114	16	115
Amerika	4	52	5	52	6	69	7	66
Afrika	0	6	0	6	0	9	1	9
Oceanië	1	0	1	0	1	0	1	0
Totaal	1378	523	1405	523	1466	638	1488	678

Tabel 6.4.1: Aantal leveranciers (L) en voorschakels (V) 2019-2022

Indeling leveranciers op basis van risico

SecureFeed deelt leveranciers in naar risicoklasse (tabel 6.4.2). De indeling gebeurt op basis van de risicoclassificatie van de producten die de leverancier levert. Bevat zijn assortiment minimaal één product uit risicoklasse 'Hoog', dan valt ook de leverancier in die klasse. Opvallend is de enorme toename van het aantal HOOG risico leveranciers in 2022.

	2019		2020		2021		2022	
	L	V	L	V	L	V	L	V
Hoog	290	173	283	173	321	213	359	255
Midden	225	241	238	241	242	326	215	261
Laag	863	109	884	109	903	99	914	162
Totaal	1378	523	1405	523	1466	638	1488	678

Tabel 6.4.2: indeling leveranciers (L) en voorschakels (V) per risicoklasse 2019-2022

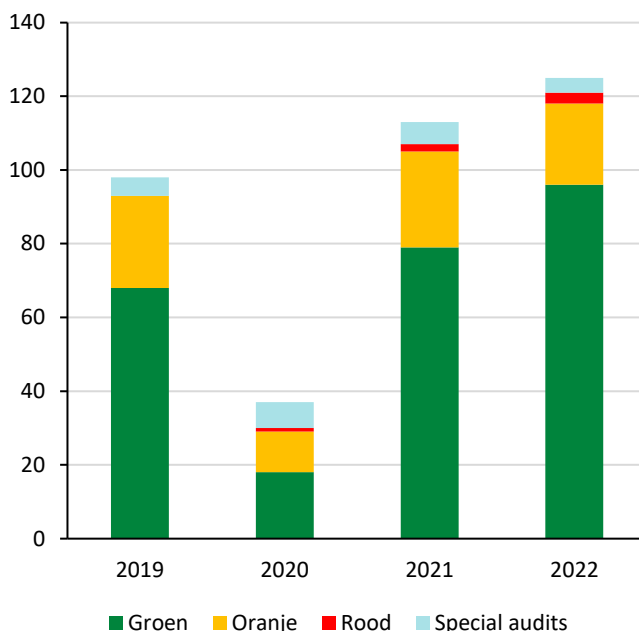
Audits leveranciers

Leveranciers worden ge-audit om te beoordelen of de betreffende leverancier producten levert die op gebied van voedsel- en voederveiligheid voldoet aan de SecureFeed eisen. In 2022 is het aantal leveranciersaudits toegenomen ten opzichte van het jaar ervoor. Dit omdat het aantal LPC's blijft toenemen en het belang van het controleren van de leveranciers onverminderd groot blijft. Een deel van de leveranciersaudits heeft remote plaatsgevonden. Remote audits zullen ook de komende jaren onderdeel blijven van de manier van auditen van SecureFeed. In 2022 zijn 125 leveranciersaudits uitgevoerd (tabel 6.4.3).

	2019		2020		2021		2022	
	L	V	L	V	L	V	L	V
Hoog	38	13	4	8	50	15	76	22
Midden	24	3	12	3	19	2	14	4
Laag	27	4	8	0	24	1	6	3
Totaal	89	20	24	11	93	18	96	29

Tabel 6.4.3: Aantal uitgevoerde leveranciersaudits naar risicoklasse 2019-2022

Tijdens een audit wordt op basis van het 'Toetsingskader Leveranciersaudits' gekeken of een leverancier voldoet aan de eisen van SecureFeed. Wanneer dit het geval is, krijgt de leverancier de status 'groen' en voldoet deze aan alle eisen. In het geval dat er tekortkomingen zijn, krijgt de leverancier de status 'oranje', tot de tekortkomingen zijn opgevolgd en dit door het auditteam en het secretariaat als voldoende is bestempeld. Een leverancier krijgt de status 'rood' als er geen afname meer mag plaatsvinden. In dat geval zijn de tekortkomingen dermate hoog dat er geen vertrouwen is in de leverancier, of de leverancier heeft de SecureFeed audit geweigerd. Figuur 6.4.4 geeft de verhoudingen van de leveranciers statussen over de periode 2019-2022 weer.



Figuur 6.4.4: Aantal leveranciersaudits beoordelingen rood, oranje, groen en speciale audits

Auditoren

Een auditteam bestaat uit een lead-auditor en een co-auditor. De auditoren zijn werkzaam bij deelnemers van SecureFeed. Gezamenlijk hebben ze in 2022 de 125 leveranciersaudits uitgevoerd.

Jaarlijks organiseert SecureFeed opleidingsdagen en harmonisatiebijeenkomsten voor de lead-auditoren. In 2022 organiseerde SecureFeed ook weer een harmonisatiebijeenkomst voor lead-auditoren. Ook konden nieuwe lead-auditoren deelnemen aan de twee daagse lead-auditoren opleiding.

Witness audits

SecureFeed wil de prestaties van auditoren evalueren en ondersteunen in het verder ontwikkelen van auditcompetenties. Naast training worden hiervoor ook *witness audits* gehouden. Tijdens een *witness audit* worden auditteams 'gemonitord' door ervaren externe auditoren tijdens een reguliere leveranciersaudit. Het doel van de witness audits is het evalueren van de prestaties, het waarborgen van de kwaliteit en onafhankelijkheid van de audits en het borgen van competenties van auditoren. De *witness audits* worden door de auditoren als positief ervaren. Tijdens de *witness audits* is geconstateerd dat de auditoren over een goede branche kennis en kennis van voedselveiligheidsrisico's beschikken, dat zij zorgvuldig zijn bij het vaststellen van de scope en dat ze diepgaande audits uitvoeren op de door SecureFeed benoemde risico's in de risicoclassificatie.

6.5 Risicoclassificatie diervoeders

De beoordeling van een LPC door SecureFeed is afhankelijk van de risicoklasse (laag, midden, hoog) die SecureFeed aan elk diervoeder toekent. De risicoklasse is gebaseerd op de risicobeoordeling van een diervoeder voor diverse contaminanten en de score van een diervoeder op voedselintegriteit.

Afhankelijk van het resultaat van de monitoring (bemonstering en analyseresultaten, zie hoofdstuk 'monitoringsplannen'), meldingen (zie hoofdstuk 'Meldingen, overschrijdingen, afwijkingen en bedreigingen') en andere relevante informatie, kan de risicobeoordeling per contaminant veranderen, en daarmee ook de risicoklasse van een diervoeder. Het SecureFeed document D-13 Risicoclassificatie wordt dan ook jaarlijks herzien.

De indeling van producten in de categorieën laag, midden of hoog in 2022 is weergegeven in tabel 6.5.1.

	2019	2020	2021	2022
Laag	383	391	389	426
Midden	93	95	100	118
Hoog	75	73	75	83
Totaal	551	559	564	564

Tabel 6.5.1: Aantal producten per risicoklasse 2019-2022

Het aantal producten per risicoklasse blijft vrij stabiel over de jaren. De risicoclassificatie van een product is een van de bepalende factoren voor de monitoringsfrequentie en daarmee ook de monitoringsplannen (hoofdstuk 6.6). Een hogere risicoclassificatie leidt tot een hogere monitoringsfrequentie.

6.6 Monitoring

Monitoring van ingekochte diervoeders op mogelijke contaminanten is een belangrijk onderdeel van het SecureFeed Borgingssysteem. Monitoring is belangrijk voor het volgen en bewaken van de kwaliteit, voor het verzamelen van informatie en voor het signaleren van afwijkingen van de ingekochte diervoeders. De resultaten van monitoring maken inzichtelijk hoe de diervoeder- en voedselveiligheid er voor staan, welke risico's naar tevredenheid geborgd zijn en welke nieuwe gevaren meer aandacht vragen.

Daartoe heeft SecureFeed een doorlopend Monitoringsplan Diervoeders (SMD) op gesteld, waarin de frequentie van monitoring van de mogelijke contaminanten in de diverse diervoeders is aangegeven. Deelnemers van SecureFeed zijn verplicht deel te nemen aan het SMD.

Het SMD wordt opgesteld, en eventueel gedurende het jaar herzien, aan de hand van de risicoclassificatie van de diervoeders en de opgegeven tonnages diervoeder die de deelnemers (gaan) leveren.

Naast het SecureFeed Monitoringsplan Diervoeders heeft SecureFeed ook enkele aanvullende monitoringsplannen. Een deel daarvan is voor deelnemers verplicht en een deel is vrijwillig. Het gaat hierbij om de volgende monitoringsplannen:

- Collectief Plan Dioxine-monitoring in legpluimvee(opfok)voeders;
- Collectieve Monitoring Mycotoxinen Nieuwe Oogst Granen;
- Verificatie Aflatoxine B1 in maïs en bijproducten van maïs;
- Verificatie Aflatoxine B1 in Melkveevoeders;
- Inventarisatie *Salmonella* in mengvoeders.

Resultaten Monitoringsplan Diervoeders (SMD)

Het aantal monsters in het collectief dat is verstuurd en uitgevoerd lag in 2022 op 1134 monsters (1250 monsters in 2021). In totaal zijn er 193.455 analyses uitgevoerd op de ingestuurde monsters. Sinds 2020 ontvangen deelnemers, die de geplande SMD monsters niet tijdig insturen een waarschuwingsbrief (officiële waarschuwing conform sanctiekader) van het secretariaat. Sindsdien worden er meer monsters in het geplande kwartaal ingestuurd door de deelnemers. Sinds 2021 worden de analyseresultaten door de aangesloten laboratoria rechtsreeks in de databank geüpload en vervolgens automatisch getoetst aan de geldende normen.

Afkeurgrens overschrijdingen SMD

In totaal bevatten 7 analyses vanuit het SMD een afkeurgrensoverschrijding. Van deze overschrijdingen betrof het 1 maal cadmium, 1 maal moederkoren, 2 maal fluor, 1 maal aflatoxine B1, 1 maal fenitrothion, 1 maal permethrin en 1 maal glyfosaat. Met uitzondering van bovengenoemde pesticiden zijn de pesticiden over het algemeen goed geborgd. De waarden blijven in de meeste gevallen ruim onder de MRL.

Actiegrens overschrijdingen SMD

Het aantal analyses dat de actiegrens overschreed in 2022 was 181. Actiegrens overschrijdingen in 2022 betroffen met name Mycotoxinen.

Het gevonden gehalte Aflatoxine B1 lag in 48 gevallen boven de SecureFeed actiegrens van 0,0025 mg/kg (actiegrens voor voedermiddelen die niet rechtstreeks uitgeleverd worden aan melkvee). 42 van deze overschrijdingen zijn gevonden in maïs en bijproducten van maïs.

Voor DON zijn 52 resultaten boven de SecureFeed actiegrens van 2,5 mg/kg gevonden (actiegrens voor voedermiddelen voor verwerking in mengvoeders). Van deze overschrijdingen zijn er 43 gevonden in maïs(bij)producten.

Voor ZEA zijn 47 resultaten gevonden boven de SecureFeed actiegrens van 0,25 mg/kg (actiegrens voor voedermiddelen voor verwerking in mengvoeders). De meeste van deze overschrijdingen (38 stuks) zijn gevonden in maïs(bij)producten.

Resultaten aanvullende monitoringsplannen

Monitoring Aflatoxine B1

Diervoederbedrijven worden steeds vaker geconfronteerd met maïs en bijproducten van maïs die, afhankelijk van herkomst en weersomstandigheden, in meer of mindere mate besmet zijn met aflatoxine B1. Daarom vindt er extra verificatie plaats op aflatoxine B1 in maïs, bijproducten van maïs en melkveevoeders waarin maïs en/of bijproducten van maïs zijn verwerkt.

Melkveevoeders

Het Aflatoxine B1 protocol voor de beheersing van het risico van Aflatoxine B1 in melkveevoeders draaide in 2022 voor het tiende achtereenvolgende jaar. In het afgelopen jaar zijn in totaal 778 monsters ingestuurd, waarvan 774 een resultaat $\leq 1,0$ ppb had. 3 monsters lagen $>1,0$ ppb, maar $\leq 2,0$ ppb. Voor waarden in deze range dient een oorzaaks-analyse opgesteld te worden. 1 monster lag $>2,5$ ppb, maar $\leq 5,0$ ppb. Waarden >2 ppb dienen gemeld te worden. In het geval van dit monster was ook de SecureFeed afkeurgrens (2,5 ppb) overschreden. Tabel 6.6.1 toont de gevonden waarden van het afgelopen jaar. Deze waarden zijn in lijn met de waarden van afgelopen jaren, waarin het aantal analyse-uitslagen $\leq 1,0$ ppb royaal boven 99% lag. De cijfers van de afgelopen jaren bevestigen de functionaliteit van het Aflatoxineprotocol.

Klasseindeling	Aantal	Percentage (%)
waarde $\leq 1,0$ ppb	774	99,49
1,0 ppb < waarde $\leq 2,0$ ppb	3	0,39
2,0 ppb < waarde $\leq 2,5$ ppb	0	0,0
2,5 ppb < waarde $\leq 5,0$ ppb	1	0,19
waarde $\geq 5,0$ ppb	0	0,0
Totaal	778	100

Tabel 6.6.1 Melkveevoeders 2022

Maïs en bijproducten van maïs

Naast de verificatie van Aflatoxine B1 in melkveevoeders, gaat het in dit protocol vooral om de monitoring van dit mycotoxine in maïs en bijproducten van maïs. De resultaten worden gebruikt als basis voor de landenindeling. In 2022 daalde het aantal door deelnemers ingestuurde partij-analyses op Aflatoxine B1 in maïs en bijproducten van maïs naar 718 stuks (884 stuks in 2021).

Oekraïne, Brazilië en Roemenië zijn de oorsprongslanden met de meeste monsters. Oekraïne en Brazilië staan in de landenindeling op MIDDEN, Roemenië op HOOG. In voorgaande jaren waren dit vaker de oorsprongslanden waar de meeste monsters genomen waren. Van de analyses werd in 289 gevallen Aflatoxine B1 gedetecteerd, waarvan 238 boven de actiegrens van 2 ppb. De weersomstandigheden van 2022 hebben mogelijk bijgedragen aan het verhoogd aantal detecties in dat jaar. Daarnaast zijn er wisselingen geweest in herkomst door de beperkte aanvoer vanuit Oekraïne.

	2019	2020	2021	2022
Aantal detecties	149	244	201	289
Waarvan actiegrens-overschrijdingen (> 2 ppb)	99	162	171	238

Tabel 6.6.2 Aflatoxine B1 in maïs en bijproducten van maïs voor melkveevoeder

Collectief plan dioxinemonitoring in legpluimvee(opfok)voeders

2022 was het zesde volledige jaar van de herziening door GMP+ FSA van de GMP+ Country Note BCN-NL2 “Dioxinemonitoring in legpluimvee(opfok)voeders”. In 2022 deden 6 kleine producenten van legpluimveevoeder mee aan het door SecureFeed beheerde collectieve monitoringsplan dioxine in legpluimvee(opfok)voeders, één minder dan in 2021. Het productieniveau van 2022 bedroeg 119.500 ton en er zijn 24 analyses uitgevoerd. Alle uitslagen in 2022 bleven ver onder de actiegrens (0,4 ng/kg), zoals ook het geval was in de periode 2017-2021. In 2016 werd er één overschrijding van de actiegrens gevonden.

Collectieve monitoring mycotoxinen nieuwe oogst granen

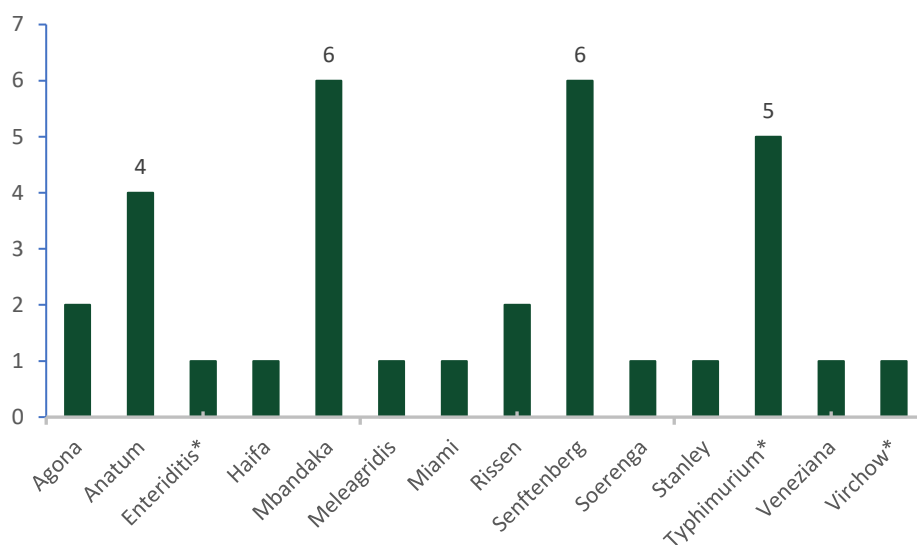
Partijen graan met een te hoge waarde mycotoxinen zijn niet geschikt voor gebruik in diervoeders. Deze partijen moeten een bestemming buiten de diervoederketen krijgen. In 2022 participeerden 12 SecureFeed-deelnemers aan de vrijwillige Collectieve Monitoring Mycotoxinen in nieuwe oogst granen. De meeste resultaten komen uit Duitsland, gevolgd door Frankrijk, Nederland en Oekraïne. Gerst en tarwe zijn veel geanalyseerd en DON en ZEA bleven de meest geanalyseerde mycotoxinen.

In 2022 werden zowel de actie- als de wettelijke afkeurgrenzen norm niet overschreden.

Inventarisatie Salmonella in mengvoeders

SecureFeed inventariseert halfjaarlijks de *Salmonella*-analyses in mengvoeders. De infrastructuur en het deelnemersveld van SecureFeed maken het mogelijk op een efficiënte wijze een volledig overzicht te genereren. Sinds 2015 verzamelt SecureFeed de cijfers en deelt deze met relevante partners en ketenpartijen, zoals overheden, autoriteiten en de pluimveesector.

In 2022 is 35 maal Salmonella gemeld. In Figuur 6.6.3 is te zien dat er in 2022 zeven maal een kritische typering is gevonden, *S. Virchow*, *S. Enteritidis* en vijfmaal *S. Typhimurium*. Bij *S. Virchow* was een besmetting in de fabriek van de SecureFeed deelnemer geconstateerd, bij de overige meldingen van kritische typering is geen oorzaak gevonden, ook zijn er geen besmettingen geconstateerd n.a.v. schoentjes lopen in de stal.

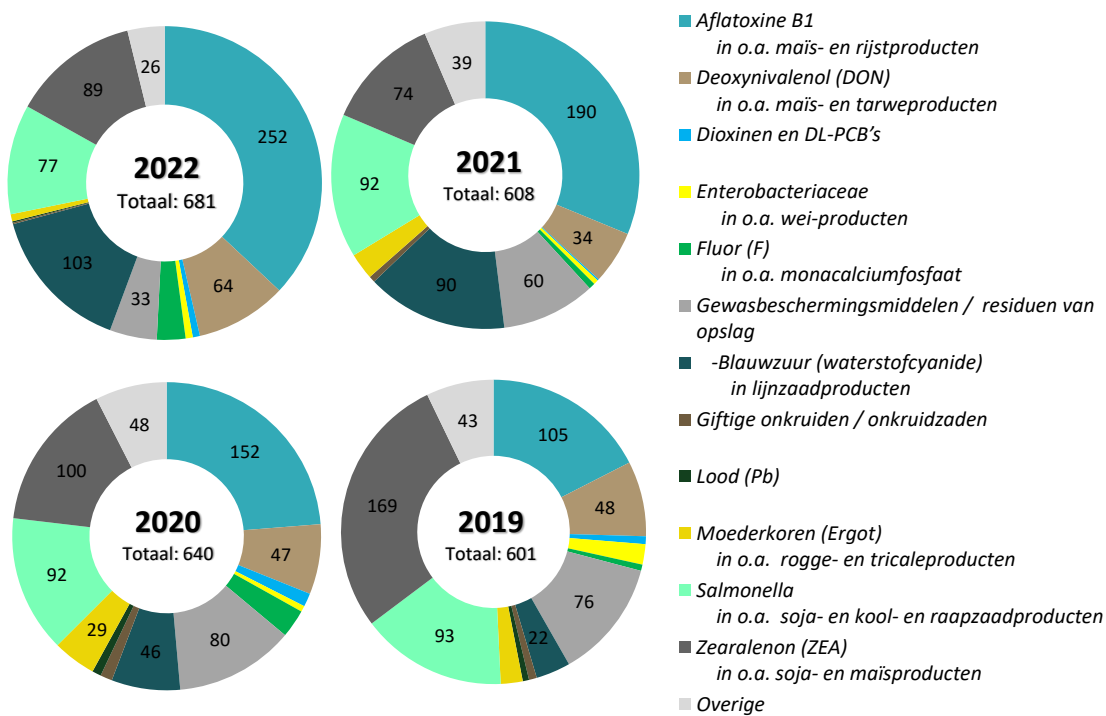


Figuur 6.6.3: Aantal Salmonella meldingen per typering in mengvoeder voor pluimvee in 2022 gebaseerd op het meldingssysteem van SecureFeed. Typering met een * worden gezien als kritische typering.

6.7 Melden overschrijdingen, afwijkingen en bedreigingen

Meldingen

Ten opzichte van 2021 steeg het aantal meldingen in 2022: In 2022 werden 694 meldingen gedaan, ten opzichte van 608 in 2021. Over een reeks van jaren is te zien hoe de extra aandacht bij SecureFeed-deelnemers voor gekende risico's kan verschuiven (Figuur 6.7.1).

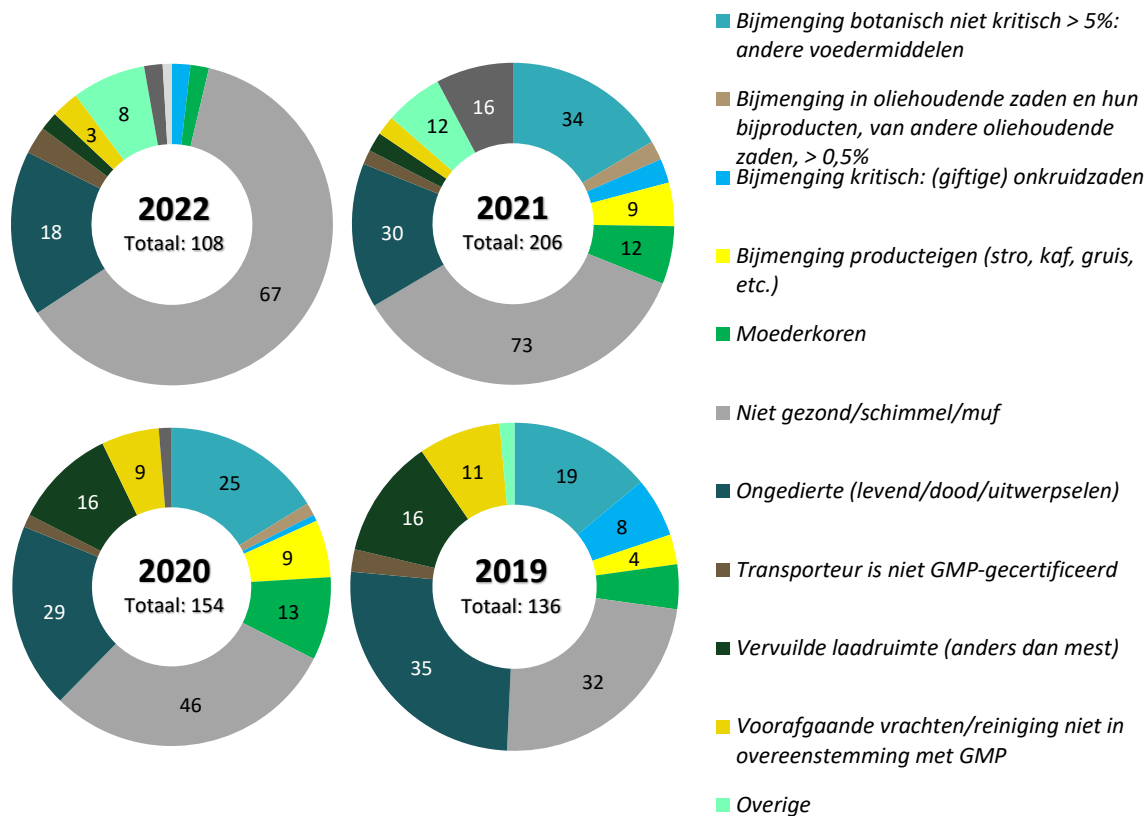


Figuur 6.7.1: Meldingen per contaminant

Een stijging in het aantal Aflatoxine-meldingen is zichtbaar. Mogelijke oorzaken hiervan zijn de weersomstandigheden in 2022 en wisselingen in herkomst van de maïs door de beperkte aanvoer vanuit Oekraïne. In 2021 was een forse stijging in het aantal meldingen blauwzuur in lijnzaad, vermoedelijk door bewustwording van deelnemers omtrent de meldplicht bij het overschrijden van de SecureFeed actiegrens van 187,5 mg/kg. In 2022 is een vergelijkbaar aantal meldingen te zien. Er is echter in 2022 besloten om de actiegrens voor blauwzuur te laten vervallen. In het volgende jaar wordt een forse daling in het aantal meldingen blauwzuur verwacht. De meeste contaminanten zijn in aantallen meldingen vergelijkbaar met voorgaande jaren.

Geweigerde vrachten

Zoals in Figuur 6.7.2 te zien is, blijven de voornaamste redenen om een vracht te weigeren gelijk aan voorgaande jaren. Met name een ongezonde/beschimmelde/muffe partij komt vaak voorbij. Daarnaast bleek ongedierte een belangrijk argument om vrachten te weigeren in 2022. In 2021 hebben wijzigingen in het meldingsformulier plaatsgevonden: de reden 'Bijmenging niet kritisch' is vervallen, omdat dit geen voedselveiligheidsissue betreft. In 2022 is dan ook te zien dat het aantal geweigerde vrachten lager is ten opzichte van voorgaande jaren. In 2021 zijn de redenen 'Fosfine' en 'Transport: vervuilde laadruimte (mest)' erbij gekomen. Fosfine is tweemaal gebruikt als argument om een vracht te weigeren, een vervuilde laadruimte (mest) eenmaal.



Figuur 6.7.2: Overzicht geweigerde vrachten naar oorzaak

6.8 Calamiteitenbeheersing

Als uit een analyse blijkt dat een verontreiniging de afkeurgrens van SecureFeed overschrijdt, meldt de deelnemer dit onverwijld bij SecureFeed. Als blijkt dat er sprake is van een (potentiële) calamiteit neemt SecureFeed de regie om snel en adequaat te handelen. Dit gebeurt aan de hand van het 'Protocol Calamiteitenbeheersing', dat voortdurend up-to-date wordt gehouden op basis van de jaarlijkse calamiteitenoefening.

Van deelnemers wordt verwacht dat zij volledige medewerking geven aan het bepalen van de herkomst van de verdachte partijen. Deelnemers moeten opvolging te geven aan eventuele aanvullende maatregelen die SecureFeed vaststelt. Deze maatregelen kunnen onder andere zijn: blokkeren of terughalen van een partij, het intrekken van een LPC of het uitvoeren van een audit.

Behalve overschrijdingen van afkeurgrenzen, kunnen ook andere meldingen aanleiding geven om het protocol 'Calamiteitenbeheersing SecureFeed' op te starten. In 2022 zijn geen calamiteiten voorgekomen.

Financieel en directie verslag

Hoofdstuk 7

SecureFeed sloot haar zevende operationele jaar af op 31 december 2022 met 378 aangesloten deelnemers. Het jaar is zonder calamiteiten afgesloten en overall zien we dat het borgingssysteem goed is nageleefd en er weer hard is gewerkt samen met de deelnemers om de voeder- en voedselveiligheid op een hoog peil te houden.

De belangrijkste pijlers uit het borgingssysteem blijven:

- het jaarlijkse monitoringsplan (SMD);
- de meldingen (EWS);
- het uitvoeren van deelnemers en leveranciers-audits.

In 2022 voerde SecureFeed in totaal 125 leveranciersaudits en 386 deelnemersaudits uit. Eén eerder toegelaten leverancier is in 2022 geblokkeerd voor levering aan SecureFeed deelnemers.

De resultaten van de audits vormden input voor de jaarlijkse herziening van de risicoclassificatie, die weer input zijn voor het jaarlijkse monitoringsplan. Dit jaar zijn ca. 1.100 monsters geanalyseerd, resulterend in ca 200.000 analyses (cijfers collectieve monitoring excl. eigen regie). Iets lager dan vorig jaar. Dit komt door de invoering van de extra status basismonitoring. Hierdoor worden bepaalde LAAG risico producten minder intensief gevolgd. Dit leidt met name tot minder monsters en analyses voor gewasbeschermingsmiddelen.

We hebben 646 meldingen verwerkt waarvan 46 alerts (overschrijding afkeurgrens) en 600 signalen (overschrijding actiegrens). De meeste alerts zijn besproken en opgevolgd vanuit de werkgroep Meldingen en hebben waar dat nodig was geleid tot acties, zoals her-analyse, blokkering etc.

Er zijn ca. 4508 LPC aanvragen/wijzigingen verwerkt en afgewikkeld. Aan 25 deelnemers is een boete opgelegd wegens het niet (tijdig) aanmelden van LPC's (leveranciers product combinaties). Alleen deelnemers die meerdere LPC's niet hadden geregistreerd kregen de boete opgelegd. Deelnemers met slechts een enkele missende LPC hebben een informele waarschuwing gekregen. De borging begint bij het tijdig aanmelden (voor afname) van een LPC. Het is dus van belang dat dit nauwkeurig gebeurt.

Verder is afgelopen jaar in 1 geval een (formele) waarschuwing opgelegd, wegens het niet tijdig melden van een afkeurgrens overschrijding.

Er waren in 2022 geen calamiteiten. Wel heeft de Technische Commissie zich gebogen over de risico's van insleep van Afrikaanse Varkenspest (AVP) via diervoeders, naar aanleiding van een actie van *Farmers Defense Force*. Deze actie heeft geen aanleiding gevormd voor aanpassing van de eerder vastgestelde risicoanalyse. De kans van verspreiding van AVP via diervoeders blijft uitermate klein en heeft zich tot op heden ook niet voorgedaan.

Wat betreft de landen indeling voor Aflatoxine in maïs is een 5-tal landen (regio's) afgelopen jaar ingedeeld in een hogere risicocategorie. Dit betrof de landen: Italië (van MIDDEN naar HOOG); Frankrijk deels van MIDDEN naar LAAG; Hongarije (van LAAG naar MIDDEN); Oekraïne (van LAAG naar MIDDEN).

Om vakkennis tussen deelnemers en stakeholders te delen, vond in september een netwerkbijeenkomst plaats in het Koelhuis in Zwolle. De bijeenkomst ging over circulariteit en voedselveiligheid en werd goed bezocht.

SecureFeed werkt met externe auditoren voor de beoordeling van de SecureFeed deelnemers (third party audits) en met 'eigen auditoren' (Kwaliteitsmedewerkers van de deelnemers) voor de evaluatie van de leveranciers (second party audits). Voor de auditoren van de certificerende instelling vonden een tweetal harmonisatiebijeenkomsten plaats evenals voor de lead-auditoren. Tevens is in 2022 een begin gemaakt met het toekomst bestendig maken van de leveranciersaudits. De afgelopen jaren zien we dat het steeds lastiger wordt om auditoren te krijgen voor het uitvoeren van de leveranciersaudits. Een belangrijke pijler van het SecureFeed borgingssysteem. Definitieve besluitvorming volgt in 2023.

Wat betreft de financiën is het jaar, net als in 2021, afgesloten met een zo beperkt mogelijk positief resultaat ad € 847. Het totaal aan reguliere baten in 2022 is: € 1.933.723 (€ 2.050.670 in 2021). De inkoopwaarde van de baten was € 702.753 (€ 772.234 in 2021). De bedrijfskosten bedroegen € 1.225.072 (€1.260.147 in 2021). Ten opzichte van 2021 zijn de personeelskosten iets gedaald. De oorzaak hiervan was een openstaande vacature die vanwege de krapte op de arbeidsmarkt lastig in te vullen was.

Net als in 2021 is bij de eindafrekening van 2022 in februari een korting doorgevoerd. Zo voorkomen we dat we bij de definitieve jaarrekening (later dit jaar) significante bedragen moeten storneren.

SecureFeed heeft als stichting immers geen winstoogmerk. Daarom is bij de eindafrekening bijgesteld qua tarieven (tonnages van €0,04 naar €0,01 en bijdrage SMD van € 0,023 naar €0,016 per ton). Na vaststelling van de jaarrekening 2022 resteert nog een bedrag ad € 32.256 voor de deelnemers aan de collectieve monitoring (SMD) en een bedrag ad € 47,744 voor alle deelnemers naar rato van de geregistreerde tonnages. Deze bedragen worden verrekend bij de eerstvolgende voorschotfactuur.

Vooruitblikkend op 2023 zien we dat het jaar begon met een calamiteit, gelukkig van beperkte omvang. Mais afkomstig uit Roemenië bevatte een te hoog Aflatoxine B1 gehalte. We zien dit als een belangrijke wake-up call.

Verder zien we dat PFAS gevonden wordt in het milieu. De vraag is in hoeverre dat problematisch is voor de grondstoffen waarvan de diervoedersector gebruik maakt. Op dit moment worden er geen te hoge waarden gevonden, maar het is zeker zaak waakzaam te zijn. Mogelijk hebben de duurzaamheidsdoelen in het kader van de 'Green Deal' invloed op de voedselveiligheid. Meer eiwitrijke grondstoffen uit Europa halen en meer gebruik maken van grondstoffen die niet geschikt zijn voor menselijke consumptie, zoals gewasresten en nevenstromen, brengen mogelijk nieuwe risico's met zich mee.. Naar de risico's van circulaire grondstoffen wordt veel onderzoek gedaan. Zo is SecureFeed betrokken bij de PPS Circulaire Reststromen van de WUR. Verder zien we door de verhoogde gasprijzen dat bepaalde natte grondstofstromen niet meer gedroogd, maar vochtrijk gevoederd worden. Ook dit brengt een wijziging in risico's met zich mee op het gebied van bijvoorbeeld concentratiefactoren en houdbaarheid.

Tabel 7.1. Balans SecureFeed

Per 31 december	2022	2021	2020	2019
<i>Activa</i>	€	€	€	€
Vaste activa	1.205	2.392	2.908	5.440
Vlottende activa	113.502	101.273	130.670	151.102
Liquide middelen	1.504.085	1.262.444	1.156.826	1.098.791
Totale activa	1.618.792	1.366.109	1.290.404	1.255.333

<i>Passiva</i>	€	€	€	€
Bestemmingsreserves	950.000	965.000	950.000	950.000
Vrije reserve	82.600	72.336	70.343	70.694
Langlopende schulden	0	0	0	0
Kortlopende schulden	586.192	328.773	270.061	234.639
Totale passiva	1.618.792	1.366.109	1.290.404	1.255.333

Tabel 7.2. Exploitatierekening SecureFeed

Per 31 december	2022	2021	2020	2019
<i>Baten</i>	€	€	€	€
Netto baten	1.933.723	2.050.670	1.777.574	2.198.926
Inkoopwaarde baten	702.753	772.233	582.249	762.542
Bruto winst	1.230.970	1.278.437	1.185.325	1.473.484

<i>Lasten</i>	€	€	€	€
Personeelskosten	753.976	810.744	744.715	833.714
Afschrijvingen	1.184	2.055	2.532	4.926
Overige lasten	469.912	452.931	437.907	531.474
Rentelasten en soortgelijke kosten	-5.051	-1.294	522	403
Totale lasten	1.225.027	1.264.434	1.185.676	1.370.920
Saldo baten en lasten	847	11.413	-351	102.564

<i>Bestemming saldo, baten en lasten</i>				
Bestemmingsreserves	0	10.000	0	120.000
Vrije reserve	847	1.413	-351	-17.436
	847	11.413	-351	102.564

Bijlagen

Overzicht personen met functie binnen SecureFeed op 31-12-2022

Geschillencommissie

P.W. van Baal
P.A. de Lange
A.C.J.M. Hectors
M. de Vries (*secretaris*)

Raad van Toezicht

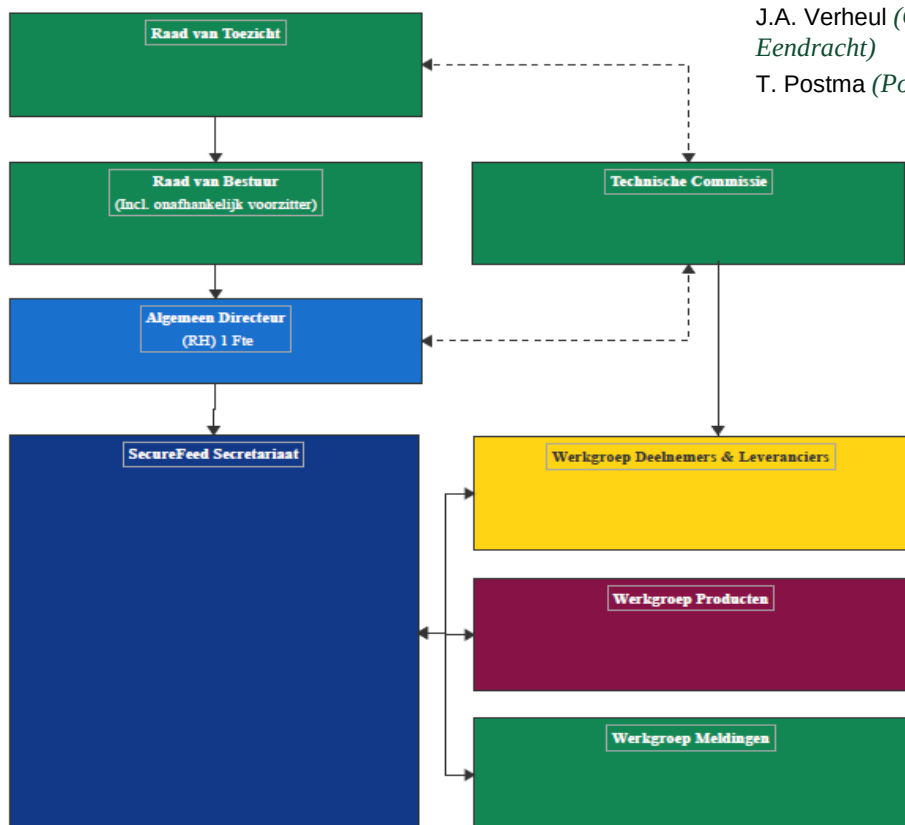
mr. R. van Eck (*voorzitter*)
ir. drs. C. Roordink (*ABZ Diervoeding*)
mw. C. de Wit-Heuver
dhr. D.J. van 't Riet (*CLV De Samenwerking U.A.*)

Raad van Bestuur

R. Robbertsen (*voorzitter*)
J. Schuttert (*Agruniek Rijnvallei; vice-voorzitter*)
P. Wolleswinkel (*ForFarmers; penningmeester*)
A. Uittenbogaard (*E.J. Bos Mengvoerders B.V.*)
G.J. Wielink (*Wielink Agrarisch Handelsbedrijf B.V.*)
P. van Vuren (*L. Verschoor Fourage BV*)
K. van der Velden (*Nijssen Company*)

Technische Commissie

D. van Manen (*Duynie Group; voorzitter*)
A. Achterkamp (*Voergroep Zuid*)
C. Booij (*De Heus*)
D. den Elzen (*Agrifirm NWE B.V.*)
M. Hessing (*ForFarmers*)
M. van Vulpen (*Van Vulpen Veevoerders B.V.*)
J.A. Verheul (*CAVV Zuid-Oost Salland en AVC De Eendracht*)
T. Postma (*Postma Diervoeders*)



Secretariaat

M.P.C. (Rien) Huige (*Directeur*)
J.L. (Jannie) Atzema (*Functioneel beheerder*)
D. (Daniëlle) Gaasbeek (*Secretaresse*)
N. (Nelly) de Graaff (*Programma Medewerker*)
K.A. (Kars) Jansen (*Programma Manager*)
M.J.D. (Melanie) Rensink (*Programma Manager*)
J.M. (Judith) Straver (*Programma Coördinator*)
Y. (Yoni) Trienes (*Programma Medewerker*)
L. (Loïs Hiltjesdam) (*Programma Medewerker*)

Werkgroep Deelnemers & Leveranciers

Anja Achterkamp (*Voorzitter*)
Tineke Postma (*Vice-voorzitter*)
Melanie Rensink (*Programma Manager*)
Nelly de Graaff (*Programma Medewerker*)
Yoni Trienes (*Programma Medewerker*)
Johan Stoel
Arie Stout
Geert van Grunsven
Cécile Willems- van Zadelhoff
Anne Vissers
Jelle Fuite
Hubert Ruis
Cyriel van Erve
Arno van Gorp (*plv. lid*)
Bert Sleumer (*plv. lid*)
Maïke Ypinga (*plv. lid*)
Walter Scholten (*plv. lid*)
Harry van Deursen (*plv.lid*)

Werkgroep Meldingen

Hans Verheul (*Voorzitter*)
Manfred Hessing (*Vice-voorzitter*)
Melanie Rensink (*Programma Manager*)
Judith Straver (*Programma Coördinator*)
Loïs Hiltjesdam (*Programma Medewerker*)
Johan Stoel
Geert van Grunsven
Cécile Willems- van Zadelhoff
Nicolette van den Brand
Pauline Kraan
Gertjan Verbeek
Ton van Paassen
Gijs Koenis
Ben Gardebroek

Werkgroep Product

Désirée den Elzen (*Voorzitter*)
Celesta Booij (*Vice-voorzitter*)
Melanie Rensink (*Programma Manager*)
Judith Straver (*Programma Coördinator*)
Loïs Hiltjesdam (*Programma Medewerker*)
Martin Hoogenboom
Jan Bieleman
Pieter Kling
René de Looff
Arjan Wegereef
Nicolette van den Brand
Jan Speerstra
Alwin Hiddink
Ron Verrijth



Stichting SecureFeed

Postadres:

Postbus 81

6700 AB Wageningen

Bezoekadres:

Bronland 10 -E1

6708 WH Wageningen

T: +31 85 77 319 45

E-mail: info@securefeed.eu

Website: <https://www.securefeed.eu/nl/>

Twitter: [@Secure_Feed](https://twitter.com/Secure_Feed)

LinkedIn: [@Stichting SecureFeed](https://www.linkedin.com/company/stichting-securefeed)

