

SecureFeed

Jaarverslag 2020





Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Missie, visie en ambitie	3
Hoofdstuk 2 Verslag Raad van Toezicht	4
Hoofdstuk 3 Verslag Raad van Bestuur	5
Hoofdstuk 4 Directieverslag	6
Hoofdstuk 5 Organisatie	8
Hoofdstuk 6 Borgingssysteem	9
Hoofdstuk 7 Financieel verslag	25
Bijlagen	27

Missie, visie en ambitie

Hoofdstuk 1

Missie

*SecureFeed werkt aan vertrouwd veilig voedsel van dierlijke oorsprong. Met tijdige onderkenning van risico's en het nemen van passende maatregelen borgt SecureFeed samen met haar deelnemers de voedselveiligheid van voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen die direct of indirect aan veehouders worden geleverd. Als onpartijdig aanspreekpunt voor deelnemers, ketenpartners en externe partijen zorgt SecureFeed voor onderling contact, afstemming en openheid. Door kennis en ervaring te delen zijn risico's verder te reduceren en is bij calamiteiten een daadkrachtige aanpak te regisseren. De verdienste is vertrouwen in en integriteit en stabiliteit van de productieketens van vlees, zuivel en eieren. Zo geeft SecureFeed invulling aan **caring for food safety**.*

Kernwaarden

- Onpartijdig
- Risicobewust en omgevingsbewust
- Regisseur
- Alert en daadkrachtig
- Open en verbindend

Kerdoelen

- SecureFeed ontwikkelt en beheert een borgingssysteem voor de voedselveiligheid van voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen die haar deelnemers direct of indirect aan veehouders leveren.
- SecureFeed werkt als onpartijdige organisatie samen en stemt af met (keten)partners en externe partijen en creëert een vertrouwensrelatie tussen hen en haar deelnemers.
- SecureFeed versterkt het risicobewustzijn en de risicoaanpak bij haar deelnemers en bij (keten)partners in de dierlijke productieketens en externe partijen in hun omgeving.
- SecureFeed regisseert bij calamiteiten een daadkrachtige aanpak die de borging van de voedselveiligheid verzekert en bijdraagt aan integriteit en stabiliteit van en vertrouwen in de productieketens van vlees, zuivel en eieren.

Ambitie

SecureFeed ambieert dat het risicobewustzijn en de risicoaanpak van haar deelnemers en de voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen die zij leveren, van meerwaarde zijn voor veilig en vertrouwd eten van dierlijke oorsprong.

Verslag Raad van Toezicht

Hoofdstuk 2

De Raad van Toezicht (RvT) houdt toezicht op het beleid van de Raad van Bestuur, op de algemene gang van zaken bij SecureFeed en op de invulling en naleving van het voedselveiligheidsbeleid. De RvT gaat ook over het benoemen van bestuursleden en functioneert als klankbord voor bestuur, directeur en Technische Commissie.

Vergaderingen

In 2020 vergaderde de RvT vier maal met de voorzitter van de Raad van Bestuur en in aanwezigheid van de directeur. Eenmaal was er een vergadering waar de gehele Raad van Bestuur aansloot.

In 2019 besteedde de RvT aandacht aan het afronden van het codificatietraject en is er gekeken naar scenario's met betrekking tot de inkomstenontwikkeling op de langere termijn.

De RvT benoemde mevrouw Den Elzen en de heer Van Vulpen als lid van de Technische Commissie (TC) van SecureFeed. Ook werd de heer Verheul herbenoemd als lid van de TC. Daarnaast benoemde de RvT de heren Uittenboogaard en Wolleswinkel voor een nieuwe periode van drie jaar in de Raad van Bestuur.

De heer van Eck is in 2020 herbenoemd voor een nieuwe periode van drie jaar in de Raad van Toezicht.

Samenstelling RvT

De Raad van Toezicht heeft per 31 december 2019 de volgende samenstelling: de heer R. van Eck (voorzitter), de heer C. Roordink, de heer D. van 't Riet en mevrouw C. De Wit-Heuver

Verslag Raad van Bestuur

Hoofdstuk 3

De Raad van Bestuur (RvB) bestuurt de Stichting SecureFeed en is verantwoordelijk voor de uitvoering van het beleid en de algemene gang van zaken binnen de Stichting. De directeur rapporteert aan de RvB.

Vergaderingen

In 2020 kwamen de RvB en de directie vijf keer bijeen. De vergaderingen van de RvB verliepen constructief. Belangrijke onderwerpen van gesprek waren het codificatietraject van SecureFeed, het instellen van remote auditing in verband met de COVID-19 crisis en het sanctiebeleid van SecureFeed. De begroting en de jaarrekening zijn ter vaststelling voorgelegd aan de Raad van Toezicht.

Werkplan

Het werkplan 2020 is ontwikkeld door het secretariaat in overleg met de werkgroepen en de Technische Commissie. Dit document biedt handvatten en focus voor het secretariaat en de werkgroepen. De Raad van Bestuur stelt ieder jaar dit document vast om zo de realisatie van de projecten te kunnen monitoren.

Ketenpartners

In 2020 vonden verschillende bestuurlijke overleggen plaats. Zo vond regulier overleg plaats met NZO en de pluimveesector. Daarnaast is er in het kader van codificatie met de verschillende ketenpartners gesproken. Ook is er enkele keren overleg geweest met POV om de verdere aansluiting van de varkenssector vorm te geven. In het kader van de Coalitie Vitale

Varkenshouderij wordt verder gekeken hoe de varkenssector aan kan sluiten bij SecureFeed. De bedoeling is om dit via het ketenbeheerssysteem HollandVarken te gaan vormgeven.

Overige onderwerpen

Naast de gebruikelijke zaken als de jaarstukken en de begroting, is er in 2020 specifiek aandacht van de RvB geweest voor het afronden van het codificatietraject en de onderbouwing van het aantal leveranciersaudits en het uitvoeren van remote audits tijdens en na de COVID-19 periode. Daarnaast is er naar aanleiding van een juridisch advies gesproken over de sanctiemogelijkheden van SecureFeed. Tevens is er gekeken naar de inkomstenontwikkeling op lange termijn gezien de voorziene krimp in de sector mede als gevolg van overheidsmaatregelen. Tenslotte zijn het nieuwe werkplan en het monitoringsplan vastgesteld.

Samenstelling RvB

In 2020 zijn er geen wijzigingen opgetreden in de samenstelling van de RvB. De Raad van Toezicht heeft de heren Uittenbogaard en Wolleswinkel opnieuw benoemd voor een periode van drie jaar. Eind 2020 bestaat de RvB uit de volgende leden: R.C. Robbertsen (onafhankelijk voorzitter), J. Schuttert (vice-voorzitter), P. Wolleswinkel (penningmeester), A. Uittenboogaard, G.H. Wielink, P. van Vuren en R. Tijssens.

Directieverslag

Hoofdstuk 4

Een bijzonder jaar

2020 was een bijzonder jaar. Door de COVID-19 problematiek zijn veel zaken anders gelopen dan op voorhand bedacht. Het heeft geleid tot verschillende effecten op de bedrijfsvoering van SecureFeed en haar deelnemers. De vergaderingen met gremia en stakeholders zijn digitaal ingevuld, evenals een deel van de deelnemersaudits. Er is door SecureFeed een protocol opgesteld met betrekking tot het op afstand plaats laten vinden van leveranciersaudits. Tevens vond een training remote auditing plaats. In de tweede helft van het jaar heeft nog een behoorlijk aantal leveranciersaudits remote plaatsgevonden.

Samenwerking met stakeholders

Ondanks de COVID-19 omstandigheden zijn de contacten met de stakeholders onveranderd gehandhaafd. Gedurende het jaar vonden gespreken en overleggen plaats in verschilden samenstelling met partijen als Nevedi, Hisfa, NZO, Qlip, IKB-ei, POV, COV, LNV, NVWA, FND, Het Comité van Graanhandelaren en MVO. Ook is er op verschillende tijden overleg geweest met de Wageningen University & Research, onder meer over een aantal PPS'en waar SecureFeed gevraagd werd om deelname en over een rapport over weidevogels.

Vanaf het uitbreken van COVID-19 zijn er veel digitale overleggen gevoerd. Over de grens is met Ovocom

verschillende keren overleg gevoerd over samenwerking op het gebied van audits en het delen van auditrapporten. Met Qualimat, een Franse organisatie die op een vergelijkbare manier werkt als SecureFeed, heeft uitwisseling plaatsgevonden om elkaar en elkaars borgingssysteem te leren kennen en te onderzoeken op welke vlakken samenwerking mogelijk is. Voorts is deelgenomen aan het maandelijkse COVID-19 overleg van de verschillende certificeringsschema's, zoals GMP+, QS, Ovocom, Qualimat en Oqualim.

Calamiteitenoefening

Op 18 mei 2020 is er, onder leiding van VIRTUS Communications, een calamiteitenoefening geweest. Het doel van deze oefening was om de documenten en procedures aan te scherpen. De processen zijn tegen het licht gehouden en beter gestroomlijnd, de documenten zijn vernieuwd en er is een woordvoerdersprotocol geschreven.

Netwerkevent / Toogdag

In verband met de COVID-19 crisis en de bijbehorende maatregelen, hebben het netwerkevent en de toogdag in 2020 helaas niet plaats kunnen vinden. Aan de leden van de gremia van SecureFeed is ter vervanging een kleine attentie toegestuurd.

De (lead) auditoren

Op 14 januari 2020 vond een harmonisatiebijeenkomst plaats met de leadauditoren van SecureFeed. Hierin is gekeken naar auditfacts met betrekking tot de verschillende producten. Ook is er een toelichting gegeven op het auditprogramma, is het toetsingskader besproken en was er een presentatie over audits bij bedrijven met biologische producten. Op 11 juni 2020 is er een harmonisatiebijeenkomst geweest waarbij de nadruk lag op remote auditing en een uitleg van de vernieuwde lay-out van de SecureFeed databank. In het kader van remote auditing zijn na de zomer ook nog enkele bijeenkomsten geweest met auditoren.

Codificatie

Er is in 2020 verder gewerkt aan het traject van codificatie. In samenwerking met het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) is er gesproken over de standaardisering van het SecureFeed borgingssysteem. De stakeholders zijn hierin gekend en geconsulteerd, wat heeft geresulteerd in de afronding van het codificatietraject met het opleveren van drie zogenoemde *white label* documenten waarin het SecureFeed borgingssysteem is beschreven zoals dat gebruikelijk is in de wereld van de conformiteitsbeoordeling. Met die documenten wordt het voor stakeholders mogelijk andere borgingsorganisaties te benchmarken.

Communicatie

In 2020 is wat betreft communicatie de lijn van 2019 voortgezet. SecureFeed houdt haar deelnemers op de hoogte van ontwikkelingen via Updates. Als een situatie een verhoogde waakzaamheid vereist, wordt er een Alert verstuurd. Daarnaast worden er diverse nieuwsberichten op de website gepubliceerd en worden er online magazines samengesteld.

SecureFeed is opgericht voor en door onze deelnemers. Het secretariaat van SecureFeed waardeert de betrokkenheid en de mening van haar deelnemers zeer. Daarom is in 2020 een deelnemerstevredenheidsonderzoek uitgevoerd. Dit om aan alle deelnemers de kans te geven zich uit te spreken over het beleid van SecureFeed en om te kijken of we onze dienstverlening op sommige punten kunnen verbeteren. Zo'n 15 procent van onze deelnemers heeft dit onderzoek ingevuld. Uit het deelnemerstevredenheidsonderzoek bleek dat een groot deel van de respondenten tevreden is over de dienstverlening van SecureFeed, ze veel informatie uit de databank halen en blij zijn met de werking van de databank. Men geeft ook aan tevreden zijn over het contact met het secretariaat. Natuurlijk zijn er ook een paar verbeterpunten. Zo is er naar aanleiding van het deelnemerstevredenheidsonderzoek gekeken naar het instellen van een keuzemenu bij het bellen naar het secretariaat en het inzichtelijk maken van data door middel van trendanalyses.

Organisatie

Hoofdstuk 5

Organisatieverandering

Eind 2019 heeft de directeur een evaluatie gemaakt van het secretariaat. Hieruit kwam naar voren dat de organisatie een klein team is met grote betrokkenheid en inzet en sterk op de inhoud. Tegelijkertijd kwam naar voren dat de rolvastheid beter kan, er veel tijd gaat naar overleg en verschillende taken door elkaar lopen. Dat, gecombineerd met dat er steeds meer vragen op de organisatie afkomen en de basis nog onvoldoende op orde is, heeft geleid tot een nieuw organisatieplan. Hierbij wordt er vanuit drie pijlers gewerkt: het kennisplatform, de conformiteitsbeoordeling en de ontwikkeling van het borgingssysteem.

In 2020 hebben deze zaken hun uitwerking gekregen en is de werkgroepstructuur veranderd. Er is een nieuwe werkgroep meldingen opgericht, om zo de inkomende meldingen van overschrijdingen snel en adequaat te kunnen opvolgen. De werkgroep leveranciers en werkgroep deelnemers zijn samengevoegd tot één werkgroep.

Personele wijzigingen

Om deze nieuwe structuur succesvol te laten zijn, is het van belang om de personele bezetting goed op orde te hebben. Voor de pijler ontwikkeling borgingssysteem is afgelopen jaar Kars Jansen in dienst getreden als manager. Hij gaat kijken waar kansen liggen om het borgingssysteem verder te verfijnen en te verbeteren. Anita Vogels is aangetrokken als manager voor de conformiteitsbeoordeling, bestaande uit deelnemers, leveranciers, product. Zij zal de leiding hebben over deze pijler waarin de kern van het borgingssysteem zit. Om haar, naast de al bij SecureFeed werkende medewerkers, verder hierin te ondersteunen is Yoni Trienes aangetrokken als programmamedewerker. Zij zal zich met name richten op het deelnemers en leveranciers

gedeelte van de conformiteitsbeoordeling. Tot slot zijn er twee werkstudenten die ondersteunen bij het handwerk in de conformiteitsbeoordeling. Daarmee is SecureFeed in 2020 op volledige sterkte en daarmee in de gelegenheid de komende uitdagingen het hoofd te bieden en zo verder te werken aan de toekomst!

Werkplan

Het secretariaat realiseerde samen met de werkgroepen en de Technische Commissie het werkplan 2020 en in oktober 2020 is het werkplan 2021 vastgesteld. Op 29 oktober vond de jaarlijkse heissessie met de Technische Commissie plaats. De Technische Commissie heeft haar eigen functioneren geëvalueerd en het werkplan van 2020 geëvalueerd. Er is daarna gesproken over het werkplan 2021. Dit werkplan is daarna per werkgroep geconcretiseerd en verder uitgewerkt. Ondanks de omstandigheden bleek dat in 2020 het werkplan grotendeels gerealiseerd is. Voor het werkplan van 2021 is gekeken naar welke projecten er gerealiseerd kunnen worden naast het reguliere werk van het secretariaat.

Geschillencommissie

In verband met de COVID-19 crisis heeft er geen overleg plaatsgevonden met de geschillencommissie. De geschillencommissie heeft in 2020 geen geschillen voorgelegd gekregen.

Blik in de toekomst

In 2021 gaat SecureFeed volle kracht vooruit om de doelstellingen uit het werkplan te realiseren. Dit betreft onder meer een grondige evaluatie van onze processen rondom deelnemers- en leveranciersaudits en voor een deel ook het verder automatiseren van onze processen. Verder zal SecureFeed actief zijn met het uitbouwen van de relaties met de deelnemers en het versterken van de relatie met bestaande en nieuwe ketenpartners.

Borgingssysteem

Hoofdstuk 6

*Deelnemers van SecureFeed hebben een belangrijke rol in de elementen van het SecureFeed Borgings-systeem. Bijvoorbeeld door het aanmelden van LPC's, het nemen van monsters voor de monitoring, het doorgeven van afwijkingen en overschrijdingen en het doen van een test met Tracking & Tracing en recall. Ze dragen ook bij via deelname aan werkgroepen of als auditor en bij het opstellen van de risico-classificatie of het beoordelen van leveranciers. Het borgingssysteem van SecureFeed omvat een aantal elementen. Ze staan weergegeven in **figuur 1**. In dit hoofdstuk komen de elementen en de relevante ontwikkelingen aan bod.*

Figuur 6.1: Opbouw SecureFeed Borgingssysteem



6.1 Achtergrond deelnemers

In het jaar 2019 kreeg SecureFeed er 13 nieuwe deelnemers bij. Totaal 14 deelnemers zegden hun deelname op. Van 1 deelnemer is de deelname beëindigd wegens schorsing. Per januari 2020 heeft SecureFeed 385 *deelnemers*.

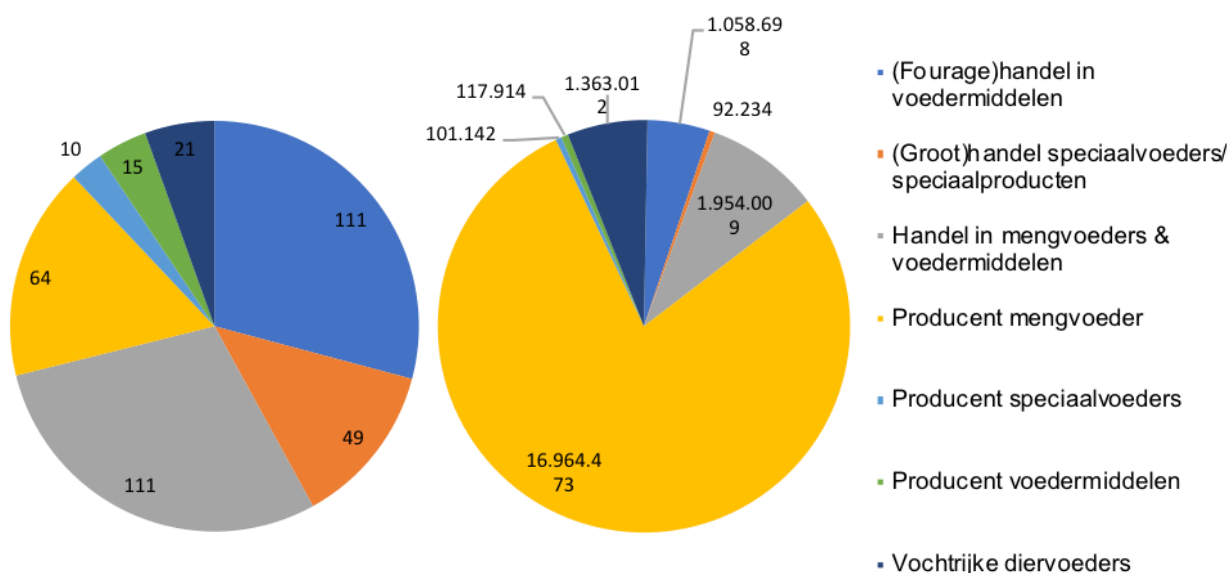
Jaar	2017	2018	2019	2020
Aantal	383	389	385	384

Tabel 6.1.1: Ontwikkeling aantal deelnemers SecureFeed 2017-2020

Daarnaast zijn er 124 clusterdeelnemers, deze Welkoopwinkels vallen onder het cluster Welkoop Retail BV.

De diversiteit van deelnemers van SecureFeed is groot, zowel in omvang als in bedrijfsactiviteiten. SecureFeed deelt haar deelnemers in naar bedrijfsactiviteiten, met als doel om beter aan te sluiten bij de wensen en behoeften van de verschillende groepen deelnemers. De grootste groep deelnemers in aantal, is (fourage)handel in voedermiddelen, gevolgd door handel in mengvoeders & voedermiddelen. Totaal zijn er 271 deelnemers die handelen en 110 deelnemers die produceren.

Gekeken naar bedrijfsomvang van de deelnemers (ingekochte tonnen op basis van 88% droge stof), dan is de groep Producenten Mengvoeders veruit de grootste groep. (zie Figuur 6.1.1)



Figuur 6.1.1: Aantal deelnemers en tonnages per bedrijfsactiviteit

Inbreng in beleid borgingssysteem

Bij de ontwikkeling van het borgingssysteem van SecureFeed, hebben deelnemers inbreng via Werkgroepen en Technische Commissie. Deze adviseren aan het secretariaat en de Raad van Bestuur inhoudelijk over de ontwikkeling, voorbereiding, invulling, uitvoering en evaluatie van de drie kernprogramma's van SecureFeed: Deelnemers-, Leveranciers- en Productbeoordeling. In samenspraak met de programmamanagers stellen de werkgroepen adviezen op voor de Technische Commissie, en geven ze opvolging aan genomen besluiten en actiepunten. De werkgroep-voorzitters zijn lid van de Technische Commissie.

Gedurende het jaar hield SecureFeed haar deelnemers op verschillende manieren op de hoogte van de resultaten van het borgingssysteem: via alerts, wekelijkse updates, de nieuwsbrief SecureFeed en bijeenkomsten. Onderlinge uitwisseling van informatie en kennis is een belangrijke pijler voor succes van het gezamenlijke borgingssysteem.

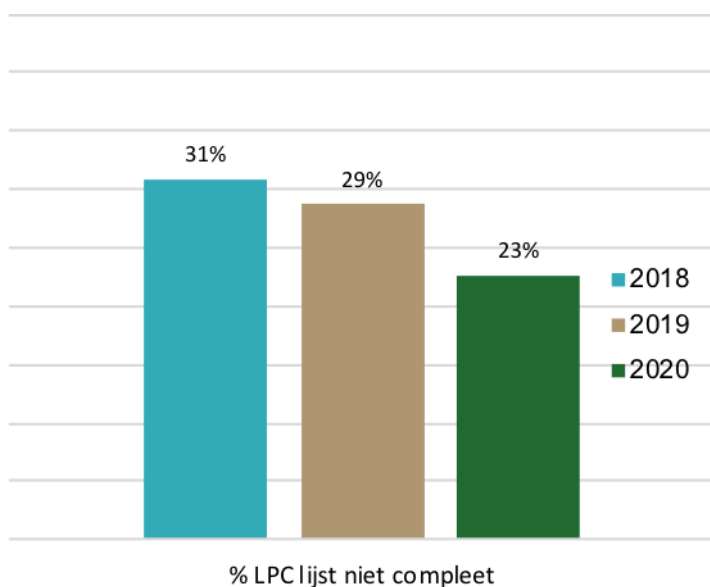
Deelnemersaudits

SecureFeed deelnemers worden jaarlijks geaudit. Deze audit wordt gecombineerd met de GMP+ audit. De deelnemersaudit dient om te verifiëren of de deelnemer zich houdt aan de (kwaliteits-)eisen van het SecureFeed Borgingssysteem en om de mindset met betrekking tot voedselveiligheid te beoordelen. Geselecteerde Certificerende Instellingen (CI's) voeren de deelnemersaudit uit; de controle vindt plaats aan de hand van een toetsingskader en de bevindingen worden vastgelegd in de databank van SecureFeed.

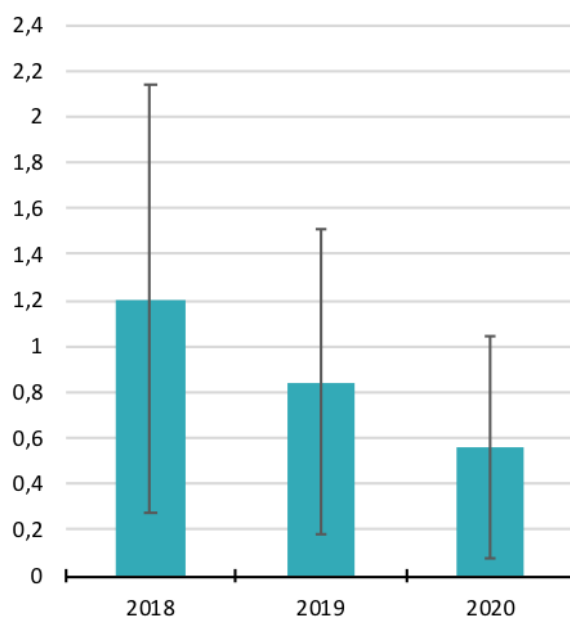
Ondanks dat de COVID-19 de planning en uitvoer van deelnemersaudits wat vertraagde, is SecureFeed er toch in geslaagd alle deelnemersaudits van 2020 uit te voeren, een deel van de audits is remote uitgevoerd.

In 2020 zijn 392 deelnemersaudits uitgevoerd. Het aantal deelnemers waarbij tijdens de audit geen tekortkomingen worden vastgesteld, stijgt jaarlijks. Van de deelnemers die nog wel 1 of meerdere tekortkomingen hadden, was een niet-complete registratie van Leverancier-Product- Combinaties (LPC's) de meest voorkomende tekortkoming. Ook hier is echter een vooruitgang te zien, het percentage deelnemers met ontbrekende LPC's is namelijk met zo'n 6% gedaald. Het tijdig aanmelden van de LPC's is een van de zaken die de basis van het SecureFeed borgingssysteem vormen. Daarom handhaaft het secretariaat streng op het in orde zijn van de LPC lijst. Niet aangemelde LPC's dienen alsnog geregistreerd te worden en er zal een boete staan op het niet in orde hebben van de LPC lijst.

In Figuur 3 en 4 worden de LPC tekortkomingen en het gemiddelde aantal tekortkomingen over de afgelopen jaren weergegeven.



Figuur 6.1.2: Percentage audits waarbij LPC lijst niet compleet is



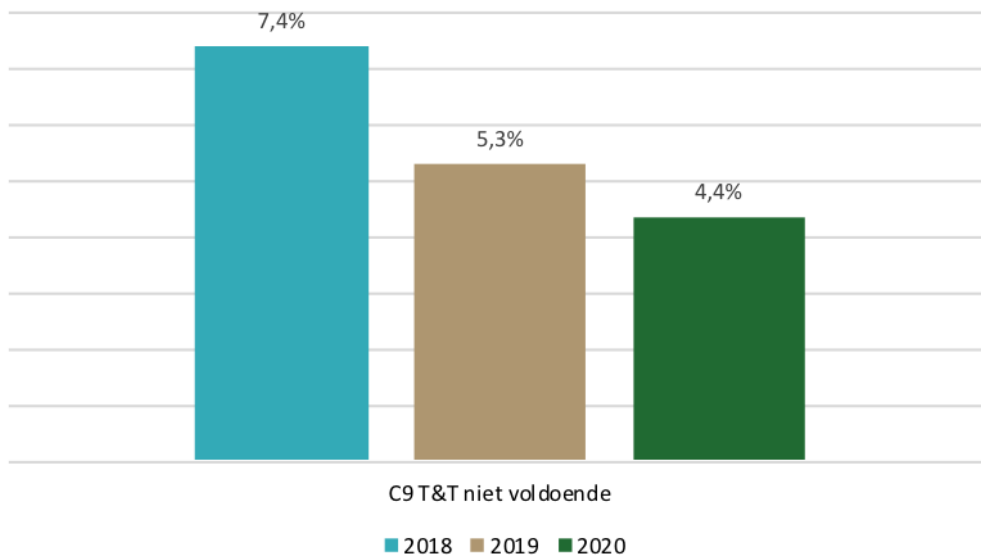
Figuur 6.1.3: Gemiddeld aantal tekortkomingen per audit

6.2 Tracking & Tracing

Een goed Tracking & Tracing systeem is belangrijk voor een deelnemer om daarmee de betrokken afnemers en de herkomst van (verdachte) voedermiddelen in kaart te kunnen brengen.

SecureFeed deelnemers is verplicht om jaarlijks een Tracking en Tracing onderzoek uit te voeren. Daartoe heeft SecureFeed, net als in voorgaande jaren, drie (fictieve) cases opgesteld: (fourage) handel (uitgevoerd door 40% van de deelnemers), mengvoeder handel (28%) en productie (17%). Er is ook een mogelijkheid om een eigen scenario (12%) uit te werken.

De ingevulde vragenlijst van het T&T en recall-onderzoek is vervolgens tijdens de deelnemersaudit beoordeeld. Elk jaar zijn er minder bedrijven met tekortkomingen met betrekking tot de T&T en recall-test.



Figuur 6.2.1: Tekortkomingen T&T en recall test

Na het uitvoeren van de T&T test moet de oefening door de deelnemers geëvalueerd worden met een externe, materiedeskundige, onafhankelijke partij om zo leer- en verbeterpunten vast te stellen. Vanaf 2021 is het evalueren van de T&T recall test niet meer verplicht.

6.3 Beoordelen LPC's

Alle borgingsactiviteiten beginnen met het in beeld brengen van alle Leverancier-Product-Combinaties (LPC's). De beoordeling/classificatie van een LPC is gebaseerd op de risicoclassificatie de leveranciers (hoofdstuk 6.4) en het product (hoofdstuk 6.5) en dient als basis voor het SecureFeed monitoringsplan en de deelnemersbijdrage. Het is daarom van belang en verplicht gesteld dat deelnemers aan SecureFeed hun volledige LPC lijst opgeven, conform de Scope van SecureFeed. Het aantal LPC per deelnemer staat weergegeven in Tabel 6.3.1.

Tabel 6.3.1: Aantal LPC's per deelnemer

	Aantal deelnemers	
Aantal LPC's	2019	2020
t/m 10	108	105
11 tot 500	273	275
>500	4	5

In totaal zijn er in 2020 3872 nieuwe LPC's aangemeld en geaccepteerd in de databank (tabel 6.3.2). Een deel van de LPC's betreft onderlinge LPC's. Dit zijn leveringen van (ongewijzigde diervoeders van deelnemer naar deelnemer. Voor onderlinge LPC's hoeft minder bijdrage betaald te worden door de deelnemer.

Tabel 6.3.2: Aantal LPC registraties 2017-2020

	2017		2018		2019		2020	
	Auto-matisch goed-gekeurd	Goed-gekeurd	Auto-matisch goed-gekeurd	Goed-gekeurd	Auto-matisch goed-gekeurd	Goed-gekeurd	Auto-matisch goed-gekeurd	Goed-gekeurd
Laag	825	1075	2194	979	2173	1180	1971	951
Midden	138	177	392	201	346	208	365	169
Hoog	129	138	326	144	263	158	274	142
Totaal	1092	1390	2912	1324	2782	1546	2610	1262
	2482		4236		4328		3872	

6.4 Beoordelen leveranciers

Aantal en herkomst leveranciers

Deelnemers melden nieuwe leveranciers aan in de databank van SecureFeed. SecureFeed beoordeelt of de leverancier gecertificeerd is en toegelaten kan worden binnen SecureFeed. Eind 2020 bevatte de databank 1478 leveranciers. Dat zijn er 134 meer dan eind 2019. De groei van het aantal leveranciers komt uit Europese landen, met name uit Nederland, Duitsland, België en Polen. Evenals voorgaande jaren is 37% afkomstig uit Nederland, 25% uit Duitsland en 17% komt uit België. Als het product van de beoogde leverancier afkomstig is uit risicoklasse HOOG, is de deelnemer ook verplicht door te geven wie de (oorspronkelijke) producent van het product in kwestie is. Dit kan de beoogde leverancier zelf zijn, maar ook een ander bedrijf dat aan de leverancier levert. Die producent wordt 'voorschakel' genoemd. Zie tabel 6.4.1 voor het aantal leveranciers en voorschakel per locatie in 2020.

	Voorschakels/startpunten	Leveranciers
Afrika	7	0
Australië	0	1
Azië	121	13
Europa	227	1459
Noord-Amerika	7	5
Zuid-Amerika	48	0
Eindtotaal	410	1478

Tabel 6.4.1: Aantal leveranciers en voorschakels 2020

Indeling leveranciers op basis van risico

SecureFeed deelt leveranciers in naar risicoklasse (tabel 6.4.2). De indeling gebeurt op basis van de risicoclassificatie van de producten die de leverancier levert. Bevat zijn assortiment minimaal één product uit risicoklasse Hoog, dan valt ook de leverancier in die klasse. Opvallend is de toename van het aantal HOOG risico leveranciers in 2020.

	2018	2019	2020
Hoog	142	164	218
Midden	301	332	342
Laag	866	848	918
Totaal	1309	1344	1478

Tabel 6.4.2: indeling leveranciers naar risicoklasse

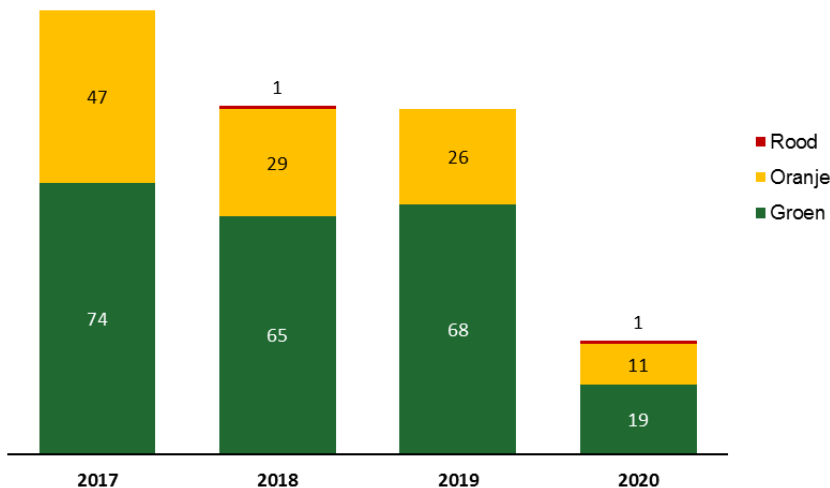
Audits leveranciers

Leveranciers worden geaudit om te beoordelingen of betreffende leverancier producten levert die op gebied van voedsel-en voederveiligheid voldoet aan SecureFeed eisen. In 2020 zijn er door de corona crisis veel audits niet doorgestaan. Vanaf augustus is SecureFeed gestart met het online uitvoeren van de leveranciersaudits. Hierdoor kon een deel van het auditprogramma uitgevoerd worden. In 2020 stonden er 88 op de planning waarvan er 35 zijn gedaan in 2020 (tabel 6.4.3).

	2018		2019		2020	
	# Leverancier	# Voorschakel	# Leverancier	# Voorschakel	# Leverancier	# Voorschakel
Hoog	24	20	38	13	4	8
Midden	23	4	24	3	12	3
Laag	38	0	27	4	8	0
Totaal	85	24	89	20	24	11

Tabel 6.4.3: Aantal uitgevoerde leveranciersaudits naar risicoklasse 2018-2020

Tijdens een audit wordt door middel van een toetsingskader gekeken of een leverancier voldoet aan de eisen van SecureFeed. Wanneer dit het geval is, krijgt de leverancier de status 'groen' en voldoet deze aan alle eisen. In het geval dat er tekortkomingen zijn, krijgt de leverancier de status 'oranje', tot de tekortkomingen zijn opgevolgd en dit door het auditteam en het secretariaat als voldoende is bestempeld. Een leverancier krijgt de status 'rood' als er geen afname meer mag plaatsvinden. In dat geval zijn de tekortkomingen dermate hoog dat er geen vertrouwen is in de leverancier, of de leverancier heeft de SecureFeed audit geweigerd.



Figuur 6.4.4: Aantal leveranciersaudits beoordelingen rood, oranje, groen

Auditoren

Een auditteam bestaat uit een lead-auditor en een co-auditor. De auditoren zijn werkzaam bij deelnemers van SecureFeed. Gezamenlijk hebben ze in 2020 de 36 leveranciersaudits uitgevoerd..

Jaarlijks organiseert SecureFeed opleidingsdagen en harmonisatiebijeenkomsten voor de lead-auditoren. In 2020 organiseerde SecureFeed twee harmonisatiebijeenkomsten en een opleidingsdag voor lead-auditoren waar onder andere verbeterpunten werden besproken en het herziene toetsingskader leveranciersaudits werd geëvalueerd. Ook konden nieuwe lead-auditoren deelnemen aan de twee daagse lead-auditoren opleiding.

Witness audits

SecureFeed wil de prestaties van auditoren evalueren en ondersteunen in het verder ontwikkelen van auditcompetenties. Naast training wordt hiervoor ook on-site monitoring van auditoren ingezet. Monitoring bestaat uit het observeren van auditteams door ervaren externe auditoren tijdens een reguliere leveranciersaudit. Het doel van het monitoren van auditoren is het evalueren van de prestaties, het waarborgen van de kwaliteit en onafhankelijkheid van de audits en het borgen van competenties van auditoren. De witness audits worden door de auditoren als positief ervaren. Tijdens de witness audits is geconstateerd dat de auditoren over een goede branche kennis en kennis van voedselveiligheidsrisico's beschikken, zijn zorgvuldig bij het vaststellen van de scope en voeren diepgaande audits uit op de door SecureFeed benoemde risico's in de risicoclassificatie.

Helaas is in 2020, vanwege de COVID-19 problematiek, het doel van 10% witnessaudits niet gehaald. Dit wordt in 2021 gepoogd in te halen.

6.5 Risicoclassificatie diervoeders

De beoordeling van een LPC door SecureFeed is afhankelijk van de risicoklasse (laag, midden, hoog) die SecureFeed aan elk diervoeder toekent. De risicoklasse is gebaseerd op de risicobeoordeling van een diervoeder voor diverse contaminanten en de score van een diervoeder op voedselintegriteit.

Afhankelijk van het resultaat van de monitoring (bemonstering en analyseresultaten)(zie hoofdstuk 'monitoringsplannen'), meldingen (zie hoofdstuk 'Meldingen, overschrijdingen, afwijkingen en bedreigingen) en andere relevante informatie, kan de risicobeoordeling per contaminant veranderen, en daarmee ook de risicoklasse van een diervoeder. Het SecureFeed document D-13 Risicoclassificatie wordt dan ook jaarlijks herzien. De indeling van producten in de categorieën laag, midden of hoog in 2018-2020 is weergegeven in tabel 6.5.1.

	2018	2019	2020
Laag risico	433	440	421
Midden risico	121	101	123
Hoog risico	53	60	72
Totaal	607	601	616

Tabel 6.5.1: Aantal producten per risicoklasse 2018-2020

Te zien is dat het aantal producten met een laag risico en midden nagenoeg gelijk is gebleven, terwijl het aantal producten met een hoog risico is gestegen ten opzichte van 2019 en 2018. De risicoclassificatie van een product is een van de bepalende factoren voor de monitoringsfrequentie en daarmee ook de monitoringsplannen (hoofdstuk 6.6): Een hogere risicoclassificatie leidt tot een hogere monitoringsfrequentie.

6.6 Monitoring

Monitoring van ingekochte diervoeder op mogelijke contaminanten is een belangrijk onderdeel van het SecureFeed Borgingssysteem. Monitoring is belangrijk voor het volgen en bewaken van de kwaliteit, voor het verzamelen van informatie en voor het signaleren van afwijkingen van de ingekochte diervoeders. De resultaten van monitoring maken inzichtelijk hoe de diervoeder en voedselveiligheid er voor staan, welke risico's naar tevredenheid geborgd zijn en welke nieuwe gevaren meer aandacht vragen.

Daartoe heeft SecureFeed een doorlopend Monitoringsplan Diervoeders (SMD) op gesteld, waarin de frequentie van monitoring van de mogelijke contaminanten in de diverse diervoeders is aangegeven. Deelnemers van SecureFeed zijn verplicht deel te nemen aan het SMD.

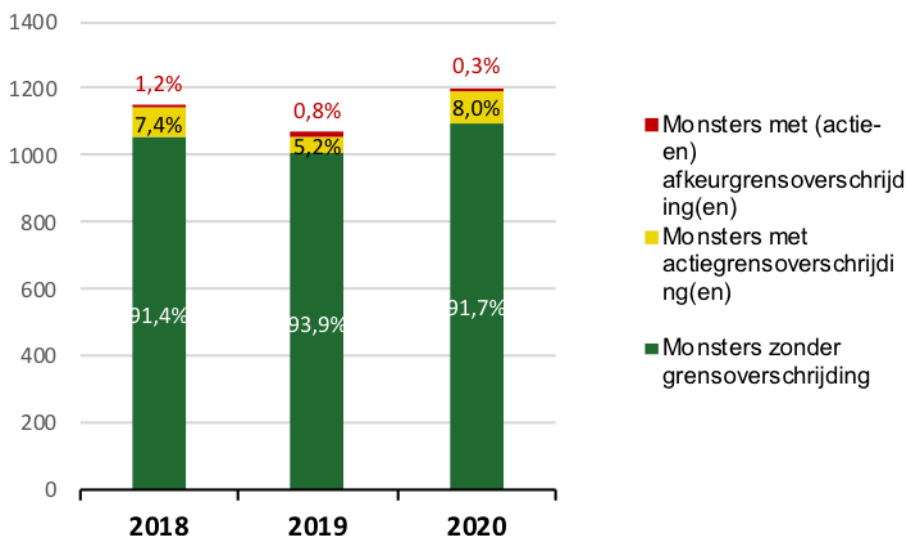
Het SMD wordt opgesteld, en eventueel gedurende het jaar herzien, aan de hand van de risicoclassificatie van de diervoeders en de opgegeven tonnages diervoeder die de deelnemers (gaan) leveren.

Naast het SecureFeed Monitoringsplan Diervoeders heeft SecureFeed ook enkele aanvullende monitoringsplannen. Een deel daarvan is voor deelnemers verplicht en een deel is vrijwillig. Het gaat hierbij om de volgende monitoringsplannen:

- Collectief Plan Dioxine-monitoring in legpluimvee(opfok)voeders;
- Collectieve Monitoring Mycotoxinen Nieuwe Oogst Granen;
- Verificatie Aflatoxine B1 in maïs en maïs(bij)producten;
- Verificatie Aflatoxine B1 in Melkveevoeders;
- Inventarisatie Salmonella in mengvoeders.

Resultaten Monitoringsplan Diervoeders (SMD)

Het aantal SMD monsters verstuurd en uitgevoerd in 2020 (1265 monsters) is toegenomen opzichte van 2019 (1110 monsters). Sinds 2020 ontvangen deelnemers, die de geplande SMD monsters niet tijdig insturen een waarschuwingsbrief van het secretariaat. Sindsdien worden er meer monsters in het geplande kwartaal ingestuurd door de deelnemers. Figuur 6.6.1 geeft het aantal grensoverschrijdingen weer.



Figuur 6.6.1: Aantal grensoverschrijdingen collectieve SMD analyses op monstercontaminant niveau 2018-2020

Afkeurgrens overschrijdingen SMD

Het percentage monsters dat één of meerdere contaminanten bevat die de afkeurgrens overschrijdt was in 2020 is 0,3%. Afkeurgrens overschrijdingen in 2020 betroffen giftige onkruidzaden (Ambrosia spp.) (72,3288 ppm) in breukmaïs; Niet-dioxineachtige pcb's (15,3 ppb) in Kaoliniet (1, E 559); en Arseen (2,0276 ppm) in suikerbieten.

Pesticiden zijn in 2020 over het algemeen goed geborgd. De waarden blijven in de meeste gevallen ruim onder de MRL, met uitzondering van twee afkeurgrensoverschrijdingen; Pirimifos-methyl (0,034 ppm) in lijzaad en Chloorpyrifos (0,03 ppm) in lupinen.

Actiegrens overschrijdingen SMD

Het percentage monsters dat voor één of meerdere contaminanten de actiegrens overschrijdt was in 2020 is 8,0%.

Actiegrens overschrijdingen in 2020 betroffen met name Mycotoxinen:

Het gevonden gehalte Aflatoxine B1 lag in 18 gevallen boven de SecureFeed actiegrens van 0,0025 mg/kg (actiegrens voor voedermiddelen die niet rechtstreeks uitgeleverd worden aan melkvee). 12 van de 18 overschrijdingen zijn gevonden in maïs (alle herkomsten).

Voor DON zijn 19 resultaten boven de SecureFeed actiegrens van 2,5 mg/kg gevonden (actiegrens voor voedermiddelen voor verwerking in mengvoeders). Van deze overschrijdingen zijn er 12 gevonden in maïs(bij)producten.

Voor ZEA zijn 67 resultaten gevonden boven de SecureFeed actiegrens van 0,25 mg/kg (actiegrens voor voedermiddelen voor verwerking in mengvoeders). De meeste van deze overschrijdingen (41 stuks) zijn gevonden in Sojahullen waarvan de herkomst bij SecureFeed niet bekend is.

Resultaten aanvullende monitoringsplannen

Monitoring Aflatoxine B1

Diervoederbedrijven worden steeds vaker geconfronteerd met maïs en maïs(bij-)producten die, afhankelijk van herkomst en weersomstandigheden, in meer of mindere mate besmet zijn met aflatoxine B1. Daarom vindt er extra verificatie plaats op aflatoxine B1 in maïs en/of maïs(bij-) producten en melkveevoeders waarin maïs en/of maïs(bij-) producten zijn verwerkt.

Melkveevoeders

Het Aflatoxine B1 protocol voor de beheersing van het risico van Aflatoxine B1 in melkveevoeders draaide in 2020 voor het achtste achtereenvolgende jaar. In 2018 werd de overgang gemaakt van wekelijkse naar maandelijkse verificatie van Aflatoxine B1 in melkveevoer. 2020 is het tweede volledige jaar dat de meeste deelnemers met een maandelijkse verificatie werkten. De overgang is gemaakt omdat in de eerste zes maanden van deelname aan dit protocol bleek dat de wekelijks gemeten waarden onder de 2 ppb gebleven zijn. Voor waarden boven 1 ppb in melkveevoeders dient een oorzaaksanalyse opgesteld te worden. Waarden boven de 2 ppb dienen gemeld te worden. De verificatieverplichting gaat dan naar een wekelijkse frequentie voor een periode van zes maanden. Hierbij is op te merken dat deze waarde van 2 ppb onder de SecureFeed afkeurgrens van 2,5 ppb ligt en slechts 40% van de wettelijke norm van 5 ppb bedraagt. Het aandeel van de uitslagen dat beneden 2 ppb lag, was evenals in 2019 royaal boven de 99%. In 2020 werd de SecureFeed grens van 2,5 ppb niet overschreden. Ook de wettelijke norm van 5 ppb werd in 2020, net als in 2019, niet overschreden. Het tijdig insturen van de analyse resultaten verdient nog wat aandacht, maar de uitstekende cijfers van de afgelopen jaren bevestigen de functionaliteit van het Aflatoxine B1-protocol en rechtvaardigen de aanpassing van de Aflatoxine B1 verificatie in melkveevoeders.

Maïs en/of maïs(bij-)producten

Naast de verificatie van Aflatoxine B1 in melkveevoeders, gaat het in dit protocol vooral om de monitoring van dit mycotoxine in maïs en maïs(bij)producten. De resultaten worden gebruikt als basis voor de landenindeling.

In 2020 steeg het aantal door deelnemers ingestuurde partij-analyses op Aflatoxine B1 in maïs naar 1330 stuks (2019: 1248). Oekraïne is wederom het oorsprongsland met veruit de meeste monsters (792), gevolgd door Brazilië (169).

Hoewel de Verenigde Staten in 2018 293 monsters voor rekening nam, is het in 2019 en 2020 niet terug te vinden in de analyses. Er zijn 26 monsters biologische maïs genomen in 2020, tegenover 69 monsters in 2019.

Van de analyses in 2020 werd in 244 gevallen Aflatoxine B1 gedetecteerd, hiervan waren 162 analyses boven de actiegrens (2 ppb). Dit is meer dan in 2019, maar minder dan in 2018.

	Aantal detecties	Waarvan actiegrens-overschrijdingen (2ppb)
2020	244	162
2019	149	99
2018	265	171

Tabel 6.6.2 Aflatoxine B1 in maïs en maïs(bij)producten voor melkveevoeder

Er waren vier analyses boven de 10 ppb, afkomstig uit Roemenië (12,1 ppb en 12,0 ppb), Brazilië (14,1 ppb) en Rusland (18,5 ppb). Rusland is naar aanleiding van deze uitschieter op risico hoog gezet. Hierbij is de SecureFeed risicoclassificatie van Rusland hoger in vergelijking met die van GMP+. Van de grotere herkomstlanden scoorde Roemenië (84 analyses) relatief slecht, in 55% van de analyses was Aflatoxine B1 gedetecteerd. Als grootste herkomstland scoort Oekraïne relatief goed, in 16% van de analyses was aflatoxine B1 gedetecteerd.

Collectief Plan Dioxine-monitoring in legpluimvee(opfok)voeders

2020 was het vierde volledige jaar van de herziening door GMP+ FSA van de GMP+ Country Note BCN-NL2 "Dioxinemonitoring in legpluimvee(opfok)voeders". In 2020 deden acht kleine producenten (<50.000 ton/jaar) van legpluimveevoeder mee aan het door SecureFeed beheerde collectieve monitoringsplan dioxine in legpluimvee(opfok)voeders tegenover negen producenten in 2019. Het productieniveau van 2020 bedroeg 112.500 ton en er zijn 26 analyses uitgevoerd (tegenover 145.574 ton en 44 analyses in 2019). Alle uitslagen in 2020 bleven ver onder de actiegrens (0,4 ng/kg), zoals ook het geval was in de periode 2017-2019. In 2016 was er een overschrijding van de actiegrens gevonden.

Collectieve Monitoring Mycotoxinen Nieuwe Oogst Granen

Partijen graan met een te hoge waarde mycotoxinen zijn niet geschikt voor gebruik in diervoeders. Deze partijen moeten een bestemming buiten de diervoederketen krijgen. In 2020 participeerden 12 SecureFeed-deelnemers aan de vrijwillige Collectieve Monitoring Mycotoxinen in Nieuwe oogst granen. Net als 2019 was ook 2020 een rustig jaar. Het totaal aantal geanalyseerde monsters (650) was iets hoger dan dat van 2019 (599).

In 2020 werd de wettelijke afkeurgrenzennorm overschreden. In totaal waren zes actieoverschrijdingen gevonden voor DON, afkomstig uit Polen; twee keer 3,7 mg/kg in maïs en vier waarden tussen de 20,0 mg/kg en 33,0 mg/kg in gerst. In de Poolse gerst werden ook twee actieoverschrijdingen van 0,64 mg/kg en 1,1 mg/kg zearalenon gevonden. Verder waren er drie overschrijdingen van moederkoren in Duitse rogge gevonden, waarvan een analyse de afkeurgrens had overschreden met een gehalte van 1681 mg/kg. In 2019 werd de wettelijke afkeurgrens niet overschreden en waren er twee overschrijdingen van de actiegrens voor DON.

De meeste analyseresultaten komen uit Duitsland, gevolgd door Frankrijk. Gerst is het meest geanalyseerde graan, gevolgd door tarwe. Het aantal geanalyseerde mycotoxinen is ongeveer gelijk gebleven, van 1298 in 2019 naar 1305 in 2020. DON en ZEA bleven traditiegetrouw de meest geanalyseerde mycotoxinen.

Inventarisatie Salmonella in mengvoeders

SecureFeed inventariseert halfjaarlijks de Salmonella analyses in mengvoeders. De infrastructuur en het deelnemersveld van SecureFeed maken het mogelijk op een efficiënte wijze een volledig overzicht te generen. Sinds 2015 verzamelt SecureFeed de cijfers en deelt deze met relevante partners en ketenpartijen, zoals overheden, autoriteiten en de pluimveesector.

Het aantal monsters met een positief analyseresultaat op Salmonella in absolute zin is net als voorgaande jaren laag. In 2019 waren 40 monsters positief bevonden, wat een verhoging was met voorgaande jaren. In 2018 was het verbod op het gebruik van het biocide en toevoegingsmiddel formaldehyde ingegaan, wat gezien werd als mogelijke verklaring van de verhoging van het aantal positieve monsters. Deze trend heeft zich echter niet doorgezet naar 2020, waarin 29 positieve monsters zijn gevonden. Dit houdt in dat 0,20% van de monsters positief is bevonden. Voor onbehandeld pluimveevoer is dat 0,43% van de positieve monsters. Deze cijfers zijn vergelijkbaar met 2018, waarin 0,19% van alle monsters positief was en 0,33% van de monsters van onbehandeld voer.

6.7 Melden overschrijdingen, afwijkingen en bedreigingen

Voor deelnemers van SecureFeed geldt een meldplicht bij situaties waarbij de diervoeder- en/of de voedselveiligheid in het geding kan zijn of kan komen. Als bijvoorbeeld uit analyses blijkt dat een waarde voor een stof een actie of afkeurgrens overschrijdt, meldt de deelnemer dit rechtstreeks bij SecureFeed via de SecureFeed databank. Daarop kan SecureFeed beoordelen of het betrokken bedrijf (extra) actie moet ondernemen of dat het bijvoorbeeld noodzakelijk is andere deelnemers en ketenpartners te waarschuwen. Zo zijn (verhoogde) risico's voor de voeder- en voedselveiligheid bijtijds in te perken en/of te voorkomen.

SecureFeed geeft meldingen een kwalificatie, afhankelijk van de (mogelijke) impact van de situatie:

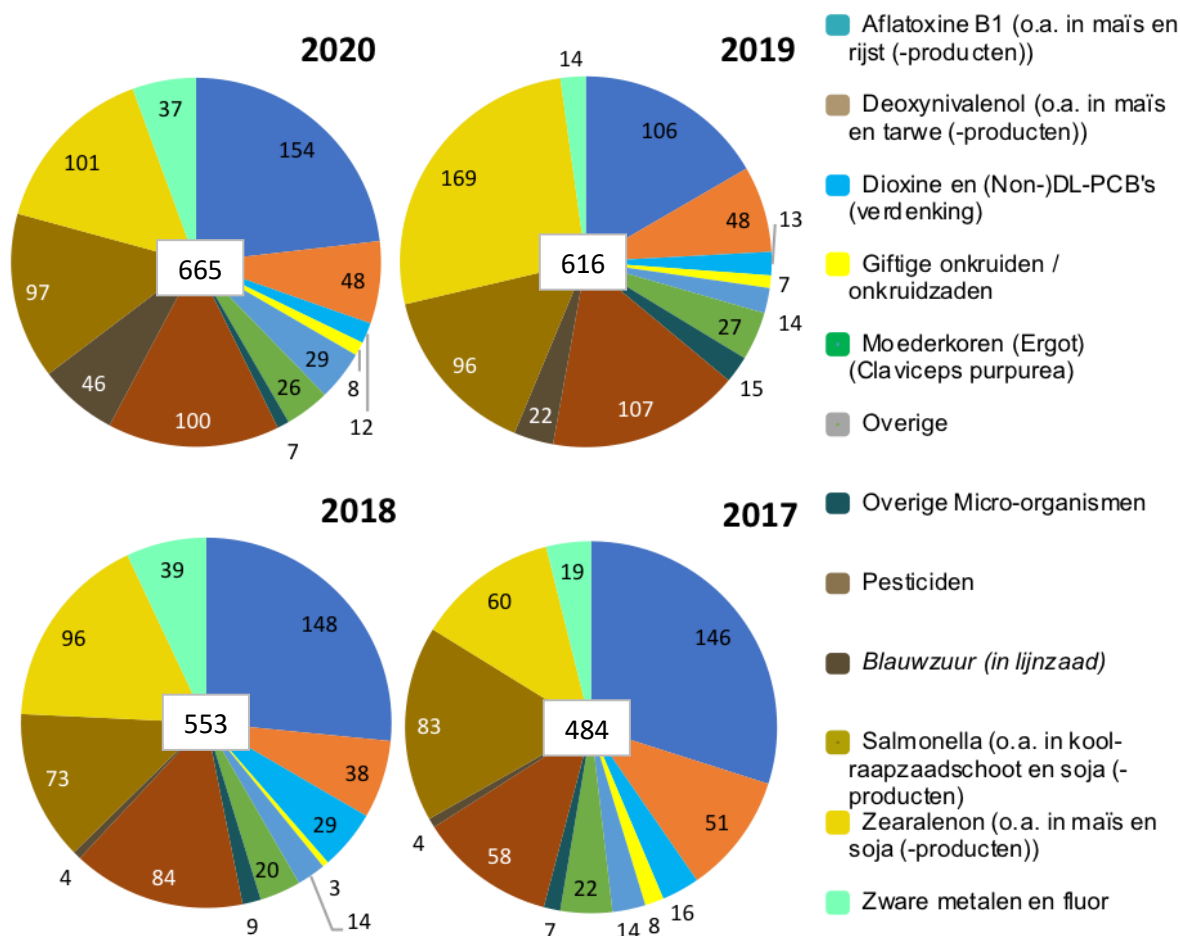
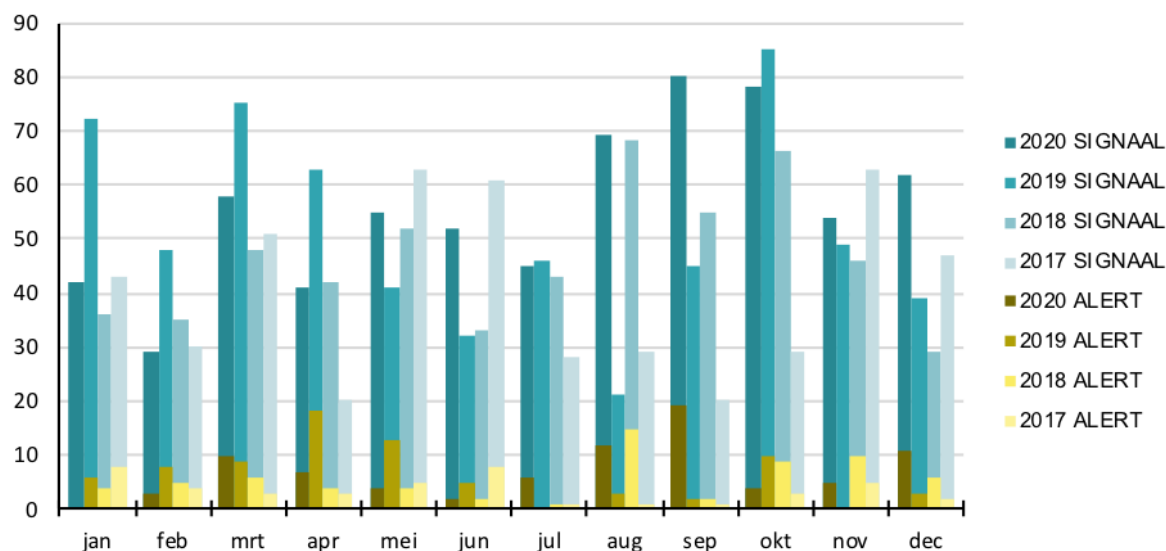
- Een 'Signaal': het betrokken individuele bedrijf kan met eigen (extra) maatregelen de gevolgen van het probleem beheersen;
- Een 'Alert': bij meer diervoederbedrijven zijn extra waakzaamheid en soms aanvullende maatregelen vereist;
- Een 'Geweigerde vracht': de (handels)kwaliteit is het probleem, niet de veiligheid;
- Een 'Calamiteit': heeft de meeste impact en treft ook andere ketenschakels.

In de hieronder opgesomde gevallen is de Deelnemer verplicht een melding te doen bij SecureFeed:

1. Overschrijding van actie- en afkeurgrenzen als vastgelegd in D-01, die blijken uit de resultaten van:
 - a. verplichte analyses van grondstoffen op basis van het SecureFeed Monitoringsplan Diervoeders als bedoeld in I-08-02 Instructie SecureFeed Monitoringsplan Diervoeders, dan wel één van de aanvullende Monitoringsplannen;
 - b. analyses van grondstoffen en eindproducten die zijn uitgevoerd op basis van het eigen monitoringsplan van de Deelnemer;
 - c. analyses van grondstoffen die door een Leverancier worden aangeleverd;
 - d. SecureFeed heeft documenten opgesteld die kunnen helpen bij de beoordeling van pesticidengehalten in diervoeders:
 - i. Pesticidenwijzer
 - ii. I-11-02 Beoordeling pesticidengehalten in diervoeder;
2. Ook in geval van afwijkingen die niet voortkomen uit een analyse met een overschrijding van Actie- of afkeurgrenzen, kan een meldingsplicht gelden. Meldingsplicht voor de Deelnemer is er in elk geval wanneer:
 - a. een vracht wordt geweigerd om redenen die betrekking hebben op voeder- en voedselveiligheid zoals bedoeld in I-11-02 Meldingsplicht bij geweigerde vrachten;
 - b. er sprake is van berichtgeving van de NVWA en/of GMP+ m.b.t. voedselveiligheid die (mogelijk) betrekking heeft op de Deelnemer (bv. verzoek blokkade/ recall);
 - c. er sprake is van overige leveranciersinformatie (bijv. verzoek blokkade/ recall), waarbij er een reële dreiging is voor de voeder – en voedselveiligheid;
 - d. er een reële dreiging is voor de voeder – en voedselveiligheid zodanig dat de gezondheid van dier of mens in gevaar is én de Deelnemer het gevaar niet geheel zelf volledig kan wegnemen of kan reduceren tot een aanvaardbaar gevaar.
3. De Deelnemer moet zelf beoordelen of er sprake is van een dergelijke situatie. Bij twijfel moet er altijd gemeld worden.

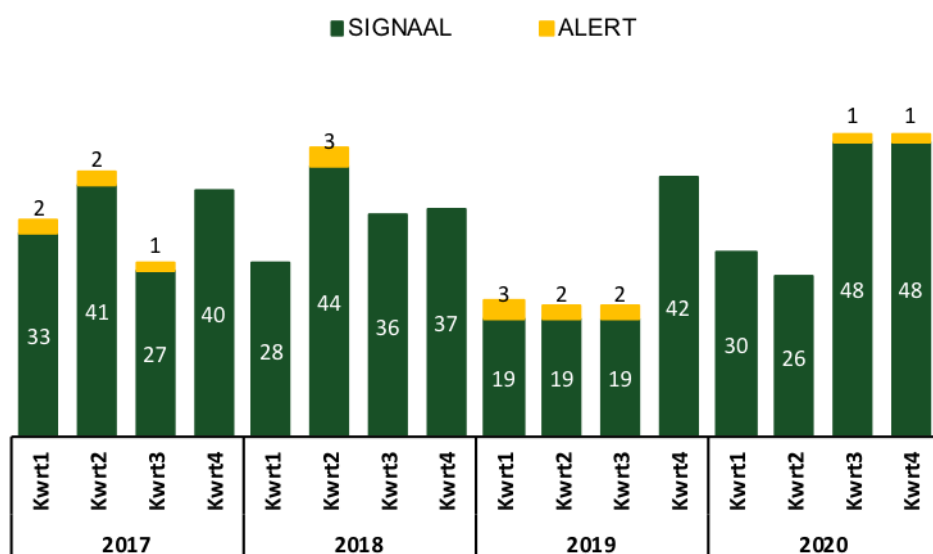
Meldingen

Net als in 2019 steeg in 2020 wederom het aantal meldingen van mogelijke bedreigingen van de voeder- en voedselveiligheid: In 2020 werden 665 meldingen gedaan. Over een reeks van jaren is te zien hoe de extra aandacht bij SecureFeed-deelnemers voor gekende risico's kan verschuiven (figuur 6.7.1 Meldingen per maand onderverdeeld naar signaal en alert & 6.7.2 Meldingen per contaminant)



Het aantal meldingen van DON, pesticiden, onkruiden/giftige planten, moederkoren, overige micro-organismen en overige contaminanten zijn in lijn gebleven met voorgaande jaren. Er is met name een forse toename in meldingen van Blauwzuur in Lijnzaad. Dit is te verklaren doordat stromen van lijnzaad verschoven zijn naar landen waar lijnzaad hogere niveaus aan blauwzuur kent. Verder is een toename in meldingen van gewasbeschermingsmiddelen. Een mogelijk te verklaring is dat er meer duidelijkheid is onder de deelnemers over het melden van mogelijke bedrijvingen door de in 2019 ingevoerde pesticidenwijzer. Ook is er in 2019/2020 de norm verlaagt voor een aantal pesticiden. Wellicht dat hier ook een klein deel van de meldingen aan toe te wijzen is.

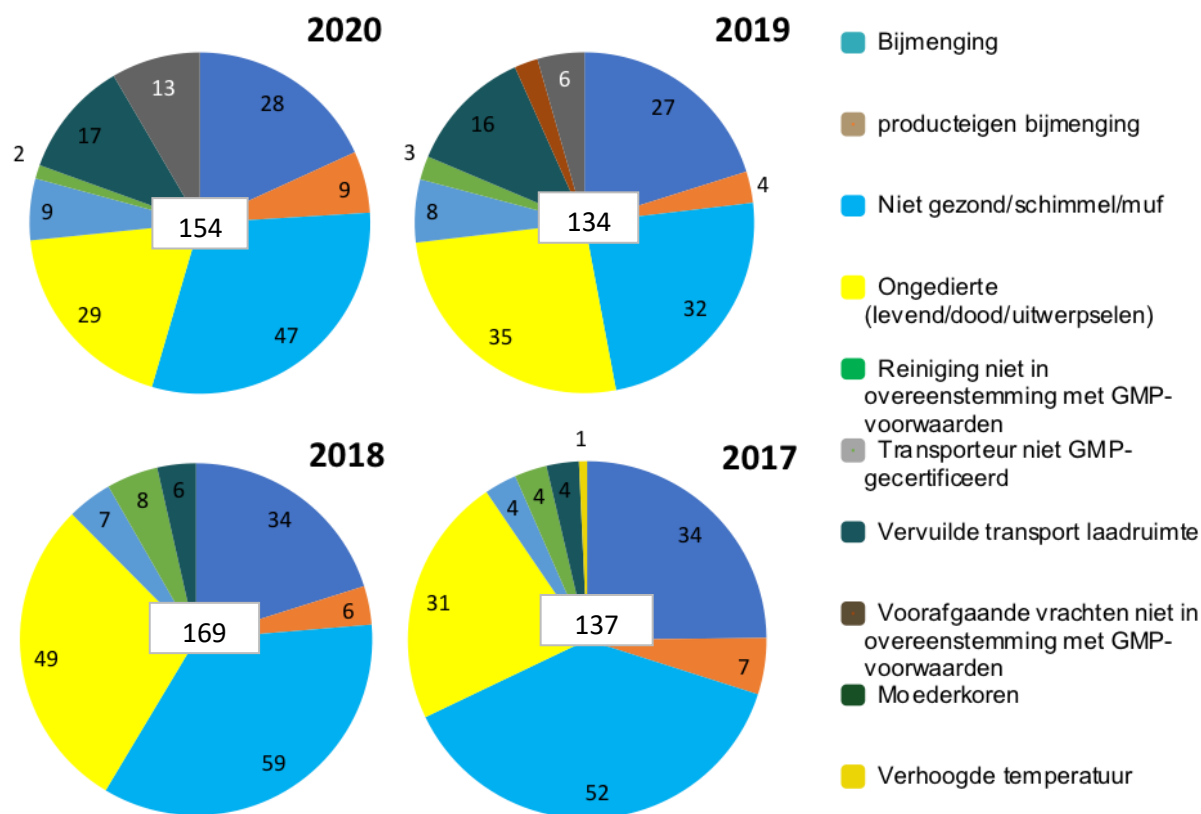
Er is een stijging te zien in het aantal meldingen van Aflatoxine B1 in 2020 ten opzichte van 2019, Echter is het aantal ongeveer gelijk met 2017 en 2018. De besmetting is sterk afhankelijk van de weersomstandigheden tijdens kritische fasen van de ontwikkeling van de maïs (bloei, kolfzetting, afrijpen, oogst). Verhoogde niveaus Aflatoxine B1 is met name te zien in maïs(bij-)producten (>5ppb) (figuur 6.7.3).



Figuur 6.7.3: Meldingen Aflatoxine in maïs(-producten) 2017-2020

Geweigerde vrachten

Zoals in het onderstaande figuur (6.7.3) te zien is, blijven de voornaamste redenen om een partij te weigeren gelijk aan de voorgaande jaren. De belangrijkste redenen zijn: bijmenging, niet gezond / beschimmeld product en ongedierte. Ook een vervuilde laadruimte bleek in 2020 een belangrijke reden om een vracht te weigeren.



Figuur 6.7.4: Overzicht geweigerde vrachten naar oorzaak

6.8 Calamiteitenbeheersing

Als uit een analyse blijkt dat een verontreiniging de afkeurgrens van SecureFeed overschrijdt, meldt de deelnemer dit onverwijld bij SecureFeed. Als blijkt dat er sprake is van een (potentiële) calamiteit neemt SecureFeed de regie om snel en adequaat te handelen. Hiervoor heeft SecureFeed het Protocol Calamiteitenbeheersing SecureFeed opgesteld. Van de deelnemer wordt verwacht dat hij volledige medewerking geeft aan het bepalen van de herkomst van verdachte partijen. De deelnemer dient opvolging te geven aan eventuele aanvullende maatregelen die SecureFeed vaststelt. Deze maatregelen kunnen onder andere zijn: blokkeren of terughalen van een partij, het intrekken van een LPC of het uitvoeren van een audit. Behalve overschrijdingen van afkeurgrenzen, kunnen ook andere meldingen aanleiding geven om het protocol 'Calamiteitenbeheersing SecureFeed' op te starten. In 2020 zijn geen calamiteiten voorgekomen.

Financieel verslag

Hoofdstuk 7

SecureFeed sloot haar zesde operationele jaar af op 31 december 2020 met 386 bedrijven die de gehele aanmeldprocedure hadden doorlopen en stonden geregistreerd als deelnemer.

De verwachting is dat ook in 2021 het aantal deelnemers rond voormeld getal zal blijven uitkomen. De doelstellingen voor de komende jaren blijven onveranderd: erkenning van het borgingssysteem door meer ketenpartners (dierlijke productieketens), het delen van kennis met deelnemers en stakeholders en een slagvaardige organisatie.

De belangrijkste pijlers uit het borgingssysteem blijven het monitoringsplan en het uitvoeren van audits. In 2020 voerde SecureFeed in totaal 40 leveranciersaudits uit en 381 deelnemersaudits. Het aantal leveranciersaudits was door de COVID-19 crisis beduidend lager dan voorheen. Vanwege verschillende maatregelen was het niet mogelijk om wereldwijd on-site audits uit te voeren. Er is om die reden werk gemaakt van het ontwikkelen van online, remote, audits. De ervaringen hiermee zijn positief en het kan wellicht in de toekomst ook dienen als aanvulling op de reguliere on-site audits. De resultaten van de audits worden gebruikt als input bij de jaarlijkse herziening van de risico-classificatie, dat weer input vormt voor het jaarlijkse monitoringsplan. Dit jaar zijn ca. 1.200 monsters geanalyseerd, resulterend in meer dan 220.000 analyses. We hebben 665 meldingen verwerkt, waarvan 83 alerts (overschrijding afkeurgrens) en 582 signaal (overschrijding actiegrens). De meeste alerts zijn besproken en opgevolgd met experts en hebben indien nodig geresulteerd in verdere acties (her-analyse, blokkering etc.). Er zijn ca. 4.063 LPC aanvragen/wijzigingen verwerkt en afgewikkeld. Er waren in 2020 geen calamiteiten.

Een andere pijler van SecureFeed is kennisdeling. Door kennis en ervaring te delen met deelnemers en stakeholders worden risico's verder gereduceerd en is het mogelijk bij calamiteiten een daadkrachtige aanpak te regisseren. In 2020 zijn er stappen gezet in het aansluiten van de varkenssector bij SecureFeed. De gesprekken hierover lopen momenteel in het kader van CoViVa (Coalitie Vitale Varkenshouderij) en de bedoeling is een aansluiting via het ketenbeheerssysteem HollandVarken te realiseren.

Tot slot is er in 2020 gewerkt aan het verder verstevigen van de slagvaardigheid van de organisatie. Dit heeft geleid tot enkele personele wisselingen en een iets andere indeling van de werkgroepen-structuur.

Wat betreft de financiën is het jaar, net als in 2019, afgesloten met een positief resultaat. Het totaal aan reguliere baten in 2020 is €1.777.574 (€2.198.926 in 2019). Dit lijkt een groot verschil met de baten in 2019, maar er zijn ook beduidend minder kosten gemaakt in vanwege COVID-19 (inkoopwaarde van de baten was €592.249 (€762.542 in 2019) en bedrijfskosten bedroegen €1.185.154 (€1.370.517 in 2019). Met name op het onderdeel leveranciersaudits is minder uitgegeven.

Daarom is reeds bij de eindafrekening 2020 een korting doorgevoerd in de tarieven, resulterend in een lager bedrag wat betreft de baten. Dit teneinde te voorkomen dat later in het jaar, wanneer de jaarrekening eenmaal definitief is vastgesteld, een groot bedrag zou moeten worden teruggegeven aan de deelnemers. Beter is het dan hier reeds bij de eindafrekening zoveel mogelijk rekening mee te houden. Bij het definitief worden van de jaarcijfers is nog een bedrag ad. €130.000 beschikbaar gebleken voor teruggave aan de deelnemers. Dit bedrag wordt bij de eerstvolgende voorschotfactuur verdisconteerd. Teruggave vindt, net als vorig jaar, plaats naar rato van ieders bedrijfsbijdrage. Na bestemming van het saldo baten en lasten constateren wij dat de solvabiliteit van SecureFeed op peil blijft, zodat SecureFeed in de toekomst aan haar verplichtingen kan blijven voldoen.

Vooruitblik 2021

In 2021 gaat SecureFeed volle kracht vooruit om de doelstellingen uit het werkplan te realiseren. Dit betreft onder meer een grondige evaluatie van onze processen rondom deelnemers- en leveranciersaudits en voor een deel ook het verder automatiseren van onze processen. Genoeg uitdagingen dus voor het komende jaar. Met haar deelnemers en stakeholders gaat SecureFeed samen voorwaarts in 2021!

Tabel 7.1. Balans SecureFeed

Per 31 december	2020	2019	2018	2017
Activa		€		€
Vaste activa	2.908	5.440	10.366	15.352
Vlottende activa	130.670	151.102	98.905	430.422
Liquide middelen	1.156.826	1.098.791	1.129.212	661.572
Totale activa	1.290.404	1.255.333	1.238.483	1.107.136

Passiva				
Bestemmingsreserves	950.000	950.000	850.000	650.000
Vrije reserve	70.343	70.694	68.130	63.374
Langlopende schulden	0	0	0	0
Kortlopende schulden	270.061	234.639	320.353	393.972
Totale passiva	1.290.404	1.255.333	1.238.483	1.107.346

Tabel 7.2. Exploitatierekening SecureFeed

	2020	2019	2018	2017
Baten	€	€	€	€
Netto baten	1.777.574	2.198.926	2.195.702	2.342.947
Inkoopwaarde baten	592.249	762.542	749.628	845.489
Bruto winst	1.185.325	1.436.384	1.446.074	1.497.458

Lasten	€	€	€	€
Personeelskosten	553.805	548.465	720.407	717.292
Afschrijvingen	2.532	4.926	4.986	4.110
Overige lasten	628.817	817.126	515.919	556.169
Rentelasten en soortgelijke kosten	-522	-403	4	-114
Totale lasten	1.185.154	1.370.517	1.241.316	1.277.457
Saldo baten en lasten	-351	102.564	204.758	220.001

Bestemming saldo baten en lasten				
Bestemmingsreserves	0	120.000	200.000	220.001
Vrije reserve	-351	-17.436	4.758	0
	-351	102.564	204.758	220.001

Bijlagen

Overzicht personen met functie binnen SecureFeed

Geschillencommissie

A.C.J.M. Hectors
P.W. van Baal
P.A. de Lange
H.C.J.L. Borghouts
M. de Vries (*secretaris*)

Raad van Toezicht

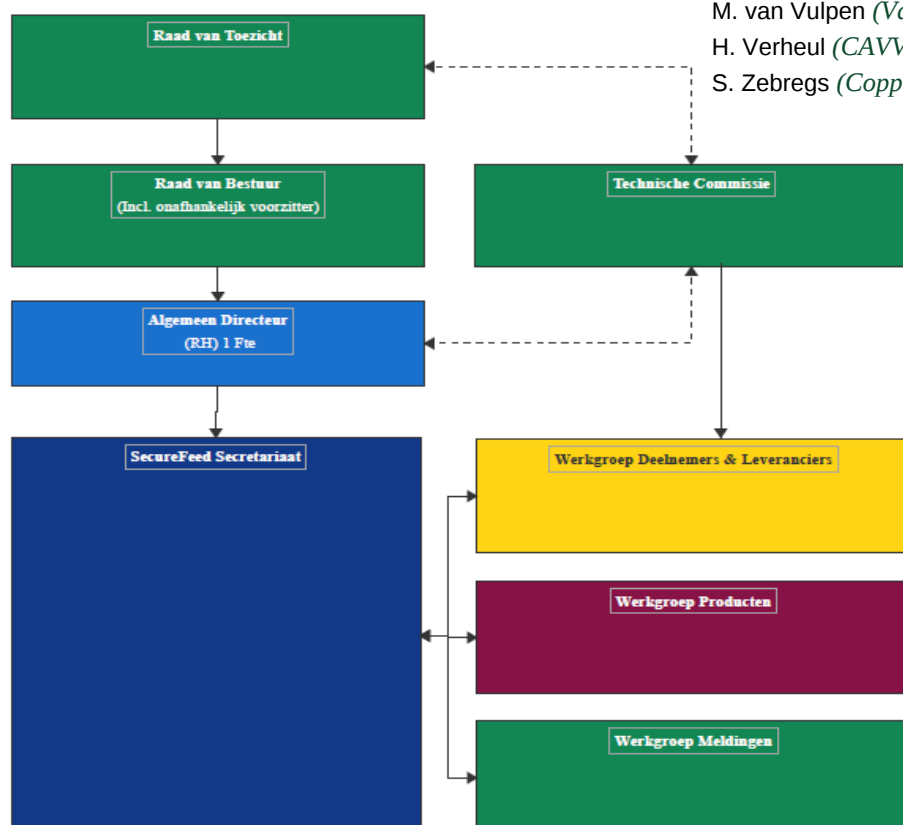
mr. R. van Eck (*voorzitter*)
ir. drs. C. Roordink (*ABZ Diervoeding*)
mw. C. De Wit-Heuver
dhr. D.J. van 't Riet (*CLV De Samenwerking U.A.*)

Raad van Bestuur

R. Robbertsen (*voorzitter*)
J. Schuttert (*Agruniek Rijnvallei; vice-voorzitter*)
P. Wolleswinkel (*ForFarmers: penningmeester*)
A. Uittenbogaard (*E.J. Bos Mengvoeders B.V.*)
G.J. Wielink (*Wielink Agrarisch Handelsbedrijf B.V.*)
P. van Vuren (*L. Verschoor Fourage BV*)
R. Tijssens (*Agrifirm Feed*)

Technische Commissie

D. van Manen (*Duynie Group; voorzitter*)
A. Achterkamp (*Voergroep Zuid*)
C. Booij (*De Heus*)
D. den Elzen (*Agrifirm NWE B.V.*)
M. Hessing (*ForFarmers*)
M. van Vulpen (*Van Vulpen Veevoeders B.V.*)
H. Verheul (*CAVV Zuid-Oost Salland*)
S. Zebregs (*Coppens Diervoeding*)



Secretariaat

Mr. M.P.C. (Rien) Huige (*directeur*)
dr.ir. J.L. (Jannie) Atzema (*Programma Medewerker*)
D. (Daniëlle) Gaasbeek (*Secretaresse*)
N. (Nelly) de Graaff (*Programma Medewerker*)
R.J. (Roel) Gremmen, MSc. (*Beleidssecretaris*)
Mr. K.A. (Kars) Jansen (*Programma Manager*)
ir. M.J.D. (Melanie) Rensink (*Programma Coördinator*)
ir. J.M. (Judith) Straver (*Programma Coördinator*)
ir. Y. (Yoni) Trianes (*Programma Medewerker*)
Ir. A.H.P.M (Anita) Vogels (*Programma Manager*)

Werkgroep Deelnemers & Leveranciers

Suzanne Zebregs (*voorzitter*)
Anja Achterkamp (*vice-voorzitter*)
Anita Vogels (*Programma Manager*)
Nelly de Graaff (*Programma Medewerker*)
Yoni Trianes (*Programma Medewerker*)
Johan Stoel (*Fourage*)
Tineke Postma (*Fourage*)
Arie Stout (*Fourage*)
Geert van Grunsven (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Cécile Willems- van Zadelhoff (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Chantal van Merwijk (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Hubert Ruis (*Mineralenvoeders en additieven*)
Cyriel van Erve (*Vochtrijke diervoeders*)
Arno van Gorp (*Mengvoeders en voedermiddelen; plv. lid*)
Bert Sleumer (*Mengvoeders en voedermiddelen; plv. lid*)
Maike Ypinga (*Mengvoeders en voedermiddelen; plv. lid*)
Walter Scholten (*Mengvoeders en voedermiddelen; plv. lid*)
Harry van Deursen (*Handel in mengvoeders & voedermiddelen; plv.lid*)

Werkgroep Meldingen

Hans Verheul (*voorzitter*)
Manfred Hessing (*vice-voorzitter*)
Anita Vogels (*Programma Manager*)
Melanie Rensink (*Programma Medewerker*)
Johan Stoel (*Fourage*)
Tineke Postma (*Fourage; plv. lid*)
Geert van Grunsven (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Cécile Willems- van Zadelhoff (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Nicolette van den Brand (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Chantal van Merwijk (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Gertjan Verbeek (*Mineralenvoeders en additieven*)
Ton van Paassen
Gijs Koenis

Werkgroep Product

Désirée den Elzen (*voorzitter*)
Celesta Booij (*vice-voorzitter*)
Anita Vogels (*Programma Manager*)
Judith Straver (*Programma Medewerker*)
Martin Hoogenboom (*Fourage*)
Jan Bieleman (*Fourage*)
Pieter Kling (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Jelle van Bruggen (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
René de Looft (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Arjan Wegereef (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Nicolette van den Brand (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Jan Speerstra (*Mineralenvoeders & additieven*)
Wim van Rooyen (*Vochtrijke diervoeders*)
Alwin Hiddink (*Mengvoeders en voedermiddelen*)
Erik Alders (*Fourage, plv. lid*)
Jan Hovius (*Mengvoeders en voedermiddelen, plv. lid*)



Stichting SecureFeed

Postadres:
Postbus 81
6700 AB Wageningen

Bezoekadres:
Agro Business Park 1
6708 PV Wageningen

Telefoon en fax:
T +31 85 77 319 45
F +31 85 77 319 46

E-mail: info@securefeed.eu
Twitter: [@Secure_Feed](https://twitter.com/Secure_Feed)
Website: www.securefeed.eu

