

SecureFeed

Jaarverslag 2021





Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Missie, visie en ambitie	3
Hoofdstuk 2 Verslag Raad van Toezicht	4
Hoofdstuk 3 Verslag Raad van Bestuur	5
Hoofdstuk 4 Directieverslag	6
Hoofdstuk 5 Organisatie	8
Hoofdstuk 6 Borgingssysteem	9
Hoofdstuk 7 Financieel verslag	23
Bijlagen	26

Missie, visie en ambitie

Hoofdstuk 1

Missie

*SecureFeed werkt aan vertrouwd veilig voedsel van dierlijke oorsprong. Met tijdige onderkenning van risico's en het nemen van passende maatregelen borgt SecureFeed samen met haar deelnemers de voedselveiligheid van voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen die direct of indirect aan veehouders worden geleverd. Als onpartijdig aanspreekpunt voor deelnemers, ketenpartners en externe partijen zorgt SecureFeed voor onderling contact, afstemming en openheid. Door kennis en ervaring te delen zijn risico's verder te reduceren en is bij calamiteiten een daadkrachtige aanpak te regisseren. De verdienste is vertrouwen in, integriteit en stabiliteit van de productieketens van vlees, zuivel en eieren. Zo geeft SecureFeed invulling aan **caring for food safety**.*

Kernwaarden

Onpartijdig

Risicobewust en omgevingsbewust

Regisseur

Alert en daadkrachtig

Open en verbindend

Ambitie

SecureFeed ambieert dat het risicobewustzijn en de risicoaanpak van haar deelnemers en de voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen die zij leveren, van meerwaarde zijn voor veilig en vertrouwd eten van voedsel van dierlijke oorsprong.

Kerdoelen

- SecureFeed ontwikkelt en beheert een borgingssysteem voor de voedselveiligheid van voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen die haar deelnemers direct of indirect aan veehouders leveren.
- SecureFeed werkt als onpartijdig samenwerkingsverband/organisatie samen en stemt af met (keten)partners en externe partijen en creëert een vertrouwensrelatie tussen hen en haar deelnemers.
- SecureFeed versterkt het risicobewustzijn en de risicoaanpak bij haar deelnemers en (keten)partners in de dierlijke productieketens en de externe partijen in hun omgeving.
- SecureFeed regisseert bij calamiteiten een daadkrachtige aanpak die de borging van de voedselveiligheid verzekert en bijdraagt aan de integriteit, stabiliteit en vertrouwen in de productieketens van vlees, zuivel en eieren.

Verslag Raad van Toezicht

Hoofdstuk 2

De Raad van Toezicht (RvT) houdt toezicht op het beleid van de Raad van Bestuur, op de algemene gang van zaken bij SecureFeed en op de invulling en naleving van het voedselveiligheidsbeleid. De RvT gaat ook over het benoemen van bestuursleden en functioneert als klankbord voor de Raad van Bestuur, de directeur en de Technische Commissie.

Vergaderingen

In 2021 vergaderde de Raad van Toezicht vier maal met de voorzitter van de Raad van Bestuur en in aanwezigheid van de directeur. Eenmaal was er een vergadering waar de gehele Raad van Bestuur aansloot.

In 2021 heeft de Raad van Toezicht een vacature uitgezet voor een nieuw lid van de Raad van Bestuur. Er is inhoudelijk gesproken over de nieuwe wet 'bestuur en toezicht rechtspersonen' en de daaruit volgende herziening van de statuten van SecureFeed. Daarnaast is in december de nieuwe strategie, met bijbehorend werkplan en begroting 2022 zoals door de Raad van Bestuur vastgesteld, door de Raad van Toezicht goedgekeurd.

De Raad van Toezicht herbenoemde mevrouw Zebregs en de heer Van Manen als lid van de Technische Commissie (TC) van SecureFeed. Daarnaast benoemde de Raad van Toezicht de heer Van der Velden in de Raad van Bestuur en herbenoemde de heren Schuttert en Wielink voor een nieuwe periode van drie jaar in de Raad van Bestuur.

Samenstelling Raad van Toezicht

De Raad van Toezicht heeft per 31 december 2021 de volgende samenstelling: de heer R. van Eck (voorzitter), de heer C. Roordink, de heer D. van 't Riet en mevrouw C. de Wit-Heuver.

Verslag Raad van Bestuur

Hoofdstuk 3

De Raad van Bestuur (RvB) bestuurt de Stichting SecureFeed en is verantwoordelijk voor de uitvoering van het beleid en de algemene gang van zaken binnen de Stichting. De directeur rapporteert aan de RvB.

Vergaderingen

In 2021 kwamen de RvB en de directie vijf keer bijeen. De vergaderingen van de RvB verliepen constructief. Belangrijke onderwerpen van gesprek waren de strategie 2022-2025 en de herziening van de statuten n.a.v. de komst van de WBTR (Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen). Daarnaast stonden onder andere het monitoringsplan van SecureFeed, de planning van leveranciersaudits en het nieuwe aflatoxineprotocol op de agenda van de RvB.

Strategie

Naast de gebruikelijke zaken zoals de jaarstukken en de begroting, is er in 2021 veel aandacht van de RvB geweest voor de strategie 2022-2025. In een brainstormsessie zijn verschillende thema's, waaronder de positie van de deelnemers, de audit aantallen, fraude en internationale samenwerking verder uitgediept en is er gekeken hoe SecureFeed zich moet positioneren in de komende jaren. Het uitgewerkte voorstel is in november door de RvB goedgekeurd.

Werkplan

Het werkplan 2021 is ontwikkeld door het secretariaat in overleg met de werkgroepen en de Technische Commissie. Dit document biedt handvatten en focus voor het secretariaat en de werkgroepen. De RvB stelt

dit document ieder jaar vast om zo de realisatie van de projecten te kunnen monitoren.

Ketenpartners

In 2021 vonden verschillende bestuurlijke overleggen plaats. Zo vond regulier overleg plaats met NZO en de pluimveesector. Ook is er enkele keren overleg geweest met POV om de verdere aansluiting van de varkenssector vorm te geven. In het kader van de 'Coalitie Vitale Varkenshouderij' wordt verder gekeken hoe de varkenssector aan kan sluiten bij SecureFeed. De bedoeling is om dit via het ketenbeheerssysteem 'HollandVarken' te gaan vormgeven.

Samenstelling RvB

In 2021 heeft de heer Tijssens, onder dankzegging voor alle inspanningen die hij voor SecureFeed heeft geleverd, afscheid genomen van de RvB. De heer Van der Velden volgt hem op. De Raad van Toezicht heeft de heren Schuttert en Wielink opnieuw benoemd voor een periode van drie jaar. Eind 2021 bestaat de RvB uit de volgende leden: R.C. Robbertsen (onafhankelijk voorzitter), J. Schuttert (vice-voorzitter), P. Wolleswinkel (penningmeester), A. Uittenboogaard, G.H. Wielink, P. van Vuren en K. van der Velden.

Directieverslag

Hoofdstuk 4

Vernieuwing strategie SecureFeed

2021 stond voor een deel in het teken van de vernieuwing van de strategie van SecureFeed. In meerdere sessies is met de werkgroepen, Technische Commissie, Raad van Bestuur en Raad van Toezicht gesproken over de vernieuwing van de strategie van SecureFeed. De strategie wordt opgesteld voor drie jaar en wordt jaarlijks ingevuld door middel van het werkplan. De uitgangspunten, kernwaarden en missie van SecureFeed zijn onveranderd gebleven. In de strategie is meer aandacht voor het draagvlak van SecureFeed onder de deelnemers en voor het belang van leveranciersaudits binnen het borgingssysteem. Ook komt er meer focus op internationale samenwerking in Noordwest-Europa en wordt er ingezet op het vergroten van de bekendheid van SecureFeed bij veehouders en het stimuleren van het gebruik van het SecureFeed deelnemerslogo.

Samenwerking met stakeholders

De contacten met de stakeholders hebben niet geleden onder de COVID-19 omstandigheden. Gedurende het jaar vonden gesprekken en overleggen plaats in verschillende samenstelling met partijen als Nevedi, Hisfa, NZO, Qlip, IKB-ei, POV, COV, LNV, NVWA, FND, Het Comité van Graanhandelaren en MVO.

Ook is er op verschillende tijden overleg geweest met de Wageningen University & Research, onder meer over in het kader van een tweetal publiek-private samenwerkingsprojecten (PPS Veiligheid reststromen en PPS Pro-Risk Feed (risico voorspellingsmodel)).

Over de grens is met Ovocom (België) en AFS (Duitsland) verschillende keren overleg gevoerd over samenwerking op het gebied van leveranciersaudits en het delen van auditrapporten. Met Qualimat, een Franse organisatie die op een vergelijkbare manier werkt als SecureFeed, is verschillende keren contact geweest om elkaar en elkaars borgingssysteem te leren kennen en te onderzoeken op welke vlakken samenwerking mogelijk is.

Calamiteitenoefening

In 2021 zijn de processen met betrekking tot calamiteiten tegen het licht gehouden en beter gestroomlijnd, de documenten zijn vernieuwd en er is een woordvoerdersprotocol geschreven. In 2022 is de werking van de procedures op grond van deze nieuwe documenten tijdens een calamiteitenoefening getest.

De (lead) auditoren

Op 13 april 2021 vond een harmonisatiebijeenkomst plaats met de leadauditoren van SecureFeed. Hierin is gekeken naar de nieuwe manier van werken met betrekking tot remote auditing en zijn dilemma's gedeeld en besproken. Daarnaast is er gekeken naar hoe de communicatie tussen het secretariaat en de auditoren verbeterd kon worden.

Op 15 juni werden tijdens de opleidingsdag verschillende casussen besproken.

Op 5 oktober was de tweede harmonisatiebijeenkomst, die in het teken stond van de nieuwe situatie rondom de *processed animal products (PAP's)*. Hierover is nieuwe Europese wetgeving aangenomen, die gevolgen heeft voor de diervoedersector. Diervoeder producerende bedrijven mogen nu deze PAP's verwerken en gezien de complexiteit van de regelgeving is met de auditoren besproken hoe audits bij leveranciers van dergelijke producten moeten verlopen en zijn tips en ervaringen gedeeld.

Aflatoxine

In 2021 zijn er verhoogde niveaus van aflatoxine in maïs uit Frankrijk gevonden. Dit heeft ertoe geleid dat SecureFeed haar risicoclassificatie voor Frankrijk aangepast heeft van 'Laag' naar 'Midden', later is dit gespecificeerd naar de regio Zuidwest-Frankrijk. Hiermee wordt aangesloten op de indeling die GMP+ hanteert.

Mede door veranderende weersomstandigheden, is de verwachting dat in de toekomst de waarden van mycotoxinen hoger zullen zijn dan in het verleden. SecureFeed heeft daarom haar aflatoxineprotocol tegen het licht gehouden en in afstemming met deelnemers, werkgroepen en technische commissie aangepast.

Communicatie

In 2021 is wat betreft communicatie de lijn van 2020 voortgezet. SecureFeed houdt haar deelnemers op de hoogte van ontwikkelingen via 'Updates'. Als een situatie een verhoogde waakzaamheid vereist, wordt er een 'Alert' verstuurd. Daarnaast worden er diverse nieuwsberichten op de website gepubliceerd en worden er online magazines samengesteld.

Organisatie

Hoofdstuk 5

Kwaliteitsmanagement

In het tweede kwartaal van 2021 is een nieuw kwaliteitsmanagementsysteem, Scienta, succesvol geïmplementeerd. Hierdoor wordt het mogelijk om het SecureFeed handboek op een professionele wijze te beheren.

Personele zaken

In 2021 zijn er geen personele wijzigingen geweest, behalve dat er vervanging is gezocht voor twee werkstudenten die zijn vertrokken. De werkstudenten ondersteunen bij het handwerk in de conformiteitsbeoordeling. De programmamedewerker product is bevorderd in de rol van programmacoördinator en heeft de werkgroep 'Meldingen' ter hand genomen.

Tot slot stond 2021 wederom in het teken van veel thuiswerken en is er (beperkt) geïnvesteerd in zaken om dat te vergemakkelijken.

Werkplan

Het secretariaat realiseerde samen met de werkgroepen en de Technische Commissie het werkplan 2021 en in oktober 2021 is het werkplan 2022 vastgesteld. Op 11 november vond de jaarlijkse heisessie met de Technische Commissie plaats.

De Technische Commissie heeft de door de RvB vastgestelde strategie besproken, haar eigen functioneren geëvalueerd en het werkplan van 2021 geëvalueerd.

Er is daarna gesproken over het werkplan 2022. Dit werkplan is vervolgens per werkgroep geconcretiseerd en verder uitgewerkt.

Het werkplan van 2021 is in zijn geheel gerealiseerd, op een tweetal projecten na, waarvan alleen nog de implementatie is doorgeschoven naar 2022.

Geschillencommissie

De geschillencommissie heeft in 2021 geen geschillen voorgelegd gekregen.

Blik in de toekomst

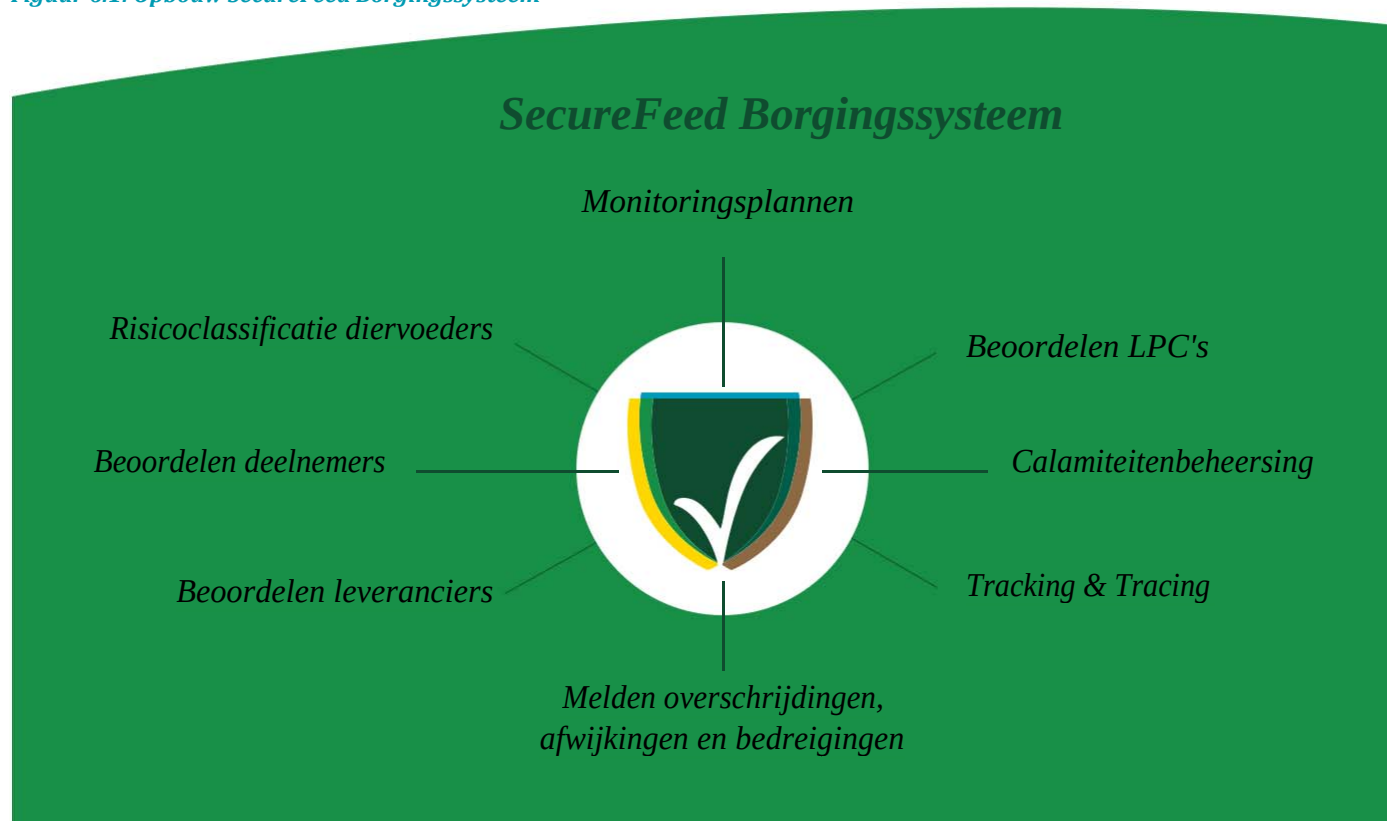
In 2022 zal SecureFeed zich naast het uitvoeren van het borgingssysteem, zich o.a. richten op de doelstellingen uit het werkplan. Dit betreft onder meer het verbeteren van processen rondom deelnemers- en leveranciersaudits, het afronden van de projecten vetten en mengsels, het aansluiten van de varkenssector en het ontwikkelen van plannen voor verdere communicatie richting veehouders en het gebruik van het SecureFeed logo.

Borgingssysteem

Hoofdstuk 6

*Deelnemers van SecureFeed hebben een belangrijke rol in de elementen van het SecureFeed Borgings-systeem. Bijvoorbeeld door het aanmelden van LPC's, het nemen van monsters voor de monitoring, het doorgeven van afwijkingen en overschrijdingen en het doen van een test met Tracking & Tracing. Ze dragen ook bij via deelname aan werkgroepen, als auditor, bij het opstellen van de risico-classificatie of het beoordelen van leveranciers. Het borgingssysteem van SecureFeed omvat een aantal elementen. Ze staan weergegeven in **figuur 6.1**. In dit hoofdstuk komen de elementen en de relevante ontwikkelingen aan bod.*

Figuur 6.1: Opbouw SecureFeed Borgingssysteem

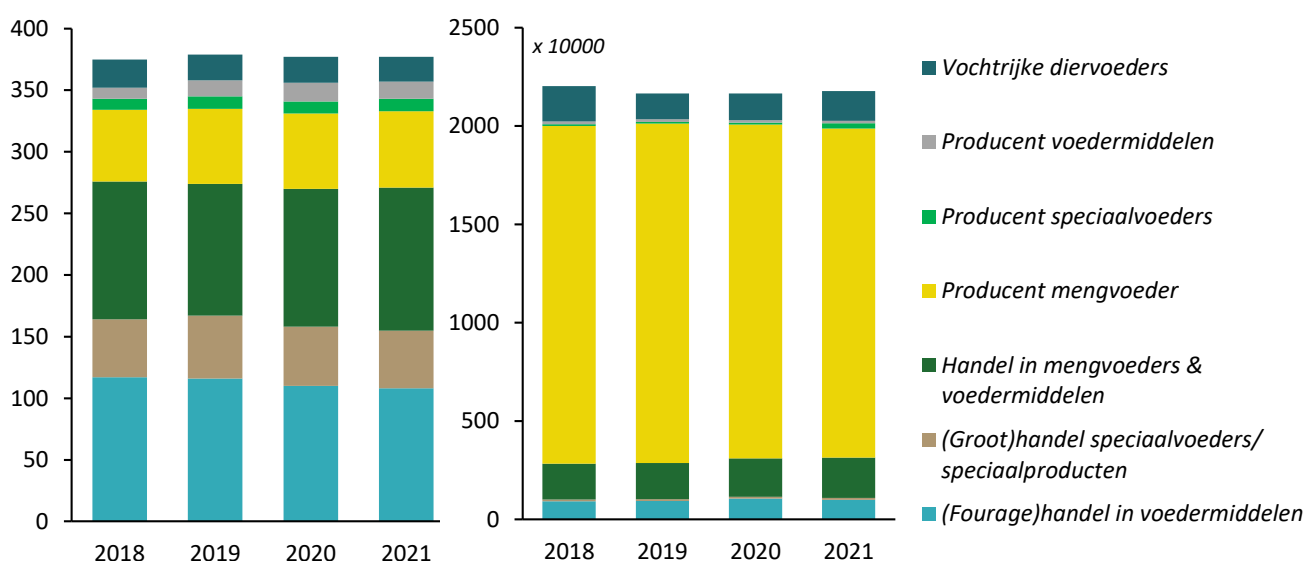


6.1 Achtergrond deelnemers

Het deelnemersaantal van SecureFeed is, zoals weergegeven in Figuur 6.1.1, de laatste jaren stabiel. Per januari 2021 heeft SecureFeed 385 deelnemers. Daarnaast zijn er 124 clusterdeelnemers, deze Welkoopwinkels vallen onder het cluster Welkoop Retail BV.

De diversiteit van deelnemers van SecureFeed is groot, zowel in omvang als in bedrijfsactiviteiten. SecureFeed deelt haar deelnemers in naar bedrijfsactiviteiten, met als doel beter aan te sluiten bij de wensen en behoeften van de verschillende groepen deelnemers. De grootste groep deelnemers in aantal, is (fourage)handel in voedermiddelen, gevolgd door handel in mengvoeders & voedermiddelen. In totaal zijn er 281 deelnemers die handelen en 104 deelnemers die produceren.

Gekeken naar bedrijfsomvang van de deelnemers (ingekochte tonnen op basis van 88% droge stof), dan is de groep 'Producenten Mengvoeders' veruit de grootste groep (zie Figuur 6.1.1).



Figuur 6.1.1: Aantal deelnemers (links) en tonnages (rechts) per bedrijfsactiviteit

Inbreng in beleid borgingssysteem

Bij de (door)ontwikkeling van het borgingssysteem van SecureFeed, hebben deelnemers inbreng via Werkgroepen en Technische Commissie. Deze adviseren het secretariaat en de Raad van Bestuur inhoudelijk over de ontwikkeling, voorbereiding, invulling, uitvoering en evaluatie van de drie kernprogramma's van SecureFeed: Deelnemers-, Leveranciers- en Productbeoordeling. In samenspraak met de programmamanagers stellen de werkgroepen adviezen op voor de Technische Commissie, en geven ze opvolging aan genomen besluiten en actiepunten. De werkgroep-voorzitters zijn lid van de Technische Commissie.

Gedurende het jaar hield SecureFeed haar deelnemers op verschillende manieren op de hoogte van de resultaten van het borgingssysteem: via alerts, wekelijkse updates en de nieuwsbrief SecureFeed. Onderlinge uitwisseling van informatie en kennis is een belangrijke pijler voor succes van het gezamenlijke borgingssysteem.

Deelnemersaudits

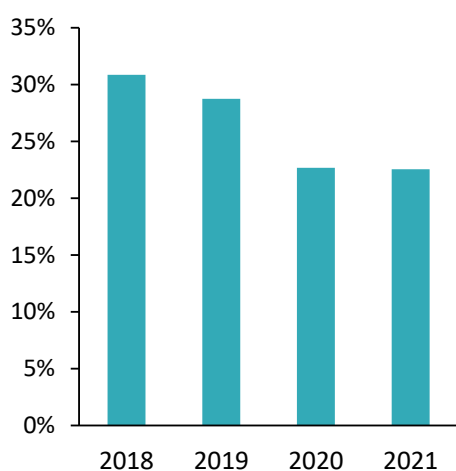
SecureFeed deelnemers worden jaarlijks geaudit. Deze audit wordt vaak gecombineerd met de GMP+ (of gelijkwaardig) audit. De deelnemersaudit dient om te verifiëren of de deelnemer zich houdt aan de (kwaliteits-)eisen van het SecureFeed Borgingssysteem en om de *mindset* met betrekking tot voedselveiligheid te beoordelen. Geselecteerde Certificerende Instellingen (CI's) voeren de deelnemersaudit uit; de controle vindt plaats aan de hand van een toetsingskader en de bevindingen worden vastgelegd in de databank van SecureFeed.

In 2021 zijn alle deelnemersaudits uitgevoerd. Het aantal deelnemers waarbij tijdens de audit geen tekortkomingen worden vastgesteld, stijgt jaarlijks. De meest voorkomende tekortkoming was een niet-complete registratie van Leverancier-Product-Combinaties (LPC's).

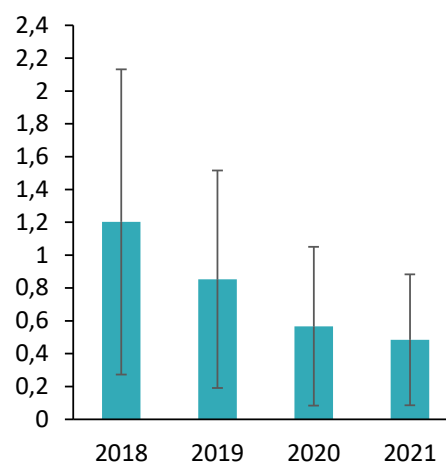
Hier was de afgelopen jaren vooruitgang te zien, maar dit is in 2021 gestagneerd. Het tijdig aanmelden van de LPC's is een van de zaken die de basis van het SecureFeed borgingssysteem vormen. Daarom handhaaft het secretariaat streng op het in orde zijn van de LPC lijst. Niet aangemelde LPC's dienen alsnog geregistreerd te worden en er staat een boete op het niet in orde hebben van de LPC lijst.

Het secretariaat heeft in 2021 ook veel aandacht besteed aan communicatie rondom dit onderwerp en zal dit in 2022 voortzetten, om zo ervoor te zorgen dat de urgentie voor alle deelnemers helder is.

In Figuur 6.1.2 en 6.1.3 worden de LPC tekortkomingen en het gemiddelde aantal tekortkomingen over de afgelopen jaren weergegeven.



Figuur 6.1.2: Percentage audits waarbij LPC lijst niet compleet is

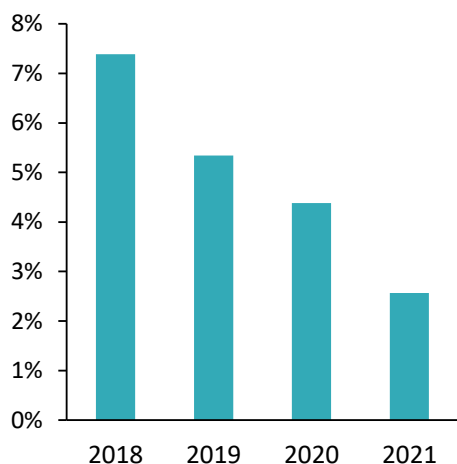


Figuur 6.1.3: Gemiddeld aantal tekortkomingen per audit

6.2 Tracking & Tracing

Een goed Tracking & Tracing (T&T) systeem is belangrijk voor een deelnemer om daarmee de betrokken afnemers en de herkomst van (verdachte) voedermiddelen in kaart te kunnen brengen.

SecureFeed deelnemers zijn verplicht om jaarlijks een T&T-onderzoek uit te voeren. Daartoe heeft SecureFeed, net als in voorgaande jaren, drie (fictieve) casussen opgesteld; (fourage) handel (uitgevoerd door 40% van de deelnemers), mengvoeder handel (28%) en productie (17%). Er is ook een mogelijkheid om een eigen scenario (12%) uit te werken. Het uitgevoerde T&T-onderzoek wordt tijdens de deelnemersaudit beoordeeld. Dit gaat steeds beter: elk jaar zijn er minder bedrijven met tekortkomingen op dit gebied (zie Figuur 6.2.1).



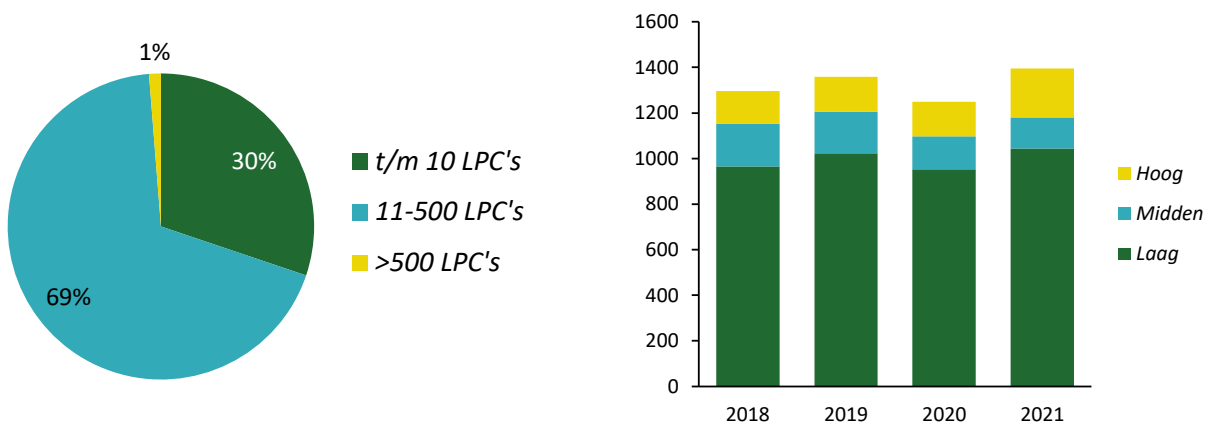
Figuur 6.2.1: Tekortkomingen T&T-onderzoekt

Vóór 2021 moest het uitgevoerde T&T-onderzoek door de deelnemers geëvalueerd worden met een externe, materiedeskundige, onafhankelijke partij om zo leer- en verbeterpunten vast te stellen. Vanaf 2021 is deze evaluatie niet meer verplicht.

6.3 Beoordelen LPC's

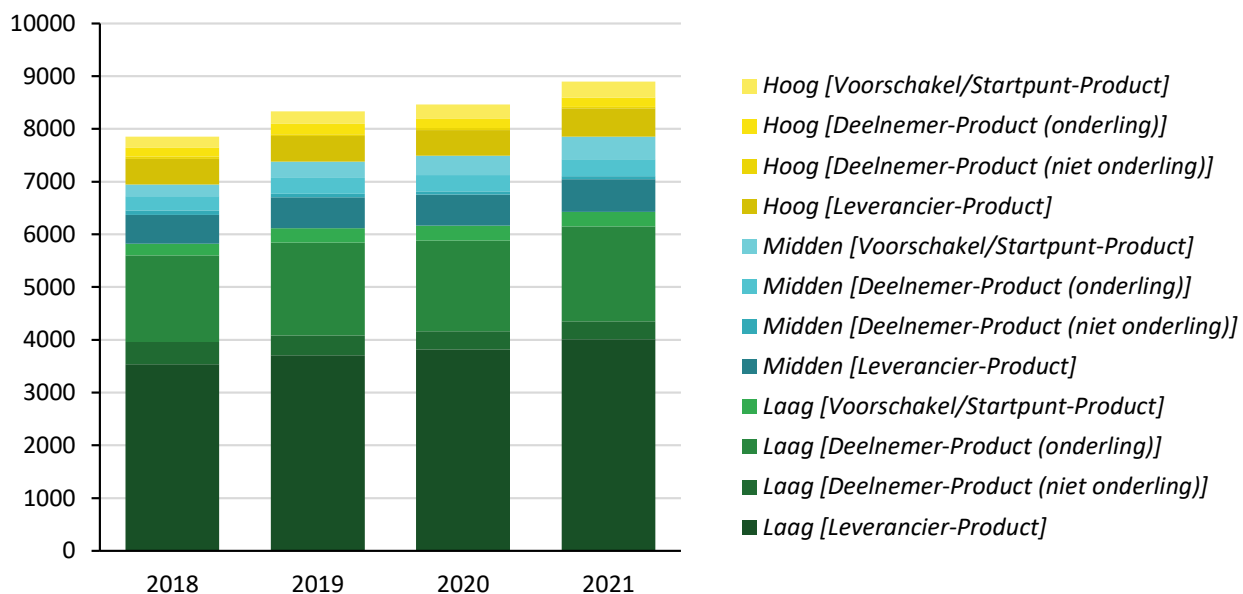
Alle borgingsactiviteiten beginnen met het in beeld brengen van alle Leverancier-Product-Combinaties (LPC's). De beoordeling van een LPC is gebaseerd op de risicoclassificatie van de leverancier (hoofdstuk 6.4) en het product (hoofdstuk 6.5) en dient als basis voor het SecureFeed monitoringsplan en de deelnemersbijdrage. Deelnemers zijn daarom verplicht om alle LPC's die ze afnemen tijdig bij SecureFeed aan te melden (en weer af te melden). Dit ging in 2021 niet altijd goed. De meest voorkomende tekortkoming was een niet-complete registratie van Leverancier-Product-Combinaties (LPC's). In 2022 zal SecureFeed daarom extra aandacht geven aan de LPC-registratie.

Figuur 6.3.1: Aantal LPC's per deelnemer (links) en registraties nieuwe LPC's (rechts)



In 2021 zette de stijging van aantal registraties van nieuwe LPC's (Figuur 6.3.1) en het aantal unieke leveringen (Figuur 6.3.2) verder door.

Figuur 6.3.2: Aantal unieke leveringen 2018-2021



6.4 Beoordelen leveranciers

Aantal en herkomst leveranciers

Deelnemers melden nieuwe leveranciers aan in de databank van SecureFeed. SecureFeed beoordeelt of de leverancier gecertificeerd is en toegelaten kan worden binnen SecureFeed. Eind 2021 bevatte de databank 1466 leveranciers. Dat zijn er 61 meer dan eind 2020. De groei van het aantal leveranciers komt uit Europese landen, met name uit Nederland, Duitsland, België en Polen. Evenals voorgaande jaren is het overgrote merendeel van de leveranciers afkomstig uit Nederland, Duitsland en België. Als het product van de beoogde leverancier afkomstig is uit risicoklasse HOOG, is de deelnemer ook verplicht door te geven wie de (oorspronkelijke) producent van het product in kwestie is. Dit kan de beoogde leverancier zelf zijn, maar ook een ander bedrijf dat aan de leverancier levert. Die producent wordt 'voorschakel' genoemd. Zie Tabel 6.4.1 voor het aantal leveranciers en voorschakels per locatie in 2021.

	2018		2019		2020		2021	
	L	V	L	V	L	V	L	V
Nederland	483	74	519	98	527	98	524	106
Europa (excl. NL)	813	221	843	260	860	260	919	324
Europa/Azië	0	11	0	11	0	11	0	16
Azië	6	75	11	96	12	96	16	114
Amerika	3	46	4	52	5	52	6	69
Afrika	0	5	0	6	0	6	0	9
Oceanië	1	0	1	0	1	0	1	0
Totaal	1306	432	1378	523	1405	523	1466	638

Tabel 6.4.1: Aantal leveranciers (L) en voorschakels (V) 2018-2021

Indeling leveranciers op basis van risico

SecureFeed deelt leveranciers in naar risicoklasse (Tabel 6.4.2). De indeling gebeurt op basis van de risicoclassificatie van de producten die de leverancier levert. Bevat zijn assortiment minimaal één product uit risicoklasse 'Hoog', dan valt ook de leverancier in die klasse. Opvallend is de enorme toename van het aantal HOOG risico leveranciers in 2021.

	2018		2019		2020		2021	
	L	V	L	V	L	V	L	V
Hoog	283	155	290	173	283	173	321	213
Midden	201	181	225	241	238	241	242	326
Laag	822	96	863	109	884	109	903	99
Totaal	1306	432	1378	523	1405	523	1466	638

Tabel 6.4.2: indeling leveranciers (L) en voorschakels (V) per risicoklasse 2018-2021

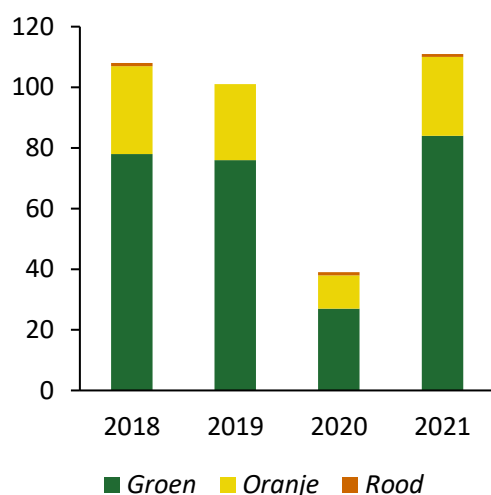
Audits leveranciers

Leveranciers worden geaudit om te beoordelen of de betreffende leverancier producten levert die op gebied van voedsel- en voederveiligheid voldoet aan de SecureFeed eisen. In 2021 is het aantal leveranciersaudits toegenomen ten opzichte van het jaar ervoor. Dit omdat het aantal LPC's is blijft toenemen en het belang van het controleren van de leveranciers onverminderd groot blijft. Een deel van de leveranciersaudits heeft remote plaatsgevonden. Remote audits zullen ook de komende jaren onderdeel blijven van de manier van auditen van SecureFeed. In 2021 zijn 111 leveranciersaudits uitgevoerd (Tabel 6.4.3).

	2018		2019		2020		2021	
	L	V	L	V	L	V	L	V
Hoog	24	20	38	13	4	8	50	15
Midden	23	4	24	3	12	3	19	2
Laag	38	0	27	4	8	0	24	1
Totaal	85	24	89	20	24	11	93	18

Tabel 6.4.3: Aantal uitgevoerde leveranciersaudits naar risicoklasse 2018-2021

Tijdens een audit wordt op basis van het 'Toetsingskader Leveranciersaudits' gekeken of een leverancier voldoet aan de eisen van SecureFeed. Wanneer dit het geval is, krijgt de leverancier de status 'groen' en voldoet deze aan alle eisen. In het geval dat er tekortkomingen zijn, krijgt de leverancier de status 'oranje', tot de tekortkomingen zijn opgevolgd en dit door het auditteam en het secretariaat als voldoende is bestempeld. Een leverancier krijgt de status 'rood' als er geen afname meer mag plaatsvinden. In dat geval zijn de tekortkomingen dermate hoog dat er geen vertrouwen is in de leverancier, of de leverancier heeft de SecureFeed audit geweigerd. Figuur 6.4.4 geeft de verhoudingen van de leveranciers statussen over de periode 2018-2021 weer.



Figuur 6.4.4: Aantal leveranciersaudits beoordelingen rood, oranje, groen

Auditoren

Een auditteam bestaat uit een lead-auditor en een co-auditor. De auditoren zijn werkzaam bij deelnemers van SecureFeed. Gezamenlijk hebben ze in 2021 de 111 leveranciersaudits uitgevoerd.

Jaarlijks organiseert SecureFeed opleidingsdagen en harmonisatiebijeenkomsten voor de lead-auditoren. In 2021 organiseerde SecureFeed twee harmonisatiebijeenkomsten en een opleidingsdag voor lead-auditoren waar onder andere de nieuwe richtlijnen met betrekking tot de *processed animal proteins (PAP's)* besproken werden en ervaringen uitgewisseld werden. Ook konden nieuwe lead-auditoren deelnemen aan de twee daagse lead-auditoren opleiding.

Witness audits

SecureFeed wil de prestaties van auditoren evalueren en ondersteunen in het verder ontwikkelen van auditcompetenties. Naast training worden hiervoor ook *witness audits* gehouden. Tijdens een *witness audit* worden auditteams 'gemonitord' door ervaren externe auditoren tijdens een reguliere leveranciersaudit. Het doel van de witness audits is het evalueren van de prestaties, het waarborgen van de kwaliteit en onafhankelijkheid van de audits en het borgen van competenties van auditoren. De *witness audits* worden door de auditoren als positief ervaren. Tijdens de *witness audits* is geconstateerd dat de auditoren over een goede branche kennis en kennis van voedselveiligheidsrisico's beschikken, dat zij zorgvuldig zijn bij het vaststellen van de scope en dat ze diepgaande audits uitvoeren op de door SecureFeed benoemde risico's in de risicoclassificatie.

6.5 Risicoclassificatie diervoeders

De beoordeling van een LPC door SecureFeed is afhankelijk van de risicoklasse (laag, midden, hoog) die SecureFeed aan elk diervoeder toekent. De risicoklasse is gebaseerd op de risicobeoordeling van een diervoeder voor diverse contaminanten en de score van een diervoeder op voedselintegriteit.

Afhankelijk van het resultaat van de monitoring (bemonstering en analyseresultaten, zie hoofdstuk 'monitoringsplannen'), meldingen (zie hoofdstuk 'Meldingen, overschrijdingen, afwijkingen en bedreigingen') en andere relevante informatie, kan de risicobeoordeling per contaminant veranderen, en daarmee ook de risicoklasse van een diervoeder. Het SecureFeed document D-13 Risicoclassificatie wordt dan ook jaarlijks herzien.

De indeling van producten in de categorieën laag, midden of hoog in 2018-2021 is weergegeven in Tabel 6.5.1.

	2018	2019	2020	2021
Hoog	378	383	391	389
Midden	95	93	95	100
Laag	75	75	73	75
Totaal	548	551	559	564

Tabel 6.5.1: Aantal producten per risicoklasse 2018-2020

Te zien is dat het aantal producten nagenoeg gelijk is gebleven. De risicoclassificatie van een product is een van de bepalende factoren voor de monitoringsfrequentie en daarmee ook de monitoringsplannen (hoofdstuk 6.6). Een hogere risicoclassificatie leidt tot een hogere monitoringsfrequentie.

6.6 Monitoring

Monitoring van ingekochte diervoeders op mogelijke contaminanten is een belangrijk onderdeel van het SecureFeed Borgingssysteem. Monitoring is belangrijk voor het volgen en bewaken van de kwaliteit, voor het verzamelen van informatie en voor het signaleren van afwijkingen van de ingekochte diervoeders. De resultaten van monitoring maken inzichtelijk hoe de diervoeder- en voedselveiligheid er voor staan, welke risico's naar tevredenheid geborgd zijn en welke nieuwe gevaren meer aandacht vragen.

Daartoe heeft SecureFeed een doorlopend Monitoringsplan Diervoeders (SMD) opgesteld, waarin de frequentie van monitoring van de mogelijke contaminanten in de diverse diervoeders is aangegeven. Deelnemers van SecureFeed zijn verplicht deel te nemen aan het SMD.

Het SMD wordt opgesteld, en eventueel gedurende het jaar herzien, aan de hand van de risicoclassificatie van de diervoeders en de opgegeven tonnages diervoeder die de deelnemers (gaan) leveren.

Naast het SecureFeed Monitoringsplan Diervoeders heeft SecureFeed ook enkele aanvullende monitoringsplannen. Een deel daarvan is voor deelnemers verplicht en een deel is vrijwillig. Het gaat hierbij om de volgende monitoringsplannen:

- Collectief Plan Dioxine-monitoring in legpluimvee(opfok)voeders;
- Collectieve Monitoring Mycotoxinen Nieuwe Oogst Granen;
- Verificatie Aflatoxine B1 in maïs en bijproducten van maïs;
- Verificatie Aflatoxine B1 in Melkveevoeders;
- Inventarisatie *Salmonella* in mengvoeders.

Resultaten Monitoringsplan Diervoeders (SMD)

Het aantal monsters in het collectief dat is verstuurd en uitgevoerd lag 2022 rond de 1250 monsters (1561 monsters in 2021). In totaal zijn er 249.128 analyses uitgevoerd op de ingestuurde monsters. Sinds 2020 ontvangen deelnemers, die de geplande SMD monsters niet tijdig insturen een waarschuwingsbrief (officiële waarschuwing conform sanctiekader) van het secretariaat. Sindsdien worden er meer monsters in het geplande kwartaal ingestuurd door de deelnemers. Sinds 2021 worden de analyseresultaten door de aangesloten laboratoria rechtsreeks in de databank geüpload en vervolgens automatisch getoetst aan de geldende normen.

Afkeurgrensoverschrijdingen SMD

In totaal bevatten 7 analyses vanuit het SMD een afkeurgrensoverschrijding. Van deze overschrijdingen betrof het 3 maal Blauwzuur, 3 maal Giftige onkruidzaden en éénmaal Chloorpyrifos-methyl. Met uitzondering van laatstgenoemde overschrijding, zijn de pesticiden over het algemeen goed geborgd. De waarden blijven in de meeste gevallen ruim onder de MRL.

Van alle analyses zijn er 155 resultaten met een actiegrensoverschrijding. De meesten betroffen Zearalenon (ZEA) (60), Aflatoxine B1 (22) en Deoxynivalenol (DON) (21).

Actiegrens overschrijdingen SMD

Het aantal analyses dat de actiegrens overschreed in 2021 was 155. Actiegrens overschrijdingen in 2021 betroffen met name Mycotoxinen.

Het gevonden gehalte Aflatoxine B1 lag in 22 gevallen boven de SecureFeed actiegrens van 0,0025 mg/kg (actiegrens voor voedermiddelen die niet rechtstreeks uitgeleverd worden aan melkvee). 16 van deze overschrijdingen zijn gevonden in maïs en bijproducten van maïs.

Voor DON zijn 21 resultaten boven de SecureFeed actiegrens van 2,5 mg/kg gevonden (actiegrens voor voedermiddelen voor verwerking in mengvoeders). Van deze overschrijdingen zijn er 14 gevonden in maïs(bij)producten.

Voor ZEA zijn 60 resultaten gevonden boven de SecureFeed actiegrens van 0,25 mg/kg (actiegrens voor voedermiddelen voor verwerking in mengvoeders). De meeste van deze overschrijdingen (45 stuks) zijn gevonden in maïs(bij)producten.

Resultaten aanvullende monitoringsplannen

Monitoring Aflatoxine B1

Diervoederbedrijven worden steeds vaker geconfronteerd met maïs en bijproducten van maïs die, afhankelijk van herkomst en weersomstandigheden, in meer of mindere mate besmet zijn met aflatoxine B1. Daarom vindt er extra verificatie plaats op aflatoxine B1 in maïs, bijproducten van maïs en melkveevoeders waarin maïs en/of bijproducten van maïs zijn verwerkt.

Melkveevoeders

Het Aflatoxine B1 protocol voor de beheersing van het risico van Aflatoxine B1 in melkveevoeders draaide in 2021 voor het negende achtereenvolgende jaar. In het afgelopen jaar zijn in totaal 1029 monsters ingestuurd, waarvan 1026 een resultaat $\leq 1,0$ ppb had. De overige 32 monsters lagen $> 1,0$ ppb, maar $\leq 2,0$ ppb. Voor waarden in deze range dient een oorzaaks-analyse opgesteld te worden. Waardes > 2 ppb dienen gemeld te worden, waarbij waarden $> 2,5$ ppb ook de SecureFeed afkeurgrens overschrijden. Tabel 6.6.1 toont de gevonden waarden van het afgelopen jaar. Deze waarden zijn in lijn met de waarden van afgelopen jaren, waarin het aantal analyse-uitslagen $\leq 1,0$ ppb royaal boven 99% lag. De cijfers van de afgelopen jaren bevestigen de functionaliteit van het Aflatoxineprotocol.

Klasseindeling	Aantal	Percentage (%)
waarde $\leq 1,0$ ppb	1026	99,7
1,0 ppb < waarde $\leq 2,0$ ppb	3	0,3
2,0 ppb < waarde $\leq 2,5$ ppb	0	0,0
2,5 ppb < waarde $\leq 5,0$ ppb	0	0,0
waarde $\geq 5,0$ ppb	0	0,0
Totaal	1028	100,1

Tabel 6.6.1 Melkveevoeders 2021

Maïs en bijproducten van maïs

Naast de verificatie van Aflatoxine B1 in melkveevoeders, gaat het in dit protocol vooral om de monitoring van dit mycotoxine in maïs en bijproducten van maïs. De resultaten worden gebruikt als basis voor de landenindeling. In 2021 daalde het aantal door deelnemers ingestuurde partij-analyses op Aflatoxine B1 in maïs en bijproducten van maïs naar 884 stuks. Frankrijk en Oekraïne zijn de oorsprongslanden met de meeste monsters. Voor Oekraïne gold dit ook in de voorgaande jaren; voor Frankrijk niet. De landenindeling van Frankrijk is echter in 2021 opgeschaald naar MIDDEN, waardoor meer analyses zijn gedaan van dit land. Van de analyses werd in 201 gevallen Aflatoxine B1 gedetecteerd, waarvan 171 boven de actiegrens van 2 ppb.

	2018	2019	2020	2021
Aantal detecties	265	149	244	201
Waarvan actiegrens-overschrijdingen (> 2 ppb)	171	99	162	171

Tabel 6.6.2 Aflatoxine B1 in maïs en bijproducten van maïs voor melkveevoeder

Collectief plan dioxinemonitoring in legpluimvee(opfok)voerders

2021 was het vijfde volledige jaar van de herziening door GMP+ FSA van de GMP+ Country Note BCN-NL2 “Dioxinemonitoring in legpluimvee(opfok)voerders”. In 2021 deden 7 kleine producenten van legpluimveevoeder mee aan het door SecureFeed beheerde collectieve monitoringsplan dioxine in legpluimvee(opfok)voerders, één minder dan in 2020. Het productieniveau van 2021 bedroeg 122.000 ton en er zijn 24 analyses uitgevoerd. Alle uitslagen in 2020 bleven ver onder de actiegrens (0,4 ng/kg), zoals ook het geval was in de periode 2017-2020. In 2016 werd er één overschrijding van de actiegrens gevonden.

Collectieve monitoring mycotoxinen nieuwe oogst granen

Partijen graan met een te hoge waarde mycotoxinen zijn niet geschikt voor gebruik in diervoeders. Deze partijen moeten een bestemming buiten de diervoederketen krijgen. In 2020 participeerden 24 SecureFeed-deelnemers aan de vrijwillige Collectieve Monitoring Mycotoxinen in nieuwe oogst granen. Veel resultaten komen uit Oekraïne en Duitsland. Gerst en tarwe zijn veel geanalyseerd en DON en ZEA bleven de meest geanalyseerde mycotoxinen.

In 2021 werd de wettelijke afkeurgrenzennorm niet overschreden. In totaal zijn 3 actieoverschrijdingen gevonden voor DON in maïs, afkomstig uit Polen: 3,1, 2,9 en 2,6 mg/kg. De actiegrens voor ZEA werd 2 maal overschreden: 0,4 mg/kg in Franse gerst en 0,34 mg/kg in Duitse haver.

Inventarisatie Salmonella in mengvoerders

SecureFeed inventariseert halfjaarlijks de *Salmonella*-analyses in mengvoerders. De infrastructuur en het deelnemersveld van SecureFeed maken het mogelijk op een efficiënte wijze een volledig overzicht te genereren. Sinds 2015 verzamelt SecureFeed de cijfers en deelt deze met relevante partners en ketenpartijen, zoals overheden, autoriteiten en de pluimveesector.

In 2021 zijn 35 monsters positief bevonden, wat een verhoging is ten opzichte van 2020 (29), maar iets lager ligt dan in 2019 (40).

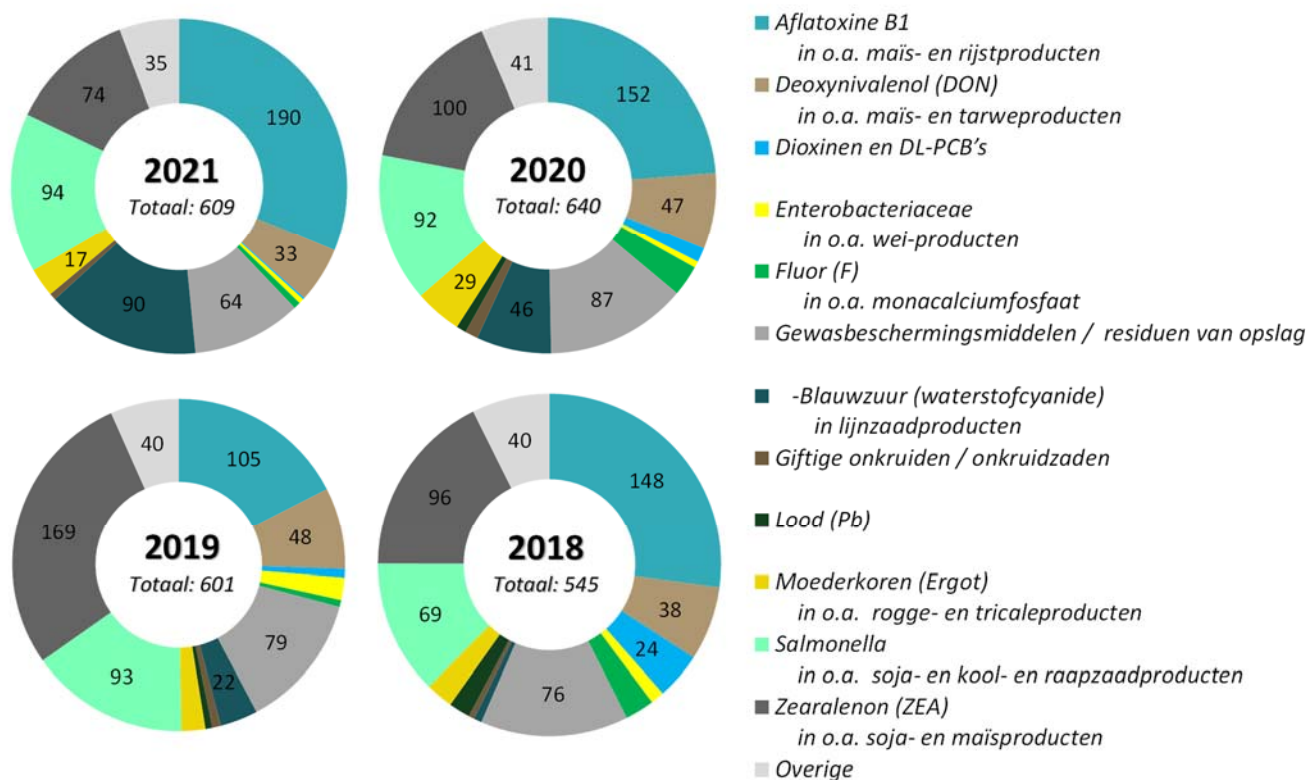
	2019	2020	2021
Pluimvee (behandeld/verhit)	0,050	0,070	0,086
Pluimvee (onbehandeld/onverhit)	0,630	0,430	0,497
Varkens	0,000	0,000	0,000
Rundvee	0,320	0,140	0,315
Overig	0,000	0,000	0,000

Tabel 6.6.3 Percentage Salmonella-positieve analyses.

6.7 Melden overschrijdingen, afwijkingen en bedreigingen

Meldingen

Ten opzichte van 2020 daalde het aantal meldingen in 2021: In 2021 werden 609 meldingen gedaan, ten opzichte van 640 in 2020. Over een reeks van jaren is te zien hoe de extra aandacht bij SecureFeed-deelnemers voor gekende risico's kan verschuiven (Figuur 6.7.1).



Figuur 6.7.1: Meldingen per contaminant

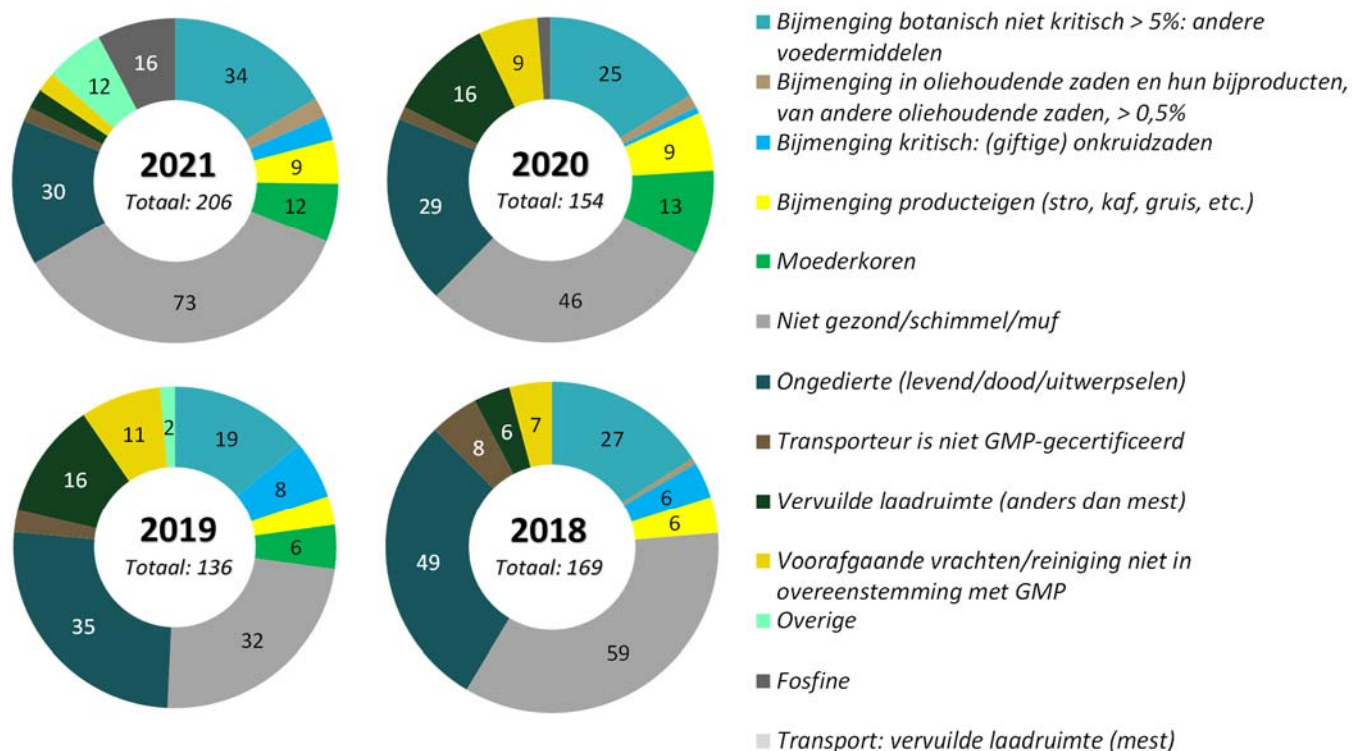
Een stijging in het aantal Aflatoxine-meldingen is zichtbaar. Dit is grotendeels te wijten aan een grote case begin 2021 waarbij veel deelnemers betrokken waren. Er is daarnaast een forse stijging te zien in het aantal meldingen van Blauwzuur in lijnzaad. Dit heeft vermoedelijk te maken met meer bewustwording van deelnemers omtrent de meldplicht bij het overschrijden van de SecureFeed actiegrens van 187,5 mg/kg. Het aantal ZEA-meldingen is afgenomen ten opzichte van de afgelopen jaren. De meeste contaminanten zijn in aantallen meldingen vergelijkbaar met voorgaande jaren.

Geweigerde vrachten

Zoals in Figuur 6.7.2 te zien is, blijven de voornaamste redenen om een vracht te weigeren gelijk aan voorgaande jaren. Met name een ongezonde/beschimmelde/muffe partij komt vaak voorbij.

Daarnaast bleken ongedierte en niet-kritische bijmenging belangrijke argumenten om vrachten te weigeren in 2021.

In 2021 hebben wijzigingen in het meldingsformulier plaatsgevonden: de reden 'Bijmenging niet kritisch' is vervallen, omdat dit geen voedselveiligheidsissue betreft. Daarnaast zijn de redenen 'Fosfine' en 'Transport: vervuilde laadruimte (mest)' erbij gekomen.



Figuur 6.7.2: Overzicht geweigerde vrachten naar oorzaak

6.8 Calamiteitenbeheersing

Als uit een analyse blijkt dat een verontreiniging de afkeurgrens van SecureFeed overschrijdt, meldt de deelnemer dit onverwijld bij SecureFeed. Als blijkt dat er sprake is van een (potentiële) calamiteit neemt SecureFeed de regie om snel en adequaat te handelen. Dit gebeurt aan de hand van het 'Protocol Calamiteitenbeheersing', dat voortdurend up-to-date wordt gehouden op basis van de jaarlijkse calamiteitenoefening.

Van deelnemers wordt verwacht dat zij volledige medewerking geven aan het bepalen van de herkomst van de verdachte partijen. Deelnemers moeten opvolging te geven aan eventuele aanvullende maatregelen die SecureFeed vaststelt. Deze maatregelen kunnen onder andere zijn: blokkeren of terughalen van een partij, het intrekken van een LPC of het uitvoeren van een audit.

Behalve overschrijdingen van afkeurgrenzen, kunnen ook andere meldingen aanleiding geven om het protocol 'Calamiteitenbeheersing SecureFeed' op te starten. In 2021 zijn geen calamiteiten voorgekomen.

Financieel verslag

Hoofdstuk 7

SecureFeed sloot haar zevende operationele jaar af op 31 december 2021 met 385 bedrijven die de gehele aanmeldprocedure hadden doorlopen en stonden geregistreerd als deelnemer. De verwachting is dat ook in 2022 het aantal deelnemers rond voorgemeld getal zal blijven uitkomen.

Afgelopen jaar zijn de doelen voor de komende jaren herijkt. De missie en visie blijven onveranderd: werken aan vertrouwd veilig voedsel van dierlijke oorsprong. De doelstellingen voor het komende jaar blijven: erkenning van het borgingssysteem door meer ketenpartners (dierlijke productieketens), het delen van kennis met deelnemers en stakeholders. Meer nadruk komt te liggen op (Europese) samenwerking met vergelijkbare borgingssystemen en GMP+. De belangrijkste pijlers uit het borgingssysteem blijven het monitoringsplan en het uitvoeren van audits. In 2021 voerde SecureFeed in totaal 111 leveranciersaudits en 393 deelnemersaudits uit. Ondanks de voortdurende COVID-19 situatie zijn we erin geslaagd het aantal leveranciersaudits weer op peil te brengen. Van deze audits zijn er 45 remote uitgevoerd. Met name buiten Europa was het nog niet mogelijk on-site audits uit te voeren.

De resultaten van de audits worden gebruikt als input bij de jaarlijkse herziening van de risicoclassificatie, die weer input vormt voor het jaarlijkse monitoringsplan. Dit jaar zijn circa 1.200 monsters geanalyseerd, resulterend in meer dan 220.000 analyses. We hebben 611 meldingen verwerkt, waarvan 80 alerts (overschrijding afkeurgrens) en 531 signalen (overschrijding actiegrens). De meeste alerts zijn besproken en opgevolgd met de experts en hebben indien nodig geresulteerd in verdere acties (heranalyse, blokkering etc.). Er zijn circa 4.063 LPC aanvragen/wijzigingen verwerkt en afgewikkeld.

Er waren in 2021 geen calamiteiten. Wel hebben we een tweetal incidenten gehad met overschrijding van de SecureFeed afkeurgrens voor Aflatoxine B1 in melkveevoeders. Dit heeft tevens geleid tot een aanpassing van de landenindeling, waarbij Frankrijk van LAAG-risico land naar MIDDEN-risico land werd ingedeeld. Voor het oogstjaar 2021 is op basis van de gegevens van de nieuwe oogst een andere differentiatie doorgevoerd waarbij alleen nog Zuidwest-Frankrijk in de categorie MIDDEN is gecategoriseerd. We zien hier mogelijk de eerste effecten van het opschuiven van de temperatuurgrenzen als gevolg van klimaatverandering.

Mede naar aanleiding van voormelde incidenten is het SecureFeed aflatoxineprotocol grondig herzien. De nieuwe versie is van kracht sinds 1 februari 2021. Voorts is op de website achter de login een pagina ingericht voor het delen van analyses en trends en is een nieuw handboek c.q. documentmanagementsysteem in gebruik genomen (nog uit te rollen extern). Absoluut noemenswaardig is tenslotte het gegeven dat het aantal deelnemersaudits zonder tekortkomingen afgelopen jaar significant is gestegen.

Een andere pijler van SecureFeed is kennisdeling. Door kennis en ervaring te delen met deelnemers en stakeholders worden risico's verder gereduceerd en is het mogelijk bij calamiteiten een daadkrachtige aanpak te regisseren. Met IKB-EI en NZO vindt daarom op reguliere basis uitwisseling plaats. De varkenssector heeft afgelopen jaar de intentie uitgesproken bij SecureFeed aan te willen sluiten op het '*HollandVarken*' ketenborgingsconcept. Gesprekken over de invulling daarvan zijn in 2021 gestart en lopen in 2022 nog door.

Wat betreft financiën is het jaar, net als 2020, afgesloten met een positief resultaat. Het totaal aan reguliere baten in 2021 is €2.050.670 (€1.777.574 in 2020). Met name veroorzaakt door een stijging van het aantal LPC's en een stijging van de auditpunten (in 2020 lager gewaardeerd vanwege een relatief laag aantal uitgevoerde leveranciersaudits). De inkoopwaarde van de baten was €772.233 (€592.249 in 2020) die daarmee terugkomt op het niveau van voor de Covid-19 crisis. De bedrijfskosten bedroegen €1.265.730 (€1.185.154 in 2020). Ten opzichte van 2020, waar gedurende een deel van het jaar sprake was van een tweetal vacatures, zijn de personeelskosten gestegen, maar wel nog onder het niveau van 2019 gebleven.

Evenals bij de eindafrekening van 2020 is in maart bij de eindafrekening voor 2021 een korting doorgevoerd op de tarieven, resulterend in lagere baten. Dit om te voorkomen dat later in het jaar wanneer de jaarrekening eenmaal definitief is vastgesteld, nog significante bedragen zouden moeten worden teruggegeven aan de deelnemers. SecureFeed heeft als stichting immers geen winstoogmerk. Daarom is bij de eindafrekening bijgesteld qua tarieven (tonnages van 0,04 naar 0,014 en bijdrage SMD van 0,023 naar 0,02 per ton diervoeder).

Vooruitblik 2022

Waar de COVID-19 crisis de afgelopen twee jaar een stempel drukte op de business van onze deelnemers en het werk en acties binnen SecureFeed, zal voor 2022 de oorlog in Oekraïne en de gevolgen daarvan op de wereldmarkt zijn effect hebben op de beschikbaarheid van grondstoffen. Dit heeft ook gevolgen voor SecureFeed. Ook in deze gespannen situatie is het zaak waakzaam te blijven en de voedselveiligheidsborging, zoals we die hanteren, op peil te houden, waarbij tegelijkertijd de uitdaging is deelnemers in staat te stellen snel te kunnen schakelen in deze turbulente tijden.

Tabel 7.1. Balans SecureFeed

Per 31 december	2021	2020	2019	2018
Activa				€
Vaste activa	2.392	2.908	5.440	10.366
Vlottende activa	101.273	130.670	151.102	98.905
Liquide middelen	1.262.444	1.156.826	1.098.791	1.129.212
Totale activa	1.366.109	1.290.404	1.255.333	1.238.483

Passiva				
Bestemmingsreserves	965.000	950.000	950.000	850.000
Vrije reserve	72.336	70.343	70.694	68.130
Langlopende schulden	0	0	0	0
Kortlopende schulden	328.773	270.061	234.639	320.353
Totale passiva	1.366.109	1.290.404	1.255.333	1.238.483

Tabel 7.2. Exploitatierekening SecureFeed

	2021	2020	2019	2018
Baten	€	€	€	€
Netto baten	2.050.670	1.777.574	2.198.926	2.195.702
Inkoopwaarde baten	772.234	582.249	762.542	749.628
Bruto winst	1.278.436	1.185.325	1.436.384	1.446.074

Lasten	€	€	€	€
Personeelskosten	639.424	553.805	548.465	720.407
Afschrijvingen	2.055	2.532	4.926	4.986
Overige lasten	618.668	628.817	817.126	515.919
Rentelasten en soortgelijke kosten	-1.296	-522	-403	4
Totale lasten	1.260.147	1.185.154	1.370.517	1.241.316
Saldo baten en lasten	16.993	-351	102.564	204.758

Bestemming saldo baten en lasten				
Bestemmingsreserves	15.000	0	120.000	200.000
Vrije reserve	1.993	-351	-17.436	4.758
	16.993	-351	102.564	204.758

Bijlagen

Overzicht personen met functie binnen SecureFeed

Geschillencommissie

P.W. van Baal
P.A. de Lange
H.C.J.L. Borghouts
M. de Vries (*secretaris*)

Raad van Toezicht

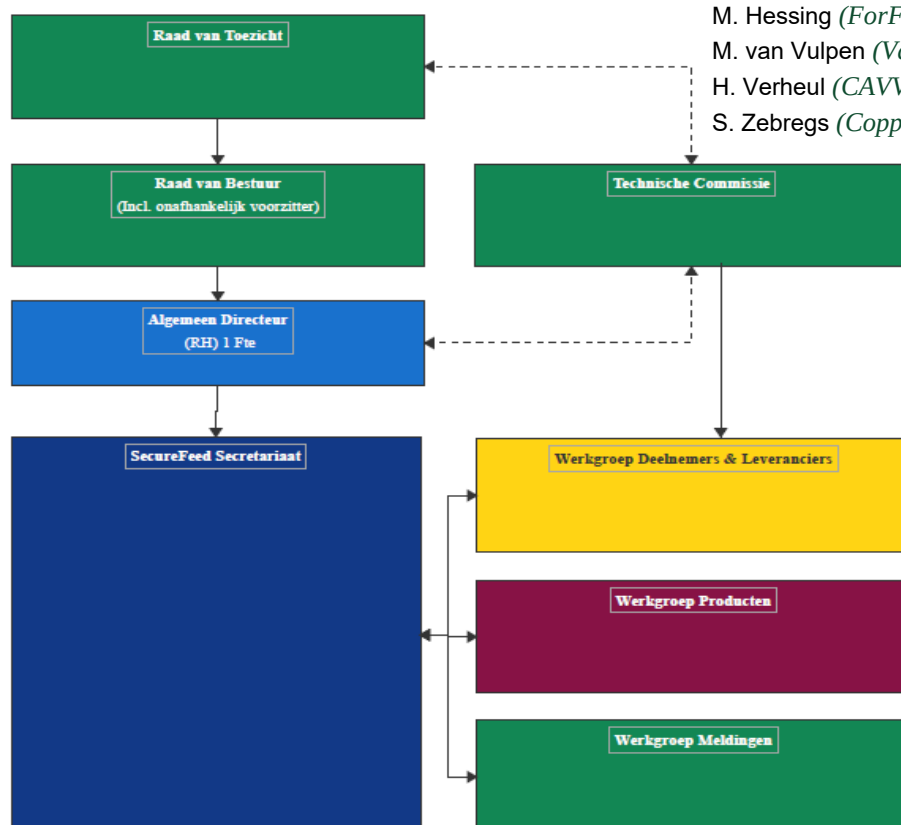
mr. R. van Eck (*voorzitter*)
ir. drs. C. Roordink (*ABZ Diervoeding*)
mw. C. de Wit-Heuver
dhr. D.J. van 't Riet (*CLV De Samenwerking U.A.*)

Raad van Bestuur

R. Robbertsen (*voorzitter*)
J. Schuttert (*Agruniek Rijnvallei; vice-voorzitter*)
P. Wolleswinkel (*ForFarmers: penningmeester*)
A. Uittenbogaard (*E.J. Bos Mengvoeders B.V.*)
G.J. Wielink (*Wielink Agrarisch Handelsbedrijf B.V.*)
P. van Vuren (*L. Verschoor Fourage BV*)
K. van der Velden (*Nijssen Company*)

Technische Commissie

D. van Manen (*Duynie Group; voorzitter*)
A. Achterkamp (*Voergroep Zuid*)
C. Booij (*De Heus*)
D. den Elzen (*Agrifirm NWE B.V.*)
M. Hessing (*ForFarmers*)
M. van Vulpen (*Van Vulpen Veevoeders B.V.*)
H. Verheul (*CAVV Zuid-Oost Salland*)
S. Zebregs (*Coppens Diervoeding*)



Secretariaat

M.P.C. (Rien) Huige (*Directeur*)
J.L. (Jannie) Atzema (*Functioneel beheerder*)
D. (Daniëlle) Gaasbeek (*Secretaresse*)
N. (Nelly) de Graaff (*Programma Medewerker*)
R.J. (Roel) Gremmen (*Beleidssecretaris*)
K.A. (Kars) Jansen (*Programma Manager*)
M.J.D. (Melanie) Rensink (*Programma Coördinator*)
J.M. (Judith) Straver (*Programma Coördinator*)
Y. (Yoni) Trienes (*Programma Medewerker*)
A.H.P.M (Anita) Vogels (*Programma Manager*)

Werkgroep Deelnemers & Leveranciers

Suzanne Zebregs (*voorzitter*)
Anja Achterkamp (*vice-voorzitter*)
Anita Vogels (*Programma Manager*)
Nelly de Graaff (*Programma Medewerker*)
Yoni Trienes (*Programma Medewerker*)
Johan Stoel (*Fourage*)
Tineke Postma (*Fourage*)
Arie Stout (*Fourage*)
Geert van Grunsven (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Cécile Willems- van Zadelhoff (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Anne Vissers (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Jelle Fuite (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Hubert Ruis (*Mineralenvoeders en additieven*)
Cyriel van Erve (*Vochtrijke diervoeders*)
Arno van Gorp (*Mengvoeders en voedermiddelen; plv. lid*)
Bert Sleumer (*Mengvoeders en voedermiddelen; plv. lid*)
Maike Ypinga (*Mengvoeders en voedermiddelen; plv. lid*)
Walter Scholten (*Mengvoeders en voedermiddelen; plv. lid*)
Harry van Deursen (*Handel in mengvoeders & voedermiddelen; plv.lid*)

Werkgroep Meldingen

Hans Verheul (*Voorzitter*)
Manfred Hessing (*Vice-voorzitter*)
Melanie Rensink (*Programma Coördinator*)
Johan Stoel (*Fourage*)
Tineke Postma (*Fourage; plv. lid*)
Geert van Grunsven (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Cécile Willems- van Zadelhoff (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Nicolette van den Brand (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Gertjan Verbeek (*Mineralenvoeders en additieven*)
Ton van Paassen (*Handel in mengvoeders & voedermiddelen*)
Gijs Koenis (*Vochtrijke diervoeders*)

Werkgroep Product

Désirée den Elzen (*Voorzitter*)
Celesta Booij (*Vice-voorzitter*)
Anita Vogels (*Programma Manager*)
Judith Straver (*Programma Medewerker*)
Martin Hoogenboom (*Fourage*)
Jan Bieleman (*Fourage*)
Pieter Kling (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Jelle van Bruggen (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
René de Looft (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Arjan Wegereef (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Nicolette van den Brand (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Jan Speerstra (*Mineralenvoeders & additieven*)
Wim van Rooyen (*Vochtrijke diervoeders*)
Alwin Hiddink (*Mengvoeders en voedermiddelen*)
Erik Alders (*Fourage, plv. lid*)
Jan Hovius (*Mengvoeders en voedermiddelen, plv. lid*)



Stichting SecureFeed

Postadres:

Postbus 81

6700 AB Wageningen

Bezoekadres:

Agro Business Park 1

6708 PV Wageningen

Telefoon en fax:

T +31 85 77 319 45

F +31 85 77 319 46

E-mail: info@securefeed.eu

Twitter: [@Secure_Feed](https://twitter.com/Secure_Feed)

Website: www.securefeed.eu

