

BITV-Website-Prüfbericht

Auftraggeber:	Rankweil
Prüfgegenstand:	https://www.rankweil.at/
Verfahren:	BITV-Test
Tester:	Eye-Able
Qualitätssicherung:	Justyna Nowicka / Berat Suroji
Testzeitraum:	21.04.2026 – 21.08.2026
Erstellt am:	21.08.2026
Ergebnis:	Nicht WCAG 2.2-konform

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis.....	2
Einleitung.....	3
Auftrag.....	4
Prüfgegenstand.....	5
Anmerkungen.....	5
Test-Ausstattung.....	6
Prüfergebnis	7
Tabellarische Zusammenfassung der Ergebnisse.....	8

Einleitung

Die Web Inclusion GmbH prüft auf der Grundlage des BITV-Tests (<https://www.bitvtest.de/start.html>) des Projektes BIK – barrierefrei informieren und kommunizieren (<https://bik-fuer-alle.de/>).

Dabei wird die betreffende Internetseite anhand von 98 Prüfschritten untersucht. Wo sinnvoll, enthält der Prüfschritt detaillierte Anmerkungen zu etwaigen Problemen.

Der BITV-Test basiert auf den durch die europäische Richtlinie (EU) 2016/2102 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Oktober 2016 über den barrierefreien Zugang zu den Websites und mobilen Anwendungen öffentlicher Stellen sowie dem Durchführungsbeschluss (EU) 2021/1339 der Kommission vom 12. August 2021 über die harmonisierte Norm für Websites und mobile Anwendungen zur Unterstützung der Richtlinie (EU) 2016/2102 des Europäischen Parlaments und des Rates festgelegten Anforderungen der EN 301 549.

Das Prüfverfahren ist vollständig transparent und öffentlich dokumentiert.

Zum besseren Verständnis einzelner Bewertungen können die genauen Anforderungen in den Beschreibungen und Prüfanleitungen zu den einzelnen Prüfschritten in der Liste der Prüfschritte unter <https://bitvtest.de/pruefverfahren/bitv-20-plus-web> nachgelesen werden.

Auftrag

Laut Auftrag wurde das webbasierte Angebot des Dienstes **Rankweil** dem BITV-Test unterzogen. Programmierte Objekte wurden nicht geprüft (Java, Flash, etc.). Ebenso wurden eventuell bestehende alternative Textversionen von der Prüfung ausgenommen.

Das Prüfergebnis bezieht sich daher möglicherweise nicht auf den gesamten Auftritt.

Die Ergebnisse des BITV-Tests sind im Wesentlichen für die interne Verwendung vorgesehen. Sie dürfen nicht zum Zweck der Werbung oder Öffentlichkeitsarbeit veröffentlicht werden. Eine interne Weitergabe zur Unterstützung einer effizienten Überarbeitung (z.B. an beteiligte Partner) sowie zur Kommunikation von Lösungen oder eventuellen Problemen ist dagegen wünschenswert.

Prüfgegenstand

Auf eine Seitenauswahl wurde zu Gunsten eines prozessorientierten Ansatzes verzichtet. Problematische Stellen und Elemente werden in den Anmerkungen zu den einzelnen Prüfschritten im Kapitel „Die Prüfschritte im Einzelnen“ genannt.

Diese Fundstellen beschreiben den ermittelten Barrierefreiheits-Mangel für das betroffene Element nur beispielhaft für alle im Angebot vorkommenden Elemente dieser Art. Folgende URL's wurden getestet:

URL:

- Seite 1 (Startseite)
 - <https://www.rankweil.at/>
- User Journey 1 (Eine Veranstaltung buchen)
 - <https://www.rankweil.at/>

Anmerkungen

Das Ergebnis bezieht sich auf den Zustand des Angebots innerhalb des Prüfzeitraums. Änderungen, die nach Abschluss der Prüfung erfolgten, wurden nicht berücksichtigt.

Test-Ausstattung

Als Testsoftware wurde verwendet:

- NVDA (kostenloser Download unter <https://www.nvaccess.org/download/>)
- Testversion des Screenreaders Jaws (kostenloser Download unter <http://www.freedomsci.de/serv01.htm>)
- Colour Contrast Analyser (kostenloser Download unter <https://developer.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>)
- Die JavaScript-bookmarklets for accessibility testing von Paul J. Adam: <https://pauljadam.com/bookmarklets.html>
- Bookmarklets "Check serialized DOM of current page" und "Check for WCAG parsing compliance" <https://validator.w3.org/nu/about.html#extras>
- Die Bookmarklets für den BITV-Tests: <https://testen.bitv-test.de/bookmarklets.html>

Prüfergebnis

Die Bewertung der einzelnen Prüfschritte richtet sich nach den [Konformitäts-Vorgaben der Web Content Accessibility Guidelines](#) (WCAG 2.1) für den Level AA, welche durch den [Durchführungsbeschluss \(EU\) 2018/2048](#) Teil des Standards [EN 301 549](#) sind. Zusätzlich wurden ergänzende Tests nach WCAG 2.2 durchgeführt, um künftige Anforderungen zu berücksichtigen.

Jeder Prüfschritt wird mit einer der folgenden Bewertungen versehen:

Bewertung	Bedeutung
Erfüllt	Die Anforderung wird vollständig eingehalten.
Nicht erfüllt	Die Anforderung wird nicht oder nicht ausreichend eingehalten.
Nicht anwendbar	Das Kriterium ist für dieses Angebot nicht relevant.

Eine Gesamtübersicht aller Prüfkriterien befindet sich im Kapitel „Tabellarische Zusammenfassung der Ergebnisse“. Ist mindestens eine geprüfte Seite bezüglich eines Kriteriums nicht konform, wird das Kriterium als **nicht erfüllt** bewertet.

Methodik

Die von Web Inclusion GmbH durchgeführte manuelle Prüfung erfolgt als unabhängiges Prüfverfahren in enger Anlehnung an die öffentlich zugängliche Prüfmethodik des BIK BITV-Tests (bereitgestellt durch die DIAS GmbH, siehe <https://bitvtest.de/>). Es handelt sich um eine eigenständige Konformitätsbewertung durch Web Inclusion GmbH und **nicht** um einen offiziellen Verbundtest des BIK-Prüfverbund.

Tabellarische Zusammenfassung der Ergebnisse

Prüfschritt	Priorität	Bewertung
5.2 Aktivierung von Barrierefreiheitsfunktionen	Mittel	Erfüllt
5.3 Biometrie	Mittel	Nicht anwendbar
5.4 Erhaltung von Barrierefreiheitsinformationen bei Konvertierung	Mittel	Nicht anwendbar
6.1 Audiobandbreite für Sprache	Mittel	Nicht anwendbar
6.2.1.1 Textkommunikation in Echtzeit	Mittel	Nicht anwendbar
6.2.1.2 Gleichzeitige Sprache und Text	Mittel	Nicht anwendbar
6.2.2.1 Visuell unterscheidbare Anzeige von Textnachrichten	Mittel	Nicht anwendbar
6.2.2.2 Programmatisch unterscheidbare Anzeige von Textnachrichten	Mittel	Nicht anwendbar
6.2.2.3 Sprecheridentifizierung	Mittel	Nicht anwendbar
6.2.2.4 Echtzeitanzeige von Sprech-Aktivität	Mittel	Nicht anwendbar
6.2.3 Interoperabilität von Echtzeit- Textkommunikation	Mittel	Nicht anwendbar
6.2.4 Reaktionsgeschwindigkeit der Echtzeit- Textkommunikation	Mittel	Nicht anwendbar
6.3 Anrufer- Identifizierung	Mittel	Nicht anwendbar
6.4 Alternativen zu sprachbasierten Diensten	Mittel	Nicht anwendbar

Prüfschritt	Priorität	Bewertung
6.5.2 Auflösung bei Videotelefonie	Mittel	Nicht anwendbar
6.5.3 Bildwiederholffrequenz bei Videotelefonie	Mittel	Nicht anwendbar
6.5.4 Synchronität bei Videotelefonie	Mittel	Nicht anwendbar
6.5.5 Visuelle Anzeige von Audio-Aktivität	Mittel	Nicht anwendbar
6.5.6 Sprecher-Anzeige für Gebärdensprachen-Kommunikation	Mittel	Nicht anwendbar
7.1.1 Wiedergabe von Untertiteln	Mittel	Nicht anwendbar
7.1.2 Synchrone Untertitel	Mittel	Nicht anwendbar
7.1.3 Erhaltung von Untertiteln	Mittel	Nicht anwendbar
7.1.4 Untertitel-Anpassungen	Mittel	Nicht anwendbar
7.1.5 Gesprochene Untertitel	Mittel	Nicht anwendbar
7.2.1 Wiedergabe von Audiodeskription	Mittel	Nicht anwendbar
7.2.2 Synchrone Audiodeskription	Mittel	Nicht anwendbar
7.2.3 Erhaltung der Audiodeskription	Mittel	Nicht anwendbar
7.3 Bedienelemente für Untertitel und Audiodeskription	Mittel	Nicht anwendbar
9.1.1.1a Alternativtexte für Bedienelemente	Hoch	Erfüllt
9.1.1.1b Alternativtexte für Grafiken und Objekte	Hoch	Nicht erfüllt
9.1.1.1c Leeres Alt-Attribut für Layoutgrafiken	Hoch	Erfüllt

Prüfschritt	Priorität	Bewertung
9.1.1.1d Alternativen für CAPTCHAs	Mittel	Nicht anwendbar
9.1.2.1 Alternativen für Audiodateien und stumme Videos	Hoch	Nicht anwendbar
9.1.2.2 Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	Hoch	Nicht anwendbar
9.1.2.3 Audiodeskription oder Volltext-Alternative für Videos	Mittel	Nicht anwendbar
9.1.2.4 Videos (live) mit Untertiteln	Hoch	Nicht anwendbar
9.1.2.5 Audiodeskription für Videos	Hoch	Nicht anwendbar
9.1.3.1a HTML-Strukturelemente für Überschriften	Hoch	Nicht erfüllt
9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen	Hoch	Nicht erfüllt
9.1.3.1c HTML-Strukturelemente für Zitate	Hoch	Nicht anwendbar
9.1.3.1d Inhalt gegliedert	Hoch	Erfüllt
9.1.3.1e Datentabellen richtig aufgebaut	Hoch	Nicht anwendbar
9.1.3.1f Zuordnung von Tabellenzellen	Hoch	Nicht anwendbar
9.1.3.1g Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	Hoch	Nicht anwendbar
9.1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	Hoch	Nicht anwendbar
9.1.3.2 Sinnvolle Reihenfolge	Hoch	Erfüllt
9.1.3.3 Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar	Hoch	Erfüllt

Prüfschritt	Priorität	Bewertung
9.1.3.4 Keine Beschränkung der Bildschirmausrichtung	Mittel	Erfüllt
9.1.3.5 Eingabefelder zu Nutzerdaten vermitteln den Zweck	Mittel	Nicht anwendbar
9.1.4.1 Ohne Farben nutzbar	Hoch	Erfüllt
9.1.4.2 Ton abschaltbar	Hoch	Nicht anwendbar
9.1.4.3 Kontraste von Texten ausreichend	Hoch	Erfüllt
9.1.4.4 Text auf 200 % vergrößerbar	Hoch	Erfüllt
9.1.4.5 Verzicht auf Schriftgrafiken	Hoch	Erfüllt
9.1.4.10 Inhalte brechen um	Hoch	Erfüllt
9.1.4.11 Kontraste von Grafiken und grafischen Bedienelementen ausreichend	Hoch	Nicht erfüllt
9.1.4.12 Textabstände anpassbar	Mittel	Erfüllt
9.1.4.13 Eingblendete Inhalte bedienbar	Mittel	Nicht anwendbar
9.2.1.1 Ohne Maus nutzbar	Hoch	Erfüllt
9.2.1.2 Keine Tastaturfälle	Hoch	Erfüllt
9.2.1.4 Tastatur-Kurzbefehle abschaltbar oder anpassbar	Mittel	Nicht anwendbar
9.2.2.1 Zeitbegrenzungen anpassbar	Hoch	Nicht anwendbar
9.2.2.2 Bewegte Inhalte abschaltbar	Hoch	Nicht anwendbar
9.2.3.1 Verzicht auf Flackern	Hoch	Nicht anwendbar

Prüfschritt	Priorität	Bewertung
9.2.4.1 Bereiche überspringbar	Hoch	Nicht anwendbar
9.2.4.2 Sinnvoller Dokumenttitel	Mittel	Erfüllt
9.2.4.3 Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	Hoch	Nicht erfüllt
9.2.4.4 Aussagekräftige Linktexte	Mittel	Nicht erfüllt
9.2.4.5 Alternative Zugangswege	Hoch	Erfüllt
9.2.4.6 Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	Hoch	Erfüllt
9.2.4.7 Aktuelle Position des Fokus deutlich	Hoch	Erfüllt
9.2.4.11 Fokus nicht verdeckt (Minimum)	Hoch	Erfüllt
9.2.5.1 Alternativen für komplexe Zeiger-Gesten	Mittel	Nicht anwendbar
9.2.5.2 Zeigergesten-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	Mittel	Nicht anwendbar
9.2.5.3 Sichtbare Beschriftung Teil des zugänglichen Namens	Hoch	Erfüllt
9.2.5.4 Alternativen für Bewegungsaktivierung	Niedrig	Nicht anwendbar
9.2.5.7 Ziehbewegungen	Mittel	Nicht anwendbar
9.2.5.8 Zielgröße (Minimum)	Mittel	Erfüllt
9.3.1.1 Hauptsprache angegeben	Mittel	Erfüllt
9.3.1.2 Anderssprachige Wörter und Abschnitte ausgezeichnet	Hoch	Nicht anwendbar

Prüfschritt	Priorität	Bewertung
9.3.2.1 Keine unerwartete Kontextänderung bei Fokus	Hoch	Nicht anwendbar
9.3.2.2 Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe	Hoch	Nicht anwendbar
9.3.2.3 Konsistente Navigation	Hoch	Erfüllt
9.3.2.4 Konsistente Bezeichnung	Niedrig	Erfüllt
9.3.2.6 Konsistente Hilfe	Hoch	Erfüllt
9.3.3.1 Fehlererkennung	Hoch	Nicht anwendbar
9.3.3.2 Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	Hoch	Nicht erfüllt
9.3.3.3 Hilfe bei Fehlern	Hoch	Nicht anwendbar
9.3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt	Mittel	Nicht anwendbar
9.3.3.7 Redundanter Eintrag	Mittel	Nicht anwendbar
9.3.3.8 Zugängliche Authentifizierung	Hoch	Nicht anwendbar
9.4.1.1 Korrekte Syntax	Mittel	Nicht anwendbar
9.4.1.2 Name, Rolle, Wert verfügbar	Hoch	Nicht erfüllt
9.4.1.3 Statusmeldungen programmatisch verfügbar	Hoch	Nicht anwendbar
11.7 Benutzerdefinierte. Einstellungen	Mittel	Nicht anwendbar
11.8.2 Barrierefreie Erstellung von Inhalten	Mittel	Nicht anwendbar
11.8.3 Erhaltung von Barrierefreiheitsinformationen bei	Mittel	Nicht anwendbar

Prüfschritt	Priorität	Bewertung
Transformation		
11.8.4 Reparaturbeständigkeit	Mittel	Nicht anwendbar
11.8.5 Vorlagen	Mittel	Nicht anwendbar
12.1.1 Dokumentation von Kompatibilität und Barrierefreiheit	Mittel	Nicht anwendbar
12.1.2 Barrierefreie Dokumentation	Mittel	Nicht anwendbar
12.2.2 Technischer Support	Mittel	Nicht anwendbar
12.2.3 Effektive Kommunikation	Mittel	Nicht anwendbar
12.2.4 Vom Support bereitgestellte Dokumentation	Mittel	Nicht anwendbar