

Bewertungskriterien Biodiversitätsfonds

Projektvorschläge, auf die einer der nachstehenden Punkte zutrifft, können in weiterer Folge nicht weiter berücksichtigt werden:

- Das geplante Vorhaben trägt eindeutig zur Erreichung der Zielsetzungen der Förderprogramme im Rahmen der **Ländlichen Entwicklung oder des Waldfonds** bei – im Sinne des Beschlusses des Nationalrates zum Biodiversitätsfonds soll der Biodiversitätsfonds außerhalb des Wirkungsbereichs der GAP die Umsetzung der Biodiversitäts-Strategie fördern.
- Formale Kriterien werden nicht erfüllt, aus verschiedenen Gründen kann der Projektvorschlag nicht beurteilt und bewertet werden (z.B. keine Kostenangabe, ungenügende Angaben zur einreichenden Person etc.).

Sofern keiner der oben genannten Aspekte zutrifft, wird der Projektvorschlag folgendermaßen beurteilt und bewertet:

- Es werden Kriterien festgelegt, deren Erfüllung für die ausschreibungsspezifischen Ziele relevant sind und je nach Call variieren können. Der vorliegende Kriterienkatalog gilt für die Ausschreibung 9.3.2023.
- Der Projektvorschlag wird anhand dieser Kriterien bewertet, wobei entschieden wird, ob das entsprechende Kriterium „gut“, „mittel“ oder „schlecht“ erfüllt wird. Diese Einstufung dient als Multiplikator im Bewertungsprozess, wobei für „gut“ 2, „mittel“ 1 und „schlecht“ 0,5 als Multiplikator herangezogen wird.
- Es sind sogenannte Haupt-Kriterien (HK) definiert, die für die Ziele des Biodiversitätsfonds von besonderer Wichtigkeit sind und die die erfolgreiche Projektabwicklung gewährleisten sollen, und Bonus-Kriterien (BK), die den Wert des Projektvorhabens steigern können (aber nicht müssen). In dieser Ausschreibung sind sechs HK und drei BK vorgesehen.
- Jedem Kriterium ist ein Gewicht zugeordnet. Hauptkriterien erhalten ein Gewicht von 1 oder 2, Bonuskriterien ein Gewicht von 0,5.
- Anhand der Beurteilung der Kriterien wird eine Gesamtbewertung des Projektvorschlages folgendermaßen vorgenommen:
 - Die Gewichte der Kriterien werden mit dem Multiplikator der Einstufung (2 für „gut“, 1 für „mittel“ oder 0,5 für „schlecht“) multipliziert und anschließend die



Summe berechnet, die als Grundlage für die Gesamtbewertung herangezogen wird.

- Der berechnete Wert kann zwischen 4,5 (alle HK sind mit „schlecht“ beurteilt worden, es gibt keine BK) und 21 (es sind alle BK berücksichtigt und alle Kriterien sind mit „gut“ beurteilt worden).
- Projektvorschläge, die den Schwellenwert von 14 unterschreiten, können nicht für eine Förderung in Betracht gezogen werden.
- Nachdem alle eingereichten Projektvorschläge beurteilt und bewertet wurden, erfolgt eine Rangreihung anhand der Gesamtbewertung.
- Die Liste an förderungswürdigen Projektvorschlägen an die Biodiversitätsfonds-Kommission orientiert sich anhand dieser Reihung bis zur Ausschöpfung des ausgeschriebenen Budgets.

	Kriterium	Beschreibung	Gewicht	Beurteilung als GUT: dieses Kriterium wird in ausreichendem Maß/zur Gänze erfüllt. Multiplikator 2	Beurteilung als MITTEL: dieses Kriterium wird zum Teil erfüllt. Multiplikator 1	Beurteilung als SCHLECHT: dieses Kriterium wird nicht oder nur gering erfüllt. Multiplikator 0,5
HK-1	Übereinstimmung mit den thematischen Vorgaben der Ausschreibung	In diesem Kriterium wird überprüft, ob Bezug zu dem Ausschreibungsziel (Projekte zur Erfassung und Bewertung des Zustands und der Trends der Biodiversität in Österreich, die zur Etablierung der Headline-Indikatoren für Österreichs Biodiversität und Ökosystemleistungen dienen, sowie Lücken in bestehenden Monitoringsystemen von relevanten Biodiversitätsdaten schließen) gegeben ist.	2	Das Projekt trägt wesentlich zur Etablierung der Headline-Indikatoren bei.	Das Projekt trägt zur Etablierung der Headline-Indikatoren bei oder schließt bestehende Lücken von relevanten Biodiversitätsdaten.	Das Projekt trägt weder zur Etablierung der Headline-Indikatoren bei noch werden bestehende Lücken von relevanten Biodiversitätsdaten geschlossen.
HK-2	Wichtigkeit für das thematische Gesamtpaket und Ziel-maximierung durch Synergieeffekte	Dieses Kriterium beurteilt, inwieweit das Projektvorhaben besondere Relevanz für die thematischen Vorgaben der Ausschreibung hat und ob es Synergieeffekte mit vorhandenen Monitoringsystemen gibt.	2	Es ist eine hohe Bedeutung für das thematische Gesamtpaket erkennbar; es gibt Synergieeffekte mit bestehenden Monitoringsystemen.	Es ist eine mittelmäßige Bedeutung für das thematische Gesamtpaket erkennbar; vorhandene Synergieeffekte sind nur in einem geringen Ausmaß erkennbar.	Es ist keine oder wenig Bedeutung für das thematische Gesamtpaket sowie keine Synergieeffekte erkennbar.

	Kriterium	Beschreibung	Gewicht	Beurteilung als GUT: dieses Kriterium wird in ausreichendem Maß/zur Gänze erfüllt. Multiplikator 2	Beurteilung als MITTEL: dieses Kriterium wird zum Teil erfüllt. Multiplikator 1	Beurteilung als SCHLECHT: dieses Kriterium wird nicht oder nur gering erfüllt. Multiplikator 0,5
HK-3	Gewährleistung des langfristigen Projekterfolgs über das Projektende hinaus	Aus diesem Kriterium erfolgt eine Abschätzung, ob die im Projekt durchgeführten Maßnahmen bzw. Umsetzungen, aber auch die gewonnenen Erkenntnisse und Wissenstransferleistungen, dazu dienen, einen langfristigen positiven Einfluss auf den Zustand der österreichischen Biodiversität zu haben, der über das Projektende hinausgeht.	2	Der langfristige Erfolg ist nach gegenwärtiger Einschätzung gewährleistet.	Ein langfristiger Erfolg erscheint möglich, ist aber derzeit noch nicht gewährleistet.	Es ist kein langfristiger Erfolg erwartbar.
HK-4	Fachliche/ technische/ organisatorische Kompetenz des Teams	Dieses Kriterium zeigt an, ob die handelnden Personen, Institutionen und Teams geeignet sind, das Projekt erfolgreich durchzuführen.	1	Das Projektteam ist kompetent und verfügt nachweislich Erfahrung über die Durchführung von Biodiversitäts- Projekten.	Das Projektteam ist kompetent, verfügt aber nur eingeschränkt über Erfahrung zur Durch- führung von Bio- diversitäts-Projekten.	Das Projektteam ist nicht kompetent und verfügt keine Erfahrung über die Durchführung von Biodiversitäts- Projekten.

	Kriterium	Beschreibung	Gewicht	Beurteilung als GUT: dieses Kriterium wird in ausreichendem Maß/zur Gänze erfüllt. Multiplikator 2	Beurteilung als MITTEL: dieses Kriterium wird zum Teil erfüllt. Multiplikator 1	Beurteilung als SCHLECHT: dieses Kriterium wird nicht oder nur gering erfüllt. Multiplikator 0,5
HK-5	Eignung der Methodik	Dieses Kriterium gibt wieder, ob die gewählten Methoden geeignet sind, die Projektziele zu erreichen.	1	Die Methodik ist geeignet und entspricht dem best practice. Es wurde auf eine abgestimmte Vorgangsweise mit anderen relevanten Monitoring-Systemen Bezug genommen.	Die Methodik ist bedingt geeignet und entspricht nicht dem best practice.	Die Methodik ist ungeeignet.
HK-6	Angemessenheit der Kosten	Dieses Kriterium überprüft, ob die geplanten Kosten (Personal, Materialen, Reisen, Drittkosten, sonstige Kosten) angemessen sind, um die Projektziele zu erreichen.	1	Die Kosten sind angemessen.		Die Kosten sind unangemessen.
BK-1	Vorhandensein von Eigenmitteln	Dieses Kriterium beschreibt den Anteil der Eigenmittel an den Gesamtkosten.	0,5	Eigenmittelanteil ist größer als 30% der Gesamtkosten.	Eigenmittelanteil ist zwischen 15 % und 30 % der Gesamt- kosten.	Eigenmittelanteil ist kleiner 15% der Gesamtkosten.

	Kriterium	Beschreibung	Gewicht	Beurteilung als GUT: dieses Kriterium wird in ausreichendem Maß/zur Gänze erfüllt. Multiplikator 2	Beurteilung als MITTEL: dieses Kriterium wird zum Teil erfüllt. Multiplikator 1	Beurteilung als SCHLECHT: dieses Kriterium wird nicht oder nur gering erfüllt. Multiplikator 0,5
BK-2	Projekt trägt zu den prioritären Headline Indikatoren (1 bis 8, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21) bei	Dieses Kriterium gibt an, ob für diese Ausschreibung prioritäre Headline-Indikatoren adressiert werden.	0,5	Mehrere prioritäre Headline-Indikatoren werden adressiert.	Ein prioritärer Headline-Indikator wird adressiert.	
BK-3	Projektbegleitende Bewusstseinsbildung & Wissenstransfer	Dieses Kriterium beschreibt, ob zusätzlich auch Aktionen und Produkte geplant sind, die geeignet sind, das Wissen über Biodiversität zu vertiefen und/oder die Anliegen des Biodiversitätsfonds der Öffentlichkeit (z.B. Bürger:innen, Stakeholder:innen, Behörden und politischen Entscheidungsträger:innen) zu vermitteln.	0,5	Es sind Aktionen und Produkte zur projektbegleitenden Bewusstseinsbildung und zum Wissenstransfer vorgesehen.	Es sind Aktionen oder Produkte zur projektbegleitenden Bewusstseinsbildung oder zum Wissenstransfer vorgesehen.	