

## ANNA, 29 ANS LE CÉLERI ET LES ÉPICES SONT-ILS INOFFENSIFS ?

Hypothèse  
erronée avec  
risque vital

### CONTEXTE CLINIQUE

- Anna souffre de rhinite allergique à la fin de l'été
- **Réactions au céleri**  
(en particulier aux aliments transformés)
- Symptômes : démangeaisons dans la bouche, épisodes anaphylactiques
- Premier test à base d'extraits : négatif



MacroArray Diagnostics  
Lemböckgasse 59, Top 4  
1230 Vienne, Autriche

+43 (1) 865 25 73

office@madx.com

www.madx.com

MKT-54 V1.0

**MAD**  
MACRO ARRAY DIAGNOSTICS

madx.com

**ALEX**  
ALLERGY XPLOER

## ALLERGY XPLOER ÉTUDE DE CAS

COMMENT L'UTILISATION D'ALEX<sup>3</sup> A MODIFIÉ LE DIAGNOSTIC  
D'ANNA

## ANNA, 29 ANS LE CÉLERI ET LES ÉPICES SONT-ILS INOFFENSIFS ?

### EXTRAIT DES RÉSULTATS DES TESTS D'ANNA

Résultat IgE total : 245 kU/L

Plage de référence IgE totale  
Adulte < 100 kU/L

Source allergène	Résultat	
Céleri (extrait)	Négatif	
Allergène (IgE)	Résultat	Plage de référence Interprétation
Art v 1 (défensine végétale)	15.6 kU <sub>A</sub> /L	Positif
Api g 1 (PR-10)	<0.3 kU <sub>A</sub> /L	Négatif
Api g 2 (nsLTP)	<0.3 kU <sub>A</sub> /L	Négatif
Api g 6 (nsLTP)	<0.3 kU <sub>A</sub> /L	Négatif
Api g 7 (défensine végétale)	7.4 kU <sub>A</sub> /L	Positif
Amb a 1 (pectate lyase)	<0.3 kU <sub>A</sub> /L	Négatif
Amb a 4 (défensine végétale)	8.4 kU <sub>A</sub> /L	Positif
Art v 3 (nsLTP)	<0.3 kU <sub>A</sub> /L	Négatif
Phl p 7 (polcalcine)	<0.3 kU <sub>A</sub> /L	Négatif
Phl p 12 (profiline)	<0.3 kU <sub>A</sub> /L	Négatif



## COMMENT ALEX<sup>3</sup> A IMPACTÉ LE DIAGNOSTIC D'ANNA

### LE DIAGNOSTIC MOLÉCULAIRE DES ALLERGIES

a identifié l'Api g 7 comme cause des réactions sévères d'Anna. Cet **allergène est sous-représenté dans la plupart des tests à base d'extraits**, ce qui explique les résultats faussement négatifs antérieurs.

### LA RÉOLUTION MOLÉCULAIRE DE LA RÉACTIVITÉ CROISÉE

a montré que l'Api g 7 et l'Art v 1 présentaient une forte réactivité croisée, confirmant ainsi l'armoise comme **principal sensibilisant** et le **céleri comme source allergène responsable**.

### LE TEST MULTIPLEX

a exclu d'autres aliments végétaux (PR-10, nsLTP) comme allergènes, ce qui a contribué à orienter le diagnostic et à ne pas attribuer la responsabilité à des allergènes erronés.



### AVANTAGES POUR LE MÉDECIN

Évité : un diagnostic erroné d'allergie sévère au céleri

Aucune sensibilisation allergique n'a été négligée

Fournit une indication claire pour l'évitement des allergènes et la prescription de médicaments d'urgence

Permet de prescrire de manière ciblée l'immunothérapie contre l'armoise, tout en écartant l'ITA contre l'ambrosie sur la base d'un Amb a 1 négatif

## COMMENT LA VIE D'ANNA A CHANGÉ

**Détection d'un déclencheur qui avait été négligé lors des tests standard**

Anna comprend enfin **ce qui provoque ses symptômes**, en particulier dans les aliments cuits ou transformés contenant du céleri.

**Instructions claires pour éviter le céleri**

Elle sait désormais qu'elle **doit éviter le céleri sous toutes ses formes**, y compris dans les mélanges d'épices et les plats préparés, ce qui réduit le risque de réactions futures.

**Médicaments d'urgence prescrits**

Elle est désormais équipée d'un **auto-injecteur d'adrénaline** et peut agir rapidement en cas de récurrence.

**Fin de l'incertitude et des résultats contradictoires**

L'explication de la réactivité croisée entre l'armoise et le céleri a dissipé la confusion causée par **les tests négatifs à l'extrait de céleri**.

**Une chance pour un traitement efficace**

L'ITA contre l'armoise est désormais une option viable pour réduire les symptômes futurs liés au pollen et aux aliments à réactivité croisée, améliorant ainsi la prise en charge à long terme.

COMPLET. SPÉCIFIQUE. EFFICIENT.